

УДК 37.082
ББК 74.3

DOI: 10.31862/1819-463X-2022-5-98-106

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОТИВАЦИЯ ПЕДАГОГА ВУЗА КАК ФАКТОР ЛИЧНОСТНОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА

Н. А. Пронина

Аннотация. В нашей стране происходят глобальные изменения в социальной, политической и экономической сферах, происходит трансформация системы высшего образования, которая должна отвечать на вызовы времени, предъявляются особые требования к современному педагогу. Рассмотрев накопленный опыт в российской и зарубежной науке и практике, мы можем говорить о проблеме исследования как актуальной и требующей решения, в то же время можно отметить несистематичность исследований, ориентированность на отдельные аспекты данной проблемы. Целью данного исследования является изучение особенностей профессиональной мотивации педагогов вуза. Задачами исследования явились изучение психолого-педагогической литературы по теме исследования, создание модели профессиональной мотивации педагогов, экспериментальная диагностика профессиональной мотивации педагога. Исследование проведено с помощью различных методов: анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, тестирование, моделирование, эксперимент. Выборку составили 130 педагогов Тульского государственного педагогического университета имени Л. Н. Толстого в возрасте от 23 до 59 лет. Данное исследование носит практико-ориентированный характер и может использоваться руководителями среднего и высшего профессионального образования для формирования профессиональной мотивации педагогов. Мы отмечаем широкие возможности применения результатов нашего исследования.

Ключевые слова: педагог, вуз, профессиональная мотивация, личностный рост, профессия.

Для цитирования: Пронина Н. А. Профессиональная мотивация педагога вуза как фактор личностного и профессионального роста // Наука и школа. 2022. № 5. С. 98–106. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-5-98-106.

© Пронина Н. А., 2022



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

PROFESSIONAL MOTIVATION OF A UNIVERSITY TEACHER
AS A FACTOR OF PERSONAL AND PROFESSIONAL GROWTH

N. A. Pronina

Abstract. *Global changes in the social, political and economic spheres are taking place in our country, as well as the transformation of the higher education system, which must meet the challenges of the time, special requirements are imposed on the modern teacher. Having considered the accumulated experience in Russian and foreign theoretical and practical research, we can talk about the problem of the current research as relevant and requiring solutions, at the same time we can note its unsystematic nature, focus only on certain aspects of this problem. The purpose of this study is the features of professional motivation of university teachers. The objectives of the study were the study of psychological and pedagogical literature on the research topic, the creation of a model of professional motivation of teachers, experimental diagnostics of teacher professional motivation. The study was conducted using various methods: analyzing psychological and pedagogical literature on the topic of research, testing, modeling, experiment. The sample consisted of 130 teachers of Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University from 23 to 59 years of age. This study is practice-oriented and can be used by managers of secondary and higher professional education to form the professional motivation of teachers. Wide possibilities of applying the results of our research are also noted.*

Keywords: *teacher, high school, professional motivation, personal growth, profession.*

Cite as: Pronina N. A. Professional motivation of a university teacher as a factor of personal and professional growth. *Nauka i shkola*. 2022, No. 5, pp. 98–106. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-5-98-106.

Современное высшее образование переживает нелегкие времена. На смену традиционной парадигме обучения приходит информатизация, инклюзия и индивидуализация учебного процесса. Педагог должен быть готов к нововведениям и уметь успешно их реализовывать в учебном процессе. Однако профессия преподавателя относится к группе специальностей социального типа, которые подвержены профессиональной деформации. Именно поэтому так важно для педагога быть высокомотивированным и компетентным специалистом.

Однако большинство исследователей обращают внимание на формирование профессиональной мотивации студентов (И. А. Ганичева [1], В. Н. Денисов [2], М. Ю. Кропотова [3] и др.). Мы считаем

изучение профессиональной мотивации педагога вуза очень важной и актуальной проблемой, так как система высшего педагогического образования нуждается в высококвалифицированных кадрах.

Мотивация являлась предметом изучения многих отечественных и зарубежных ученых, среди них Л. И. Божович [4], В. Г. Леонтьев [5], А. К. Маркова [6], Д. Маклеланд [7], Х. Хекхаузен [8] и др.

Изучением профессиональной мотивации педагога вуза занимались Г. В. Белляева [9], Г. К. Кулмышева [10], С. Л. Львова [11], Н.М. Полетаева [12] и др.

В зарубежной науке существуют три популярные теории развития профессиональной мотивации педагога вуза: теория внутренней мотивации, теория ожиданий и теория самоопределения (Дж. Хан [13], А. Уигфилд [14], Л. Шрайб [15] и др.)

В отечественной науке нет единой точки зрения на трактовку понятия «профессиональная мотивация», так А. А. Галушкин [16], Е. Г. Гуцу [17] и Л. А. Кавешникова [18] считают синонимичными понятия «трудовая мотивация» и «профессиональная мотивация». Мы считаем данные понятия разными и их следует различать.

Ж. Г. Павлова под мотивацией профессиональной деятельности преподавателей вуза понимает «побуждения заниматься профессиональной деятельностью (потребности, основные мотивы), направленной на достижение целей организации, включающие цели, ценностные ориентации личности и самой организации, ожидания» [19].

С. Р. Петрунина [20] считает важным развитие высокой мотивации профессиональной деятельности педагога, так как это препятствует эмоциональному выгоранию.

Под профессиональной мотивацией педагога вуза мы понимаем «побуждение к профессиональной активности уже в сфере педагогической деятельности» [11].

Нет среди ученых единой точки зрения на вопрос, какие компоненты составляют профессиональную мотивацию педагога вуза. Так, Г. В. Ахмеджанова [21] выделяет три компонента: инициация к

деятельности, самоактуализация и достижение результатов.

Т. В. Дуреева [22] выделяет следующие компоненты профессиональной мотивации: амбиции, ожидания, мечты, влияние родственников, семьи; любовь к детям, социальная среда и внешняя информационная среда; образовательная среда.

Мы считаем, что профессиональная мотивация педагога состоит из следующих компонентов (табл. 1).

Результаты

Экспериментальное исследование проводилось на базе Тульского государственного педагогического университета имени Л. Н. Толстого. В исследовании приняли участие 130 педагогов в возрасте от 23 до 59 лет.

Для диагностики мотива самореализации в творческой деятельности была использована анкета И. В. Никишиной «Готовность педагогического коллектива к творчеству и инновациям». Результаты получились следующие: 74% опрошенных применяют новые технологии и приемы в работе со студентами, остальные 26% используют традиционные технологии и приемы обучения. 76% педагогов видят в инновационной деятельности

Таблица 1

Компоненты мотивов профессиональной деятельности педагогов

Мотив	Содержание
Мотив самореализации себя в творческой деятельности	Разработка и проведение мастер-классов, реализация авторских программ. Участие в грантах
Мотив личностного развития	Курсы повышения квалификации, стажировки, обмен опытом
Мотив самоутверждения, достижения социального успеха	Возможность передачи опыта через семинары, проблемные лекции. Публикация учебных, учебно-методических пособий. Работа в экспертных группах
Потребность быть в коллективе	Желание решать сообща возникающие вопросы, признание заслуг коллегами и руководством
Мотив стабильности	Гарантия защищенности от посягательств на профессиональную честь педагога
Мотив заработной платы	Высокий уровень финансового состояния
Мотив состязательности	Участие в различных конкурсах

возможность более эффективного обучения студентов. Интерес в создании чего-то нового отметили 15 человек (50%). Считают, что обладают психологическими знаниями возрастных особенностей учащихся 53% педагогов, учитывают в учебном процессе индивидуальные особенности личности учащихся 14% опрошенных, отметили владение нестандартным мышлением 11%. В результате исследования было выявлено, что высокий уровень готовности к инновациям у 27% опрошенных, 66% педагогов имеют средний уровень готовности, лишь 7% не готовы внедрять инновации в свою профессиональную деятельность. Таким образом, можно сделать вывод о преобладании среднего уровня готовности к применению инноваций в профессиональной деятельности. Справиться с трудностями, преодолеть страх нового помогут мастер-классы и обмен опытом с коллегами.

Для выявления способностей педагогов к саморазвитию нами была использована методика Н. А. Литвинцевой. На основании обработки данных были получены следующие результаты: 72% опрошенных активно реализуют свои потребности в саморазвитии на высоком уровне, 26% опрошенных – на среднем уровне, а у 2% способности к саморазвитию находятся на низком уровне. Таким образом, очевидно, что большая

часть педагогов находится на высоком уровне саморазвития, способны к творчеству и самореализации в профессиональной деятельности.

Для изучения степени удовлетворенности трудом мы использовали опросник В. А. Розановой. Результаты степени удовлетворенности трудом представлены на рис. 1.

Полученные данные говорят о том, что всего лишь 3% опрошенных не удовлетворены своей работой.

Результаты методики «Диагностика типа организационной культуры» Т. Ю. Базарова – П. В. Малиновского представлены на рис. 2.

Результаты, полученные по данному опроснику, свидетельствуют о том, что для преподавателей педагогического вуза характерна партиципативная организационная культура, в ней руководитель является координатором группового процесса, обеспечивает всестороннее обсуждение наиболее важных вопросов. При таком подходе руководитель не пытается навязать группе «свое решение» и готов принять и осуществить любое решение, которое пользуется поддержкой всей группы.

Для изучения психологической атмосферы в коллективе мы использовали методику Л. Г. Жедуновой. 30% испытуемых оценивает психологический климат в коллективе как достаточно высокий.

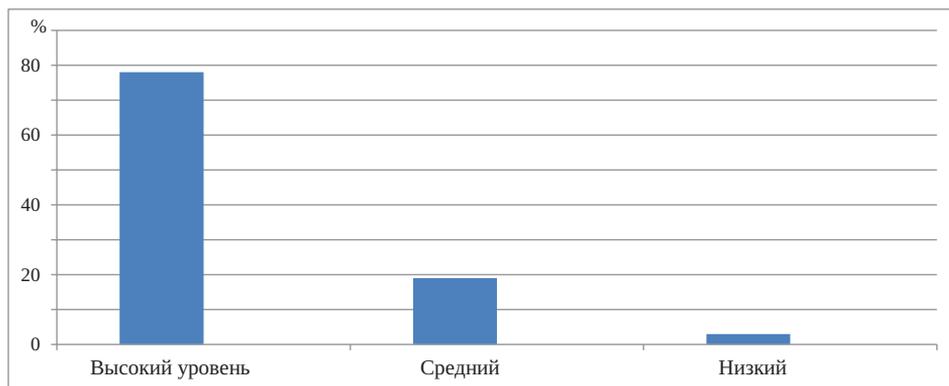


Рис. 1. Степень удовлетворенности работой педагогов, %

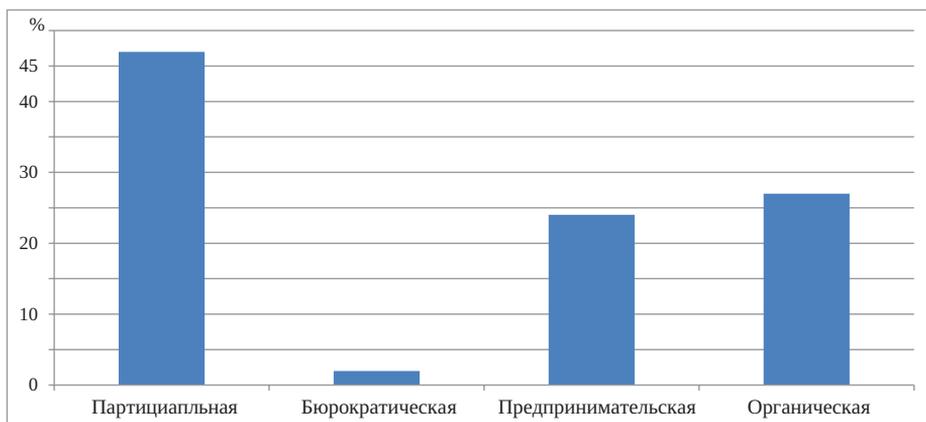


Рис. 2. Выраженность типов организационной культуры среди педагогов, %

20% испытуемых оценивают психологический климат в коллективе на 9 баллов, что свидетельствует о том, что их все или почти все устраивает. Также 20% испытуемых оценивают психологический климат в коллективе на 10 баллов, что может говорить о том, что их все устраивает в отношениях на работе. 7% опрошенных оценивают психологический климат коллектива, в котором они работают, на 7 баллов, что может говорить о том, что их все в большей степени устраивает. Также 7% опрошенных оценивают психологический климат коллектива на 4 балла, что может говорить о том, что их мало что устраивает в отношениях с коллегами и руководителями. Также 7% опрошенных оценивают психологический климат коллектива как низкий. Можно сделать вывод о важности благоприятного климата в коллективе и его влиянии на профессиональную мотивацию.

Для выявления профессиональной мотивации была использована методика К. Замфир. Преобладающим типом мотивации является внутренняя – 73%, то есть для педагогов их профессиональная деятельность является значимой, дополнительного стимулирования не требуется, они стремятся достичь определенных положительных результатов в своей работе, у них низкая эмоциональная нестабильность. У 10% опрошенных

преобладает внешняя отрицательная мотивация, которая является неэффективной, педагоги ориентированы на избегание неудачи, отсутствие активной профессиональной деятельности. У 17% опрошенных внутренняя и внешняя положительная мотивации преобладают в средних значениях.

На рис. 3 представлены типы сочетания видов мотивации.

Из рис. 3 видно, что у 57% испытуемых наиболее благоприятное сочетание типов мотивации, они работают ради самой деятельности. У 10% опрошенных выявлено неблагоприятное сочетание типов мотивации, то есть у них высокий уровень эмоциональной нестабильности, преобладают мотивы избегания. У 33% опрошенных нейтральные сочетания, то есть удовлетворение профессией время от времени, нет четкого личностного понимания, что они делают и зачем, мотивация в зависимости от ситуации.

Также можно предложить следующие рекомендации педагогам и руководству вуза по повышению профессиональной мотивации:

- введение материального и морального стимулирования за качественно проделанную работу;
- возможность прохождения курсов повышения квалификации без отрыва от работы;

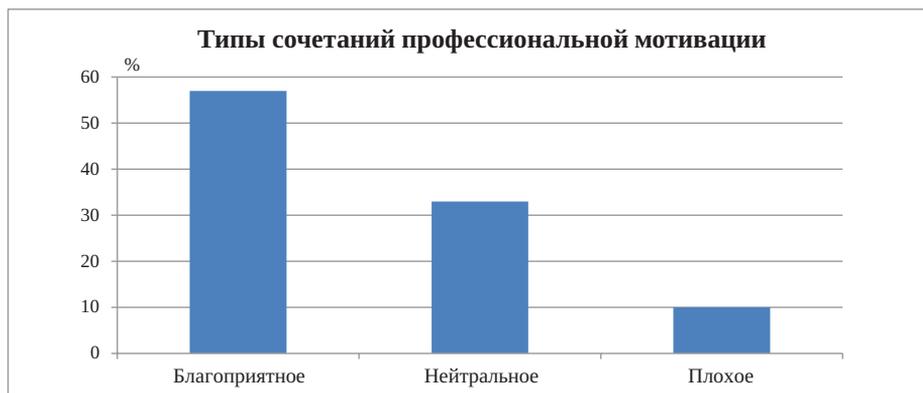


Рис. 3. Типы сочетаний профессиональной мотивации, %

• создание программы по улучшению здоровья работников.

Таким образом, профессиональная мотивация является главным фактором, способствующим развитию личностного и профессионального роста.

Руководители вуза и сами педагоги должны учитывать этот факт в своей работе. Это будет положительно отражаться как на каждом работнике, так и на всем педагогическом коллективе в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ганичева И. А. Развитие профессиональной мотивации бакалавров психолого-педагогического образования в процессе обучения в вузе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № 1. С. 36–40. URL: <http://e-koncept.ru/2016/16008.htm> (дата обращения: 01.02.2022).
2. Денисов В. Н., Калинин Н. В., Белолитецкая А. В. О профессиональной мотивации студентов // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 1 (103). С. 98–101.
3. Кропотова М. Ю. Мотивация к профессиональной деятельности у будущих педагогов // Молодой ученый. 2021. № 46 (388). С. 276–278. URL: <https://moluch.ru/archive/388/85387/> (дата обращения: 02.02.2022).
4. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 400 с.
5. Леонтьев В. Г. Мотивация и психологические механизмы ее формирования. Новосибирск: Новосибир. полиграфкомбинат, 2002. 264 с.
6. Маркова А. К., Орлов А. Б., Фридман Л. М. Мотивация учения и ее воспитание у школьников. М.: Педагогика, 1983. 64 с.
7. Макклелланд Д. Мотивация человека. СПб.: Питер, 2007. 665 с.
8. Хеккаузен Х. Психология мотивации достижения. СПб.: Речь, 2001. 240 с.
9. Беляева Г. В. Проблема формирования профессиональной мотивации студентов педагогического вуза // Молодой ученый. 2014. № 21.1 (80.1) С. 80–83. URL: <https://moluch.ru/archive/80/13783/> (дата обращения: 09.02.2022).
10. Мотивационная сфера педагога как фактор успеха профессиональной деятельности / Г. К. Кулмышева, З. К. Орманова, К. О. Джексенбаева, Ж. А. Жунисбекова // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 12–2. С. 200–204. URL: <http://expeducation.ru/r/article/view?id=9041> (дата обращения: 09.02.2022).
11. Львова С. Л. Профессиональная мотивация педагогов образовательного учреждения // Системная психология и социология. 2015. № 15. URL: <http://www.systempsychology.ru/>

- journal/2015-15/289-sv-lvova-professionalnaya-motivaciya-pedagogov-obrazovatel'nogo-chrezhdeniya.html (дата обращения: 01.02.2022).
12. *Полетаева Н. М.* Мотивация личностно-профессионального развития педагога // Вестн. Ленинградского гос. ун-та имени А. С. Пушкина. 2014. Вып. 3, № 4. С. 30–39.
 13. *Han J., Yin H., Boylan M.* Teacher motivation: Definition, research development and implications for teachers // Cogent Education. 2016. Vol. 3, Iss. 1. DOI: <https://doi.org/10.1080/2331186X.2016.1217819>.
 14. *Schieb L. J., Karabenick S. A.* Teacher Motivation and Professional Development: A Guide to Resources. Math and Science Partnership – Motivation Assessment Program. University of Michigan. Ann Arbor, MI, 2011.
 15. *Wigfield A., Eccles S.* Expectancy-Value Theory of Achievement Motivation // Contemporary Educational Psychology. 2000. Vol. 25, No. 1. P. 68–81. DOI: <https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1015>.
 16. *Галушкин А. А.* Специфика трудовой мотивации преподавателя высшей школы // Изв. Российского гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. 2018. № 187. С. 128–133.
 17. *Гуцу Е. Г., Няголова М. Д., Рунова Т. А.* Исследование трудовой мотивации преподавателя вуза // Вестник Мининского университета. Т. 6. № 3 (24). URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/874> (дата обращения: 19.05.2022).
 18. *Кавешникова Л. А., Агафонова М. С.* Мотивация преподавателей как основа качества высшего образования // Научное обозрение. Экономические науки. 2016. № 2. С. 78–81. URL: <https://science-economy.ru/ru/article/view?id=793> (дата обращения: 21.05.2022).
 19. *Павлова Ж. Г.* Формирование устойчивой мотивации преподавателей вуза средствами системы оценивания их профессиональной деятельности // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=25062> (дата обращения: 01.02.2022).
 20. *Петрунина С. Р.* Мотивация профессиональной деятельности преподавателя вуза и ее влияние на эмоциональное выгорание личности // Психология и психотехника. 2016. № 1. С. 44–51.
 21. *Ахмеджанова Г. В., Толчев О. А.* Развитие профессионально-личностного компонента мотивационной компетенции в вузе // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2021. № 3 (36). С. 280–284.
 22. *Дуреева Т. В.* Мотивация как основной компонент профессиональной готовности // Молодой ученый. 2019. № 23 (261). С. 352–356. URL: <https://moluch.ru/archive/261/60155/> (дата обращения: 01.02.2022).
 23. *Ковалев А. Г.* Психология личности. М.: Мысль, 1993. 341 с.
 24. *Воробьева М. В., Яровая Т. В.* Формирование профессиональной мотивации студента и практика: чтобы процесс был эффективный // Педагогическое образование и наука. 2017. № 3. С. 40–45.
 25. *Никишина И. В.* Инновационная деятельность современного педагога в системе общешкольной методической работы. Волгоград: Учитель, 2007.
 26. *Турбина Е. П.* Формирование профессиональной мотивации студентов педагогического вуза // Вестник Шадринского гос. пед. ун-та. 2017. № 3. URL: http://shgpi.edu.ru/files/nauka/vestnik/2017/3_35/15.pdf (дата обращения: 02.02.2022).

REFERENCES

1. *Ganicheva I. A.* Razvitie professionalnoy motivatsii bakalavrov psikhologo-pedagogicheskogo obrazovaniya v protsesse obucheniya v vuze. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal "Kontsept"*. 2016, No. 1, pp. 36–40. Available at: <http://e-koncept.ru/2016/16008.htm> (accessed: 01.02.2022).
2. *Denisov V. N., Kalinin N. V., Belolipetskaya A. V.* O professionalnoy motivatsii studentov. *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal*. 2021, No. 1 (103), pp. 98–101.

3. Kropotova M. Yu. Motivatsiya k professionalnoy deyatel'nosti u budushchikh pedagogov. *Molodoy uchenyy*. 2021, No. 46 (388), pp. 276–278. Available at: <https://moluch.ru/archive/388/85387/> (accessed: 02.02.2022).
4. Bozhovich L. I. *Lichnost i ee formirovanie v detskom vozraste*. St. Petersburg: Piter, 2008. 400 p.
5. Leontiev V. G. *Motivatsiya i psikhologicheskie mekhanizmy ee formirovaniya*. Novosibirsk: Novosib. poligrafkombinat, 2002. 264 p.
6. Markova A. K., Orlov A. B., Fridman L. M. *Motivatsiya ucheniya i ee vospitanie u shkolnikov*. Moscow: Pedagogika, 1983. 64 p.
7. McClelland D. *Motivatsiya cheloveka*. St. Petersburg: Piter, 2007. 665 p. (In Russian)
8. Heckhausen H. *Psikhologiya motivatsii dostizheniya*. St. Petersburg: Rech, 2001. 240 p. (In Russian)
9. Belyaeva G. V. Problema formirovaniya professionalnoy motivatsii studentov pedagogicheskogo vuza. *Molodoy uchenyy*. 2014, No. 21.1 (80.1), pp. 80–83. Available at: <https://moluch.ru/archive/80/13783/> (accessed: 09.02.2022).
10. Kulmysheva G. K., Ormanova Z. K., Dzheksenbaeva K. O., Zhunisbekova Zh. A. Motivatsionnaya sfera pedagoga kak faktor uspekha professionalnoy deyatel'nosti. *Mezhdunarodnyy zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya*. 2015, No. 12–2, pp. 200–204. Available at: <http://expeducation.ru/article/view?id=9041> (accessed: 09.02.2022).
11. Lvova S. L. Professionalnaya motivatsiya pedagogov obrazovatel'nogo uchrezhdeniya. *Sistemnaya psikhologiya i sotsiologiya*. 2015, No. 15. Available at: <http://www.systempsychology.ru/journal/2015-15/289-sv-lvova-professionalnaya-motivaciya-pedagogov-obrazovatel'nogo-uchrezhdeniya.html> (accessed: 01.02.2022).
12. Poletaeva N. M. Motivatsiya lichnostno-professionalnogo razvitiya pedagoga. *Vestn. Leningradskogo gos. un-ta imeni A. S. Pushkina*. 2014, Iss. 3, No. 4, pp. 30–39.
13. Han J., Yin H., Boylan M. Teacher motivation: Definition, research development and implications for teachers. *Cogent Education*. 2016, Vol. 3, Iss. 1. DOI: <https://doi.org/10.1080/2331186X.2016.1217819>.
14. Schieb L. J., Karabenick S. A. *Teacher Motivation and Professional Development: A Guide to Resources. Math and Science Partnership – Motivation Assessment Program*. University of Michigan. Ann Arbor, MI, 2011.
15. Wigfield A., Eccles S. Expectancy-Value Theory of Achievement Motivation. *Contemporary Educational Psychology*. 2000, Vol. 25, No. 1, pp. 68–81. DOI: <https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1015>.
16. Galushkin A. A. Spetsifika trudovoy motivatsii prepodavatelya vysshey shkoly. *Izv. Rossiyskogo gos. ped. un-ta im. A. I. Gertsena*. 2018, No. 187, pp. 128–133.
17. Gutsu E. G., Nyagolova M. D., Runova T. A. Issledovanie trudovoy motivatsii prepodavatelya vuza. *Vestnik Mininskogo universiteta*. Vol. 6, No. 3 (24). Available at: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/874> (accessed: 19.05.2022).
18. Kaveshnikova L. A., Agafonova M. S. Motivatsiya prepodavatelye kak sonova kachestva vysshego obrazovaniya. *Nauchnoe obozrenie. Ekonomicheskie nauki*. 2016, No. 2, pp. 78–81. Available at: <https://science-economy.ru/ru/article/view?id=793> (accessed: 21.05.2022).
19. Pavlova Zh. G. Formirovanie ustoychivoy motivatsii prepodavatelye vuza sredstvami sistemy otsenivaniya ikh professionalnoy deyatel'nosti. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 2016, No. 4. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=25062> (accessed: 01.02.2022).
20. Petrunina S. R. Motivatsiya professionalnoy deyatel'nosti prepodavatelya vuza i ee vliyanie na emotsionalnoe vygoranie lichnosti. *Psikhologiya i psikhotehnika*. 2016, No. 1, pp. 44–51.
21. Akhmedzhanova G. V., Tolchev O. A. Razvitie professionalno-lichnostnogo komponenta motivatsionnoy kompetentsii v vuze. *Azimet nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya*. 2021, No. 3 (36), pp. 280–284.
22. Dureeva T. V. Motivatsiya kak osnovnoy komponent professionalnoy gotovnosti. *Molodoy uchenyy*. 2019, No. 23 (261), pp. 352–356. Available at: <https://moluch.ru/archive/261/60155/> (accessed: 01.02.2022).

23. Kovalev A. G. *Psikhologiya lichnosti*. Moscow: Mysl, 1993. 341 p.
24. Vorobyeva M. V., Yarovaya T. V. Formirovanie professionalnoy motivatsii studenta i praktika: chtoby protsess byl effektivnyy. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*. 2017, No. 3, pp. 40–45.
25. Nikishina I. V. *Innovatsionnaya deyatelnost sovremennogo pedagoga v sisteme obshcheshkolnoy metodicheskoy raboty*. Volgograd: Uchitel, 2007.
26. Turbina E. P. Formirovanie professionalnoy motivatsii studentov pedagogicheskogo vuza. *Vestnik Shadrinskogo gos. ped. un-ta*. 2017, No. 3. Available at: http://shgpi.edu.ru/files/nauka/vestnik/2017/3_35/15.pdf (accessed: 02.02.2022).

Пронина Наталья Андреевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогики, Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого

e-mail: natalie4941@rambler.ru

Pronina Natalia A., PhD in Education, Assistant Professor, Psychology and Pedagogy Department, Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University

e-mail: natalie4941@rambler.ru

Статья поступила в редакцию 11.02.2022

The article was received on 11.02.2022