

УДК 372.8
ББК 74.266

DOI: 10.31862/1819-463X-2021-2-98-104

ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНКИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ПО ИСТОРИИ В МУЗЕЕ И ШКОЛЕ

М. В. Короткова

Аннотация. *Статья посвящена разработке параметров оценки проектной деятельности учащихся. Автор рассматривает оценивание с различных сторон проекта: его типов, этапов, структуры, познавательных возможностей и возраста учащихся, видимого и скрытого планов проекта. Автор выделяет три параметра оценки: творческого продукта проекта, качества групповой работы и реализации всего проекта в целом. В статье проект рассмотрен как образовательная технология. Показаны преимущества и сложности данной технологии. Автор приводит новейшие исследования в области оценки творческого продукта, предлагает свои параметры и выделяет четыре уровня их оценивания.*

Ключевые слова: *проект, классификация проектов, структура и этапы проекта, критерии защиты, оценка творческого продукта, параметры оценки проекта, методический паспорт проекта.*

APPRAISAL CRITERIA OF HISTORY PROJECT ACTIVITY OF PUPILS AT SCHOOL AND IN A MUSEUM

M. V. Korotkova

Abstract. *The article is devoted to the elaboration of the appraisal criteria of history project activity of pupils. The author examines the appraisal of different aspects of a project: its structure, stages, and types, pupils' cognitive abilities and age, visible and hidden plans of the project. The author distinguishes three appraisal aspects: appraisal of the creative product, quality of group activity and realization of the whole project. The article presents a project as an educational technology, showing its advantages and possible complexities. The author describes the current research of creative product appraisal, introduces her own appraisal criteria and identifies 4 levels of it.*

Keywords: *project, classification of projects, project structure and stages, project appraisal, defense criteria, creative product appraisal, methodological passport of the project.*

© Короткова М. В., 2021



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Проектная деятельность в настоящее время стала привычным образовательным методом, приемом и средством обучения. Особую актуальность она приобрела в условиях пандемии и онлайн-обучения, когда самостоятельная работа заняла значительное место в жизни ученика. Самой серьезной проблемой в этом процессе стала не сама организация проектной деятельности, а проблема оценивания проектов. В этой статье рассматриваются различные методические возможности проектирования учащихся и оценивания этой творческой деятельности.

Термин «проект» переводится с латинского как «выступающий вперед», своего рода «интеллектуальный скачок». Проект – «младший брат» исследовательской деятельности, так как основан на реализации поисковых, проблемных и исследовательских задач в изучении нового материала. **Проект** – это специально организованный учителем и самостоятельно выполняемый учениками комплекс действий по **созданию творческого продукта** и его представления в рамках презентации и защиты. Проектное обучение и по структуре, и по последовательности отдельных действий строится «от результата», поэтому весь процесс подчиняется этой цели. Основными признаками проекта являются: создание идеального или материального продукта, обладающего объективной или субъективной новизной, жесткая схема планирования действий и фиксация срока достижения результата.

В основе проекта всегда лежит **деятельностный подход**, нацеленный на формирование мыслительных способностей, необходимых для исследовательской работы. Проект ориентируется на интересы и познавательные возможности учащихся. Проект позволяет ученику выстраивать собственную образовательную траекторию при его выполнении, в этом состоит сложность его оценки. В то же время проект задает ученикам планку личной ответственности и условия для их социализации. Поэтому при оценивании проектов необходимо учитывать

как познавательные способности отдельного ученика, так и сложность команды.

По мнению ряда аналитиков и психологов, при оценивании учебных достижений ребенка надо соотносить результат с усилиями обучаемого, затраченного на выполнение задания. Тогда оценивание выглядит совсем иначе. Если обозначить P – результат проверки, а потраченные усилия – $У$, то можно выделить несколько позиций, связанных с данным соотношением. Первая позиция – $У = P = (+)$, то есть усилия, затраченные ребенком, полностью соответствуют полученной оценке. Второй вариант этой формулы $У = P = (-)$, когда при достигнутой нужной оценке учитель не учитывал индивидуальные особенности ученика. Вторая позиция – $У \neq P$, то есть оценка учителя и усилия ребенка неравнозначны. Первый вариант этой формулы $У \neq P = (+)$ – так называемый мнимый успех, опасный успех, когда усилия ребенка очень малы и не соответствуют полученному отличному результату, так как ему необходим более высокий уровень заданий. Второй вариант этой формулы $У \neq P = (-)$ – ситуация, когда ученик полностью «выложился» как мог, а достигнутый результат ни его, ни его родителей не устроил.

Способы оценки проекта зависят от понимания его структуры. **Структура проекта** включает: проблему проекта, цель проекта, задачи проекта, методы и способы, результаты. Вопрос о структуре проекта тесно связан с пониманием его как образовательной технологии. Дискурс вокруг метода проектов продолжается на тему: это педагогическая технология или нет? Одни ученые считают его педагогической технологией, так как его реализация и оценка предполагает алгоритм, последовательность этапов и действий. Реализация проекта – это разработка и осуществление технологического процесса [1, с. 68–73].

Другие настаивают на том, что это всего лишь метод, и при всей своей технологичности проект имеет в каждом своем единичном проявлении неповторимое своеобразие, что не позволяет его свести к выполнению действий по определенной

схеме, алгоритму. Нельзя говорить о полной повторяемости цепочки действий по подготовке проекта. Проект не может быть воспроизведен в том же виде и последовательности технологических операций, которые обеспечивают получение продукта, идентичного предыдущим – он всегда обладает новым содержанием и своеобразием и особенностями выполнения. Другим доводом против проекта как технологии является тот, что проект требует постоянного мониторинга и коррекции [2, с. 118].

Этапы проектной деятельности также связаны с ее пониманием как педагогической технологии. Проект – это **шесть П**. Проблема – это первое П, когда ученики знакомятся с проблемой, которую надо решить. Проектирование – это второе П, заключающееся в планировании проектной деятельности. Поиск – это третье П, когда ребята осуществляют сбор, систематизацию, структурирование информации по теме проекта. Продукт – это четвертое П, когда собственно замысел проекта превращается в конкретный результат. Презентация – это пятое П, когда продукт превращается в оптимальную форму предъявления. Портфолио – шестое П, которое собирает все материалы данного проекта [3, с. 6]. Это своего рода алгоритм, который свидетельствует, что проект – это педагогическая технология.

Однако если более подробно рассмотреть этапы проектной деятельности, то можно понять, что реализация этих этапов требует творческого подхода учителя и учащихся. Кроме того, работу учащихся над проектом необходимо оценивать на каждом этапе.

Первый этап реализации проекта – **мотивационно-целевой**, когда определяется цель и тема проекта, анализируется ситуация, формулируется замысел и гипотеза. На этом же этапе планируется работа над проектом от цели до распределения этапов, участников и обязанностей. При определении темы проекта важно учитывать характер исторического материала, наличие необходимых источников, доступность, конкретность и посильность темы. Тема должна быть актуальна, интересна для ученика, реализуема по

времени в заданных условиях. Тема – это «визитная карточка» проекта.

Второй этап реализации проекта – **аналитико-исследовательский**, когда участники проекта «погружаются» в проблему, занимаются поиском и обработкой информации по теме проекта. На этом этапе и должна быть найдена та «изюминка», на базе которой будет создаваться весь «проектный пирог». На этом этапе происходит обмен мнениями между учениками и обсуждение всей собранной информации, ее анализ.

Третий этап – **практико-технологический**, когда участники проекта занимаются проектированием и выстраиванием общей логической схемы для создания продукта, вырабатывают план действий по его сотворению, ищут необходимые средства и выполняют этот план. Это этап осуществления, реализации проекта. Педагог должен оценить вклад каждого участника проекта.

Четвертый этап – **рефлексивно-презентационный**, когда проводится оформление пакета документов проекта, оценка работы над проектом, подводятся его итоги и намечается перспектива новых идей и проектов. При подведении итогов проекта учитывается процент реализации замысла, полнота содержания, сформированные умения, оформление проекта и качество презентации. Важным моментом оценки проекта являются как полученные новые знания учащихся, так и деятельностный компонент.

К. Н. Поливанова вводит в контексте проектов понятие «**дизайн образовательной ситуации**» [4, с. 120–122]. Проект требует совершенно иного дизайна пространства обучения. Проектная деятельность организуется в группах – пространстве групповой работы. Каждая группа делает своей проект, поэтому ей нужно изолированное от всех пространство. На исследовательском этапе проекта для сбора информации нужны рабочие места с доступом к информационным источникам. Если их недостаточно, то необходимо пространство библиотеки, музея, архива. Создание материального продукта связано с пространством мастерской или лаборатории. И наконец, для

презентации проектной деятельности нужно пространство публичного действия.

Состав проектной группы формируется часто по интересам учеников и не соответствует запрограммированной схеме распределения ролей. В проектную группу обычно входит фасилитатор – организатор групповой работы учеников, сценарист – разработчик проекта, исследователи – занимаются поиском материалов для проекта, анализируют и обобщают материал, докладчик – докладывает о выводах и результатах проекта, регистратор – записывает все позитивные идеи и выводы, оформитель и демонстратор – занимаются подготовкой презентации и защиты проекта. В данном случае педагогу приходится справляться со сложной задачей оценивания роли каждого, поэтому параметры оценки разрабатываются для каждой роли отдельно.

Сложный процесс проектной деятельности приводит к просчетам в ее организации. На первом этапе учителю целесообразнее не объявлять готовые темы проектов и ставить проблемные задачи, а давать банк идей с предоставлением выбора ученикам. Еще хуже, если учитель предлагает свои идеи. Многие учителя дают творческие задания для закрепления изученной темы, ошибочно считая их проектами. Проект – это открытие нового знания, а не закрепление известного. Проектная деятельность учеников имеет свои сложности. Они испытывают затруднения в самостоятельной оценке информационного потенциала проблемного поля проекта, особенно в оценке наличия или отсутствия исторических источников, способов привлечения разнотипного исторического материала. Школьники с трудом соотносят получаемые результаты с тем, что уже открыто историками. В этом также состоит проблема с оцениванием, когда ученику приходится доказывать, что от «открыл» известное всем знание.

Особенности возраста учеников влияют на характер протекания проектной деятельности, его место в учебно-воспитательном процессе и оценочный компонент. Проекты в младших классах не нарушают урочной

системы, так, для проектов такого уровня достаточно ресурсов одного учителя. Проектная деятельность используется **на уроке наряду с другими методами**. Проектная деятельность подростков выходит за рамки урока и даже учебного предмета. На уроке может быть осуществлен **запуск проекта**, который выполняется по желанию во внеурочное время. **Одна из тем** учебного предмета может быть изучена с помощью технологии проектной деятельности. В старших классах проектирование становится стилем обучения. Проектная деятельность организуется **на серии уроков по предмету** в течение всего года или на серии уроков по **нескольким учебным дисциплинам**. В более подготовленном классе изучение предмета **в течение всего учебного года** строится на основе проектной деятельности старшеклассников [5, с. 34–35].

Классификации проектов по содержанию, количеству участников, доминирующей деятельности освещены в дидактической и методической литературе. По количеству участников различают личные, парные и групповые. По доминирующей деятельности выделяют **исследовательские** (решение научной проблемы), **прикладные** (конкретный видимый результат), **информационные** (получение новой информации и написание статьи по теме), **ролевые** или **игровые** (реконструкция и диалоги в исторической реальности), **творческие** (сценарий, спектакль, видеофильм), **практико-ориентированные** (создание музея, восстановление памятника, проведение акции). По мнению специалистов, наиболее популярными проектами в школьной практике являются учебный проект, происходящий в рамках уроков, социальный (в образовательной среде за рамками урока) и театральный, включающий театральную-игровую деятельность. Абсолютно понятно, что параметры их оценки различны.

Л. Н. Алексахина выделила виды проектов с учетом ориентации на исторический материал и процесс обучения истории. Первый вид – **историческая реконструкция** событий и явлений, основанная на широком круге источников. Она

особенно сложна для учеников в условиях бедности исторических представлений и модернизации исторического процесса. Второй вид проекта – **историческое путешествие** – связан с моделированием исторической ситуации по карте и источникам. Третий вид – **проблемный проект**, заключающийся в рассмотрении открытого дискуссионного вопроса, проблемы, требующей выявления, сопоставления и анализа фактов и суждений. Четвертый вид – это **историко-биографическое исследование**, которое позволяет создавать портрет исторической личности. Пятый тип – **краеведческий проект** по истории своего города или региона. Шестой тип – проекты «**устной истории**», которые предполагают проведение бесед с очевидцами и участниками исторических событий [6, с. 183–184].

Для успешной реализации любого проекта учитель истории должен иметь «**Методический паспорт проекта**», который имеет два плана – видимый и невидимый. Видимый план – тема проекта, его название, проблема, задачи, планирование работы, реализация и презентация. Невидимый план – это тема урока, связанная с проектом, новые знания от проекта, полученные умения, материальное обеспечение проекта, организация работы. Оценивать необходимо оба проектных плана.

Весьма важным вопросом, связанным с итогом проектной деятельности, является понимание ее конечного творческого продукта. Главным результатом кроме информационно-культурного обогащения его участников являются различные материальные и материализованные продукты творчества, которые могут быть полезны другим людям. Перечислим основные виды образовательных продуктов проекта: альманах, афиша, газета, гербарий, видеоролик, детский журнал, игра, инсценировка, коллаж, модель, музыкально-литературная композиция, слайд-шоу, сценарий, спектакль. Проектная работа, как правило, творческая. Учителю истории труднее всего оценить творческие работы учеников, при выявлении их результативности редко учитываются индивидуальные познавательные возможности школьников, и

как результат – огромная степень субъективности при их оценке. К творческим работам учеников обычно относят: художественное произведение (фото, рисунок), техническое произведение (модель, макет), зрелищное произведение (спектакль, сценка).

По итогам выполнения проекта организуется **защита проекта** и его **презентация**. Презентация проекта может происходить различным образом. Одна форма – устное сообщение и показ слайдов. Другая форма – показ визуального продукта, например видеофильма. Третья – это театрализованное представление. Критериями защиты проекта являются:

1. Качество презентации, полнота, композиция, аргументация участников.
2. Объем и глубина знаний участников по теме, эрудиция.
3. Культура речи, манера выступления, время.
4. Качество ответов на вопросы: полнота, аргументированность, убедительность, дружелюбие.
5. Деловые и волевые качества группы: стремление к достижению результатов, доброжелательность, контактность.

При подведении итогов проектной деятельности отдельно оценивается качество групповой работы. Учитель истории использует следующие критерии: активность всех членов группы – 3 балла, самостоятельность в выполнении проекта – 4 балла, уровень диалоговой культуры – 3 балла, продуктивное взаимодействие в группе – 5 баллов, вклад участников группы в соответствии с индивидуальными возможностями – 5 баллов, взаимопомощь в выполнении заданий – 5 баллов.

Параметрами оценки реализации всего проекта являются следующие критерии. Первый критерий – значимость и **актуальность** для данного предмета выдвинутой проблемы. Второй критерий – полнота реализации идеи и глубина разработки проблемы, ее **завершенность**. Третий критерий – адекватность выбранных **методов** обработки результатов. Четвертый критерий – **доказательная база** проекта: качество аргументов, подходов, выводов, доказательность источниковой базы. Пятый критерий – **уровень творчества** проекта:

оригинальность раскрытия темы, проектных решений. Это самый сложный критерий. Шестой критерий – **самостоятельность и степень владения** процедурой проектирования. Седьмой критерий – **эстетика оформления** результатов выполненного проекта. Восьмой критерий – **квалифицированность** защиты.

А. В. Хуторской предложил для оценки творческих работ новую формулу: $P = PSN + PON + PR$, где P – образовательный творческий продукт, PSN – субъективно новая часть образовательного продукта, PON – объективно новая часть образовательного продукта, PR – репродуктивная часть образовательного продукта. На основе данной формулы учителю объективно легче оценить творческий образовательный продукт. К формуле он прибавил шкалу анализа творческих работ: 1) степень творчества работы; 2) оригинальность работы; 3) новизна; 4) профессиональный уровень; 5) полезность и значимость; 6) трудоемкость; 7) качество оформления работы [7, с. 561–564].

Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова критериями оценки творческих работ считают историческую достоверность, содержательность изложения, яркость и оригинальность изложения материала, идентификацию себя с героем, адекватность его оценочных суждений, умелое использование приемов творческой реконструкции исторического прошлого, целостность, логичность и завершенность изложения, количество и качество использования источников [8, с. 360–361].

Выделим критерии и параметры оценки творческих работ учащихся. Первый критерий – полнота воссоздаваемых образов, степень их соответствия исторической обстановке. Второй критерий – оригинальность

воссоздаваемых образов, соотношение образов памяти, воссоздающего и творческого воображения. Третий критерий – уровень владения приемами, их разнообразие и сочетание в работе. Четвертый критерий – уровень развития речи учащихся, логика изложения и форма подачи материала.

В соответствии с данными критериями были выявлены четыре оценочных уровня творческих работ, которые учитель истории может использовать в своей практике. Первый уровень – самый низкий, творческая работа сделана на основе текста учебника без привлечения дополнительного материала, точнее, пересказ текста учебника перемежается с выводами, отсутствует творческий компонент. Второй уровень – творческая работа воссоздает картину неточно, неполно, реконструкция прошлого сделана с ошибками, отсутствуют характерные детали образа, творческий компонент. Третий уровень – творческая работа воссоздает картину полно, присутствуют характерные детали образа, но реконструкция проведена по памяти, на основе известных источников, отсутствует творческий компонент. Четвертый уровень – творческая работа создана на основе дополнительного материала, образы воссозданы на основе творческого воображения, предложен собственный сюжет и диалоги участников событий.

Таким образом, приведенные в статью критерии оценки творческих работ учащихся как итога проектной деятельности – это только «одна сторона медали» оценивания. Другая заключается в оценивании самого процесса проектирования на всех его этапах, учет индивидуального вклада каждого участника проекта, исходя из его роли и познавательных возможностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Леонтович А. В., Саввичев А. С.* Исследовательская и проектная работа школьников. М., 2016.
2. *Пахомова Н. Ю.* Метод учебного проекта в образовательном учреждении. М., 2003.
3. *Сечина Т. И.* Справочник истории и обществознания. Волгоград, 2015.
4. *Поливанова К. Н.* Проектная деятельность школьников. М., 2008.
5. *Байбородова Л. В., Серебренников Л. Н.* Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах. М., 2013.

6. *Алексашикина Л. Н.* Методика преподавания истории: от педагогического проекта к практике. М., 2018.
7. *Хуторской А. В.* Дидактика. СПб., 2018.
8. *Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю.* Теория и методика преподавания истории. М., 2003.
9. *Алексашикина Л. Н., Ворожейкина Н. И.* Учебные проекты по истории в основной школе // Преподавание истории и обществознания в школе. 2012. № 10. С. 23–29.
10. *Карма А. Е.* Проектная деятельность на уроках истории: от целеполагания до реализации // Преподавание истории в школе. 2013. № 1. С. 7–33.
11. *Короткова М. В.* Методика учебного проектирования для старшеклассников по истории и литературе в музейной и школьной практике // Историческое образование. 2014. № 2. С. 37–46.
12. *Короткова М. В.* Методика обучения истории: от классики к инноватике. М., 2020.
13. *Полякова Т. Н.* Метод проектов в школе: теория и практика применения. М., 2011.
14. *Тарасова Н. В.* Проектная работа по истории // Преподавание истории и обществознания в школе. 2004. № 3. С. 41–42.

REFERENCES

1. *Leontovich A. V., Savvichev A. S.* *Issledovatel'skaya i proektnaya rabota shkolnikov*. Moscow, 2016.
2. *Pakhomova N. Yu.* *Metod uchebnogo proekta v obrazovatel'nom uchrezhdenii*. Moscow, 2003.
3. *Sechina T. I.* *Spravochnik istorii i obshchestvoznaniya*. Volgograd, 2015.
4. *Polivanova K. N.* *Proektnaya deyatel'nost shkolnikov*. Moscow, 2008.
5. *Bayborodova L. V., Serebrennikov L. N.* *Proektnaya deyatel'nost shkolnikov v raznovozrastnykh gruppakh*. Moscow, 2013.
6. *Aleksashkina L. N.* *Metodika prepodavaniya istorii: ot pedagogicheskogo proekta k praktike*. Moscow, 2018.
7. *Khutorskoy A. V.* *Didaktika*. St. Petersburg, 2018.
8. *Vyazemskiy E. E., Strelava O. Yu.* *Teoriya i metodika prepodavaniya istorii*. Moscow, 2003.
9. *Aleksashkina L. N., Vorozheykina N. I.* Uchebnye proekty po istorii v osnovnoy shkole. *Prepodavanie istorii i obshchestvoznaniya v shkole*. 2012, No. 10, pp. 23–29.
10. *Karma A. E.* Proektnaya deyatel'nost na urokakh istorii: ot tselepolaganiya do realizatsii. *Prepodavanie istorii v shkole*. 2013, No. 1, pp. 7–33.
11. *Korotkova M. V.* Metodika uchebnogo proektirovaniya dlya starsheklassnikov po istorii i literature v muzeynoy i shkolnoy praktike. *Istoricheskoe obrazovanie*. 2014, No. 2, pp. 37–46.
12. *Korotkova M. V.* *Metodika obucheniya istorii: ot klassiki k innovatike*. Moscow, 2020.
13. *Polyakova T. N.* *Metod proektov v shkole: teoriya i praktika primeneniya*. Moscow, 2011.
14. *Tarasova N. V.* Proektnaya rabota po istorii. *Prepodavanie istorii i obshchestvoznaniya v shkole*. 2004, No. 3, pp. 41–42.

Короткова Марина Владимировна, кандидат педагогических наук, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры методики преподавания истории Института истории и политики, Московский педагогический государственный университет, руководитель творческой лаборатории «Музейная педагогика»

e-mail: markor13@mail.ru

Korotkova Marina V., ScD in History, PhD in Education, Associate Professor, Methods of Teaching History Department, Institute of History and Politics, Moscow Pedagogical State University

e-mail: markor13@mail.ru

Статья поступила в редакцию 28.01.2021
The article was received on 28.01.2021