

УДК 378

ББК 74.48

DOI: 10.31862/1819-463X-2025-5-96-107

### 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

## ПОТЕНЦИАЛ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ПОДХОДА В СВЕТЕ ПОСТРОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е. В. Мирончук, Д. Э. Мирончук

**Аннотация.** В представленной статье на основе научных трудов освещен вопрос, связанный с необходимостью применения междисциплинарного подхода к обучению студентов педагогического вуза. Описано развитие педагогической науки с учетом ее взаимодействия с другими областями человеческого знания. Изложены философские, психологические, педагогические, методологические факторы рассматриваемой проблемы. Посредством методов сравнительного анализа текстовых источников, индуктивно-дедуктивного метода, методов эмпирического исследования и педагогического эксперимента выявлены наиболее значимые труднопреодолимые недостатки в применении педагогической техники у студентов – будущих учителей. Результаты проведенного наблюдения за студентами-практикантами ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» и обобщение данных в их дневниках практики, касающихся трудно-преодолимых недостатков в применении педагогической техники учителя, убедительно подтверждают необходимость применения междисциплинарного подхода, в частности средств театральной педагогики, в профессиональной подготовке студентов – будущих учителей.

**Ключевые слова:** междисциплинарный подход, потенциал, интеграция, компетентность, студент – будущий учитель, педагогическая наука, другие области человеческого знания.

**Для цитирования:** Мирончук Е. В., Мирончук Д. Э. Потенциал междисциплинарного подхода в свете построения учебного процесса в системе высшего педагогического образования // Наука и школа. 2025. № 5. С. 96–107. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-5-96-107.

© Мирончук Е. В., Мирончук Д. Э., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

INTERDISCIPLINARY APPROACH POTENTIAL  
IN LIGHT OF CONSTRUCTING THE EDUCATIONAL PROCESS  
IN THE SYSTEM OF HIGHER PEDAGOGICAL EDUCATION

**E. V. Mironchuk, D. E. Mironchuk**

**Abstract.** The article, based on academic works, highlights the issue related to the need to apply an interdisciplinary approach to teaching students of a pedagogical university. The development of pedagogical science is described taking into account its interaction with other areas of human studies. Philosophical, psychological, pedagogical, and methodological factors of the problem under consideration are outlined. By means of methods of comparative analysis of text sources, the inductive-deductive method, methods of empirical research, and a pedagogical experiment, the most significant challenging shortcomings in the application of pedagogical techniques by future teachers are identified. The results of the observation of student interns of the Federal State University of Education and the generalization of data in their practice diaries concerning the most challenging shortcomings in the application of pedagogical techniques by teachers, convincingly confirm the need to apply an interdisciplinary approach, in particular, the means of theatrical pedagogy in the professional training of future teachers.

**Keywords:** interdisciplinary approach, potential, integration, competence, future teacher, pedagogical science, other areas of human studies.

**Cite as:** Mironchuk E. V., Mironchuk D. E. Interdisciplinary Approach Potential in Light of Constructing the Educational Process in the System of Higher Pedagogical Education. *Nauka i shkola*. 2025, No. 5, pp. 96–107. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-5-96-107.

## Введение

Начальным образовательным маршрутом студентов в системе высшего педагогического образования в России является этап его обучения на первой ступени многоуровневого обучения (бакалавриат), который за короткий срок своего существования еще не успел окончательно сформироваться в гармоничную модель с четко определенными целями и задачами, поэтому развитие и совершенствование способов подготовки высококомпетентных выпускников педвуза является одним из первенствующих направлений государственной политики российских вузов педагогического профиля.

Как известно, наиболее приоритетным путем подготовки высококомпетентных выпускников в системе высшего педагогического образования сегодня становится компетентностный подход, предопределяющий формирование профессионально компетентной личности учителя. В то же время необходимо подчеркнуть, что решить эту задачу плодотворно посредством потенциала классической педагогики, только собственно педагогическими знаниями, оторванными от других наук (дисциплин), традиционными средствами и методами затруднительно. Свидетельством этому являются опыт работы со студентами, который показывает, что только всесторонние профессиональные знания студентов в области наук обеспечивают выработку их профессиональной компетентности (А. Я. Данилюк, А. И. Еремкин, В. В. Кириллов, И. И. Кириченко, А. В. Коробанов, О. А. Мехедова, Е. В. Мирончук, Н. Г. Тихонкина, В. Т. Фоменко,

П. А. Хроменков и др.). Кроме того, результаты научных исследований, проведенных за последние годы (Р. Р. Галстян, Ю. Г. Заруцкая, О. А. Краснова, Д. Э. Мирончук, Е. В. Мирончук и др.) [1–5], доказывают, что термин «компетентность» носит обобщенный, интегративный характер, а вследствие этого ее формирование должно базироваться на междисциплинарном, межнаучном подходах к построению содержания высшего педагогического образования и на применении соответствующих ему образовательных технологий. Базу междисциплинарного подхода составляет совокупность взаимосвязи педагогики с другими науками (дисциплинами) и их реализация в педагогическом образовании. Отсюда вытекает цель данной статьи – освещение вопроса, связанного с необходимостью применения потенциала междисциплинарного подхода к обучению студентов педагогического вуза.

### **Методология**

Авторы в статье используют методы теоретического исследования: изучение и анализ философских, психологических, педагогических, научных источников по теме исследования, индуктивно-дедуктивные методы обоснования этапов развития и взаимодействия педагогической науки с другими областями человекознания, в частности, в области применения элементов театральной педагогики в педвузе; системный анализ, сравнение, обобщение, методы эмпирического исследования, метод проверки гипотезы (педагогический эксперимент).

### **Результаты**

К проблеме взаимодействия педагогики с иными науками ученые обращались на разных этапах ее развития. Искусство, литература, этнография, социология, философия, история, психология и иные науки влияли на ее развитие. Методологический фундамент педагогики составила философия. Знания о характере человеческой природы, ее естественных возможностях, потребностях, законов, механизмов развития личности и ее психической деятельности педагогике дала психология. Естественнонаучной основой педагогики является физиология. Знания о группах общества, социальной среде формирования личности, социальных отношениях педагогике дала социология. Образуя базу художественного и нравственного воспитания, дают знания о морали и природе эстетического этика и эстетика. Знания об экономических и производственных процессах педагогике дает экономика и т. д.

Наиболее ярко по сравнению с другими науками межнаучная мысль проявилась на стыке педагогики с философией и психологией, которые и в нынешнее время являются необходимым условием ее развития. Взаимосвязь педагогики с философией является особенно долгой, об этом свидетельствуют дошедшие до наших дней древнейшие исторические и литературные памятники [6], эта связь продолжает свое развитие в наше время. Анализ философских работ (М. В. Баград, И. В. Блауберг, Е. Д. Гражданников, Б. М. Кедров, А. Д. Урсул) показал, что в основном педагогика рассматривается учеными-философами как прикладная область философии. Общепризнанной относительно педагогики является ее методологическая функция, обусловленная содержанием философского знания.

К категории «междисциплинарная связь» также обращались философы в своих трудах (В. М. Баград, Н. К. Вахтомин, Н. П. Ващекин, Е. Д. Гражданников, Б. М. Кедров, А. Д. Урсул). Например, Б. М. Кедров в своих исследованиях отмечает, что в философском понимании существуют три этапа и, следовательно, три типа

формирования междисциплинарной связи – внутридисциплинарная, внутренняя ме-жотраслевая и внешняя связь [7].

Фундаментальному анализу вопроса корреляции педагогики с другими науками при постановке проблемы междисциплинарных связей посвящено множество психологоческих трудов (Б. Г. Ананьев, В. В. Давыдов, В. П. Зинченко и др.). В частности, Б. Г. Ананьев в работе «Человек как предмет познания», производя анализ философского и антропологического путей в исследовании человека как объекта познания, отмечает: «создание новых дисциплин и междисциплинарных связей между науками о человеке следует расценивать как новый шаг к фронтальному наступлению науки на не познанные еще явления и законы человеческого развития, как важнейший момент, предшествующий великим открытиям в этой области» [8, с. 12].

Учитывая то, что взаимодействие педагогической науки с другими областями человекознания достаточно исследовано как в философии, так и в психологии, мы не ограничимся в анализе проблемы междисциплинарного подхода в свете построения учебного процесса в системе высшего педагогического образования лишь принятием этих известных истин, а обратимся также к научным трудам в этом направлении известных ученых-педагогов.

Еще великий российский педагог К. Д. Ушинский в своем капитальном труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» расширил педагогику базовым построением и претворением в жизнь системы связей в системе наук о человеке, а также в направлении целостного формирования личности выявил характер антропологического подхода. Исследуя работы антропологов, К. Д. Ушинский обосновал необходимость построения педагогики на базе знаний о человеке, известных законов анатомии, психологии, физиологии, логики, философии и т. д. [9].

Отечественные ученые – П. П. Блонский, П. Ф. Каптерев, С. Т. Шацкий и другие, в свою очередь, продолжили работу над идеей К. Д. Ушинского, в результате которой появилась бинарная наука «педагогическая психология», основывающаяся на совокупности анатомо-физиологического, психофизиологического, неврологического, историко-педагогического и других подходов к обучению, воспитанию и развитию детей и взрослых.

Интерес представляют научные работы педагогов советского периода, где проблема взаимодействия педагогики с другими областями человекознания рассматривалась вначале в контексте межпредметных связей. Так, в отдельных научных работах (Л. В. Загрекова, И. Д. Зверев, Н. А. Лошкарева, М. Н. Скаткин и др.) данная проблема в общем рассматривалась как условие комплексного подхода к системе обучения и воспитания школьников, также как принцип обучения (Н. А. Лошкарева), как средство интеграции и координации предметных знаний (И. Д. Зверев), как дидактический системный феномен (В. Н. Максимова), как средство повышения эффективности усвоения знаний, умений и навыков (Н. С. Антонов, Л. В. Загрекова), как условие познавательной активности и самостоятельной работы учащегося (В. Н. Максимова, А. В. Усова). Также эти авторы разработали классификацию межпредметных связей, их типы и виды.

Затем ученые обратились к междисциплинарным связям, затрагивающим методы двух или более дисциплин, которые рассматривали: как средство реализации дидактических принципов обучения (П. Г. Кулагин, Г. И. Кутузова, А. И. Сурыгин), как компонент принципа преемственности (Ю. К. Бабанский), как методологический подход к анализу структуры педагогики (В. М. Полонский), как структурный элемент стандарта педагогического образования (М. А. Абсатова, А. А. Бейсенбаева), в контексте междисциплинарного исследования человека (общей антропологии), как развитие нового гуманизма (гуманистической философии) соответствующего научно-техническим

и социально-культурным направлениям рубежа ХХ–XXI вв. (В. Т. Борзенков, В. Л. Рабинович, И. Т. Фролов).

В конце ХХ столетия появились первоначальные попытки приблизиться к построению классификаций наук о человеке, вследствие чего появилась дифференцированная классификация наук, где в любом направлении человекознания появились индивидуальные пути осмыслиения механизмов взаимодействия наук в пределах конкретного направления знаний человечества. Благодаря чему, по причине исследований проблем аргументации, построения и систематизации межнаучных (междисциплинарных) связей педагогики (Б. М. Бим-Бад, А. И. Еремкин, А. В. Усова и др.), авторы впервые приблизились к классификации науки о человеке с точки зрения потребностей образования.

В исследовании феномена интеграции в образовании интересны работы М. Н. Берулавы, В. С. Безруковой, А. А. Кирсанова, В. И. Подобеда, Г. Ф. Федорец. Анализ перечисленных теоретических источников показывает, что эти авторы разработали теорию и методологию интеграции образования и показали широкий спектр применения междисциплинарных связей в области педагогического образования.

Например, М. Н. Берулава считает, что дидактическая теория интеграции основывается на философской, общенаучной и частнонаучной ступенях методологии, наряду с этим частнонаучная ступень обозначает обоснованно исследуемую в дидактическом плане дисциплину. Автор считает, что интеграция в области образования может быть представлена как система взаимосвязанных компонентов и отражает общность содержательного и процессуального направления обучения и воспитания по конкретной дисциплине [10].

Интересны научные работы, изучающие различные грани междисциплинарного подхода к организации системы высшего педагогического образования, О. Л. Алферова, А. И. Еремкина, Л. В. Кучеренко и др. [11–13]. В основном это исследования междисциплинарных бинарных связей, которые рассматриваются, как правило, на основе двух смежных дисциплин в отрыве от факторов и условий, которые породили эти связи, использовавшиеся для построения интеграции в учебном процессе вуза.

Следует обратить внимание на работы Е. В. Мирончук, Е. Л. Сузdal'цева, П. А. Хроменкова [14–16], где авторы, рассматривая вопросы, связанные с использованием междисциплинарных связей в процессе формирования профессиональных базовых компетенций у студентов – будущих учителей, обосновывают междисциплинарные конструкции в содержании действующего стандарта профессиональной подготовки студентов педвузов и исследуют проблемно-ориентирующую, информационно-поисковую и личностно-ориентирующую технологии формирования вышеупомянутых компетенций.

Анализ представленных выше трудов в сфере психологии, философии и педагогики, в которых освещается проблема взаимодействия педагогики с другими науками (дисциплинами), приводит нас к пониманию того, что учебный процесс в системе высшего педагогического образования необходимо строить на основе междисциплинарного подхода, который выступает, соответственно, как объективные и субъективные условия достижения цели исследования. При этом под междисциплинарным подходом дальше мы подразумеваем оптимальный способ рассмотрения исследуемого предмета на примере междисциплинарных связей общей и театральной педагогики.

В связи с этим особую актуальность относительно темы нашего исследования приобретает знакомство с наследием театральной педагогики, со стороны которой собран большой потенциал профессиональных знаний, умений и навыков, выражавших нижеследующие направления:

- разработка содержания и методов профподготовки актера и (Е. Б. Вахтангов, Н. П. Вербовая, П. В. Гиппиус, А. А. Гончаров, В. Э. Мейерхольд, К. С. Станиславский, Г. А. Товстоногов, М. А. Чехов, М. С. Щепкин, С. М. Эйзенштейн, А. В. Эфрос);
- развитие эмоционально-творческих способностей личности актера (П. В. Гиппиус, П. М. Ершов, М. О. Кнебель, К. С. Станиславский, Г. А. Товстоногов);
- роль и значение тренинга как формы занятия, стимулирующего активность студентов (Г. В. Кристи, Л. В. Новицкая, С. В. Гиппиус).

Необходимо отметить, что проблема взаимодействия педагогики и искусства в труде педагога проводилась начиная с XIX в. Позднее появляется ряд исследований по поводу применения элементов и законов театрального искусства в школе и педвузе и введения полученных результатов в учебно-воспитательный процесс, а театральная педагогика исследовалась как средство оптимизации и гуманизации учебно-воспитательного процесса посредством реализации познавательной, воспитательной, коммуникативной роли театра (А. С. Макаренко, Т. Г. Маркарьян, А. С. Шадрова). В это время проявляется пристальное внимание к формированию средств внешней выразительности (Ф. Д. Забугина, Т. Г. Маркарьян, В. И. Щербина). С. М. Фридман создает специальную лабораторию по обучению педагогов, где наряду с педагогическими методами выработки элементов педагогики учили выразительной пластике, ставили голос и т. п.

В 1930–1950-е гг. ученые пытаются научно обосновать понятие «педагогическое искусство» (В. А. Афанасов, Л. В. Занков, Н. Г. Кушков). В этот же период появляются психолого-педагогические исследования о сходстве ряда педагогических и актерских способностей: эмоциональность, креативность, выразительность речи, волевое воздействие на собеседника, в которых определили педагогические способности как компонент педагогического мастерства (Ф. Н. Гоноболин, Д. Х. Самуйленков, И. В. Страхов).

Сформированный в 1920–1950-е гг. многоканальный подход к применению средств театрального искусства в учебном процессе школы и подготовке учителя получил широкое распространение в 1960–1980-е гг., в связи с личностно-гуманитарным подходом к решению задачи обучения и воспитания подрастающего поколения.

В это время в данном русле был сделан ряд работ, отражающих следующие научные направления:

- исследование характеристик, доказывающих сходность актерской и педагогической деятельности (Ю. П. Азаров, И. А. Зязюн, В. А. Кан-Калик);
- применение элементов театральной педагогики в развитии педагогического мастерства (Э. А. Гришин, И. И. Котельникова, А. И. Щербаков);
- значение элементов театрального мастерства в деятельности учителя (П. М. Ершов, И. А. Зязюн, В. А. Кан-Калик, М. М. Рубинштейн, С. Т. Шацкий).

В наше время театральная педагогика динамично применяется при разработке методики обучения на разных ступенях образования. Фундаментальные исследования ведутся в направлении формирования профессионализма педагога средствами театрального искусства. За последние два десятилетия в этой области был выполнен ряд научных работ (А. С. Бывщенко, А. Е. Воронина, С. М. Гребенникова, Ю. Э. Мирончук и др.) [17–20].

Тем не менее, при огромной теоретической и практической важности данных научных трудов в решении задач по повышению профессионализма будущего учителя, необходимо отметить, что потенциал междисциплинарного подхода в свете построения учебного процесса в системе высшего педагогического образования, в частности, средствами театральной педагогики на данный момент являются малоисследованным.

## Обсуждение

В целях подтверждения наших теоретических предположений по предмету междисциплинарного подхода к обучению студентов в системе высшего педагогического образования, мы провели опрос среди молодых учителей Московской области, а именно школ № 1, № 6 г.о. Мытищи, ДОД ДАХШ «Архимед» г.о. Мытищи. Задачей опроса являлось выявления наиболее значимых труднопреодолимых недостатков в применении педагогической техники у молодых учителей. Полученные данные подтвердили наше положение о необходимости в образовательной практике педвузов применения междисциплинарного подхода посредством введения элементов театральной педагогики с целью повышения профессионализма будущего учителя. Обратимся к сведенным результатам опроса (табл. 1).

Таблица 1

### **Наиболее значимые труднопреодолимые недостатки в применении педагогической техники учителя**

№	Недостатки
<i>Психологический дискомфорт</i>	
1	Физическая скованность
2	Сильное волнение
3	Психическая напряженность
4	Страх показаться смешным или неумелым
5	Неуверенность в себе
<i>Недостатки речевой культуры</i>	
6	Прерывистое дыхание
7	Нечеткая дикция
8	Дрожащий голос
9	Надрывная постановка голоса
10	Темп речи похож на скороговорку
11	Речь монотонна
<i>Неразвитые социально-перцептивные способности</i>	
12	Рассеянное внимание
13	Посредственная наблюдательность
14	Неумение определить эмоциональное состояние ученика по его внешнему виду, жестам, мимике, движениям
15	Неумение передавать в ходе общения свое эмоциональное состояние

Окончание табл. 1

№	Недостатки
<i>Недостатки пластической культуры</i>	
16	Невыразительность мимики
17	Излишняя или беспомощная жестикуляция
18	Суетливость
19	Окаменелые позы
20	Сутулость
<i>Недостатки в воспитательной работе</i>	
21	Сценарная четкость составления и осуществления мероприятия, связь с со всеми его этапами
22	Наличие организаторских навыков современной режиссуры театрализованных представлений и праздников
23	Недостаток знаний умений и навыков сценографической работы при подготовке помещения к проведению мероприятия, его оформления и подбору оборудования

Представленные данные в табл. 1 показывают степень труднопреодолимых недостатков в применении педагогической техники учителя и сформированности отдельных профессиональных качеств респондентов, которая свидетельствует о недостаточной профессионально-педагогической подготовке учителей только собственно педагогическими знаниями с учетом их профессиональных потребностей, что подтверждает наши выводы.

Кроме того, на стадии педагогического эксперимента для выявления слабых сторон в процессе использования студентами педагогической техники при поведении ими занятий мы провели наблюдения на 22 уроках за студентами-практикантами факультета изобразительного искусства и народных ремесел по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» Государственного университета пропаганды.

В ходе наблюдений мы обнаружили, что большая часть студентов (80%) плохо владеет своей моторикой. Отмечаются во время занятий неподвижные позы студентов-практикантов, сутулость, потупленный взгляд в конспект, вялость либо излишняя, но беспомощная жестикуляция, неуместное вращение руками журнала, ручки и т. п., неумение двигаться по классу, суетливость.

К тому же нами было выявлено, что у 56% практикантов фиксируется видимость нарочитой суровости, нет улыбки на лице. Проводя занятие, большинство студентов смотрит в одну точку, взгляд их безразличен, мимика однообразна, многие не могут к концу дня скрыть свою усталость. Вследствие чего интеллектуальное в процессе учебно-воспитательной деятельности совершенно не поддерживается эмоциональным состоянием учителя, а скорее наоборот.

Также мы зафиксировали, что 75% студентов-практикантов неграмотно пользуются голосовыми приемами, им присуща скучная эмоциональная голосовая окрашенность, скороговорная быстрота речи, «съедание» начала или «проглатывание» конца слова. На фоне относительно развернутой речи совершенно отсутствуют

навыки ее выразительности. Встречается много индивидуальных дикционных недостатков. Отмечаются фонационные расстройства, неправильное речевое дыхание, непоставленный голос, что впоследствии может привести к профессиональным заболеваниям.

Результаты наблюдений фиксировались и сравнивались с пометками в дневниках практики студентов о своих переживаниях и ощущениях на уроке в общении с детьми. Снова наши предположения подтверждались, в заметках у студентов присутствовали: неумение владеть своим организмом, то есть телом и мимикой; практиканты отмечали, что у них были жесты, которые им мешали; присутствовала беспомощность в управлении своими эмоциями и настроением (снятие излишнего психического напряжения); неспособность распоряжаться своим голосом, а именно дикцией, тембром речи; фигурировало и неумение мобилизовать внимание класса.

Становится очевидным то, что учебно-воспитательный процесс для студента – будущего учителя в срезе его претворения в реальную жизнь во многом имеет эмоционально-творческую окрашенность. К данному обстоятельству студенты должны быть подготовлены, они должны уметь управлять своей психофизической природой, что и является основным направлением театральной педагогики.

### Выводы

Результаты проведенного наблюдения за студентами-практикантами и обобщение данных в их дневниках практики, касающихся труднопреодолимых недостатков в применении педагогической техники учителя, убедительно подтверждает необходимость применения средств театральной педагогики в профессиональной подготовке студентов – будущих учителей.

Все вышесказанное позволяет подойти к проблеме необходимости рассмотрения элементов театральной педагогики как средства формирования профессиональной готовности в современных условиях, так как она обусловлена потребностями образовательной практики в вузе:

- в формировании основ овладения техникой управления психомоторикой учителя;
- в формировании основ овладения техникой культуры публичной речи;
- в формировании культуры общения;
- в формировании способов коммуникативного воздействия учителя;
- в использовании элементов сценарного мастерства в работе учителя;
- в использовании основных принципов современной режиссуры театрализованных представлений и праздников в воспитательной работе педагога;
- в использовании основных приемов сценографии во внеклассной работе учителя.
- в формировании культуры внешнего вида учителя.

Претворение в жизнь данных условий в учебно-воспитательном процессе педвуза, направленных на приобретение междисциплинарных знаний и развитие умений и навыков, позволит расширить поле формирования профессиональной готовности студентов – будущих учителей, в частности, на основе междисциплинарных связей общей и театральной педагогики.

Таким образом, использование потенциала междисциплинарного подхода в свете построения учебного процесса в системе высшего педагогического образования является необходимым шагом в обучении студентов – будущих учителей.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Галстян Р. Р. Роль андрагогической компетентности педагога в совершенствовании образовательного процесса в образовательных организациях МВД России // Санкт-петербургские встречи молодых ученых: материалы II всерос. конгресса, Санкт-Петербург, 11 июня 2024 г. СПб.: С.-Петерб. ун-т МВД РФ, 2024. С. 54–59.
- Заруцкая Ю. Г. Развитие профессиональной компетентности современного педагога в системе дополнительного профессионального образования // Инновационные направления интеграции науки, образования и производства: сб. материалов IV Междунар. науч.-практ. конф., Феодосия, 10–14 мая 2023 г. Керчь: ФГБОУ ВО «Керченский гос. морской технол. ун-т», 2023. С. 671–675.
- Краснова О. А. Требования к профессиональной компетентности педагогов ДОО в условиях реализации ФГОС ДО // Передовое развитие современной науки: опыт, проблемы, прогнозы: сб. ст. X Междунар. науч.-практ. конф., Петрозаводск, 12 января 2023 г. Петрозаводск: Новая Наука, 2023. С. 53–57.
- Мирончук Е. В., Львова Н. С., Мирончук Д. Э. Развитие обобщенных профессиональных умений у студентов вуза на основе интеграции общей педагогики и театрального искусства // International Journal of Professional Science. 2024. № 2–1. С. 56–62.
- Мирончук Е. В. Компетенция и компетентность как общенаучные категории: сходства и различия // Проблемы теории и методологии предметного образования. Изобразительное искусство. Декоративно-прикладное искусство. Дизайн: межвуз. сб. ст. Т. 6. М.: МГОУ, 2022. С. 35–41.
- Плутарх. Сравнительные жизнеописания: в 3 т. Т. 1 / подг. изд. С. П. Маркиш, С. И. Соболевский. М.: Изд-во АН СССР, 1961. 503 с.
- Кедров Б. М. Взаимодействие наук: Теоретический и практический аспекты. М.: Мысль, 1984. 320 с.
- Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. М.: Наука, 2000. 350 с.
- Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // Ушинский К. Д. Собр. соч. / ред. Е. Н. Медынский и др. Т. 1–11. М: АПН РСФСР, 1952. 777 с.
- Берулава М. Н. Теоретические основы интеграции образования. М.: Совершенство, 1998. 174 с.
- Алферов О. Л. 2004.01.047. Международное информационное право: метод. материалы к междисциплин. спецкурсу / сост. Смыслов Т. М. – М.: Стэнси, 2002. 192 с. // Социальные и гуманистические науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4: Государство и право. 2004. № 1. С. 154–156.
- Еремкин А. И. Педагогические основы междисциплинарного подхода в профессиональной подготовке учителя: дис. ... д-ра пед. наук. Херсон, 1991. 422 с.
- Кучеренко Л. В. Межпредметные связи дисциплин «Физика» и «Нетрадиционные и возобновляемые источники энергии» в техническом вузе // Физическое образование в вузах. 2023. Т. 29, № 4. С. 125–130.
- Мирончук Е. В. Мониторинг формирования профессиональной компетентности у студентов – будущих учителей посредством интеграции общей и театральной педагогики // Преподаватель XXI век. 2017. № 2–1. С. 56–63.
- Мирончук Е. В., Сузальцев Е. Л. Структурная схема формирования компетентности студентов – будущих учителей на основе междисциплинарного подхода к их обучению // Вестн. Московского гос. обл. ун-та. Сер.: Педагогика. 2023. № 1. С. 89–109.
- Хроменков П. А., Хомякова Э. В. Формирование готовности бакалавров к педагогической деятельности в поликультурной среде начальной школы на междисциплинарной основе // Вестн. Московского гос. обл. ун-та. Сер.: Педагогика. 2019. № 2. С. 42–55.
- Возможности театрального искусства в развитии переговорной компетентности педагога-медиатора / А. С. Бышленко, Н. В. Власова, Н. А. Иванов [и др.] // Вестник педагогических инноваций. 2021. № 1 (61). С. 67–76.
- Воронина А. Е. Поэзия театральной педагогики в системе этических требований // Сохранение отечественных культурных традиций как основа развития творческого потенциала молодежи: материалы VIII Всерос. науч.-практ. конф., Орел, 10 апреля 2023 г. Орел: Орловский гос. ин-т культуры, 2023. С. 86–90.

19. Гребенникова С. М. Театральная педагогика как основа творческого педагогического процесса: навыки и признаки творчества // Культурные тренды современной России: от национальных истоков к культурным инновациям: сб. докл. XII Всерос. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых: в 6 т. Белгород, 2024. С. 177–181.
20. Мирончук Е. В., Мирончук Ю. Э., Монахова Л. Д. Использование кейсового метода как продуктивной образовательной технологии в формировании компетенций студентов педагогического вуза // Педагогика искусства: Проблемы, исследования, новые материалы: материалы науч.-практ. конф. фак. изобразит. искусства и народных ремесел, Мытищи, 14 февраля 2023 г. Мытищи: ФГБОУ ВО «Гос. ун-т просвещения», 2023. С. 104–110.

## REFERENCES

1. Galstyan R. R. Rol andragogicheskoy kompetentnosti pedagoga v sovershenstvovanii obrazovatel'nogo protsessa v obrazovatelnykh organizatsiyakh MVD Rossii. In: Sankt-peterburgskie vstrechi molodykh uchenykh. *Proceedings of the II All-Russian congress, St. Petersburg, 11 June 2024*. St. Petersburg: S.-Peterb. un-t MVD RF, 2024. Pp. 54–59.
2. Zarutskaya Yu. G. Razvitie professionalnoy kompetentnosti sovremennoy pedagoga v sisteme dopolnitelnogo professionalnogo obrazovaniya. In: Innovatsionnye napravleniya integratsii nauki, obrazovaniya i proizvodstva. *Proceedings of the IV International scientific-practical conference, Feodosiya, 10–14 May 2023*. Kerch: FGBOU VO “Kerchenskiy gos. morskoy tekhnol. un-t”, 2023. Pp. 671–675.
3. Krasnova O. A. Trebovaniya k professionalnoy kompetentnosti pedagogov DOO v usloviyakh realizatsii FGOS DO. In: Peredovoe razvitiye sovremennoy nauki: opyt, problemy, prognozy. *Proceedings of the X International scientific-practical conference, Petrozavodsk, 12 Jan. 2023*. Petrozavodsk: Novaya Nauka, 2023. Pp. 53–57.
4. Mironchuk E. V., Lvova N. S., Mironchuk D. E. Razvitie obobshchennykh professionalnykh umeniy u studentov vuza na osnove integratsii obshchey pedagogiki i teatralnogo iskusstva. *International Journal of Professional Science*. 2024, No. 2–1, pp. 56–62.
5. Mironchuk E. V. Kompetentsiya i kompetentnost' kak obshchenauchnye kategorii: skhodstva i razlichiya. In: Problemy teorii i metodologii predmetnogo obrazovaniya. Izobrazitelnoe iskusstvo. Dekorativno-prikladnoe iskusstvo. Dizayn. *Interuniversity collection of papers*. Vol. 6. Moscow: MGOU, 2022. Pp. 35–41.
6. Plutarch. *Sravnitelnye zhizneopisaniya*. In 3 vols. Vol. 1. Ed. by S. P. Markish, S. I. Sobolevsky. Moscow: Izd-vo AN SSSR, 1961. 503 p. (In Russian)
7. Kedrov B. M. *Vzaimodeystvie nauk: Teoreticheskiy i prakticheskiy aspekty*. Moscow: Mysl, 1984. 320 p.
8. Ananyev B. G. *Chelovek kak predmet poznaniya*. Moscow: Nauka, 2000. 350 p.
9. Ushinskiy K. D. Chelovek kak predmet vospitaniya. Opyt pedagogicheskoy antropologii. In: Ushinskiy K. D. *Collected works*. Ed. by E. N. Medynskiy i dr. Vol. 1–11. Moscow: APN RSFSR, 1952. 777 p.
10. Berulava M. N. *Teoreticheskie osnovy integratsii obrazovaniya*. Moscow: Sovershenstvo, 1998. 174 p.
11. Alferov O. L. 2004.01.047. Mezhdunarodnoe informatsionnoe pravo: metod. materialy k mezhdistsiplin. spetskursu / sost. Smyslova T. M. – M.: Stensi, 2002. 192 s. *Sotsialnye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Ser. 4: Gosudarstvo i pravo*. 2004, No. 1, pp. 154–156.
12. Eremkin A. I. Pedagogicheskie osnovy mezhdistsiplinarnogo podkhoda v professionalnoy podgotovke uchitelya. *ScD dissertation (Education)*. Kherson, 1991. 422 p.
13. Kucherenko L. V. Mezhpredmetnye svyazi distsiplin “Fizika” i “Netraditsionnye i vozobnovlyayemye istochniki energii” v tekhnicheskem vuze. *Fizicheskoe obrazovanie v vuzakh*. 2023, Vol. 29, No. 4, pp. 125–130.
14. Mironchuk E. V. Monitoring formirovaniya professionalnoy kompetentnosti u studentov – budushchikh uchiteley posredstvom integratsii obshchey i teatralnoy pedagogiki. *Prepodavatel XXI vek*. 2017, No. 2–1, pp. 56–63.

15. Mironchuk E. V., Suzdaltsev E. L. Strukturnaya skhema formirovaniya kompetentnosti studentov – budushchikh uchiteley na osnove mezhdistsiplinarnogo podkhoda k ikh obucheniyu. *Vestn. Moskovskogo gos. obl. un-ta. Ser.: Pedagogika.* 2023, No. 1, pp. 89–109.
  16. Khromenkov P. A., Khomyakova E. V. Formirovanie gotovnosti bakalavrov k pedagogicheskoy deyatel'nosti v polikulturalnoy srede nachalnoy shkoly na mezhdistsiplinarnoy osnove. *Vestn. Moskovskogo gos. obl. un-ta. Ser.: Pedagogika.* 2019, No. 2, pp. 42–55.
  17. Byvshenko A. S., Vlasova N. V., Ivanov N. A. et al. Vozmozhnosti teatralnogo iskusstva v razvitiy peregovornoj kompetentnosti pedagoga-mediatora. *Vestnik pedagogicheskikh innovatsiy.* 2021, No. 1 (61), pp. 67–76.
  18. Voronina A. E. Poeziya teatralnoy pedagogiki v sisteme eticheskikh trebovaniy. In: Sokhranenie otechestvennykh kulturnykh traditsiy kak osnova razvitiya tvorcheskogo potentsiala molodezhi. *Proceedings of the VIII All-Russian scientific-practical conference, Orel, 10 Apr. 2023.* Orel: Orlovskiy gos. in-t kultury, 2023. Pp. 86–90.
  19. Grebennikova S. M. Teatralnaya pedagogika kak osnova tvorcheskogo pedagogicheskogo protsessa: navyki i priznaki tvorcheskogo. In: Kulturnye trendy sovremennoy Rossii: ot natsionalnykh istokov k kulturnym innovatsiyam. *Proceedings of the XII All-Russian scientific-practical conference of young scientists.* In 6 vols. Belgorod, 2024. Pp. 177–181.
  20. Mironchuk E. V., Mironchuk Yu. E., Monakhova L. D. Ispolzovanie keysovogo metoda kak produktivnoy obrazovatelnoy tekhnologii v formirovaniy kompetentsiy studentov pedagogicheskogo vuza. In: *Pedagogika iskusstva: Problemy, issledovaniya, novye materialy. Proceedings of scientific-practical conference of the Faculty of Fine Arts and Folk Crafts, Mytishchi, 14 Feb. 2023.* Mytishchi: FGBOU VO “Gos. un-t prosveshcheniya”, 2023. Pp. 104–110.
- 

**Мирончук Елена Валентиновна**, старший преподаватель кафедры дизайна и НХР, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

e-mail: [Paradigma.el@yandex.ru](mailto:Paradigma.el@yandex.ru)

**Mironchuk Elena V.**, Senior Lecturer, Design and National Art Department, Federal State University of Education

e-mail: [Paradigma.el@yandex.ru](mailto:Paradigma.el@yandex.ru)

**Мирончук Дмитрий Эдуардович**, врач, ГБУЗ Московской области «ЧБ»

e-mail: [VoLk281087@yandex.ru](mailto:VoLk281087@yandex.ru)

**Mironchuk Dmitry E.**, doctor, State Budgetary Healthcare Institution of Moscow Region «ChB»

e-mail: [VoLk281087@yandex.ru](mailto:VoLk281087@yandex.ru)

*Статья поступила в редакцию 14.04.2025*

*The article was received on 14.04.2025*