

## НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФИЛЬНЫХ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КЛАССОВ: актуальность проблемы и направления ее решения в современных условиях (из опыта Московского педагогического государственного университета)

Е. Л. Болотова

**Аннотация.** Проблема нехватки педагогических кадров актуализировала поиск методов привлечения молодежи в педагогические профессии. Традиции подготовки старшеклассников в педагогических классах нуждаются не только в восстановлении, но и в серьезной модернизации. Важно не только вспомнить опыт успешного сотрудничества школ с педагогическими классами и педагогического вуза, актуализировать успешные практики, но и определить направления их дальнейшего взаимодействия. Так, многолетний опыт работы Московского педагогического государственного университета с московскими школами позволил к 2000 г. сформировать систему профильной подготовки старшеклассников, ориентированных на выбор профессий педагогической направленности. Несколько лет плодотворного сотрудничества не только послужили основой для разработки уникальных учебных пособий, научно-методических рекомендаций для системы педагогического образования, но и позволили повысить качество подготовки специалистов, воспитать целую плеяду кандидатов и докторов наук.

**Ключевые слова:** профорIENTATION, педагогические классы, Московский педагогический государственный университет, опыт сотрудничества.

**Для цитирования:** Болотова Е. Л. Научно-методическое сопровождение профильных психолого-педагогических классов: актуальность проблемы и направления ее решения в современных условиях (из опыта Московского педагогического государственного университета) // Наука и школа. 2025. № 1. Часть 1. С. 89–99. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-1-1-89-99.

© Болотова Е. Л., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

ACADEMIC AND METHODOLOGICAL SUPPORT OF SPECIALIZED PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL CLASSES: the relevance of the problem and the directions of its solution in modern conditions (from the experience of Moscow Pedagogical State University)

**E. L. Bolotova**

**Abstract.** *The problem of the shortage of teaching staff has actualized the search for methods of attracting young people to teaching professions. The traditions of training high school students in teaching classes need not only to be restored, but also to be seriously modernized. It is important not only to recall the experience of successful cooperation between schools with teaching classes and a pedagogical university, to update successful practices, but also to determine the directions of their further interaction. Thus, by 2000, the long-term experience of MPSU in working with Moscow schools made it possible to form a system of specialized training for high school students focused on choosing a teaching profession. Several years of fruitful cooperation served as the basis not only for the development of unique textbooks, academic and methodological guidelines for the pedagogical education system, but also allowed to improve the quality of training specialists, to educate a whole galaxy of PhDs and ScDs.*

**Keywords:** *career guidance, pedagogical classes, Moscow Pedagogical State University, experience of cooperation.*

**Cite as:** Bolotova E. L. Academic and methodological support of specialized psychological and pedagogical classes: the relevance of the problem and the directions of its solution in modern conditions (from the experience of Moscow Pedagogical State University). *Nauka i shkola*. 2025, No. 1, part 1, pp. 89–99. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-1-1-89-99.

**С**оздание современных психолого-педагогических классов «в рамках среднего общего образования продолжает историческую преемственность профориентации молодежи на педагогические профессии, которая в разных вариантах существовала в истории отечественной школы с начала XIX века» [1].

В настоящее время профильные психолого-педагогические классы создаются в целях оказания помощи старшеклассникам в профессиональном самоопределении, повышении качества общеобразовательной подготовки выпускников школ с углублением по педагогическому профилю, подготовки и организации целенаправленного приема в педагогические учебные заведения, а также в целях развития системы непрерывного педагогического образования.

Научно-методическое сопровождение деятельности профильных психолого-педагогических классов представляет собой комплекс мероприятий, направленных на реализацию различного типа задач как в целях удовлетворения общественно-отраслевых кадровых интересов, так и личностных интересов старшеклассников, выбирающих подготовку по педагогическому профилю. Основная задача научно-методического сопровождения состоит в учете динамики изменений содержания профильного обучения; роста профессионализма педагогов, участвующих в реализации образовательного процесса в психолого-педагогических классах; корреляции личностных интересов обучающихся в период обучения в таких классах.

Среди наиболее значимых направлений научно-методического сопровождения деятельности педагогов в психолого-педагогических классах выделим: *организационное*, позволяющее изучать и транслировать лучшие практики подготовки учащихся к осознанному выбору педагогических профессий; *информационное* – направленное на расширение осведомленности обучающихся и их родителей в мире педагогических профессий, а также повышение качества образовательного процесса в психолого-педагогических классах; *консультационное* – позволяющее осуществлять консалтинг участников педагогического взаимодействия по проблемам функционирования таких классов; *аналитическое* – предполагающее мониторинг участия педагогов в повышении своей квалификации, привлечении их к проведению с учащимися профессионального просвещения, оказания педагогами поддержки при осуществлении учащимися профессиональных педагогических проб.

Отечественная практика школ с психолого-педагогическими классами показывает, что научно-методическое сопровождение выстраивается при наличии партнерских отношений между образовательными организациями с учетом уровня развития их конкретных индивидуальных запросов и потребностей, а также с учетом возможностей региональных систем образования.

Развитие системы научно-методического сопровождения деятельности психолого-педагогических классов, безусловно, должно опираться на традиции и опыт образовательных организаций по выявлению педагогической одаренности учащихся и осуществлению их профессиональной ориентации на психолого-педагогические профессии, на практики по созданию образовательной среды, позволяющей обучающимся успешно интегрироваться в профессиональное педагогическое сообщество.

Московский педагогический государственный университет (далее – МПГУ) имеет большой опыт по научно-методическому сопровождению образовательной деятельности общеобразовательных организаций. Еще в 1964 г. в университете (тогда МГПИ им. В. И. Ленина) по инициативе В. А. Жамина впервые в СССР была создана проблемная лаборатория «Социально-экономические исследования в области народного образования». Ее разработки позволили вовремя зафиксировать и выявить причины падения интереса студентов педагогических вузов к профессии учителя и начать системную работу по профессиональной ориентации учащихся общеобразовательных школ на педагогические профессии. Основные направления этой работы во многом определялись содержанием государственной политики по развитию кадрового потенциала системы образования.

Еще в конце 1970-х гг. МГПИ совместно с Главным управлением народного образования Мосгорисполкома начал работу по созданию профильных педагогических классов. Основанием к этому послужило письмо Министерства просвещения СССР от 4 ноября 1978 г. № 68-М «Об усилении работ общеобразовательных школ, органов народного просвещения, органов народного образования, институтов усовершенствования учителей по ориентации учащихся на педагогические профессии». При участии вуза экспериментальные педагогические классы в московских школах были созданы уже к 1979 г. на волне развития трудового обучения и профессиональной ориентации. Их опыт был представлен 15 мая 1981 г. на Коллегии Министерства просвещения СССР. По итогам обсуждения Коллегия рекомендовала продолжить экспериментальную работу по поиску путей улучшения профориентации учащихся на педагогические профессии.

За годы работы в МПГУ сложилось две модели довузовского педагогического образования: 1) двухлетнее дополнительное обучение учащихся 9–10-х классов московских школ в Школе будущего учителя (ШБУ), где образовательная программа предусматривала выделение 50% времени на изучение педагогики и психологии. По окончании обучения выпускники ШБУ получали удостоверение-рекомендацию для поступления в университет; 2) договорная профориентационная работа со школами-партнерами во всех районах Москвы. В этой работе были задействованы все факультеты вуза. Именно на базе таких школ были созданы профильные педагогические классы [2].

Это решение Коллегии, а в последующем утвержденное Министерством просвещения РСФСР Типовое положение о педагогическом классе школы [3] позволило начать системную работу по созданию классов педагогической направленности. Одними из первых педагогические классы были организованы в московских школах № 145 (директор – О. Н. Якимюк), № 588 (директор – В. А. Стебнева), № 825 (директор – В. А. Караковский), № 1505 (директор – А. Г. Каспаржак), № 1504 (директор – Н. А. Шарай), № 46 (директор – Э. М. Устинова) и др.

В последующем работа таких школ «осуществлялась в соответствии с нормативными документами: Законом РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» (далее – Закон об образовании), Временным положением о государственных общеобразовательных учебных заведениях в РСФСР, утв. постановлением Совета Министров РСФСР от 23 февраля 1991 г. № 119, Типовым положением об общеобразовательном учреждении, утв. постановлением Правительства РФ от 31 августа 1994 г. № 1008; ежегодно издаваемыми Московским городским комитетом по народному образованию приказами о сети школ с педагогическими классами в г. Москве; организационно-правовыми документами и локальными актами университета, например «приказами ректора университета «Об утверждении положения об аккредитации общеобразовательных учреждений г. Москвы при МПГУ», «О проведении единых вступительных экзаменов в аккредитованных при МПГУ школах», «О включении учителей школ в работу предметных комиссий на вступительных экзаменах в вуз» и др. [4, с. 171–187].

В тот период нормативно-правовая база школ с педагогическими классами и их взаимоотношения с вузами, к сожалению, больше никаким образом не регулировалась. Это «создавало проблемы в определении статуса выпускников педагогических классов и их льготного приема в педагогические учебные заведения, в осуществлении оплаты труда учителей школ и преподавателей вуза, привлекаемых к работе в рамках такого взаимодействия. Нуждались в уточнении нормы: о правовом положении школ с педагогическими классами; о регулировании труда педагогов, курировавших учащихся, выбравших профильную подготовку для поступления в педагогические учебные заведения; о материально-техническом обеспечении школ с классами профильного обучения и др. Все эти вопросы удавалось ситуативно регулировать на основе договоров о сотрудничестве школ с университетом и региональными актами о типах и видах общеобразовательных учреждений г. Москвы» [4, с. 169–185].

С самого начала работы педагогических классов школам было предоставлено право адаптировать образовательные программы к своим условиям. Обучение в педагогических классах не ставило целью дать учащимся профессиональное педагогическое образование, важно было показать путь вхождения в профессию. Однако в соответствии с Типовым положением о педагогическом классе работа в таких классах проводилась в режиме трудового обучения и включала 4 обяза-

тельных часа в неделю и 2 факультативных. Предусматривалась также летняя практика. После принятия Закона об образовании с введением в учебные планы школьного компонента расширились творческие возможности педагогических коллективов. Это позволило не только разработать особые учебные планы и авторские образовательные программы, но и сделать их достоянием всех других школ с педагогическими классами.

Так, директором школы № 145 О. Н. Якимюк совместно с преподавателями МПГУ Е. П. Шастиной, А. П. Копыловой, З. А. Шелестовой были разработаны учебный план и программы по основам педагогических знаний; основам общей, возрастной и педагогической психологии; культуре устной речи учителя и др. Они последовательно издавались через каждые 5 лет в 1979, 1984 и 1989 гг. с учетом дополнений и изменений. Например, школа-лаборатория № 825 (директор – В. А. Караковский) и городская педагогическая гимназия-лаборатория № 1505 (директор – А. Г. Каспаржак) каждая в своей области являлись уникальными учебно-методическими и научными центрами, работали в соответствии со своими авторскими концепциями образовательной деятельности в педагогических классах.

Преподавателями МПГУ регулярно проводился анализ опубликованных и неопубликованных концепций, учебных планов и авторских образовательных программ, реализуемых в педагогических классах. Это позволяло выявлять основные идеи организации образовательного процесса в педагогических классах, определять спектр учебных предметов, составляющих школьный компонент учебного плана, и устанавливать их связь с предметами базисного компонента учебного плана, а также определять необходимые условия взаимодействия школы с педагогическими профессиональными учебными заведениями для организации довузовской подготовки учащихся.

Концептуальные идеи, составлявшие основу образовательной деятельности в школах с педагогическими классами в тот период, были неоднозначны, интересны и разнообразны. Многие из них нашли признание и были опубликованы. Исходной теоретической основой работы по «созданию педагогических классов была концепция о профессиональной ориентации как воспитывающей деятельности, цель которой – подготовить молодежь к сознательному выбору педагогической профессии с учетом интересов, склонностей и способностей личности, с учетом общественной необходимости и потребности в педагогических кадрах» [1, с. 8].

Ведущая идея состояла в том, что профессиональная ориентация на профессию учителя осуществлялась в рамках трудового воспитания, в условиях долговременной деятельности в школе, учебно-производственном комбинате или вузе, где происходит целенаправленное изучение, развитие и воспитание личности в единстве и многосторонности ее качеств и свойств, а также оценка профессионально-педагогической направленности и пролонгированный отбор. Позже эта концепция обогатилась идеями непрерывности и преемственности педагогического образования. Анализ практического опыта московских школ с педагогическими классами позволили сделать вывод о том, что в тот период содержание образования в профильных педагогических классах характеризовалось многопредметностью, а в некоторых случаях и предметной неопределенностью. Учебные планы включали разнообразные учебные предметы по педагогике, истории педагогики, общей и возрастной психологии, педагогической культуре, риторике, этике, культурологии, эстетике, москвоведению, краеведению и туризму.

Необходимо было все эти многочисленные учебные предметы, спецкурсы, спецсеминары, факультативы, включенные в школьный компонент учебного

плана в педагогических классах, систематизировать и выстроить в логике вузовской подготовки. Были выделены виды предметной подготовки учащихся педагогических классов:

- специальная предметная подготовка;
- общекультурная подготовка;
- психолого-педагогическая подготовка;
- медико-биологическая подготовка.

Школам с педагогическими классами было рекомендовано формировать учебный план для педагогических классов с учетом следующих положений:

1. Обучение в педагогическом классе должно обеспечивать каждому ученику освоение обязательного минимума содержания основных образовательных программ согласно требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС).

2. Предметная подготовка в профильном обучении должна осуществляться за счет углубленного изучения учебных предметов, включенных в перечень вступительных экзаменов, для поступления в педагогический вуз. Такие предметы должны преподаваться по программам повышенной сложности с соблюдением объема материала, предусмотренного ФГОС, а также требованиями для поступающих в высшие учебные заведения. Эти предметы должны входить в сферу обязательных предметов.

3. Профильное обучение должно включать предметы, дающие обучающимся представление о профессиональной педагогической деятельности, знаниях, умениях, личностных качествах человека, избравшего профессию учителя: основы психологии, основы педагогики, педагогическая практика. Эти предметы входили в школьный компонент учебного плана.

4. Развивающие курсы: этика, эстетика, искусство общения, риторика, культурология, актерское мастерство, игротехника, краеведение и драматическое искусство, позволяющие удовлетворять разнообразные интересы, склонности и способности учащихся, должны были входить главным образом в сферу дополнительного образования.

К 2000 г. МПГУ сотрудничал с более 300 общеобразовательными учреждениями, из которых 64 были школы с педагогическими классами. Лучшие из них были аккредитованы при МПГУ (13 школ). Аккредитация школы давала дополнительный статус для: организации довузовской подготовки учащихся к поступлению на факультеты МПГУ; проведения профориентационных мероприятий на педагогические профессии с учащимися и их родителями; организации и проведения экспериментальных работ, имеющих целью повысить эффективность учебно-воспитательного процесса в общеобразовательных учреждениях и на факультетах МПГУ; ведения в школах педагогической и иных видов практик для студентов МПГУ; повышения квалификации педагогических и управленческих кадров аккредитованных школ; прикрепления специалистов школ к аспирантуре МПГУ; создания учебно-методических материалов, учебников и учебных пособий; совместного издания научных и научно-методических материалов.

Опыт показал, что педагогические классы успешно работают в тех школах, которые возглавляют талантливые, увлеченные своей профессией люди. Это и директора школ, и учителя, имеющие ученую степень в области педагогических наук, и преподаватели педагогического вуза.

Особое значение в организации деятельности школ с педагогическими классами принадлежала Московскому комитету образования, который в те годы возглавлял

В. И. Пономарев, заслуженный учитель России. Многие годы сотрудники Комитета поддерживали работу педагогических классов: создали особое правовое регулирование (в том числе финансовое) таких школ, восстановили общественный орган управления – совет директоров школ с педагогическими классами; координировали работу МПГУ и Московского института повышения квалификации работников образования (далее – МИПКРО), по выпуску учебно-методических пособий для школ, проведению консультаций для учителей, организации платных образовательных услуг, организации обучающих семинаров, творческих лабораторий, конкурсных мероприятий. По инициативе МИПКРО проходили не только семинары для кураторов педагогических классов, но и слеты учащихся, педагогические олимпиады, конференции.

На протяжении всех лет функционирования педагогических классов работа по повышению квалификации организаторов образования, учителей и кураторов педагогических классов была предметом совместной заботы МПГУ и МИПКРО. С середины 1990-х гг. она приобрела системный, плановый характер. Ежегодно определялась актуальная для школ с педагогическими классами тематика годовых занятий по повышению квалификации специалистов. Например, в 1994/95 учебном году для директоров школ и их заместителей, кураторов педагогических классов проводился семинар по теме «Перевод школ с педклассами в режим развития», в 1995/96 учебном году – по темам «Профильное обучение старшеклассников в системе взаимодействия «школа–педвуз», «Профильная подготовка учащихся по предметам социально-гуманитарного цикла», «Профильная подготовка учащихся по предметам естественнонаучного цикла», «Профильная подготовка учащихся по предметам эстетического цикла», «Профильная подготовка учащихся в процессе их приобщения к элементам педагогического труда» и др. [4, с. 106–107]. В 1996/97 учебном году занятия проводились по теме «Связь теории с практикой в преподавании основ психолого-педагогических дисциплин в классах с ориентацией на деятельность в сфере образования», в 1997/98 учебном году – по теме «Научно-методические основы учебных курсов для педагогических классов (риторика, психология, этика)», 1998/99 учебном году – по теме «Введение в педагогическую профессию», 1999/2000 учебном году – по теме «Образовательные технологии в современной школе» [1]. Особенность таких занятий состояла в том, что они проходили на базе аккредитованных школ при МПГУ. Слушатели не только знакомились с авторскими материалами преподавателей МПГУ, технологиями интеграции учебных материалов в учебный процесс, посещали открытые уроки с последующим обсуждением, но и сами выступали с докладами, сообщениями, методическими рецензиями, проводили демонстрационные занятия и тренинги.

В тот период научно-методическое обеспечение для школ с педагогическими классами включало в себя разработку интегративных учебных планов, которые, помимо основного школьного образования, предлагали обязательный инвариантный набор предметов. Благодаря модульной структуре и вариативному подходу к созданию методических материалов для учителей, нагрузка на учеников снизилась, а наиболее эффективные методики и формы обучения стали применяться на практике.

В 1994 г. для педагогических классов московских школ профессором кафедры философии МПГУ А. Д. Гетмановой была разработана программа по логике, которая в течение ряда лет проходила апробацию в школе № 356 с педагогическими лицейскими классами (директор – А. Д. Алексеева). Созданный на этой основе учебник

в последующем был рекомендован для всех общеобразовательных учреждений страны [5]. На базе этой же школы несколько лет шла экспериментальная отработка программы и учебного пособия по риторике, разработанного академиком РАО, профессором МПГУ М. Р. Львовым [6]. В 1996 г. на семинарах для учителей школ с педагогическими классами лекции читали профессора МПГУ Л. Н. Боголюбов и З. Г. Дайч, доценты А. Ю. Лазебникова и Е. П. Луговская. В 1997 г. в школах с педагогическими классами прошла апробация авторской программы по риторике, разработанной доцентом кафедры культуры речи МПГУ Н. Г. Грудчиной [7], что позволило познакомить педагогов школ и учащихся с речевыми жанрами педагогического общения и способами их моделирования, научить риторическим играм, развить их импровизаторские способности. Было проведено внедрение в учебный процесс школ с педагогическими классами программ, учебников и учебно-методических пособий по школьной риторике, разработанных авторским коллективом кафедры культуры речи МПГУ, под руководством профессора Т. А. Ладыженской [8]. В 1999 г. доцентом кафедры педагогики МПГУ Л. И. Маленковой была проведена апробация учебного предмета «Человековедение» для учащихся педагогических классов [9].

Исследовательская работа специалистов МПГУ по проблемам профориентационной работы с учащимися педагогических классов привела к созданию серии прикладных и теоретических, имеющих значение для академического знания, диссертационных исследований. К ним следует отнести: кандидатские диссертации: А. Шарипова «Ориентация и отбор учащихся сельских школ на педагогическую профессию» (1988) [10]; В. И. Блинова «Теория и практика педагогической профориентации старшеклассников после Великой Отечественной войны» (1993) [11]; Е. Л. Болотовой «Управление профильным обучением старшеклассников в процессе взаимодействия школы и педвуза» (1999); М. Ю. Антроповой «Организационно-педагогические условия повышения квалификации учителей профильных педагогических классов» (2003); докторские диссертации: Н. Г. Грудчиной «Научные основы обучения риторике в педагогических классах общеобразовательных учебных заведений» (1999), Е. Я. Аршанского «Непрерывная химико-методическая подготовка обучающихся в системе “профильный класс – педвуз – профильный класс”» (2005) и др.

В МПГУ были разработаны рекомендации для проведения профориентационной работы на профессию учителя среди учащихся школ, а также инструментарий для диагностики их социальной активности, включающий профориентационное собеседование при отборе в педвуз; выявлены механизмы управления взаимодействием педвуза со школами, осуществляющими подготовку учащихся в рамках профильного обучения; создана сеть аккредитованных при педагогическом вузе школ с педагогическими классами для поиска оптимальных моделей профильного обучения старшеклассников и развития кадрового потенциала этих школ [12; 13].

К началу 2000-х гг. в Москве сложилась уникальная система взаимодействия московских общеобразовательных учреждений и высших учебных заведений, которой на тот момент не было аналогов в России. Более 700 общеобразовательных учреждений сотрудничали с вузами столицы. Среди них особое место занимало взаимодействие Московского комитета образования, Московского института повышения квалификации работников образования и московских школ с педагогическими классами с Московским педагогическим государственным университетом. Опыт работы МПГУ с московскими школами с педагогическими классами позволил добиться позитивной динамики приема абитуриентов, ориентированных на педагогические профессии. При этом в московские школы МПГУ к 2000 г. регулярно направляло уже более 250 молодых специалистов из числа выпускников педагогических классов. Во многих школах с педагогическими

классами выпускники таких школ, получившие педагогическое образование в МПГУ, составляли значительную часть педагогических коллективов.

Работа по развитию педагогических классов в московских школах осуществлялась в условиях реформирования системы общего образования. Так, введение базисного учебного плана в 1989 г. привело к сокращению численности классов педагогического профиля в школах. Последующий период профессиональной ориентации старшеклассников на выбор педагогических профессий был обусловлен задачами по реализации Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования, утвержденной Приказом Минобразования РФ от 18.07.2002 № 2783, а также модернизацией высшего педагогического образования. Широкомасштабный эксперимент по внедрению профильного обучения сместил акцент профессионального самоопределения старшеклассников, предметные профили вытеснили профилизацию на педагогические профессии. Справедливо отмечает И. В. Гавриленкова [14], что система профориентационной работы, выстроенная до 2000 г., оказалась неэффективной в условиях наступивших социально-экономических преобразований. С 2003 г. начался кризис профориентационной работы в образовательных организациях. В МПГУ отчасти сохранялись партнерские отношения со школами, в которых функционировали педагогические классы, педагогические группы, однако нарастала утрата шефских связей со школами и уменьшались возможности профессионального погружения в педагогическую среду как для старшеклассников, так и для студентов. Постепенно стали усиливаться проблемы неосознанного выбора профессии выпускниками школ, а также «несоответствия идеальных представлений выпускников педвузов о профессиональной деятельности с повседневной практикой» [15, с. 149].

В 2022 г. Министерство просвещения России поставило задачу возрождения работы профильных психолого-педагогических классов. В настоящее время в МПГУ реализуется проект «Профильные психолого-педагогические классы МПГУ». В нем участвуют более 2500 учащихся 9–11-х классов из 100 школ Москвы, Московской области, Краснодарского края, Ставропольского края, Владимирской области и других регионов России.

Время показало, что «современная школа нуждается в организации целенаправленной и систематической профориентационной работы на протяжении всего периода обучения учащихся с учетом их возрастных и личностных особенностей, с применением традиционных, хорошо зарекомендовавших себя, и новых подходов» [16, с. 1717], а педагогические вузы все больше нуждаются в студентах, ориентированных на педагогические профессии. Чтобы решить эту проблему необходимо осуществлять научно-методическое сопровождение деятельности психолого-педагогических классов, к которому следует отнести: мониторинг результатов профильного обучения и профессионального самоопределения обучающихся; создание условий для реализации старшеклассниками профессиональных педагогических проб, индивидуальных учебных проектов; осуществление организационно-методической поддержки учителей педагогическими вузами (в том числе посредством онлайн-обучения); проведение анализа результатов профессионального самоопределения выпускников психолого-педагогических классов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антропова М. Ю. Организационно-педагогические условия повышения квалификации учителей профильных педагогических классов: дис. ... канд. пед. наук. М.: МПГУ, 2003. 234 с.
2. Московский педагогический государственный университет. 125 лет / В. В. Москвин, А. В. Баранов, З. Г. Дайч и др.; [редкол.: В. Л. Матросов (отв. ред.) и др.]. М.: Флинта, 1997. 552 с.

3. Типовое положение о педагогическом классе средней общеобразовательной школ. Приложение к приказу Министерства народного образования РСФСР от 20 сентября 1989 г. № 335 // Информационный сборник Министерства народного образования РСФСР № 25–27, сентябрь 1989.
4. Болотова Е. Л. Управление профильным обучением старшеклассников в процессе взаимодействия школы и педвуза: дис. ... канд. пед. наук. М.: МПГУ, 1999. 187 с.
5. Гетманова А. Д. Учебник логики. Со сборником задач. 8-е изд., перераб. М.: КНОРУС, 2011. 368 с.
6. Львов М. Р. Риторика. Учебное пособие для учащихся 10–11 классов. М.: Academia, 1996. 253 с.
7. Грудцына Н. Г. Научные основы обучения риторике в педагогических классах общеобразовательных учебных заведений: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М.: МПГУ, 1999. 34 с.
8. Ладыженская Т. А., Ладыженская Н. В. Уроки риторики в школе: кн. для учителя. М.: С-Инфо: Баласс, 2000. 78 с.
9. Маленкова Л. И. Я – человек!: (Курс «Человековедение»: старшеклассникам о самопознании и самовоспитании). М.: ИнтелТех, 1996. 493 с.
10. Шарипов А. Ориентация и отбор учащихся сельских школ на педагогическую профессию: дис. ... канд. пед. наук. М.: МГПИ им. В. И. Ленина, 1988. 241 с.
11. Блинов В. И. Теория и практика педагогической профориентации старшеклассников после Великой Отечественной войны: дис. ... канд. пед. наук. М.: МПГУ, 1993. 139 с.
12. Шастина Е. П. Диагностика социальной активности выпускников школ в процессе педагогической ориентации и отборе в педвуз // Формирование личности учителя в системе учебно-воспитательного процесса в педагогическом вузе. Петрозаводск: КГПИ, 1982. С. 98–100.
13. Примерное положение о профориентационном собеседовании в педагогическом институте / [сост.: Е. П. Шастина, В. И. Хитрова]. М.: МП СССР, 1986. 14 с.
14. Гавриленкова И. В. Кризис профессиональной ориентации // Наука, техника и образование. 2014. № 1 (1). С. 87–89.
15. Лесина Л. А. Профессиональные стратегии студентов педагогических вузов в условиях социальной неопределенности // Изв. Уральского федерального ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2017. Т. 23, № 2 (162). С. 141–153.
16. Брюхова О. Ю., Брюхова Т. М. Профессиональная ориентация в школе: сущность, актуальные проблемы и пути решения // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования: сб. материалов XIX Междунар. конф. Екатеринбург, УрФУ, 2016. С. 1706–1717. URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/81564> (дата обращения: 17.11.2024).

## REFERENCES

1. Antropova M. Yu. Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya povysheniya kvalifikatsii uchiteley profilnykh pedagogicheskikh klassov. *PhD dissertation (Education)*. Moscow: MPGU, 2003. 234 p.
2. Moskvina V. V., Baranov A. V., Daych Z. G. et al. *Moskovskiy pedagogicheskiy gosudarstvennyy universitet. 125 let*. Ed. by V. L. Matrosov. Moscow: Flinta, 1997. 552 p.
3. Tipovoe polozhenie o pedagogicheskom klasse sredney obshcheobrazovatelnoy shkol. Prilozhenie k prikazu Ministerstva narodnogo obrazovaniya RSFSR 20.09.1989 No. 335. In: *Informatsionnyy sbornik Ministerstva narodnogo obrazovaniya RSFSR No. 25–27, Sept. 1989*.
4. Bolotova E. L. Upravlenie profilnym obucheniem starsheklassnikov v protsesse vzaimodeystviya shkoly i pedvuza. *PhD dissertation (Education)*. Moscow: MPGU, 1999. 187 p.
5. Getmanova A. D. *Uchebnik logiki. So sbornikom zadach*. Moscow: KNORUS, 2011. 368 p.
6. Lvov M. R. *Ritorika. Uchebnoe posobie dlya uchashchikhsya 10–11 klassov*. Moscow: Academia, 1996. 253 p.
7. Grudtsyna N. G. Nauchnye osnovy obucheniya ritorike v pedagogicheskikh klassakh obshcheobrazovatelnykh uchebnykh zavedeniy. *Extended abstract of ScD dissertation (Education)*. Moscow: MPGU, 1999. 34 p.

8. Ladyzhenskaya T. A., Ladyzhenskaya N. V. *Uroki ritoriki v shkole: kn. dlya uchitelya*. Moscow: S-Info: Balass, 2000. 78 p.
9. Malenkova L. I. *Ya – chelovek!: (Kurs “Chelovekovedenie”: starsheklassnikam o samopoznani i samovospitanii)*. Moscow: IntelTekh, 1996. 493 p.
10. Sharipov A. *Orientatsiya i otbor uchashchikhsya selskikh shkol na pedagogicheskuyu professiyu. PhD dissertation (Education)*. Moscow: MGPI im. V. I. Lenina, 1988. 241 p.
11. Blinov V. I. *Teoriya i praktika pedagogicheskoy proforientatsii starsheklassnikov posle Velikoy Otechestvennoy voyny. PhD dissertation (Education)*. Moscow: MPGU, 1993. 139 p.
12. Shastina E. P. Diagnostika sotsialnoy aktivnosti vypusknikov shkol v protsesse pedagogicheskoy orientatsii i otbore v pedvuz. In: *Formirovanie lichnosti uchitelya v sisteme uchebno-vospitatelnogo protsessa v pedagogicheskom vuze*. Petrozavodsk: KGPI, 1982. Pp. 98–100.
13. Shastina E. P., Khitrova V. I. (comps.) *Primernoe polozhenie o proforientatsionnom sobesedovanii v pedagogicheskom institute*. Moscow: MP SSSR, 1986. 14 p.
14. Gavrilenkova I. V. Krizis professionalnoy orientatsii. *Nauka, tekhnika i obrazovanie*. 2014, No. 1 (1), pp. 87–89.
15. Lesina L. A. Professionalnye strategii studentov pedagogicheskikh vuzov v usloviyakh sotsialnoy neopredelennosti. *Izv. Uralskogo federalnogo un-ta. Ser. 1: Problemy obrazovaniya, nauki i kultury*. 2017, Vol. 23, No. 2 (162), pp. 141–153.
16. Bryukhova O. Yu., Bryukhova T. M. Professionalnaya orientatsiya v shkole: sushchnost, aktualnye problemy i puti resheniya. In: *Kultura, lichnost, obshchestvo v sovremennom mire: metodologiya, opyt empiricheskogo issledovaniya. Proceedings of XIX International conference*. Ekaterinburg: UrFU, 2016. Pp. 1706–1717. Available at: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/81564> (accessed: 17.11.2024).

---

**Болотова Елена Леонидовна**, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры права, Московский педагогический государственный университет

**e-mail: [el.bolotova@mpgu.su](mailto:el.bolotova@mpgu.su)**

**Bolotova Elena L.**, ScD in Education, Associate Professor, Professor, Law Department, Moscow Pedagogical State University

**e-mail: [el.bolotova@mpgu.su](mailto:el.bolotova@mpgu.su)**

*Статья поступила в редакцию 18.11.2024*

*The article was received on 18.11.2024*