

УДК 37.032  
ББК 74

DOI: 10.31862/1819-463X-2021-4-87-97

## ПРОБЛЕМЫ РАСКРЫТИЯ ПОТЕНЦИАЛА И АКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ЭМОСФЕРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА

Л. Ф. Безверхая

**Аннотация.** Статья посвящена анализу актуальной проблемы жизнедеятельности студенческого коллектива, раскрытия потенциала и активности личности в эмосфере образовательной среды и вопросам раскрытия потенциала и активности личности. В качестве исследовательской задачи автором включен анализ проблем активности личности в эмосфере образовательной среды, влияющих на эффективность раскрытия потенциала студента и качество обучения. Автором проведен анализ и интерпретация значимости результатов со ссылкой на ранее опубликованные собственные работы и работы других авторов. Приведены организационные характеристики, способствующие возникновению противоречий, проведен подробный анализ поведенческих моделей личности в студенческой группе и предложена двухфакторная классификация основных факторов среды, влияющих на эффективность обучения и студенческую активность. С использованием данных, полученных в ходе исследования, в статье делается вывод, что распространенной причиной проблем раскрытия потенциала и активности личности в эмосфере образовательной среды, недостаточной эффективности образования и усвоения знаний студентами является использование устаревших подходов к ведению обучения и низкой степени мотивации и интеграции студентов в общие процессы научной и общественной жизни высшей школы в целом, что отражают результаты решения поставленных задач.

**Ключевые слова:** факторы среды, активность личности, потенциал личности, эмосфера образовательной среды, конфликтное взаимодействие, поведенческие модели, рефлексия личности.

**Для цитирования:** Безверхая Л. Ф. Проблемы раскрытия потенциала и активности личности в эмосфере образовательной среды вуза // Наука и школа. 2021. № 4. С. 87–97. DOI: 10.31862/1819-463X-2021-4-87-97.

© Безверхая Л. Ф., 2021

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

PROBLEMS OF REVEALING THE POTENTIAL AND ACTIVITY  
OF AN INDIVIDUAL IN THE EMOTIONAL SPHERE  
OF THE HIGHER EDUCATIONAL ENVIRONMENT

L. F. Bezverkhaya

**Abstract.** *The article aims at analysing the current problem of the functioning of the student body and fulfilling an individual's potential and activity in the emotional sphere of the higher educational environment. The research task determined by the author is the analysis of an individual's activity in the emosphere of the educational environment which has an influence on the effectiveness of a student's potential fulfillment and the quality of learning. The significance of the results has been analyzed and interpreted by the author with reference to previously published works by the author as well as by other researchers. Organizational characteristics contributing to the emergence of contradictions are presented in the paper. A detailed analysis of behavioral personality models in a student group has been carried out and a two-factor classification of the main environmental factors affecting the effectiveness of learning and students' activity has been proposed. Considering the data obtained in the study, the article concludes that outdated approaches to teaching and the low degree of motivation and integration of students into the general processes of academic and social life of a higher educational establishment is the common cause of the problems of personal potential fulfillment and individual activity in the emosphere of the educational environment as well as the effectiveness of education and the accumulation of knowledge which reflects the results of the tasks solved.*

**Keywords:** *environmental factors, an individual's activity, the potential of an individual, the emosphere of an educational environment, conflict interaction, behavioral models, personal reflexion.*

**Cite as:** Bezverkhaya L. F. Problems of revealing the potential and activity of an individual in the emotional sphere of the higher educational environment. *Nauka i shkola / Science and School*. 2021, No. 4, pp. 87–97. DOI: 10.31862/1819-463X-2021-4-87-97.

---

В проводимых ранее исследованиях аналитики обращали внимание в основном на изучение причин активности личности и проблем раскрытия потенциала студента, слабо освещая подходы к оценке факторов и уровня разработанности процесса культурной ассимиляции и вариативности поведения. В связи с этим обозначилась **цель** данной работы – исследование причин и анализ факторов возникновения проблем раскрытия потенциала и активности личности в эмосфере образовательной среды.

**Задача исследования** – определить характер проблем раскрытия потен-

циала и активности личности в эмосфере образовательной среды, их содержание и особенности проявления. Выделить наиболее типичные причины, препятствующие эффективной работе коллективов. Выявить организационные характеристики, способствующие возникновению противоречий, основные мотивационные поведенческие модели студентов в образовательной среде, привести классификацию основных факторов, влияющих на эффективность обучения и студенческую активность.

**Объектом исследования** является творческая активность личности как

процесс и результат раскрытия ее потенциала при взаимодействии в студенческом коллективе и особенностях эмосферы образовательной среды.

**Предмет исследования** – причины возникновения проблем раскрытия потенциала и активности личности, актуализированных в процессе обучения студентов в вузе. Следует заметить, что возникает потребность максимально учитывать эмоциональный и социальный контексты образовательной среды.

Методологическую основу исследования составляет комплексный подход к анализу проблем раскрытия потенциала и активности личности в эмосфере образовательной среды.

**Методы исследования.** Для решения поставленных задач и проверки гипотезы исследования были использованы адекватные цели и предмету методы.

Тематическое единство личности, вероятно, осознается на иррациональном уровне, на начальном этапе формирования коллектива, когда играет роль эмоциональный интеллект и присутствует статусно-ролевое разделение позиций в группе. Задача педагога – открыть и развить лучшие способности каждого, сложить разнородный конгломерат призваний и способностей в действенный коллектив, чтобы получить максимальную отдачу от группы в целом и от каждого студента при усвоении ими знаний и обретении навыков.

Аналитиками доказывается, что история исследования самореализации личности в образовательной среде имеет спорные и нерешенные вопросы, требующие более глубокого и разностороннего рассмотрения [1–3], что и определило тему данной статьи.

Анализ причин изучаемой проблемы раскрытия потенциала и личных контактов студентов от формально-необходимых до конфронтации и конфликтов [4] предполагает комплексное исследование с целью расширения и конкретизации знаний о факторах возникновения

проблем раскрытия потенциала и активности личности в эмосфере образовательной среды, переводящих объективную ситуацию в субъективно переживаемую. Каждая социальная группа предъявляет личности определенные требования к ее способностям и предоставляет возможности их реализации. Учебные отношения студентов носят взаимообменный ролевой характер, как внутренние побудители активности [5]. Но в не меньшей мере, чем знание психологии, мотивации поступков и общих психологических типов, педагогу стоит анализировать связанные с ними модели поведения студентов.

Основой позиции личности являются достигаемые, или приобретенные по желанию, знания, умения и навыки, то есть когнитивные компетенции. Они определяют содержание, характер и интенсивность отношений как внутри, так и вне сообщества. Типы сознания многообразны, но, несмотря на кажущееся принципиальное различие, можно выделить наиболее общие черты, что позволяет разделить модели поведения студентов по группам.

1. *Мотивационное.* Студенты с таким типом поведения преувеличивают значение личностных отношений на работе.

2. *Творческое.* Поведенческое кредо такого типа людей – творческое отношение к делу. В таком поведении первостепенное значение имеет мотивация.

Эти наиболее общие модели являются отражением сформировавшегося типа общественного сознания, менталитета учебной этики (привычки, отношение к учебе и ответственность, качество индивидуального и группового обучения и усвоения знаний), а также производными от мотивирования самоорганизации для достойной оценки студенческого труда и вознаграждения.

Социальная самоорганизация личности – неизбежный процесс. Социальная самоорганизация прежде всего должна быть отражена в кооперативной

рефлексии субъектов и оценена ее инициатором – человеком или коллективом.

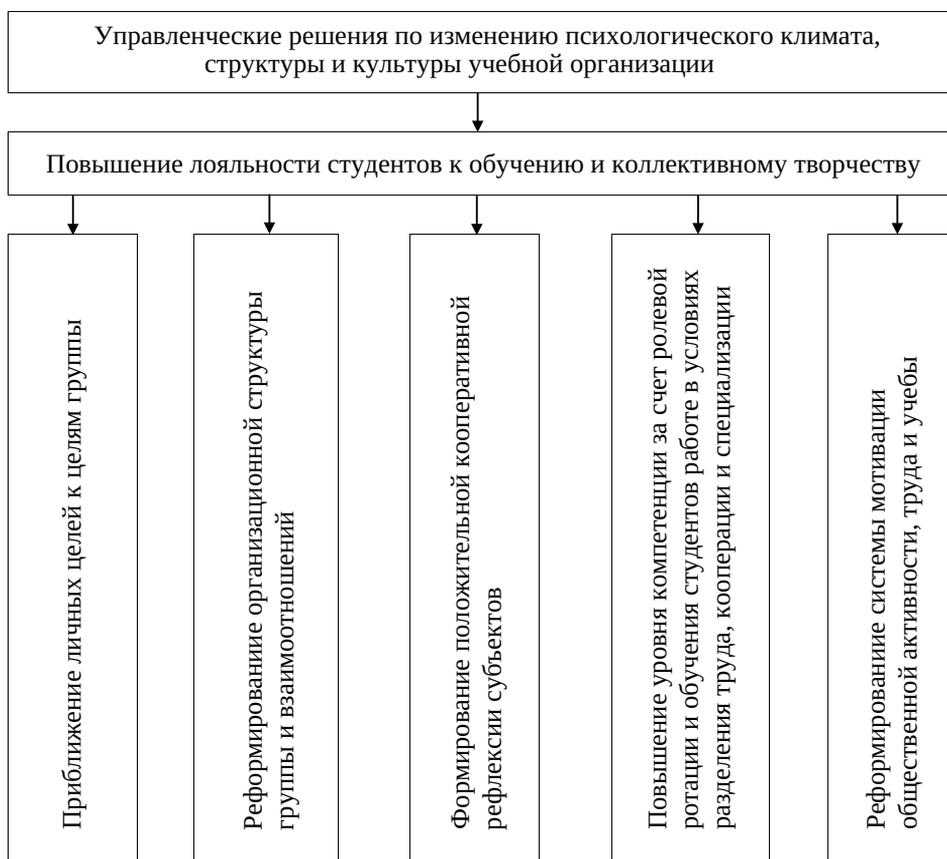
Перестройка социальной сферы учебной организации для решения проблем активности личности и раскрытия потенциала студентов реализуется по направлениям, обозначенным на схеме (рис. 1).

Для конструктивного взаимодействия можно рекомендовать профессорско-педагогическому составу освоить и применять коллективные оценки, групповые модели совместного труда студенческой группы, методы доверительного ролевого распределения участников процесса обучения и методологические подходы организационно-деятельностных игр [6].

В настоящее время деловые игры используются в учебном процессе вузов

как педагогическая технология или один из методов активного обучения при проведении социально-психологических тренингов и на производстве для решения производственных, социальных и психологических задач. Развитие технологий активного обучения привело к созданию нового поколения бизнес-симуляций, онлайн-платформ и дистанционных тренингов, представляющих собой среду для генерации творческой и деловой активности учащихся вузов, для успешного дальнейшего роста.

В основе любой дидактической системы лежат дидактические концепции – системное понимание теоретической сущности процесса обучения. На современном этапе развития и систематизации



**Рис. 1.** Основные направления решений дидактических и управленческих проблем эффективности и активности личности в студенческом коллективе

вопросов дидактики наибольшее распространение получили дидактические концепции в образовании.

Теория обучения начала формироваться как универсальное искусство обучения всех всему [7]. В начале XIX в. Иоганн Фридрих Герbart [8] придал дидактике статус целостной и непротиворечивой теории воспитывающего обучения, при котором адаптивное состояние потребностей в поведении студента наиболее приемлемо.

На каждом уровне и в системных элементах дидактики возникают проблемы, ожидающие приоритетного разрешения в звеньях «учитель–ученик», «ученик–ученик», «ученик – образовательный процесс», «преподаватель – образовательный процесс», также стратифицирующиеся по уровням – субъективные (изменяемые и временные) и объективные (постоянные и неизменные). По каждой проблеме педагог, курирующий процесс обучения и воспитания, выделяет объективные, субъективные, когнитивные либо гносеологические причины возникновения проблем для их решения. И с помощью анализа и управленческого воздействия исправляет, удаляет проблемы личностные и изменяет или дополняет влияние среды для решения групповых проблем.

Социальное развитие человека состоит в его постепенном вхождении в общество, в общественные, идеологические, экономические, производственные, правовые и другие отношения. На современном этапе в процесс обучения включен большой набор методов, форм и средств обучения, используемых при исправлении или дополнении влияния среды для конструирования групповых коммуникаций [1].

Мы возвращаемся к особому интересу в системе организации, который представляет кооперативная рефлексия, характеризующая качество совместной учебной деятельности дидактического звена. Этот элемент организационной

культуры участвует в формировании показателей социальной активности, интеллектуальной, деловой и ролевой эффективности и находится в центре системы групповых отношений, норм и правил поведения и общения субъектов.

Современные подходы к исследованию позволяют построить описательную модель кооперативной рефлексии для диагностики и анализа особенностей ее функционирования, и выводов о ее эффективности (рис. 2).

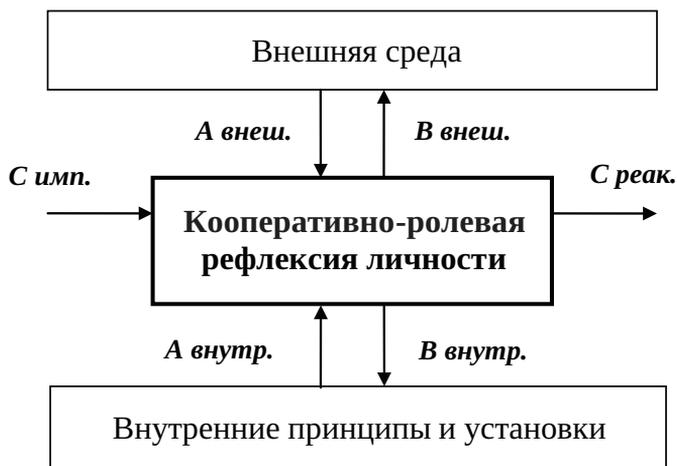
Описанный процесс носит непрерывный характер. Воспринимая воздействия культуры внешней и внутренней среды, студент реагирует, оказывая ответное воздействие.

Коммуникативная неразвитость студентов характеризуется их низкой жизненной активностью, игнорированием чужих интересов и т. п. Это и порождает проблему эмоционального восприятия психологической атмосферы в единицах и звеньях дидактики.

Однако, несмотря на большое внимание к повышению качества коммуникаций и кооперативной рефлексии, оценка роли эмоционального восприятия студентами психологической атмосферы, климата в коллективе не соответствует современным требованиям, что отражается в неопределенности подходов и способов изучения и оценки преподавателями проблем психологических особенностей обучаемого, решение которых занимает важное место в системе образования и воспитания.

Насколько же соответствуют или не соответствуют положения и выводы современных научных взглядов в данной области исследования?

В зависимости от функций, которые выполняются рефлексией в различных ситуациях, некоторые исследователи формируют и формулируют ее условные границы [3; 9]. Но этого не достаточно. В область эмоционального восприятия психологического климата в коллективе, формирующего задачи



**Рис. 2.** Формирование кооперативной рефлексии личности

Условные обозначения:

*А внеш.* – внешнее воздействие на личность;

*А внутр.* – внутреннее воздействие;

*С имп.* – импульс на вход в групповые отношения установок, привычек и поведения личности;

*В внутр.* – реакция личности на внутреннюю среду;

*В внеш.* – реакция личности на внешнюю среду;

*С реак.* – реакция студента на сложившуюся систему отношений в группе.

дидактики для решения педагогических проблем раскрытия творческого потенциала и активности личности, автором дополнительно включены мнения специалистов по управлению [10; 11], из которых можно выделить наиболее типичные причины, препятствующие эффективной работе коллективов.

1. Неконструктивность общения и отношений студенческой группы (например, в социо/игровой режиссуре ролей и компетенций).

2. Ошибки в распределении ролей.

3. Неэффективные методы формирования конструктивной рефлексии субъектов.

4. Низкие творческие навыки и знания моделей и методов формирования творческого коллектива из первичной образовательной среды.

5. Нечеткость постановки личных и групповых целей (успех во многом обусловлен совокупностью целей, стоящих перед студентами).

6. Отсутствие творческих идей, навыков кооперации и сотрудничества.

Однако в организации может существовать и тип субкультур, порождающих проблемы эффективности групповой кооперации и различие рефлексии в разных формах окружения, а также конфликты в дидактических звеньях образовательной сферы. К ситуативной основе проблем раскрытия потенциала и активности личности в атмосфере образовательной среды также можно отнести: неудовлетворенность личной потребности; неприятие; утомление, усталость; чувство неопределенности, неуверенности. На схеме (рис. 3) приводятся организационные характеристики, способствующие возникновению противоречий, расширенные и дополненные группами их предвестников и причин.

Как личность, так и студенческий коллектив в случае затяжных, неразрешаемых проблем несут неизмеримый ущерб в результате снижения продуктивности, качества учебы, креативности и настроения. Во всех сферах человеческой деятельности этот кооперативный неконструктивизм связан с культурой отношений,



**Рис. 3.** Предвестники и причины проблем раскрытия потенциала и активности личности в эмосфере образовательной среды

поведения и базово принятой культурой группы [12].

При выявлении и решении проблемы студенческой активности и развития творческого потенциала личности и группы, при особенностях психологического климата образовательной среды, разумно двигаться поэтапно, сосредоточившись вначале на исследовании только одной проблемы в рамках одной модели решения, что позволит повысить эффективность функции коллектива по его основным системообразующим признакам: составу, структуре и цели раскрытия потенциала и активности личности в образовательной среде, и по средствам индивидуального и группового обучения (табл. 1).

Раскрытие творческого потенциала, управление активностью студентов во многом зависит от успешной социализации, аккультурации и конструктивной кооперативной рефлексии и заключается в формировании комфортной эмоциональной сферы образовательной среды, поддержке или преобразовании

элементов культуры, в творческом сплочении членов группы на выполнение задач эффективного обучения. Культура справедливости основывается на концепции одной семьи [10].

Не каждый знает свои сильные стороны. Потому рефлексия личности может быть неадекватной сложившейся эмоциональной атмосфере, структуре отношений, функциональному ролевому распределению группы и даже бывает девиантной. Есть заблуждающиеся, недо- или переоценивающие свои силы и способности. Поэтому педагогу нужно выстроить доверительные отношения с каждым студентом и получить отклик, помощь коллектива, который более точно оценивает в ежедневном труде коллегу по аудитории.

Студенты, у которых еще не упрочились мотивы занятий в университете, могут разочаровываться, если куратор или преподаватель своевременно не примет меры по разрешению ролевых противоречий и рефлексий. Первые неудачные попытки общения или

**Общие факторы среды, влияющие на эффективность обучения  
и студенческую активность**

| Факторы среды, влияющие на эффективность учебы и студенческую активность  |  |
|---|--|
| Внешние   | Внутренние   |
| Общественно значимые события  | Психологический климат коллектива  |
| Структурные изменения в группе  | Учебно-трудовые конфликты  |
| Неравномерность, неритмичность учебы и перегрузки в работе  | Отчисление знакомых и включение в группу новых студентов   |
| Мероприятия, проводимые университетом   | Болезни лидеров и активистов   |
| Репрессивное и агрессивное к студентам законодательство, нормативы, акты и регламенты ректората по регулированию социальных процессов                       | Расширение прав или сокращение демократии  |
| «Миграционные» процессы, слияния и разделения учебных организаций и студенческих групп, ухудшающие качество состава групп и функции обучения                | Асоциальное, криминальное поведение: нарушение дисциплины, обман, хищения, технический вандализм, мешающие деятельности и безопасности учебы |
| Позитивная мотивация научного творчества. Широкое информационное освещение достижений членов коллектива, влияющих на формирование имиджа группы и ее актива | Индивидуальные и групповые социальные инициативы студенческого коллектива, участие в НИРС, изобретательство и творчество                     |
| Низкое качество и малое количество средств обучения   | Изменения в соотношении сил студенческих группировок, влияющих на учебу и социальную дифференциацию группы                                   |
| Новые активизирующие технологии и творческие подходы и модели обучения  | Разработка стратегий управления и повышения учебной успеваемости студентов, согласование с коллективом планов развития группы                |

«блеснуть интеллектом», которые повлекли за собой насмешки или неадекватную реакцию одноклассников или преподавателя, могут надолго лишиться желания заниматься на лекциях и семинарах. Причем сложившееся впечатление очень трудно изменить. Это необходимо предвидеть и принять профилактические меры.

Центральное противоречие и проблемы раскрытия потенциала и активности личности в атмосфере образовательной среды связаны с ошибками дидактического взаимодействия. Эти противоречия возникают между педагогом и коллективом, студентом и группой или между отдельными индивидами. Оно связано с педагогическими проблемами раскрытия творческого потенциала и

активности личности при стрессовых особенностях эмоциональной сферы образовательной среды и с несоответствием уровня развития способностей и возможностей студентов усвоить предмет, с одной стороны, и сложностью учебного материала – с другой. К эффективным вариантам решения и выходов личности из кризиса нужно отнести не только стимулы и качественное обучение, но и активный воспитательный элемент, дружескую соревновательность, интерес к участию в общественной жизни – в научно-исследовательской работе студентов, в научных конференциях и семинарах, спортивных состязаниях, самодеятельности, в студенческой администрации и самоуправлении.

При анализе педагогических проблем раскрытия творческого потенциала и активности личности в особенностях эмоциональной сферы образовательной среды и для того, чтобы иметь возможность решать эти проблемы, необходимо в дальнейшем разработать оценочные показатели и обратить внимание на главные методологические факторы, вызывающие и влияющие на степень критичности проблем эмоциональной сферы. Это, конечно, отдельная тема, но это вопросы недалекого будущего в развитии дидактики. При этом надо отметить, что шкала социально-психологических показателей культурной сферы студенческой группы по смыслу значительно шире взаимного положения и действий индивидов. Для более точной оценки выявленных дидактических проблем, в условиях их слабой структуризации и достоверности показателей, важно определиться с социально-психологическими показателями, факторами и направлениями по решению этих проблем, включая как коммуникативную, так и эмоциональную сферы образовательного учреждения и студенческой группы.

Поскольку это в полной мере относится к решению дидактических и управленческих проблем высшей школы и проблем успешной деятельности личности и эффективности студенческого коллектива, то возникает необходимость в разработке стандартов группового поведения.

Теоретическая и практическая значимость результатов состоит в том, что выделение дидактического характера проблемы раскрытия потенциала и активности личности в эмосфере образовательной среды придает ей статус социального исследования, что является эффективной площадкой для дальнейшего ее изучения и серьезного подспорья в разработке устойчивого развития студенческой мультикультурной среды.

Задача решения проблем эффективности студенческого коллектива имеет возможности тиражирования на базе

единственно правильного решения. Однако подобные системы сложны и уникальны. Для реализации пути решения дидактических и управленческих проблем эффективности студенческого коллектива преподавателям и кураторам групп предлагается для работы использовать типизацию и методы удовлетворения потребностей высших уровней.

#### **Социальные потребности**

1. Давайте студентам такие задания, которые позволяли бы им общаться.
2. Создавайте на местах дух единой команды.
3. Проводите с группой периодические совещания.
4. Не старайтесь разрушить возникшие неформальные группы, если они не наносят отношениям реального вреда.
5. Создавайте условия для социальной активности членов группы вне ее рамок.

#### **Потребности в уважении**

1. Предлагайте студентам более содержательную работу.
2. Обеспечьте им положительную обратную связь с достигнутыми результатами.
3. Высоко оценивайте и поощряйте достигнутые результаты.
4. Привлекайте студентов к формулировке целей и выработке решений.
5. Делегируйте им дополнительные права и полномочия.
6. Формируйте в коллективе креативную кооперативную рефлексивную и конструктивную ролевую рефлексивную личность.
7. Обеспечивайте обучение, которая повышает уровень компетенции.

#### **Потребность в самовыражении**

1. Обеспечивайте студентам возможности для обучения и развития, которые позволили бы полностью использовать их потенциал.
2. Давайте им сложную и важную работу, требующую от них полной отдачи.
3. Поощряйте и развивайте у студентов творческие способности.

Для рынка труда, руководителей организаций и предприятий одними из существенных параметров, по которому они будут судить и оценивать эффективность решения дидактических и управленческих проблем вуза, является профессионализм, компетентность, готовность к творческой коллективной работе выпускников. Эти параметры отражают качество как самого образования, так и воспитания личности в студенческом коллективе, уровень сформированной культуры и поведения.

Если образовательное учреждение производит «продукцию» низкого качества, то это означает, что остались нерешенными дидактические проблемы эффективности обучения и воспитания студента и развития коллектива и что на неприемлемо низком уровне, скорее всего, находятся такие элементы производственной и деловой культуры вновь испеченного специалиста, как культура индивидуального труда, культура эксплуатации оборудования, использования техники и технологий, проработка операционных процессов, а также индивидуальные творческие навыки.

Следуя по пути повышения эффективности образования и формирования творческого коллектива из первичной студенческой группы, мы сможем задействовать весь спектр коррелирующих и корректирующих инструментов социальной педагогики и ролевых факторов воспитания в преодолении дидактических и управленческих проблем студенческого коллектива. И также использовать возможные варианты решения проблем, такие как мотивация и стимулы учебы и поведения; распределение ролей для раскрытия потенциала и предназначения личности в сотрудничестве, взаимовыручке и коллективизме; распределение ролей для здоровой конкуренции, волевой подготовки и развития лидерских качеств; распределения ролей для сглаживания и разрешения конфликтов.

Тем самым, используя методы учебной подготовки и повышения эффективности коллектива и личности, на базе построения оптимальных моделей взаимоотношений мы сможем обеспечить успех бакалавров, магистров и специалистов на рынке труда.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Безверхая Л. Ф., Зуева М. В.* Социально-культурные факторы и проблемы жизнедеятельности студенческого коллектива // Мир науки, культуры, образования. Горно-Алтайск, 2019. Вып. 2 (75). С. 138–140.
2. *Денисова Е. А.* Гендерные особенности самореализации личности студентов: дис. ... канд. психол. наук. М., 2010.
3. *Шаров А. С.* Жизненные кризисы в развитии личности: учеб. пособие для студентов, аспирантов и практических работников в области психологии. Омск: Изд-во ОмГТУ, 2005.
4. *Безверхая Л. Ф.* Причины конфликтов при аккультурации новых членов // Вестн. Адыгейского гос. ун-та. Сер.: «Педагогика и психология». Майкоп, 2019. Вып. 2 (238). С. 29–34.
5. *Априщенко Л. И., Безверхая Л. Ф.* Аспекты формирования социально-психологического климата студенческой группы // Инновационное развитие. Пермь, 2019. № 2 (29). С. 92–93.
6. *Неверкович С. Д.* Организационно-управленческая игра как форма и метод психологического исследования практики народного образования // Игровое моделирование: методология и практика. Новосибирск: Наука, 1987.
7. *Коменский Я. А.* Великая дидактика // Коменский Я. А. и др. Педагогическое наследие / сост. В. М. Кларин, А. Н. Джуринский. М.: Педагогика, 1989.
8. *Герbart И. Г.* Избранные педагогические сочинения. М.: Учпедгиз, 1940.

9. Карпов А. В., Скитяева И. М. Психология рефлексии. М.: ИП РАН, 2002.
10. Саратовцев Ю. И. Управление изменениями: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2016.
11. Цветков А. Н. Менеджмент. СПб.: Питер, 2010.
12. Клок К., Голдсмит Дж. Конец менеджмента. СПб.: Питер, 2004.

#### REFERENCES

1. Bezverkhaya L. F., Zueva M. V. Sotsialno-kulturnye faktory i problemy zhiznedeystvovaniya studentcheskogo kollektiva. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*. Gorno-Altaysk, 2019, Iss. 2 (75), pp. 138–140.
2. Denisova E. A. Gendernyye osobennosti samorealizatsii lichnosti studentov. *PhD dissertation (Psychology)*. Moscow, 2010.
3. Sharov A. S. *Zhiznennyye krizisy v razvitiy lichnosti: ucheb. posobie dlya studentov, aspirantov i prakticheskikh rabotnikov v oblasti psikhologii*. Omsk: Izd-vo OmGTU, 2005.
4. Bezverkhaya L. F. Prichiny konfliktov pri akkulturratsii novykh chlenov. *Vestn. Adygeyskogo gos. un-ta. Ser.: "Pedagogika i psikhologiya"*. Maykop, 2019, Iss. 2 (238), pp. 29–34.
5. Aprishchenko L. I. Bezverkhaya L. F. Aspekty formirovaniya sotsialno-psikhologicheskogo klimata studentcheskoy gruppy. *Innovatsionnoe razvitie*. Perm, 2019, No. 2 (29), pp. 92–93.
6. Neverkovich S. D. Organizatsionno-upravlencheskaya igra kak forma i metod psikhologicheskogo issledovaniya praktiki narodnogo obrazovaniya. *Igrovoe modelirovanie: metodologiya i praktika*. Novosibirsk: Nauka, 1987.
7. Comenius I. A. Velikaya didaktika. In: Comenius I. A. et al. *Pedagogicheskoe nasledie*. V. M. Klarin, A. N. Dzhurinskiy (comps). Moscow: Pedagogika, 1989. (In Russian)
8. Herbart J. G. *Izbrannyye pedagogicheskie sochineniya*. Moscow: Uchpedgiz, 1940. (In Russian)
9. Karpov A. V., Skityaeva I. M. *Psikhologiya refleksii*. Moscow: IP RAN, 2002.
10. Saratovtsev Yu. I. *Upravlenie izmeneniyami: uchebnik dlya vuzov*. Moscow: Yurayt, 2016.
11. Tsvetkov A. N. *Menedzhment*. St. Petersburg: Piter, 2010.
12. Cloke K., Goldsmith J. *Konets menedzhmenta*. St. Petersburg: Piter, 2004. (In Russian)

---

**Безверхая Лилия Федоровна**, старший преподаватель кафедры физического воспитания Института военного обучения, Южный федеральный университет, г. Таганрог  
**e-mail: lili7207@mail.ru**

**Bezverkhaya Liliya F.**, Senior Lecturer, Physical Education Department, Military Training Institute, Southern Federal University, Taganrog  
**e-mail: lili7207@mail.ru**

*Статья поступила в редакцию 31.01.2021*  
*The article was received on 31.01.2021*