

ПОНЯТИЯ «КОМПЕТЕНТНОСТЬ» И «КОМПЕТЕНЦИЯ» В СИСТЕМЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО И ОБЩЕНАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Е. В. Мирончук, Д. Э. Мирончук

Аннотация. Потребность повышения уровня формирования профессиональной компетентности у молодых педагогических работников диктуется программными документами, действующим образовательным стандартом, потребностями рынка труда. Научкой накоплен определенный теоретический опыт решения данной проблемы, одним из путей которого является ФГОС ВО (3++), в основу которого заложен компетентностный подход. Эти обстоятельства обусловили переориентацию результата образования с понятия «знания», «умения», «навыки» на базовые понятия «компетентность», «компетенция» обучающихся. В статье авторы выявляют сущностные характеристики понятий «компетентность» и «компетенция», так как по сей день в научных кругах идут споры о толковании этих терминов. Раскрывают весь спектр использования в научном обороте понятий «компетентность», «компетенция», определяют общие признаки и устанавливают различие в толкованиях понятия «профессионально-педагогическая компетентность». Для этого авторы используют методы теоретического исследования. Научная новизна исследования заключается в том, что авторами выявлено, что термины «компетентность», «компетенция» интегрируют в себе аксиологический, когнитивный, операциональный, мотивационный аспекты. При этом профессиональная компетентность представляет собой высший уровень профессионализма и носит интегративный характер. Рассмотрев широкий спектр использования в научном обороте понятий «компетентность» и «компетенция», выявив общие признаки и установив различие в толкованиях понятия «профессионально-педагогическая компетентность», авторы приходят к выводу, что структура исследуемых понятий является сложным интегративным образованием, следовательно, может быть сформирована на основе междисциплинарных связей педагогики с философией, социологией, психологией и другими науками, а результаты исследования могут быть использованы в реализации задач формирования профессионально-педагогической компетентности студентов.

© Мирончук Е. В., Мирончук Д. Э., 2022



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Ключевые слова: компетентность, компетенция, профессионально-педагогическая компетентность, междисциплинарная связь, категория, понятие, общенаучный уровень.

Для цитирования: Мирончук Е. В., Мирончук Д. Э. Понятия «компетентность» и «компетенция» в системе педагогического и общенаучного знания // Наука и школа. 2022. № 5. С. 85–97. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-5-85-97.

THE CONCEPTS OF “COMPETENCE” AND “COMPETENCY” AS GENERAL ACADEMIC AND PEDAGOGICAL CATEGORIES

E. V. Mironchuk, D. E. Mironchuk

Abstract. *The need to increase the level of professional competence formation among young teachers is dictated by program documents, the current educational standard, and the needs of the labor market. Academic research has accumulated some theoretical experience in solving this problem, one of the ways of which is the Federal State Educational Standard (3+ +), which is based on a competence-based approach. These circumstances caused the reorientation of the educational result from the concepts of „knowledge”, „skills”, „facilities”, to the basic concepts of „competence” and „competency” of students. In the article, the authors identify the essential characteristics of the concepts of „competence” and „competency”, since to this day there are disputes in academic circles about the interpretation of these terms. The full range of using the concepts of „competence” and „competency” in academic circulation is revealed, their common features are defined and the difference in the interpretation of the concept of „professional and pedagogical competence” is established. To do this, the authors use the methods of theoretical research. The theoretical novelty of the research lies in the fact that the authors revealed that the terms „competence” and „competency” integrate axiological, cognitive, operational, and motivational aspects. At the same time, professional competence represents the highest level of professionalism and is integrative in nature. Conclusions. Having considered a wide range of the use of the concepts of „competence” and „competency” in academic circulation, having identified common features and established a difference in the interpretations of the concept of „professional and pedagogical competence”, the authors come to the conclusion that the structure of the concepts under study is a complex integrative education, therefore, it can be formed on the basis of interdisciplinary connections of pedagogy with philosophy, sociology, psychology and other social sciences, and the results of the study can be used in the implementation of the tasks of the formation of professional and pedagogical competence of students.*

Keywords: *competence, competency, professional and pedagogical competence, interdisciplinary communication, category, concept, general academic level.*

Cite as: Mironchuk E. V., Mironchuk D. E. The concepts of „competence” and „competency” as general academic and pedagogical categories. *Nauka i shkola*. 2022, No. 5, pp. 85–97. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-5-85-97.

Изменения в экономике и в социально-политическом строе России обусловили интеграцию отечественной системы образования в мировое образовательное пространство, потребовали перехода на двухступенчатое высшее образование, основной целью которого является подготовка квалифицированных учителей, конкурентоспособных на рынке труда. Данное обстоятельство диктует необходимость высококачественной профессиональной подготовки студентов, результатом которой являются: свободное владение профессиональными знаниями, умениями и навыками, готовность к профессиональному росту, инициативность, самостоятельность, профессиональная и социальная мобильность, творческий подход к профессиональной деятельности.

Основную роль в подготовке такого учителя в современных условиях играет формирование его компетенций, определенных действующим ФГОС ВО (3++) в качестве его ключевой задачи. Следовательно, цель высшего педагогического образования в России соотносится с формированием у студентов компетентности. Эти обстоятельства, обусловили переориентацию результата образования с понятия «знания», «умения», «навыки» на базовые понятия «компетентность», «компетенция» обучающихся.

Приступая к написанию статьи, мы ставим следующие задачи: проанализировать существующие в философии, социологии, психологии и педагогике подходы к пониманию терминов «компетентность», а также «компетенция» посредством их сравнительно-педагогического анализа; показать широкий спектр их использования в научном обороте; выявить общие признаки и установить различие в понимании термина «профессионально-педагогическая компетентность», раскрыть ее общенаучную сущность.

Автор использует методы теоретического исследования для анализа

общенаучной сущности понятий «компетентность» и «компетенция», для выявления общих признаков и установления различия в понимании термина «профессионально-педагогическая компетентность», раскрытие ее общенаучной сущности.

По сей день в научных кругах делятся споры о толковании понятий «компетентность» и «компетенция». Базовая часть ученых апеллирует к словарям, но и они по-разному определяют эти понятия.

Впервые термин «компетенция», согласно словарю Merriam-Webster, упоминается в конце XVI в. В начале XX в. этот термин обширно используется как в литературе, так и в жизни. «Полный словарь иностранных слов, вошедших в употребление в русском языке» 1907 г. М. Попова истолковывает термин «компетенция» как необходимую осведомленность для решения задач в определенной сфере [1].

Толковый словарь русского языка, вошедший в нашей стране после Великой Октябрьской социалистической революции С. И. Ожегова интерпретирует рассматриваемые понятия очень сходно с вышеупомянутым определением, где «компетенция» – это круг вопросов, в которых кто-нибудь хорошо осведомлен, а понятие «компетентный» – это опытный, знающий в какой-либо сфере, обладающий компетенцией человек. Из этих определений следует, что термин «компетентность» является производным от слова «компетентный» [2].

В словаре русского языка профессора Д. Н. Ушакова прослеживается попытка установить различие между рассматриваемыми понятиями «компетентность» и «компетенция», где последнее трактуется как авторитетность, образованность, а компетенция – как ряд проявлений, вопросов, в которых субъект отличается авторитетностью, познанием, знанием [3].

В современных словарях термин «компетенция» в основном определяется как

ряд полномочий, прав и обязанностей какого-либо государственного органа или должностного лица. Данные определения по своей сути характеризуют термин «компетенция», соответствующий миру предприятий. Кроме того, следует обратить внимание, что только в 1960–1970-х гг. исследуемые нами термины обратили на себя внимание представителей образовательной науки.

Обращаясь к рассмотрению общенаучного понятия «компетентность», следует отметить, что в некоторых педагогических словарях это понятие трактуется как уровень образованности, достаточный для самообразования.

Анализ словарной терминологии позволяет утверждать, что научное представление о понятии «компетентность» трактуется как мера знаний, умений, опыта сведущих лиц в определенной области социально-профессиональной деятельности, обладающих компетенциями. Кроме того, представленный выше обзор трактовок понятий «компетенция» и «компетентность» позволяет сделать заключение, что эти понятия многогранны.

Мы считаем, что совпадение семантик понятий «компетенция» и «компетентность» порождают искажение значений. Поэтому следует посмотреть на рассматриваемую проблему с этимологической точки зрения. Всем известно, что этимологически понятие «компетентность» сформировалось от слова «компетентный» (*competens*), которое в латинском языке, как нам указывают словарь М. Фасмера, означает «соответствующий, надлежащий, способный». В этом же словаре мы встречаем термин «компетенция» (от лат. *competentia* – принадлежность по праву), которое является родственным термину «компетентность», из этого следует, что это паронимы, слова с некоторой звуковой гомологией при их семантическом несоответствии. Близость данных терминов, по нашему мнению, и породила данную

сложность объяснения понятий «компетентность» и «компетенция» в научных кругах, которые отождествляются или дифференцируются как самостоятельные понятия. Рассмотрим первый вариант синонимизирующих представления их отношений. Первая позиция неразграничения терминов «компетентность» и «компетенция» характерна для многих авторов (В. А. Болотов, В. С. Леднев, Н. Д. Никандров, М. В. Рыжаков, В. В. Сериков и др.).

Вторая позиция представления отношений этих понятий (Е. В. Арцишевская, А. С. Белкин, Е. В. Бондаревская, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, М. В. Зиннатова, М. К. Кабардов, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, Н. Л. Московская, В. В. Нестеров Л. А. Петровская, Г. К. Селевко, А. В. Хуторской) заключается в том, что они имеют различия в содержании, хотя и находятся в тесной взаимосвязи и взаимодействии, при этом компетентность позиционируется как первичная категория.

Несмотря на множество существующих определений «компетентность» и «компетенция» и частое употребление рассматриваемых категорий в общенаучной практике, сравнительный анализ показал, что в настоящий момент отсутствует однозначное толкование данных понятий. При этом ученые разошлись также во мнениях относительно соотношения данных категорий. Отсюда следует, что выявленные связи между этими понятиями свидетельствуют о недостаточности их обоснования. Чтобы установить предметное различие этих понятий, обратимся к философской литературе.

Следует отметить, что многие представители философской науки, задумывались о терминологии понятий «компетентность», «компетенция» (Т. В. Конюхова, Д. Б. Пилипишин, В. П. Пугачев, А. И. Субетто, В. М. Шепель, Э. Шорт и др.). Анализ трудов этих авторов показал, что ученые выносят разные предположения по этому вопросу.

Так, по мнению А. И. Субетто, «компетентность» – это многосложное явление, элемент качества личности, предопределяющий способность человека осуществлять определенные действия в сфере того или другого вида труда, некий уровень требований к человеку, соответствующий его роли в обществе. А «компетентность», по мнению автора, – это умение мобилизовать и актуализировать свои компетенции для решения реальных задач [4]. На наш взгляд, данная позиция устанавливает главное различие между этими понятиями, так как компетенция – это потенциальное качество определенного вида жизнедеятельности, а компетентность – это способность субъекта действовать в неопределенной ситуации.

Значительный интерес с точки зрения философского толкования компетенции представляет определение Д. Б. Пилипина, который отмечает, что компетенция определяет область развития человека [5].

Многие ученые термин «компетентность» относят к интегративной природе. Т. В. Колюхова трактует компетентность как многообразное системное образование, которое интегрирует в себе сложный набор социально-культурных, личностных и профессиональных компетенций, наличие которых повышает эффективность человека в личной, социальной и деловой областях [6]. Автор, таким образом, трактует понятие компетентность как корреляцию между собой компонентов из разных областей человекознания.

Сравнивая разные философские взгляды на понимание рассматриваемых категорий «компетентность» и «компетенция», можно заключить, что, имея разное мнение на проблему философского определения этих категорий, многие философы едины в том, что компетентность – это интегральное образование с межнаучным характером, где одни компетенции компенсируют

проявления других компетенций и обеспечивают эффективность проявления социально-психологических структур человека, в которых компетенции характеризуются как внутренний резерв личности, а компетентность – как реализация этого резерва.

Следует отметить, что обоснованию этих ключевых понятий посвящено множество трудов в области социологии (И. А. Зимняя, А. В. Мазуренко, Л. А. Петровская, А. И. Турчинов и др.). Понятия «компетентность» и «компетенция» здесь рассматриваются как личностно обусловленный, интеллектуальный и знаниевый опыт социально-профессиональной жизнедеятельности человека.

В зарубежной социологической литературе термин «компетентность» применяется при обсуждении вопросов касательно социальных способностей субъекта, при установлении уровней и элементов социальной компетентности и т. д. Это направление наблюдается в работе Л. А. Петровской «Компетентность в общении».

И. А. Зимняя в своих исследованиях отмечает, что компетентность социальна, так как она создается, формируется и проявляется в социуме.

По И. А. Зимней, *компетентность* соцработника охватывает специальные знания и умения как в конкретной области труда, так и в сферах, которые связаны с ним, умение устанавливать хорошие межличностные и конвенциональные отношения в разных жизненных ситуациях», с чем нельзя не согласиться. *Компетенции* автор соотносит с личностной характеристикой сотрудника, как резерв, важным критерием которого является соответствие гуманистического потенциала его роду деятельности, из чего следует, что компетенции могут толковаться как бездеятельный элемент абстрактного субъекта, с чем можно поспорить [7].

Вопреки различиям в социологии терминологии, можно прийти к заключению

о том, что компетентность содержит в себе лингвистический, информационный, социально-культурный и другие компоненты, которые состоят из личностных способностей человека определять свои жизненные позиции при его взаимодействии с многообразием социально-личностных проявлений. Более того, ряд специалистов отмечают, что компетентность как сложная структура содержит в себе лингвистический, информационный, социально-культурный и другие компоненты. Следовательно, с учетом мнения этих авторов можно заключить, что компетентность имеет междисциплинарную природу. «Компетенции» же соотносятся с личностной характеристикой работника.

Исследование показывает, что на сегодняшний день не сложилось определенного толкования терминов «компетентность» и «компетенция» в трудах по психологии. Ученые выносят различные определения понятий по исследуемой проблеме как в отечественной (Е. В. Арцишевская, С. А. Дружилов, А. Л. Журавлев, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, М. К. Кабардов, Л. М. Митина, Н. Ф. Талызина, М. А. Холодная, Р. К. Шакуров, А. И. Щербачков, Н. В. Яковлева), так и зарубежной научно-психологической литературе (Д. Брунер, Дж. Равен, Р. Уайт, Ю. Хабермас, Н. Хомский и др.).

В научных работах по психологии первое упоминание понятия «компетенция» мы находим в научных трудах немецкого психолога Ю. Хабермаса. Это понятие Хабермас применяет в концепции речевой коммуникации [8].

Психолог Д. Равен приводит развернутое определение компетентности, рассматривая ее как способность к выполнению действий в предметной сфере, то есть быть компетентным – значит иметь набор компетенций различного уровня. Одновременно он определяет 37 видов компетентности, где «высшие компетентности» предполагают наличие у субъекта социальной активности,

организаторской способности, готовности к прогнозированию результатов своих действий и т. д. [9]. Собственно, с этого момента, по нашему мнению, все исследователи и в мире, также и в нашей стране, связывают процесс формирования компетенций с конечным результатом процесса обучения.

В отечественной психологии толкование понятий «компетенция» и «компетентность» рассматривается более широко: в них включаются не только конгломерат знаний, умений, навыков и способов выполнения деятельности, но и знание возможных последствий конкретного способа действий (А. Л. Журавлев, Л. М. Митина, Н. Ф. Талызина, Р. К. Шакуров, А. И. Щербачков).

М. А. Холодная, в свою очередь, трактуя понятие компетентности, в своих исследованиях подчеркивает предметно-специфичность организации данных знаний, которая позволит решать высокоэффективные задачи в той или иной сфере труда [10].

В свою очередь, Э. Ф. Зеер и М. В. Зиннатова развивают вышеупомянутую идею толкования понятий «компетентность» и «компетенция» и рассматривают компетентность как единую систему обобщенных знаний. А компетенцию – как общий способ действий, обеспечивающих продуктивное выполнение профессиональной деятельности. И дополняют структуру компетенции мотивационной и эмоционально-волевой сферой, выделяет опыт – как компонент компетенции, а также отмечает ее интегративный характер [11].

Разделяя точку зрения Э. Ф. Зеера, Л. М. Митина утверждает, что компетентность – это интегральная особенность человека, который отлично знает свое дело, суть выполняемой работы, а также возможные способы достижения поставленных задач [12].

Проведенный анализ различных трактовок понятий «компетентность» и «компетенция» в психологической литературе

допускает толковать понятие «компетентность» как совокупность личностных интегральных особенностей человека высокого уровня индивидуального развития, владеющего знаниями, умениями, навыками и способами выполнения деятельности, которая оценивается по результатам деятельности субъекта. Более того, следует отметить, что личностные интегральные характеристики индивидуального многокомпонентные (когнитивные, эмоциональные и т. п.), причем все компоненты обладают свойствами взаимозависимости и взаимозаменяемости, что свидетельствует о междисциплинарном характере этого определения. При этом ученые предлагают рассматривать понятие «компетенция» как способность, формирующую знания, умения и навыки, а компетентность – как возможность выполнять определенные действия.

Необходимо заметить, что вопросу соотношения понятий «компетентность» и «компетенция» посвящены многочисленные работы педагогов (А. С. Белкин, Т. Е. Исаева, В. А. Кальней, Е. В. Мирончук, Н. Л. Московская, В. В. Нестеров, А. С. Роботова, Г. К. Селевко, Ю. Г. Татур, А. В. Хуторской, С. Е. Шишов). Как отмечают в своих работах некоторые из этих ученых, термин «компетенция» пришел в педагогику из мира предприятий. А. С. Роботова также, исследуя термин компетентность, понимает под ней личные качества руководителя, уровень его квалификации, позволяющие ему осуществлять руководство сотрудниками или самому решать производственные задачи [13].

А. В. Хуторской термины «компетентность» и «компетенция» определяет как цепь взаимосвязанных свойств человека. Под компетентностью он понимает владение субъектом определенной компетенцией, с личным отношением к ней и цели деятельности. То есть Хуторской ставит акцент на деятельностной основе компетентности, способности субъекта трудиться в разных профессиональных

ситуациях. Компетенция – это намеченное требование к образовательной подготовке ученика, компетентность – выработанные качества личности ученика и приобретенный опыт по какой-либо предлагаемой сфере деятельности [14].

Г. К. Селевко делает акцент на деятельностной, когнитивной и операционно-деятельностной основе компетентности. Под термином компетентности он понимает не набор личностных качеств, знаний, умений, навыков, а способность человека применить их в конкретной ситуации. Компетенцию он рассматривает как «образовательный результат, выражающийся в готовности выпускника справиться с поставленными задачами; как совокупность знаний, умений и навыков, которые позволяют ставить и достигать цели по преобразованию окружающего мира, как интегральное качество личности, проявляющееся в общей способности и готовности ее деятельности» [15, с. 139]. Автор подчеркивает, что термин компетенция включает в себя знания, умения, навыки, но при этом он более многогранен, поскольку определяет действия субъекта, включающие в себя умственные операции, практические наработки, характеризуется классификацией и иерархией.

Ю. Г. Татур [16], в свою очередь, рассматривает «компетентность» как интегральную личностную характеристику высшего порядка и дает следующую трактовку данного понятия, понимая под ней интегральное свойство субъекта, особенность личности и успешную деятельность в определенной сфере.

Е. В. Мирончук рассматривает категорию «компетентность» в тесной взаимосвязи профессионализма и личностных качеств учителя. Автор подчеркивает, что профессиональные качества учителя составляют базу профессиональных компетенций, а личностные и профессионально значимые качества педагога интегрируются в профессионально-педагогическую компетентность [17].

Несколько иной подход к рассматриваемым понятиям прослеживается в трактовках ученых В. А. Болотова и В. В. Серикова, они считают, что компетентность – это продукт обучения, результат совершенствования личности, сложный синтез предметно-практического и индивидуального опыта. То есть это «способ существования знаний, умений, образованности, способствующий личностной самореализации, вследствие чего образование предстает как высокомотивированное и в подлинном смысле личностно-ориентированное, обеспечивающее востребованность личностного потенциала, признание личности окружающими и осознание ею самой собственной значимости» [18, с. 13].

Анализ педагогической литературы позволяет установить, что по поводу толкования понятий «компетентность» и «компетенция» разными учеными на данный момент предлагаются разные

определения (табл. 1). Интересно то, что по существу все авторы понятия компетентности рассматривают как: совокупность знаниевых компонентов в структуре сознания человека, обеспечивающих его деятельность. А компетенции – как намеченное заданное требование образовательного результата, совокупность взаимосвязанных интегральных качеств личности, как скрытая возможность, которая может проявиться в какой-нибудь ситуации и др. В различных определениях исследуемых понятий широко представлены категории «способность» и «готовность», а также фиксируется компетентность как интегральная личностная характеристика.

Таким образом, анализ вышесказанного касательно паронимичных понятий «компетентность» и «компетенция» (см. табл. 1), дает возможность нам сформулировать собственное мнение. Мы полагаем, что данные понятия как

Таблица 1

**Толкование понятий «компетенция» и «компетентность»
как общенаучных категорий***

Словари	«Компетентность» – объем знаний, умений, навыков опытных лиц в определенной сфере деятельности, владеющих компетенциями. «Компетенции» – ряд вопросов, в которых человек обладает знанием, умением, рядом полномочий
Философия	«компетентность» – интегральное образование, в котором компетенции одного вида компенсируют проявления компетенций другого вида, они обеспечивают эффективность проявления социально-психологических подструктур субъекта, в которых «компетенции» характеризуются как внутренний резерв личности, а компетентность – как реализация этого резерва
Социология	«Компетентность» содержит в себе лингвистический, информационный, социально-культурный и другие компоненты, которые состоят из личностных способностей человека определять свои жизненные позиции при его взаимодействии с многообразием социально-личностных проявлений, имеет интегральную природу. «Компетенции» – личностные характеристики человека
Психология	«Компетентность» – совокупность личностных интегральных характеристик субъекта высокой степени развития, обладающего знаниями, умениями, навыками и способами выполнения деятельности, оценивается по результатам деятельности субъекта, имеет интегральный характер. «Компетенции» – способность, формирующая знания, умения и навыки
Педагогика	«Компетентность» – «способность» и «готовность» личности к деятельности, основанных на знаниевых элементах в структуре сознания человека, обеспечивающих его деятельность. «Компетенции» – намеченное заданное требование образовательного результата, совокупность взаимосвязанных интегральных качеств личности, скрытая возможность, которая может проявиться в какой-нибудь ситуации

Примечание: * составлено автором по материалам проведенного исследования.

общенаучные категории имеют как общие признаки, так и специфические. Можно сделать вывод, что они объединяют в себе когнитивный (знания), операциональный (способы деятельности), мотивационный (готовность к осуществлению деятельности) и аксиологический (наличие определенных ценностей) компоненты.

Кроме того, сравнительно-педагогический анализ литературных источников по проблеме общенаучного понимания компетенции и компетентности показал, что данные понятия тесно связаны с понятием профессионализма, где компетентность характеризуется как высший его компонент, а профессиональные качества личности составляют базу профессиональной компетентности. За последнее десятилетие данный вопрос стал предметом пристального изучения многих ученых, вследствие чего появился ряд работ (В. И. Байденко, В. С. Безрукова, С. А. Дружилов, Э. Ф. Зеер, И. Ф. Исаев, Н. В. Матяш, А. К. Маркова, М. И. Розенова, В. А. Сластенин, Ю. Г. Татур, М. А. Чошанов, Е. Н. Шиянов и др.), в которых сделана попытка разобраться в таком сложном явлении, как профессиональная компетентность.

В толковании С. А. Дружилова прослеживается идея В. Н. Введенского о том, что профессиональная компетентность – это особенность человека, в свою очередь, ученый дополняет ее системой научных знаний в предметной области и методами их использования, основными характеристиками и интегративными показателями специалиста [19].

В некоторых научных работах (Э. Ф. Зеер, М. В. Зиннатова, В. А. Кальней, М. И. Розенова, С. Е. Шишов) термин «профессиональная компетентность» рассматривается как «интегративное качество личности человека, включающее систему необходимых знаний, умений и навыков, достаточных для выполнения определенного вида профессиональной деятельности» [11, с. 48]. В то же время многие

трактуют профессиональную компетентность как составную часть компетентности, включающую социально-коммуникативные и индивидуальные способности.

В своих исследованиях ряд ученых (Ю. В. Варданян, И. Ф. Исаев, В. А. Сластенин, Е. Н. Шиянов) трактует профессиональную компетентность специалиста как его теоретическую и практическую готовность к выполнению профессиональной деятельности [20].

Следует отметить, А. К. Маркова дифференцирует группы профессиональной компетентности:

- специальная компетентность – «владение собственно профессиональной деятельностью на достаточно высоком уровне, способность проектировать свое дальнейшее профессиональное развитие»;
- социальная компетентность – «владение совместной (групповой, кооперативной) профессиональной деятельностью, сотрудничеством», а также «принятыми в данной профессии приемами профессионального общения, социальная ответственность за результаты своего профессионального труда»;
- личностная компетентность – «владение приемами личностного самовыражения и саморазвития средствами противостояния профессиональной деформации личности»;
- индивидуальная компетентность – «владение приемами самореализации и развития индивидуальности в рамках профессии, готовность к профессиональному росту, способность к индивидуальному самосохранению, неподверженность профессиональному старению, умение организовать рационально свой труд без перегрузок времени и сил, без усталости»;
- экстремальная компетентность – «когда человек готов к работе во внезапно усложнившихся условиях деятельности» [21, с. 34–35].

Данный перечень множества интерпретаций толкования понятия «профессиональная компетентность» далеко не

полный, но в общем он дает понимание данного понятия как совокупности интегративных индивидуально значимых личностных свойств, создающих предпосылки для продуктивной реализации круга знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления профессиональной деятельности.

Следует заметить, в контексте исследований профессиональной компетенции в педагогической литературе понятие «компетентность» встречается в сфере профессионально-педагогической деятельности (Е. В. Бондаревская, Т. Г. Браже, В. Г. Воронцова, И. В. Гришина, С. А. Дружилов, Т. Е. Исаева, И. А. Колесникова, Н. В. Кухарев, Н. Н. Лобанова, А. К. Маркова, С. Г. Молчанов, и др.). При осмыслении предмета нашей статьи – формирование профессиональной компетентности у студентов – будущих учителей, как нам кажется, анализ рассматриваемой категории в педагогической практике для нашего исследования представляется актуальным.

Так И. В. Гришина, С. А. Дружилов, Т. Е. Исаева, рассматривая профессионально-педагогическую компетентность как свойство личности, также подчеркивают большую значимость профессиональных знаний и умений, методов их использования в педагогических ситуациях, гуманно-ценностные характерис-

тики педагога, ориентацию на личностное и профессиональное саморазвитие [19].

Наиболее соответствующее определение профессионально-педагогической компетентности отмечено в трудах И. Ф. Исаева, В. А. Сластенина, Т. М. Сорокиной, Е. Н. Шиянова, которые акцентирует внимание на деятельностной ее основе. Эти ученые под профессиональной компетентностью учителя понимают единство его теоретической и практической готовности к осуществлению профессионально-педагогической деятельности и характеризуют ее как профессионализм. Авторы отмечают, что основу структуры педагогической компетентности составляют педагогические умения, которые и характеризуют эту готовность [20].

Проведенный анализ исследуемой литературы показал, что по поводу определения понятия профессионально-педагогической компетентности в науке также не существует единого взгляда. Кроме того, полученные результаты позволили нам выделить следующие основные признаки толкования понятия профессионально-педагогической компетентности (табл. 2).

На основании вышеизложенного в обобщенном виде понятие «профессионально-педагогическая компетентность» должно, на наш взгляд, выражать

Таблица 2

**Соотнесенность толкований понятия
«профессионально-педагогическая компетентность»***

Общие признаки	Отличительные признаки
<ul style="list-style-type: none"> • Совокупность системных, интегративных свойств (качеств) личности высокого уровня развития; • высокий уровень профессиональной подготовленности к педагогической деятельности, через усвоение системы знаний и выработку умений и навыков и их применение в педагогических ситуациях; • единство теоретической и практической готовности к осуществлению профессионально-педагогической деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> • Эффективное взаимодействие со всеми участниками учебно-воспитательного процесса; • гуманно-ценностные ориентации педагога; • интегративные показатели социально-психологической культуры педагога; • саморазвитие учителя, как профессиональное так и личностное; • круг вопросов, в которых педагог обладает опытом и познаниями; • профессиональное мастерство

Примечание: * составлено автором по материалам проведенного исследования.

единство теоретической и практической готовности и способности педагога к осуществлению профессиональной деятельности. Имея интегративный характер (см. табл. 2), оно включает в себя знания, умения и навыки учителя как в предметной области, так и в области педагогики, психологии и других наук, а также способы их применения для решения педагогических задач, личностные качества, определяющие его культуру общения. В этой связи под компетентностью студента – будущего учителя мы будем понимать его способность и готовность выполнять профессионально-педагогическую деятельность, свободно владеть знаниями, умениями и навыками, способами и средствами самообразования и саморазвития, быть профессионально и социально мобильным, другими словами – владеть профессио-

нально-педагогическими компетенциями, которые представляет ныне действующий ФГСО ВО (3++) по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» как требования к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата.

Таким образом, рассмотрев широкий спектр использования в научном обороте понятий «компетентность» и «компетенция», выявив общие признаки и установив различие в толкованиях понятий «профессионально-педагогическая компетентность», мы пришли к следующему выводу, что структура исследуемых понятий является сложным интегративным образованием, следовательно, может быть сформирована на основе междисциплинарных связей педагогики с философией, социологией, психологией и другими науками.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Попов М. Полный словарь иностранных слов, вошедших в употребление в русском языке. Изд. 3-е. М.: Изд. Т-ва И. Д. Сытина, 1907. 458 с.
2. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М.: Мир и образование, 2017. 1376 с.
3. Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка. М.: Хит книга, 2020. 816 с.
4. Субетто А. И. Компетентностный подход: онтология, эпистемология, системные ограничения, классификация – и его место в системе ноосферного императива в XXI веке // Проектирование федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных программ высшего профессионального образования в контексте европейских и мировых тенденций: материалы XVII Всерос. науч.-метод. конференции. Уфа: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2007. 95 с.
5. Пилипшин Д. В. Высшее образование: кого лучше формировать в вузах – профессионала или эффективного человека? // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2009. № 5. С. 53–63.
6. Конюхова Т. В., Конюхова Е. Т. Компетенция как междисциплинарная категория постнеклассической науки // Изв. Томского политехн. ун-та. 2010. № 6. С. 161–164.
7. Зимняя И. А. Педагогическая психология: учебник. Воронеж: МОДЭК, 2010. 447 с.
8. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: Наука, 2001. 382 с.
9. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. М.: Когито-Центр, 2002. 394 с.
10. Холодная М. А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования. М.: Юрайт, 2019. 264 с.
11. Зеер Э. Ф., Зиннатова М. В. Психологическое профессиоведение: учебник. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2019. 135 с.
12. Митина Л. М. Психология личностно-профессионального развития субъектов образования. М.: Нестор-История, 2014. 376 с.
13. Роботова А. С., Родионова В. А., Шапошникова И. Г. Профессия – учитель. М.: Академия, 2007. 224 с.

14. Хуторской А. В. Компетентностный подход и методология дидактики. К 90-летию со дня рождения В. В. Краевского // Вестник Института образования человека. 2016. № 1. URL: <http://eidos-institute.ru/journal/2016/100/Eidos-Vestnik2016-111-Khutorskoy.pdf> (дата обращения: 15.03.2022).
15. Селевко Г. К. Компетентности и их классификация / Компетентность и компетентность: сколько их у российского школьника // Народное образование. 2004. № 4. С. 136–144.
16. Татур Ю. Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования. М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 16 с.
17. Мирончук Е. В. Компетентность, профессионализм и личностные качества учителя // Проблемы теории и методологии предметного образования. Изобразительное искусство. Декоративно-прикладное искусство. Дизайн. Сборник факультета ИЗО и НР МГОУ. М.: Изд-во МГОУ, 2021. № 5. С. 23–30.
18. Болотов В. А., Сериков В. В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2003. № 10. С. 8–14.
19. Дружилев С. А. Профессионализм педагога: психологический ракурс // Педагогика. 2012. № 6. С. 69–79.
20. Слостенин В. А., Исаев И. Ф., Шишов Е. Н. Педагогика: учебник. М.: Академия, 2012. 608 с.
21. Маркова А. К. Психология профессионализма. М.: Знание, 1996. 308 с.

REFERENCES

1. Popov M. *Polnyy slovar inostrannykh slov, voshedshikh v upotreblenie v russkom yazyke*. Moscow: Izd. T-va I. D. Sytina, 1907. 458 p.
2. Ozhegov S. I. *Slovar russkogo yazyka*. Moscow: Mir i obrazovanie, 2017. 1376 p.
3. Ushakov D. N. *Tolkovyy slovar russkogo yazyka*. Moscow: Khit kniga, 2020. 816 p.
4. Subetto A. I. Компетентностный подход: онтология, эпистемология, системные ограничения, классификация – и его место в системе ноосферного императива в XXI веке. In: *Proektirovanie federalnykh gosudarstvennykh obrazovatelnykh standartov i obrazovatelnykh programm vysshego professionalnogo obrazovaniya v kontekste evropeyskikh i mirovykh tendentsiy. Proceedings of the XVII All-Russian scientific-methodological conference*. Ufa: Issled. tsentr problem kachestva podgotovki spetsialistov, 2007. 95 p.
5. Pilipishin D. V. Vysshee obrazovanie: kogo luchshe formirovat v vuzakh – professionala ili effektivnogo cheloveka? *Alma Mater (Vestnik vysshey shkoly)*. 2009, No. 5, pp. 53–63.
6. Konyukhova T. V., Konyukhova E. T. Kompetentsiya kak mezhdistsiplinarnaya kategoriya postneklassicheskoy nauki. *Izv. Tomskogo politekhn. un-ta*. 2010, No. 6, pp. 161–164.
7. Zimnyaya I. A. *Pedagogicheskaya psikhologiya*. Voronezh: MODEK, 2010. 447 p.
8. Khabermas Yu. *Moralnoe soznanie i kommunikativnoe deystvie*. St. Petersburg: Nauka, 2001. 382 p.
9. Raven J. *Kompetentnost v sovremennom obshchestve: vyavlenie, razvitie i realizatsiya*. Moscow: Kogito-Tsentr, 2002. 394 p.
10. Kholodnaya M. A. *Psikhologiya intellekta. Paradoksy issledovaniya*. Moscow: Yurayt, 2019. 264 p.
11. Zeer E. F., Zinnatova M. V. *Psikhologicheskoe professiovedenie*. Ekaterinburg: Izd-vo RGPPU, 2019. 135 p.
12. Mitina L. M. *Psikhologiya lichnostno-professionalnogo razvitiya subyektov obrazovaniya*. Moscow: Nestor-Istoriya, 2014. 376 p.
13. Robotova A. S., Rodionova V. A., Shaposhnikova I. G. *Professiya – uchitel*. Moscow: Akademiya, 2007. 224 p.
14. Khutorskoy A. V. Компетентностный подход и методология дидактики. К 90-летию со дня рождения В. В. Краевского. *Vestnik Instituta obrazovaniya cheloveka*. 2016, No. 1. Available at: <http://eidos-institute.ru/journal/2016/100/Eidos-Vestnik2016-111-Khutorskoy.pdf> (accessed: 15.03.2022).

15. Selevko G. K. Kompetentnosti i ikh klassifikatsiya / Kompetentsiya i kompetentnost: skolko ikh u rossiyskogo shkolnika. *Narodnoe obrazovanie*. 2004, No. 4, pp. 136–144.
16. Tatur Yu. G. *Kompetentnostnyy podkhod v opisanii rezultatov i proektirovanii standartov vysshego professionalnogo obrazovaniya*. Moscow: Issled. tsentr problem kachestva podgotovki spetsialistov, 2004. 16 p.
17. Mironchuk E. V. Kompetentnost, professionalizm i lichnostnye kachestva uchitelya. In: *Problemy teorii i metodologii predmetnogo obrazovaniya. Izobrazitelnoe iskusstvo. Dekorativno-prikladnoe iskusstvo. Dizayn. Sbornik fakulteta IZO i NR MGOU*. Moscow: Izd-vo MGOU, 2021. No. 5, pp. 23–30.
18. Bolotov V. A., Serikov V. V. Kompetentnostnaya model: ot idei k obrazovatelnoy programme. *Pedagogika*. 2003, No. 10, pp. 8–14.
19. Druzhilov S. A. Professionalizm pedagoga: psikhologicheskiy rakurs. *Pedagogika*. 2012, No. 6, pp. 69–79.
20. Slastenin V. A., Isaev I. F., Shishov E. N. *Pedagogika*. Moscow: Akademiya, 2012. 608 p.
21. Markova A. K. *Psikhologiya professionalizma*. Moscow: Znanie, 1996. 308 p.

Мирончук Елена Валентиновна, доцент кафедры средового дизайна, факультета ИЗО и НР, Московский государственный областной университет

e-mail: Paradigma.el@yandex.ru

Mironchuk Elena V., Assistant Professor, Environmental Design Department, Fine Arts and Folk Crafts Faculty, Moscow Region State University

e-mail: Paradigma.el@yandex.ru

Мирончук Дмитрий Эдуардович, врач, поликлиника ООО «Жемчужина»

e-mail: VoLk281087@yandex.ru

Mironchuk Dmitry E., doctor, polyclinic “Zhemchuzhina”, LLC

e-mail: VoLk281087@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 25.03.2022

The article was received on 25.03.2022