

УДК 378.14

ББК 74.58

DOI: 10.31862/1819-463X-2025-5-85-95

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

КОНТРОЛЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ЛИНГВОМЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ БИЛИНГВАЛЬНЫХ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА СРЕДСТВАМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО (ДЕМОНСТРАЦИОННОГО) ЭКЗАМЕНА

Н. В. Медведева

Аннотация. В статье рассматривается проблема контроля результатов лингвометодической подготовки будущего билингвального учителя русского языка средствами профессионального (демонстрационного) экзамена. Определено понятие «лингвометодическая подготовка» билингвального студента-филолога и его соотношение с понятием «профессиональная подготовка» будущего учителя. На основе анализа нормативных документов системы образования сделана попытка детализировать компонентный состав и дескрипторы профессиональных компетенций для приведения их к возможности измерения результатов лингвометодической подготовки будущего билингвального учителя русского языка в условиях высшего педагогического билингвального образования.

Ключевые слова: Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования, профессиональный стандарт «Педагог», качество образования, профессиональный (демонстрационный) экзамен, профессиональные компетенции, профессиональная подготовка учителя, лингвометодическая подготовка билингвального бакалавра-филолога, знания, умения, опыт лингвометодической деятельности.

Для цитирования: Медведева Н. В. Контроль результатов лингвометодической подготовки будущих билингвальных учителей русского языка средствами профессионального (демонстрационного) экзамена // Наука и школа. 2025. № 5. С. 85–95.
DOI: 10.31862/1819-463X-2025-5-85-95.

© Медведева Н. В., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

MONITORING THE RESULTS OF LINGUISTIC AND METHODOLOGICAL TRAINING OF FUTURE BILINGUAL TEACHERS OF THE RUSSIAN LANGUAGE BY MEANS OF A PROFESSIONAL (DEMONSTRATION) EXAM

N. V. Medvedeva

Abstract. The article discusses the problem of monitoring the results of linguistic and methodological training of a future bilingual teacher of the Russian language by means of a professional (demonstration) exam. The concept of “linguistic and methodological training” of a bilingual philology student and its correlation with the concept of “professional training” of a future teacher are defined. Based on the analysis of the normative documents of the education system, an attempt is made to detail the component composition and descriptors of professional competencies in order to bring them to the possibility of measuring the results of linguistic and methodological training of a future bilingual teacher of the Russian language in higher pedagogical bilingual education.

Keywords: Federal State educational standard of higher Education, professional standard «Teacher», quality of education, professional (demonstration) examination, professional competencies, professional teacher training, linguistic and methodological training of a bilingual bachelor of philology, knowledge, skills, experience in linguistic and methodological activities.

Cite as: Medvedeva N. V. Monitoring the Results of Linguistic and Methodological Training of Future Bilingual Teachers of the Russian Language by Means of a Professional (Demonstration) Exam. *Nauka i shkola*. 2025, No. 5, pp. 85–95. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-5-85-95.

Профессиональный (демонстрационный) экзамен является комплексным инструментом контроля в рамках государственной итоговой аттестации выпускников педагогических вузов и интегрирует два основания для измерения результатов профессионального педагогического образования: требования обновленного ФГОС ВО (сформированность компетенций выпускника вуза)¹ и профессионального стандарта «Педагог» (готовность к выполнению трудовых функций будущим учителем)².

Для понимания того, как измерять результаты лингвометодической подготовки выпускников-филологов педагогического университета в условиях билингвального образования по направлению «44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) «Русский язык и Родной язык и литература», необходимо прояснить ключевые понятия исследования: «качество образования», «профессиональная подготовка будущего учителя», «лингвометодическая подготовка будущего билингвального учителя русского языка», «профессиональный (демонстрационный) экзамен», «профессиональная компетенция».

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки): зарег. в Министерстве России: [№ 50358 от 15.03.2018 г. (с изм. и доп.); вступ. в силу с 01.09.2021 г.]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-05-pedagogicheskoe-obrazovanie-s-dvumya-profilyami-podgotovki-125/?ysclid=m7lhnhxoe322471402> (дата обращения: 26.02.2025).

² Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»: Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499053710> (дата обращения: 25.02.2025).

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы³.

Совершенно очевидно, что понятие «профессиональная подготовка» учителя определено следующими видами профессиональной деятельности: педагогической; проектной; методической; организационно-управленческой; культурно-просветительской; сопровождения, зафиксированными во ФГОС ВО⁴, и предполагает такую подготовку будущего учителя, которая соотносится с требованиями к деятельности в профессиональном стандарте педагога: обучающей, развивающей и воспитывающей.

Профессиональная подготовка – система организационных и педагогических мероприятий, обеспечивающая формирование у личности профессиональной направленности – знаний, навыков, умений и профессиональной готовности к такой деятельности. Осуществляется в рамках обучения в педагогических вузах, университетах и на факультетах повышения квалификации. Важный компонент профессиональной подготовки – педагогическая практика [1, с. 230].

В докторском исследовании «Современные стратегии лингвометодической подготовки бакалавра педагогического образования» Н. А. Исаева рассматривает лингвометодическую подготовку будущих учителей русского языка «как частный вид подготовки в высшей школе» [2, с. 49], лингвометодическая подготовка бакалавров к преподаванию русского языка в школе понимается как «программа планирования и проектирования методической деятельности будущих учителей русского языка, направленной на формирование их лингвометодической компетентности в новом информационном образовательном пространстве» [2, с. 48].

Лингвометодическая подготовка будущего билингвального учителя русского языка понимается нами как система учебной и профессионализирующей деятельности, обеспеченная нормативными документами ФГОС ВО⁵, образовательными программами и учебными планами высшего педагогического билингвального образования. Лингвометодическая подготовка базируется на овладении будущим билингвальным учителем русского языка предметными знаниями, на сформированных лингвометодических умениях осуществления учебной деятельности и на приобретенном опыте в условиях практико-ориентированной лингвометодической деятельности, что в совокупности составляет готовность и способность осуществлять профессиональную деятельность будущим учителем в области преподавания русского языка в условиях возможных учебных сред современного образовательного учреждения: монолингвальной русскоязычной, билингвальной инонационально-русской, полилингвальной (поликультурной).

³ Об образовании в Российской Федерации. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения: 25.02.2025).

⁴ Порядок организации и проведения профессиональных (демонстрационных) экзаменов по основным образовательным программам высшего образования УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки. URL: <https://mgppu.ru/files/galleries/documents/f169680b2c901baab2c04803febfb27.pdf> (дата обращения: 26.02.2025). С 3.

⁵ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилиями подготовки): зарег. в Министерстве России: [№ 50358 от 15.03.2018 г. (с изм. и доп.); вступ. в силу с 01.09.2021 г.]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-05-pedagogicheskoe-obrazovanie-s-dvumya-profilyami-podgotovki-125/?ysclid=m7lhnexoex322471402> (дата обращения: 26.02.2025).

Под професионализирующей деятельностью мы понимаем «деятельность, направленную на приобретение первичного опыта решения профессиональных задач, развитие свойств и качеств личности, необходимых для квалифицированного выполнения будущих трудовых функций» [3, с. 60].

Таким образом, профессиональная и лингвометодическая подготовка будущего билингвального учителя соотносятся как общее и частное: педагогическое и методическое, инвариантное и вариативное, где первое моделируется общепедагогическими, второе – специальными (частнометодическими) категориями.

В этой связи возникает вопрос об измерении лингвометодических результатов подготовленности билингвального учителя русского языка средствами профессионального (демонстрационного) экзамена и, в частности, профессиональными компетенциями.

Проблемам, лежащим в плоскости профессионального (демонстрационного) экзамена (далее демонстрационный экзамен), посвящено множество публикаций (Т. В. Макеева [4], Н. Н. Ильина [5], Е. А. Рябухина, Н. В. Медведева, О. Б. Червенко [6] и др.).

Профессиональный (демонстрационный) экзамен рассматривается как форма государственной итоговой и промежуточной аттестации обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего педагогического образования на основе совершенствования системы оценки качества подготовки педагогических кадров⁶. Цель профессионального (демонстрационного) экзамена – независимая оценка результатов освоения образовательной программы, а также готовности обучающихся (выпускников) к решению профессиональных задач в соответствии с профессиональным(-ыми) стандартом(-ами) и планируемыми результатами освоения образовательных программ в реальных или смоделированных условиях профессиональной деятельности⁷.

Профессиональный стандарт предполагает сформированность результатов у будущего учителя на основе профессиональных компетенций. Профессиональные компетенции не даются во ФГОС ВО, поскольку соотносятся с профессиональной деятельностью педагога и соответственно со стандартом «Педагог»⁸. Предполагается, что у выпускников педагогического вуза они должны быть сформированы как качества готовности и способности осуществлять профессиональную (педагогическую) деятельность учителя. В связи с этим необходимо дать здесь понятия «компетенция»/ «профессиональная компетенция».

И. А. Зимняя, обобщая многочисленные дефиниции понятия «компетенция», сгруппировала их по трем основаниям: компетенция как совокупность содержания, которое должно быть освоено (педагогическая трактовка); компетенция как качества субъекта, как условия успешности освоения им определенного содержания (психолого-практическая трактовка); компетенция как осваиваемое и освоенное, но не актуализированное еще содержание (психолингвистическая трактовка) [7, с. 69].

И. А. Зимняя придерживается в своей работе последней трактовки: «Именно компетенцию в последней трактовке... рассматриваемую как внутреннее потенциаль-

⁶ Порядок организации и проведения профессиональных (демонстрационных) экзаменов по основным образовательным программам высшего образования УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки. URL: <https://mgpru.ru/files/galleries/documents/f169680b2c901baab2c04803febfb27.pdf> (дата обращения: 26.02.2025). С. 2.

⁷ Там же, с. 3.

⁸ Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»: Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499053710> (дата обращения: 25.02.2025).

ное когнитивное образование, актуализируемое затем в деятельности, мы понимаем как предпосылку и основу формирования компетентности как актуализированного, интегративного, базирующегося на знаниях, интеллектуально и социокультурно обусловленного личностного качества, проявляющегося в деятельности, поведении человека в его взаимодействии с другими людьми в процессе решения разнообразных задач» [7, с. 70].

Мы согласны с этой версией и будем придерживаться этой точки зрения, определяя компонентный состав компетенции на основе принятого в исследованиях четырехкомпонентного состава: личностного, когнитивного, операционального и деятельностного:

- 1) личностный компонент включает в себя мотивы, ценности, волевые побуждения и установки профессиональной деятельности;
- 2) когнитивно-информационный компонент включает в себя знания профессионального (общепедагогического) характера;
- 3) операциональный компонент включает в себя применение профессионального инструментария;
- 4) деятельностный компонент предполагает имеющийся опыт профессиональной деятельности.

Необходимо констатировать, что публикаций, посвященных разработке методик и технологий оценивания образовательных результатов будущего учителя на основе ключевых, общепрофессиональных, профессиональных компетенций, в научном обиходе достаточно (Е. Б. Плаксина [8]; П. Б. Волков, Р. С. Наговицын [9]; Ю. Б. Дроботенко, Н. С. Макарова, Н. В. Чекалева [10]; М. М. Панасенкова, Т. А. Устименко, Н. Н. Сабельникова-Бегашвили и др. [11]), однако проблема оценивания до конца не решена.

Понятие «профессиональная компетенция» в научных источниках определена по-разному, и, как следствие, существуют многочисленные трактовки понятия. Мы будем опираться на трактовку «профессиональная компетентность», данную Э. Ф. Зеером: «профессиональная компетентность – это совокупность профессиональных знаний, умений, а также способов выполнения профессиональной деятельности [12, с. 220].

В профессиональной подготовке будущего билингвального учителя русского предусмотрена система формирования следующих профессиональных компетенций (ПК) (табл. 1).

Таблица 1

Профессиональные компетенции, формируемые у бакалавров-билингвов высшего педагогического образования

ПК-1	Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач
ПК-2	Способен осуществлять целенаправленную воспитательную деятельность
ПК-3	Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов
ПК-4	Способен разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы в соответствии с потребностями различных социальных групп

ПК-5	Способен организовывать индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области
ПК-6	Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья
ПК-7	Способен к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся в учебно-воспитательном процессе и внеурочной деятельности

За методическими дисциплинами обучения методике преподавания русского языка и производственными практиками закреплены следующие ПК:

- «Методика обучения русскому языку» (III курс, 5-й семестр) – ПК-1;
- «Развитие русской устной и письменной речи учащихся» – ПК-1;
- «Производственная (педагогическая) практика «Предметно-методический модуль «Русский язык» (IV курс, 8-й семестр) – ПК-1, ПК-2, ПК-3;
- Итоговая государственная аттестация (демонстрационный экзамен) (V курс, 10-й семестр) – ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7.

Профессиональная компетенция как инструмент измерения результатов профессиональной подготовки будущего учителя является многокомпонентной, и в числе компонентов ее содержания, без сомнения, находятся предметный и методический компоненты. Причем методический компонент конкретен и отражает методическую подготовку в конкретной предметной области (преподавании того или иного учебного предмета). Очевидно, что профессиональные компетенции отражают общие результаты профессиональной подготовки будущего учителя, а предметно-методический компонент не выделен и поэтому труден для контроля результатов в конкретной предметной области преподавания.

Сформированность результатов лингвометодической подготовки билингвального бакалавра коми-пермяка «измеряется» на двух уровнях: на уровне промежуточного контроля формами контроля результатов учебной дисциплины (компетенциями) и на уровне итогового контроля (итоговой государственной аттестации) результатами профессионального (демонстрационного) экзамена.

В связи с этим вопрос о сформированности лингвометодических результатов у студентов как итоге реализации целей и задач лингвометодических дисциплин стоит перед преподавателем методических дисциплин довольно остро. В этой связи в научных исследованиях ставится вопрос о формировании лингвометодической компетенции и компетентности, в частности, в работах И. Ю. Гац [13], Н. А. Исаевой [2; 14], О. Е. Курлыгиной [15], Н. Е. Синичкиной [16]. Понятие «лингвометодическая компетентность» Н. Е. Синичкиной сформулировано следующим образом: «Лингвометодическая компетентность студента-филолога как интегральная характеристика учителя-словесника, которая отражает его готовность продуктивно решать профессиональные задачи в области языкового образования школьника на основе системы знаний по русскому языку и методике преподавания русского языка через осознание метапредметной функции родного языка и его статуса как национально-культурного феномена, сформированность ценностных ориентаций педагога как человека, обладающего духовно-нравственной культурой» [16, с. 90].

В профессиональном стандарте «Педагог» деятельность учителя русского языка определена двумя обобщающими трудовыми функциями (базовой и дополнительной) и функцией дополнительного модуля «Русский язык»:

На основе базовой и дополнительной трудовых функций педагога сформулированы общие результаты, характеризующие сформированность универсальных и общепрофессиональных компетенций (**УК, ОПК**) и профессиональные результаты, характеризующие сформированность профессиональных компетенций (**ПК**):

- 1) сформированность универсальных и общепрофессиональных компетенций (**УК, ОПК**):
 - а) *психолого-педагогическая грамотность* позволяет оценить способность аттестуемого учитывать в профессиональной деятельности комплекс возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся, создавать условия здоровьесбережения обучающихся, осуществлять воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций;
 - б) *коммуникативно-цифровая грамотность* включает критерии, оценивающие способность аттестуемого осуществлять эффективную коммуникацию в профессиональной сфере, взаимодействие, сотрудничество, партнерство с участниками образовательного процесса, владение современными средствами и технологиями цифрового образования, навыками формирования функциональной цифровой грамотности обучающихся;
- 2) сформированность профессиональных компетенций (**ПК**):
 - а) *предметная грамотность* знания преподаваемого предмета в профессиональной деятельности в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы, умение интегрировать знания различных предметных областей в образовательное событие (учебное занятие, воспитательное мероприятие и др.);
 - б) *методическая грамотность* знание методики преподавания при практической реализации различных видов и приемов современных педагогических технологий, проектировании педагогического процесса в соответствии с целеполаганием, осуществлять эффективный отбор современных образовательных технологий, форм, способов, приемов, средств для организации профессиональной деятельности, объективное оценивание знаний обучающихся на основе различных методов контроля и др. [8, с. 15–16].

За учебной дисциплиной «Методика преподавания русского языка» и за профессиональным (демонстрационным) экзаменом на коми-пермяцко-русском отделении Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета закреплена профессиональная компетенция **ПК-1: Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач**, на примере детализации которой мы покажем возможности измерения результатов лингвометодической подготовки билингвального учителя русского языка.

Совершенно очевидно, что в процессе лингвометодической подготовки билингвальных студентов коми-пермяков IV курса область лингвометодического знания/умения/владения лишь частично может быть «наложена» на поле «знать-уметь-владеть» данной компетенции. То есть формируемые лингвометодические результаты будут частью общего профессионального результата, сформированного у выпускника педагогического вуза в процессе освоения ПК-1 (табл. 2).

Карта профессиональной компетенции ПК-1

ПК-1: Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач		
ПК-1.1. Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета)	ПК-1.2. Умеет осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО	ПК-1.3. Демонстрирует умение разрабатывать различные формы учебных занятий, применять методы, приемы и технологии обучения, в том числе информационные

Решение проблемы «измерения» результатов лингвометодической подготовки как текущих, так и итоговых может быть достигнуто вычленением предметно-методического (лингвометодического) содержания из профессионального. То есть необходимо конкретизировать компонентный состав профессиональной компетенции, вычленяя предметно-методический (лингвометодический) для данной ПК:

- 1) личностный компонент включает в себя мотивы, ценности, волевые побуждения и установки билингвальной личности в процессе освоения лингвометодической деятельностью учителя русского языка;
- 2) когнитивно-информационный компонент включает в себя лингвометодические знания преподавания русского языка как учебного предмета в условиях учебных сред разного состава;
- 3) операциональный компонент включает в себя владение методами, приемами, технологиями обучения русскому языку, умениями лингвометодического характера;
- 4) деятельностный компонент включает опыт лингвометодической деятельности, которым обладает билингвальный субъект обучения.

Профессиональный (демонстрационный) экзамен как инструмент контроля профессиональных компетенций призван проверить качество предметной и методической грамотности, что напрямую соотносится с лингвометодической подготовкой будущего билингвального учителя русского языка. Фиксация результатов на профессиональном (демонстрационном) экзамене в рамках государственной итоговой аттестации происходит на основе решения выпускником профессиональной задачи – моделирования сценария/конспекта урока определенного типа и демонстрации его этапа, который указан в экзаменационном задании (см., например, табл. 3).

**Пример задания для профессионального (демонстрационного) экзамена
для билингвальных бакалавров по направлению подготовки «44.03.05
Педагогическое образование (с двумя профилиями подготовки)
«Русский язык и Родной язык и литература»**

Тема урока: § 64. Приставка

Характеристика класса: класс общеобразовательной школы с билингвальным составом учащихся (коми-пермяки) со средним уровнем успеваемости, класс подвижный, требует постоянной организации и контроля деятельности, у обучающихся разный темп работы.

Тип урока: урок открытия новых знаний и способов их применения.

Фрагмент урока для демонстрации: открытие новых знаний и выведение способа их применения с учетом специфики родного языка (отсутствие приставок в коми-пермяцком языке)

Результаты лингвометодической подготовки (предметной и методической грамотности) в вузе предполагают, что в условиях демонстрационного экзамена они должны иметь конкретное предметно-методическое «измерение» на пороговом, среднем, продвинутом уровнях с учетом ее дескрипторов «знать», «уметь», «владеть», что относится со знаниями, умениями, опытом освоения учебных предметов методической направленности.

Детализация ПК-1 на составляющие предметно-методического уровня ПК с ли-терой (ЛМ) может быть применена для контроля лингвометодических результатов билингвальными бакалаврами следующим образом (табл. 4).

Таблица 4

Детализация профессиональной компетенции ПК-1 для контроля результатов лингвометодической подготовки билингвальных бакалавров-филологов

ПК-1 (ЛМ) Способен осваивать теоретические знания русского неродного языка и методики его преподавания, применять лингвометодические умения в практике преподавания русского языка в современных условиях обучения		
ПК-1.1. (ЛМ) Знает структуру, состав и единицы предметной области «Методика преподавания русского языка»	ПК-1.2. (ЛМ) Умеет осуществлять отбор лингвометодического содержания для различных форм обучения русскому языку в условиях учебных сред разного состава (монолингвальной, русскоязычной, билингвальной инонационально-русской)	ПК-1.3. (ЛМ) Обладает опытом разработки и реализации различных форм учебных занятий; может применять в обучении русскому языку методы, технологии, приемы в соответствии с целями и задачами образовательного процесса и сообразно составу учебных сред (монолингвальной русскоязычной, билингвальной инонационально-русской)

Таким образом, результаты лингвометодической подготовки будущего билингвального учителя русского языка проверяются совмещением предписаний двух нормативных документов ФГОС ВО и профессионального стандарта «Педагог». Фиксация результатов лингвометодической подготовки требует детализации ПК и формирования подуровней ПК (ЛМ), применимых к измерению результатов освоения лингвометодического содержания в условиях билингвального обучения на национальном отделении вуза на пороговом, среднем и продвинутом уровнях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: ИКАР, 2009. 448 с.
2. Исаева Н. А. Современные стратегии лингвометодической подготовки бакалавра педагогического образования: профиль «Русский язык»: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2016. 479 с.
3. Латышева Л. П., Скорнякова А. Ю., Черемных Е. Л. Профессионализирующая деятельность студентов математического факультета педвуза и методическая компетентность будущего учителя // Гуманитарные науки и образование. 2020. Т. 11, № 1 (41). С. 58–71.
4. Макеева Т. В. Организация профессиональных (демонстрационных) экзаменов в системе высшего педагогического образования // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 76–4. С. 195–199.
5. Ильина Н. Н., Радченко Е. В. Дидактическая готовность студента профессионально-педагогического вуза к разработке оценочных средств для демонстрационного экзамена // Педагогический журнал. 2024. Т. 14, № 1–1. С. 316–323.

6. Рябухина Е. А., Медведева Н. В., Червенко О. Б. Демонстрационный экзамен как аксиологически ориентированная форма контроля профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе (профиль «Русский язык») // Современный учитель – взгляд в будущее: материалы Междунар. науч.-образоват. форума: в 2 ч., Екатеринбург, 21–22 ноября 2024 г. Екатеринбург: Уральский гос. пед. ун-т, 2024. С. 344–359.
7. Зимняя И. А. Компетентность и компетенции в контексте компетентностного подхода // Иностранные языки в школе. 2012. № 6. С. 2–10.
8. Плаксина Е. Б. Методика оценивания уровня сформированности профессиональных компетенций у обучающихся на уровне бакалавриата в процессе практики // Педагогическое образование в России. 2018. № 2. С. 91–96.
9. Волков П. Б., Наговицын Р. С. Варианты диагностики ключевых компетенций студентов педагогических специальностей при оценке результатов обучения // Непрерывное образование: XXI век. 2017. № 4 (20). С. 15–30.
10. Дроботенко Ю. Б., Макарова Н. С., Чекалева Н. В. Структура и способы оценивания результатов высшего педагогического образования // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 5. С. 174–182.
11. Оценка профессиональных компетенций в условиях национально-региональной системы учительского роста (комплект диагностических материалов для изучения профессиональных компетенций учителя) / сост. М. М. Панасенкова, Т. А. Устименко, Н. Н. Сабельникова-Бегашвили [и др.]. Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 2018. 59 с.
12. Зеер Э. Ф. Психология профессионального образования. 2-е изд. М.: Изд-во Московского психолого-социал. ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2003. 480 с.
13. Гац И. Ю. Формирование лингвометодической компетенции студентов-филологов в условиях смешанного обучения // Вестн. Саратовского обл. ин-та развития образования. 2019. № 4 (20). С. 87–91.
14. Исаева Н. А. Развитие профессиональных компетенций бакалавров педагогического образования при исследовании структуры слова (лингвометодический аспект) // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2012. № 2 (26). С. 180–186.
15. Курлыгина О. Е. Лингвометодическая компетентность как интегративный показатель готовности учителя к обучению младших школьников русскому языку // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. URL: <https://science-education.ru/tu/article/view?id=13136> (дата обращения: 25.02.2025).
16. Синичкина Н. Е. Студент-филолог – учитель-словесник: становление профессионала: моногр. СПб.: Наука: САГА, 2009. 396 с.

REFERENCES

1. Azimov E. G., Shchukin A. N. *Novyy slovar metodicheskikh terminov i ponyatiy (teoriya i praktika obucheniya yazykam)*. Moscow: IKAR, 2009. 448 p.
2. Isaeva N. A. Sovremennye strategii lingvometodicheskoy podgotovki bakalavra pedagogicheskogo obrazovaniya: profil “Russkiy yazyk”. ScD dissertation (Education). Moscow, 2016. 479 p.
3. Latysheva L. P., Skornyakova A. Yu., Cheremnykh E. L. Professionaliziruyushchaya deyatelnost studentov matematicheskogo fakulteta pedvuza i metodicheskaya kompetentnost budushchego uchitelya. *Gumanitarnye nauki i obrazovanie*. 2020, Vol. 11, No. 1 (41), pp. 58–71.
4. Makeeva T. V. Organizatsiya professionalnykh (demonstratsionnykh) ekzamenov v sisteme vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya. *Problemy sovremennoego pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2022, No. 76–4, pp. 195–199.
5. Ilyina N. N., Radchenko E. V. Didakticheskaya gotovnost studenta professionalno-pedagogicheskogo vuza k razrabotke otsenochnykh sredstv dlya demonstratsionnogo ekzamina. *Pedagogicheskiy zhurnal*. 2024, Vol. 14, No. 1–1, pp. 316–323.
6. Ryabukhina E. A., Medvedeva N. V., Chervenko O. B. Demonstratsionnyy ekzamen kak aksiologicheski orientirovannaya forma kontrolya professionalnoy podgotovki budushchikh pedagogov v vuze (profil “Russkiy yazyk”). In: Sovremennyj uchitel – vzglyad v budushchee.

- Proceedings of International scientific-educational forum.* In 2 parts, Ekaterinburg, 21–22 Nov. 2024. Ekaterinburg: Uralskiy gos. ped. un-t, 2024. Pp. 344–359.
- 7. Zimnyaya I. A. Kompetentnost i kompetentsii v kontekste kompetentnostnogo podkhoda. *Inostrannye yazyki v shkole.* 2012, No. 6, pp. 2–10.
 - 8. Plaksina E. B. Metodika otsenivaniya urovnya sformirovannosti professionalnykh kompetentsiy u obuchayushchikhsya na urovne bakalavriata v protsesse praktiki. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii.* 2018, No. 2, pp. 91–96.
 - 9. Volkov P. B., Nagovitsyn R. S. Varianty diagnostiki klyuchevykh kompetentsiy studentov pedagogicheskikh spetsialnostey pri otsenke rezul'tatov obucheniya. *Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek.* 2017, No. 4 (20), pp. 15–30.
 - 10. Drobotenko Yu. B., Makarova N. S., Chekaleva N. V. Struktura i sposoby otsenivaniya rezul'tatov vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik.* 2018, No. 5, pp. 174–182.
 - 11. Panasenkova M. M., Ustimenko T. A., Sabelnikova-Begashvili N. N. et al. (comps.) *Otsenka professionalnykh kompetentsiy v usloviyakh natsionalno-regionalnoy sistemy uchitelskogo rosta (komplekt diagnosticheskikh materialov dlya izucheniya professionalnykh kompetentsiy uchitelya).* Stavropol: SKIRO PK i PRO, 2018. 59 p.
 - 12. Zeer E. F. *Psikhologiya professionalnogo obrazovaniya.* Moscow: Izd-vo Moskovskogo psikhologo-sotsial. in-ta; Voronezh: Izd-vo NPO "MODEK", 2003. 480 p.
 - 13. Gats I. Yu. Formirovaniye lingvometodicheskoy kompetentsii studentov-filologov v usloviyakh smeshannogo obucheniya. *Vestn. Saratovskogo obl. in-ta razvitiya obrazovaniya.* 2019, No. 4 (20), pp. 87–91.
 - 14. Isaeva N. A. Razvitiye professionalnykh kompetentsiy bakalavrov pedagogicheskogo obrazovaniya pri issledovanii struktury slova (lingvometodicheskiy aspekt). *Novoe v psikhologo-pedagogicheskikh issledovaniyakh.* 2012, No. 2 (26), pp. 180–186.
 - 15. Kurlygina O. E. Lingvometodicheskaya kompetentnost' kak integrativnyy pokazatel' gotovnosti uchitelya k obucheniyu mladshikh shkolnikov russkomu yazyku. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya.* 2014, No. 3. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=13136> (accessed: 25.02.2025).
 - 16. Sinichkina N. E. *Student-filolog – uchitel-slovesnik: stanyovlenie professionala:* monogr. St. Petersburg: Nauka: SAGA, 2009. 396 p.
-

Медведева Наталья Владимировна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры общего языкознания, русского и коми-пермяцкого языков и методики преподавания языков, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

e-mail: basha_n@mail.ru

Medvedeva Natalya V., PhD in Philology, Associate Professor, Assistant Professor, General Linguistics, Russian and Komi-Permyak Languages and Methods of Teaching Languages Department, Perm State Humanitarian Pedagogical University

e-mail: basha_n@mail.ru

*Статья поступила в редакцию 10.03.2025
The article was received on 10.03.2025*