

УДК 371.123
ББК 4420.42

DOI: 10.31862/1819-463X-2022-2-79-89

ПРАВОВАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ: ОТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДЕФИЦИТА К ЕГО ВОСПОЛНЕНИЮ¹

А. В. Коротун

Аннотация. В настоящей статье определено понятие правовой компетентности педагогического работника как активного субъекта образовательных правоотношений; актуализировано ее развитие в системе непрерывного профессионального образования педагога. Проанализированы нормативно-правовые акты и стратегические документы Российской Федерации, определяющие новые ориентиры деловых качеств педагогов, осуществляющих классное руководство, обладающих высоким уровнем правовой компетентности. Представлены статистические данные и различные точки зрения по сложившимся тенденциям и условиям развития правовой подготовки педагогов в рамках непрерывного образования при осуществлении ими профессиональной деятельности и функций классного руководства. Обозначены существующие проблемы и трудности, отрицательно сказывающиеся на уровне сформированности правовой компетентности кадров сферы образования (наличие правового нигилизма в обществе, недостаточное внимание уделяется правовому обучению в вузе и системе дополнительного профессионального образования и др.). Автор полагает, что отлаженная система учебно-организационных мероприятий, реализуемых в системе вузовского образования и в системе дополнительного профессионального образования, основанных на принципах непрерывности, планомерности при развитии правовых знаний, грамотности и формировании умственных действий с использованием современных информационных технологий станут успешным залогом развития правовой компетентности современных специалистов. Результатом непрерывного правового образования, по мнению автора, должно стать появление у классных руководителей такого правового мышления, которое позволит им в своей профессиональной деятельности осущест-

¹ Статья выполнена научным коллективом федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» в рамках государственного задания № 073-00042-21-02 по теме «Деятельность классного руководителя, направленная на решение приоритетных национальных задач в области образования: дефициты и универсальные способы их восполнения».

© Коротун А. В., 2022



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

влять правовой анализ складывающихся ситуаций, тем самым снижая количество дефектов (профессиональных дефицитов) в работе и не допуская профессиональных правонарушений.

Ключевые слова: образование, воспитание, педагог, педагогический работник, классное руководство, классный руководитель, правовая компетентность.

Для цитирования: Коротун А. В. Правовая компетентность классного руководителя: от профессионального дефицита к его восполнению // Наука и школа. 2022. № 2. С. 79–89. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-2-79-89.

LEGAL COMPETENCE OF THE HOMEROOM TEACHER: FROM PROFESSIONAL DEFICIENCY TO ITS COMPENSATION

A. V. Korotun

Abstract. *In this article, the understanding of the legal competence of a pedagogical worker as an active subject of educational legal relations is defined; its development in the system of continuing professional education of a teacher is actualized. The normative legal acts and strategic documents of the Russian Federation (hereinafter referred to as RF) defining new guidelines for the business qualities of teachers engaged in classroom management with a high level of legal competence are analyzed. Statistical data and various points of view on the current trends and conditions for the development of legal training of teachers in the framework of continuing education in the implementation of their professional activities and classroom management functions are presented. The existing problems and difficulties that negatively affect the level of formation of legal competence of education personnel are identified (the presence of legal nihilism in society, insufficient attention is paid to legal education at the university and the system of additional professional education, etc.). The author believes that a well-established system of educational and organizational measures implemented in the system of higher education and in the system of additional professional education, based on the principles of continuity, regularity in the development of legal knowledge, literacy and the formation of mental actions using modern information technologies will be a successful guarantee of the development of legal competence of modern specialists. The author believes that the result of continuous legal education should be the appearance of such legal thinking among classroom teachers that will allow them to carry out legal analysis of emerging situations in their professional activities, thereby reducing the number of professional deficiencies in work and preventing professional offenses.*

Keywords: *education, character education, teacher, pedagogical worker, classroom management, homeroom teacher, legal competence.*

Cite as: Korotun A. V. Legal competence of the homeroom teacher: from professional deficiency to its compensation. *Nauka i shkola*. 2022, No. 2, pp. 79–89. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-2-79-89.

1. Введение

К важным и ответственным профессиям прошлого и настоящего относят врачей, воспитателей, учителей, и нередко эти профессии считаются не профессиями, а служением. Они схожи по сфере функционирования – социальной, где профессионально необходимы коммуникативная и правовая подготовка; в основе их профессиональной деятельности лежит педагогическая составляющая; особое внимание уделяется юридической ответственности специалистов.

На конец 2018 г. в России численность педагогов составила 2,5 млн человек. Казалось бы, внушительные цифры, исходя из общей численности страны, но при этом образовательные организации ежегодно испытывают кадровый голод (в связи с увеличением детского населения требуется большее количество воспитателей и учителей, из-за небольшого размера заработной платы учителя вынуждены менять профессию на более оплачиваемую и т. п.).

Говоря все-таки об актуальности правовой подготовки и повышения правовой компетентности педагогов, отметим следующие позиции. Во-первых, согласно «Методическим рекомендациям органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, по организации работы педагогических работников, осуществляющих классное руководство в общеобразовательных организациях» от 12 мая 2020 г., педагогический работник, осуществляя классное руководство, выполняет широкий спектр обязанностей, относящихся непосредственно к педагогической деятельности [1]. Так, в функции классных руководителей входит деятельность по воспитанию и социализации обучающихся, деятельность по взаимодействию с родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся, в том числе

правовое воспитание, правовое информирование и т. п.

Во-вторых, на практике педагогическим работникам, осуществляющим классное руководство, наиболее часто приходится сталкиваться с проблемами оказания консультативно-правовой помощи несовершеннолетним из числа обучающихся, их родителям в области гражданского, семейного и других отраслей права, оказывая помощь в оформлении разных документов.

В-третьих, в современных условиях наблюдается неблагоприятная устойчивая тенденция роста юридических конфликтов в педагогической деятельности, основным способом разрешения которых становится судебное разбирательство. Это обусловлено рядом причин, основной из которых является низкий уровень правовой компетентности у специалистов, не способных урегулировать конфликтные разногласия в досудебном порядке. Кроме того, низкий уровень правовой компетентности педагогов нередко становится причиной дефектов в их работе и профессиональных правонарушений. Следовательно, анализ проблем и путей развития правовой компетентности педагогических кадров остается актуальным вопросом.

В условиях постоянно развивающегося общества, развития образовательного законодательства, внедрения Концепции непрерывного образования взрослых в Российской Федерации до 2025 г., а также возрастания требований к уровню квалификации и качеству профессиональной деятельности, в соответствии с действующими с 2016 г. профессиональными стандартами для специалистов системы образования, заданы новые ориентиры деловых качеств, обязывающие постоянно повышать их правовую компетентность.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ № 584 от 27.06.2016 г., а также внесенными изменениями в Трудовой кодекс РФ и ФЗ «Об образовании

в Российской Федерации» разработанные профессиональные стандарты являются обязательными для применения работодателем и определяют необходимые для выполнения работником трудовых функций знания и умения.

Профессиональные стандарты педагога в каждой трудовой функции определяют перечень правовых знаний – основ законодательства РФ о правах ребенка, об образовании, трудового законодательства, содержания ФГОС соответствующего уровня образования, правил и норм охраны труда, техники безопасности [2]. Также необходимость повышения уровня профессиональной компетентности, в том числе и правовой, диктуют требования российского законодательства повышать квалификацию педагогических работников не реже 1 раза в 3 года.

И наконец, Концепция государственной семейной политики РФ на период до 2025 года, Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года и др. определяют необходимость повышения качества предоставляемых образовательных услуг за счет создания и развития правовых механизмов, обеспечивающих устойчивое функционирование системы образования.

Обеспечению конкурентоспособности специалистов сферы воспитания и образования, снижению уровня юридических конфликтов, повышению правовой грамотности населения должен способствовать социальный институт педагогов, обладающих высоким уровнем правовой компетентности.

2. Постановка задачи

Правовое образование является обязательной и важной составной частью общей подготовки педагога, так как в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования по всем основным направлениям педагогической подготовки подчеркивается,

что педагогический работник должен обладать способностью к использованию и постоянному применению правовых знаний в профессиональной деятельности.

Но, как показывает практика, этого недостаточно; все более явным становится разрыв между современным демократическим законодательством и невысокой культурой правосознания выпускников вуза, не готовых к развитию правовых знаний и умений в своей уже профессиональной деятельности, в том числе при выполнении функции классного руководителя.

3. Вопросы исследования

Ключевыми вопросами являются следующие: 1. Что понимается под правовой компетентностью педагогического работника (классного руководителя)? 2. Каковы проблемы развития правовой компетентности в системе непрерывного образования? 3. Каковы условия и тенденции развития правовой подготовки педагогов в рамках непрерывного образования при осуществлении ими профессиональной деятельности?

4. Цель исследования

Цель исследования – анализ содержания и профессиональных дефицитов правовой компетентности педагогических работников, в том числе осуществляющих классное руководство как необходимое условие роста их профессионального потенциала.

5. Методы исследования

Методологической основой исследования является компетентностный подход, в рамках которого правовая компетентность рассматривается как одна из ключевых в структуре профессиональной подготовки бакалавров и будущей их профессиональной деятельности (Л. В. Бочарова, В. И. Байденко, А. С. Белкин,

Г. Б. Голуб, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, В. В. Краевский, А. В. Хуторской и др.).

Ключевыми методами исследования выступили: синтез, сравнение, обобщение, анализ психологической, педагогической и научно-методической литературы, действующих нормативно-правовых актов и стратегических документов в сфере образования, анкетирование.

6. Результаты исследования

6.1. Одной из составляющих правовой компетентности личности в современных условиях мы считаем готовность и способность совершенствовать свои правовые знания в соответствии с требованиями, предъявляемыми государством и обществом к профессиональному образованию и профессиональной деятельности.

По мнению С. Ф. Вольской и А. А. Зайцева, правовая компетентность есть «сложное явление, характеризующее социальным, специальным, индивидуальным и личностным компонентами, она выражается в наличии у педагога не только знаний и умений в области применения отдельных норм права в профессиональной деятельности, но и в повседневной гражданской жизни» [3, с. 591].

Мы же под правовой компетентностью понимаем интегративное качество личности, выражающееся в совокупности компетенций в правовой области знаний; способности оказывать активное влияние на процесс развития и саморазвития социально-ценностных характеристик личности, проявляющееся в законопослушной позиции и положительном социально-правовом опыте личности. Сущностная характеристика правовой компетентности современного специалиста включает интеграцию знаний в области законодательства; способность использовать полученные знания в практической деятельности, а далее применять в профессиональной деятельности; сформированность

личностных качеств специалиста-профессионала как активного субъекта правоотношений в системе непрерывного образования; наличие опыта эмоционально-ценностного отношения к действительности. Также мы исходим из того, что в современном мире правовое образование – это процесс профессиональной подготовки специалиста и развития его правовой компетентности, в структуре которой важными представляются: мотивационный, когнитивный, деятельностно-практический компоненты, а также профессионально-личностные качества.

Таким образом, содержательная модель развития правовой компетентности специалистов сферы образования основывается на принципах преемственности, последовательности, функциональности, профессиональной направленности, коллективного взаимодействия. На основании вышеизложенного следует, что подготовка педагогических кадров к использованию правовых знаний, умений в сфере воспитания и образования является одним из ключевых показателей, позволяющих оценить качество осуществляемых ими функций, в том числе классного руководителя.

6.2. В рамках непрерывного образования в соответствии с изменениями федерального законодательства – Трудового кодекса РФ и ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» созданы особые условия в области дополнительного профессионального образования, в которых функционируют образовательные учреждения.

Для проведения мероприятий, направленных на мониторинг уровня сформированности правовой компетентности педагогов, был проведен анализ статистических данных, отражающих количество жалоб, поданных в отношении педагогов в России. По данным Росстата, за 2019 г. в отношении учителей было подано 52 669 жалоб, из них в 44 646 случаях были выявлены нарушения.

Такое количество случаев/жалоб в отношении педагогов связано не только с недостаточным высоким финансовым обеспечением, но и низким уровнем сформированности у них правовой грамотности.

В сложившейся ситуации в качестве параллельного способа повышения уровня правовой компетентности педагогов целесообразно рассмотреть индивидуальное совершенствование собственных знаний. Однако известно, что чем больше у педагога нагрузка, тем чаще она приводит к умственным напряжениям и отражается на качестве оказываемых образовательных услуг. На основании статистических данных «Общероссийского народного фронта» подтверждается и тот факт, что в России 80% педагогов работают более чем на ставку, что свидетельствует об интенсивности трудовой деятельности и высокой занятости педагогического персонала. Как отмечает Л. Б. Козьмина, педагоги имеют большую предметную нагрузку из-за дефицита учительских кадров. Переутомление педагогов вследствие большой нагрузки имеет негативные взаимосвязанные последствия: снижение трудовой мотивации и качества преподавания, эмоциональное выгорание педагога, утрата смыслов и ценностей педагогической деятельности и др. [4]. И в связи с этим в деятельности классного руководителя могут возникнуть затруднения в выполнении профессиональных задач.

В 2021 г., приступая к изучению классного руководства в субъектах Российской Федерации в рамках НИР «Деятельность классного руководителя, направленная на решение приоритетных национальных задач в области образования: дефициты и универсальные способы их восполнения», реализуемой специалистами Уральского государственного педагогического университета (УрГПУ) по заказу Министерства просвещения России, научный коллектив

обозначил исследование профессиональных дефицитов уже работающих классных руководителей в качестве одной из актуальных проблем обеспечения российской системы образования кадрами.

Исследование проводилось в несколько этапов с применением авторского инструментария сбора и обработки эмпирических данных, позволяющего выявить и классифицировать профессиональные дефициты классного руководства в контексте приоритетных национальных задач российской системы образования (создание комфортного психологического климата и обеспечение гуманизации межличностных отношений в классе; духовно-нравственное развитие обучающихся; формирование устойчивой внутренней позиции личности обучающегося и профилактика отклоняющегося поведения обучающихся и др.).

Для сбора эмпирических данных применялась онлайн-анкета, содержащая пять блоков вопросов, позволяющих выявить степень затруднений (дефицитов) классного руководства в контексте решения указанных выше актуальных профессиональных задач. Все вопросы построены таким образом, чтобы респонденты смогли отметить возможные затруднения при решении профессиональных задач классного руководства с учетом трех компонентов деятельности: знание содержания научных источников и *нормативных документов*; проектирование ситуаций, в том числе проведение педагогической диагностики; применение современных педагогических технологий в образовательном процессе в работе с коллективом класса.

В исследовании приняло участие 4487 человек из 12 регионов Российской Федерации: Свердловская область, Курганская область, Челябинская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Башкортостан, Нижегородская область, Ульяновская область из двух Федеральных округов Российской

Федерации (Уральский Федеральный округ, Приволжский Федеральный округ). Всего было опрошено 4487 педагогических работников, выполняющих функции классного руководства из 12 субъектов РФ: Челябинская область (1298 человек); Забайкальский край (18 человек); Ульяновская область (109 человек); Курганская область (116 человек); Республика Башкортостан (2494 человек); Республика Ингушетия (1 человек); Липецкая область (1 человек); Свердловская область (375 человек); Нижегородская область (91 человек); Ямало-Ненецкий автономный округ (71 человек); Новгородская область (1 человек); Воронежская область (15 человек).

Основную группу респондентов составили женщины (95%). Средний возраст по выборке – 44 года. Средний показатель по общему стажу работы – 22 года. Средний показатель по педагогическому стажу – 24 года. Средний показатель стажа работы в качестве классного руководителя (полных лет) – 16 лет. В число респондентов входило 1803 (40,2%) педагогических работника сельских школ и 2684 (59,8%) педагогических работников городских общеобразовательных организаций.

Остановимся подробнее на отдельных результатах анкетирования, которые представляют наибольшую ценность в рамках настоящего исследования для изучения профессиональных дефицитов (отсутствие или недостаточное развитие профессиональных компетенций педагогических работников, различные затруднения в реализации трудовых функций) классного руководства по компонентам «изучаю нормативные документы и программы воспитания детей и подростков» и «анализирую специальную литературу и авторитетные сетевые ресурсы на основе ценностного подхода».

Так, например, в части анализа задачи духовно-нравственного развития обучающихся по-разному принимается

классными руководителями к реализации. По компонентам «изучаю нормативные документы и программы воспитания детей и подростков» и «анализирую специальную литературу и авторитетные сетевые ресурсы на основе ценностного подхода» 10% и 11% респондентов соответственно не придают значения работе с первоисточниками для решения задачи духовно-нравственного развития обучающихся; 26% и 33% респондентов соответственно считают малозначительной работу по изучению нормативных документов и программ воспитания детей и подростков и анализу специальной литературы и авторитетных сетевых ресурсов на основе ценностного подхода. Большее число практикующих классных руководителей, принявших участие в опросе, придают значение изучению нормативных документов и программ воспитания детей и подростков (61%), в отличие от работы по изучению нормативных документов и программ воспитания детей (54%).

Таким образом, около половины педагогических работников, выполняющих функции классного руководства, считают *малозначимым или не значимым* вообще проектирование и проведение мероприятий с учетом содержания актуальных *нормативных документов* и программы воспитания детей и подростков, а также с применением анализа на основе ценностного подхода и специальной литературы и авторитетных сетевых ресурсов. В связи с этим можно утверждать, что педагогические работники, выполняющие функции классного руководства в общеобразовательной организации, имеют недостаточный уровень мотивации к изучению нормативно-правовых документов, что сказывается в целом на уровне их правовой грамотности и правовой компетентности.

На основании вышеизложенного можно заключить следующее, правовое обучение педагогов – классных руководителей в условиях непрерывности,

отработка и совершенствование практических правовых навыков недостаточно развиты в силу таких сложившихся негативных тенденций, как: кадровый дефицит специалистов данной сферы деятельности, а также снижение трудовой мотивации и качества преподавания вследствие высокой нагрузки педагогов.

Развитие образования ведет к кардинальным изменениям на рынке труда, в образовательных стандартах и ориентировано на реорганизацию образовательного процесса, переосмысление и повышение роли классного руководителя. Современный педагог, выполняющий функции классного руководителя, обязан быть не только грамотным в области права, но и должен научиться применять в своей профессиональной деятельности правовые навыки и компетенции.

6.3. Анализ современного состояния системы правовой подготовки педагогических кадров позволяет нам выявить ряд проблем, которые отрицательно влияют на уровень сформированности правовой компетентности данных специалистов:

1. Недостаточное внимание уделяется механизмам правовой подготовки не только в образовательном процессе вуза, но и в дополнительном профессиональном образовании.

2. Совокупность современных экономических и организационно-правовых условий осуществления профессиональной деятельности педагогов не в полной мере способны обеспечивать эффективное формирование их правовой компетентности.

3. Наличие противоречий между требованием государства к специалистам сферы образования с высокой правовой компетентностью и традиционными подходами в их общей профессиональной подготовке и правовой подготовке, в частности.

Анализ содержания выявленных проблем показал, что механизм развития правовой компетентности педагогических

работников должен представлять собой четко отлаженную систему учебно-организационных мероприятий, реализуемых не только в системе вузовского образования, но и в системе дополнительного профессионального образования, основанных на принципах непрерывности, отработке и совершенствовании практических правовых навыков и планомерности при формировании умственных действий с использованием активных форм обучения и современных информационных технологий.

Так, например, О. Н. Грибан, И. В. Грибан, А. В. Коротун отмечают, что «современный педагог обязан научиться применять в своей профессиональной деятельности новые технологические инструменты и неограниченные информационные ресурсы. Технологии виртуальной реальности создают уникальную возможность применения разнообразных программ-тренажеров, не привязанных к одному рабочему месту. Технологии мобильного обучения позволяют учиться в любое время и в любом месте» [5, с. 606]. В вузе необходимо начинать с создания условий для подготовки учителей, способных и готовых к постоянному обновлению знаний, включению в непрерывный процесс совершенствования форм, средств, методов обучения с использованием цифровых технологий.

Результатом непрерывного правового образования, на наш взгляд, должно стать появление у данных специалистов такого правового мышления, которое позволит им в своей профессиональной деятельности осуществлять правовой анализ складывающихся ситуаций и происходящих событий, тем самым снижая число дефектов в работе и не допуская профессиональных правонарушений.

Кроме того, в рамках нашего исследования следует согласиться с мнением А. В. Морозова и В. А. Анучкина, утверждающих следующее: «Для того, чтобы

сформировалась правовая компетентность, право должно перейти в ценностные установки, получить эмоциональную окраску, закрепиться в навыках нормативно-правового поведения, стать внутренним убеждением, приобрести смысл для личности. Действительно компетентным лицом станет тот, кто сможет объединить знания и навыки для решения конкретной проблемы в сфере права» [6, с. 119].

7. Заключение

Изучение и анализ научной, учебно-методической литературы, нормативно-правовых документов, а также результатов диссертационных исследований и аналитической деятельности автора позволяет говорить о наличии противоречия между возросшими потребностями общества и государства в высококвалифицированных и компетентных педагогических кадрах и способностью самой образовательной системы этим потребностям соответствовать в полной мере. В связи с этим перед педагогическими вузами встает задача по подготовке будущих учителей и переподготовке уже действующих кадров (в том числе выполняющих функции классного руководителя), способных быстро реагировать на изменения, происходящие в сфере воспитания и образования, и адаптироваться к профессиональной деятельности в условиях постоянного развития.

Так, УрГПУ является региональным центром подготовки педагогических кадров, в котором формирование правовых компетенций студентов обеспечивается

соблюдением комплекса педагогических условий: обеспечение мотивационного отношения студентов к праву как необходимому регулятору их будущей профессиональной деятельности; усиление профессионально-правовой направленности дисциплины «Правовые и этические основы педагогической деятельности»; использование комплекса интерактивных форм и методов в правовом обучении [7].

Средством восполнения профессиональных дефицитов, то есть повышения уровня правовой компетентности, для практикующих классных руководителей из числа педагогических работников является организация курсов повышения квалификации (в различных форматах – в смешанном, гибридном, дистанционном) по соответствующей проблематике. Так, еще одним уникальным опытом является то, что любые программы повышения квалификации, реализуемые Центром научно-методического сопровождения педагогических работников при УрГПУ, включают обязательный для изучения слушателями модуль «Государственная политика в сфере образования».

Таким образом, сформированная правовая компетентность позволит выпускникам педвузов, в том числе выпускникам УрГПУ, быть готовыми к преодолению сложностей правовых коллизий в своей профессиональной деятельности, а вопросы правовой грамотности, не теряющие своей актуальности со временем, должны быть неотъемлемым компонентом программ повышения квалификации педагогов – классных руководителей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Письмо Минпросвещения России от 12.05.2020 № ВБ-1011/08 «О методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, по организации работы педагогических работников, осуществляющих классное руководство в

- общеобразовательных организациях»). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353267/ (дата обращения: 14.01.2022).
2. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (ред. от 05.08.2016) «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)”». URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/129> (дата обращения: 28.12.2021).
 3. Вольская С. Ф., Зайцев А. А. Проблемы формирования правовой грамотности студентов технического вуза // Вестник МГТУ. 2006. Т. 9, № 4. С. 590–593.
 4. Козьмина Л. Б. Изучение психологического благополучия личности педагога во взаимосвязи с его эмоционально-поведенческими качествами на примере классных руководителей // Педагогический имидж. 2021. Т. 15, № 1 (50). С. 99–111.
 5. Griban O. N., Griban I. V., Korotun A. V. Modern teacher in the conditions of Digitalization of Education // AEBMR – Advances in Economics Business and Management Research: Proceedings of the 1st International Scientific Conference “Modern Management Trends and the Digital Economy: from Regional Development to global Economic Growth” (MTDE 2019). DOI: <https://doi.org/10.2991/mtde-19.2019.121>.
 6. Морозов А. В., Анучкин В. А. Актуальные проблемы развития правовой компетентности современных специалистов в области здравоохранения в условиях послевузовского образования // Педагогика: традиции и инновации: материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2011 г.). Т. II. Челябинск: Два комсомольца, 2011. С. 118–121. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/19/1146/> (дата обращения: 28.10.2021).
 7. Коротун А. В. Формирование правовой компетенции у будущих социальных педагогов в процессе профессиональной подготовки: дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2010. 279 с.

REFERENCES

1. Pismo Minprosveshcheniya Rossii ot 12.05.2020 No. VB-1011/08 “O metodicheskikh rekomendatsiyakh” (vmeste s “Metodicheskimi rekomendatsiyami organam ispolnitelnoy vlasti subyektov Rossiyskoy Federatsii, osushchestvlyayushchim gosudarstvennoe upravlenie v sfere obrazovaniya, po organizatsii raboty pedagogicheskikh rabotnikov, osushchestvlyayushchikh klassnoe rukovodstvo v obshcheobrazovatelnykh organizatsiyakh”). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353267/ (accessed: 14.01.2022).
2. Prikaz Mintruda Rossii ot 18.10.2013 No. 544n (red. ot 05.08.2016) “Ob utverzhdenii professionalnogo standarta ‘Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost v sfere doshkol'nogo, nachalnogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel, uchitel)’”. Available at: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/129> (accessed: 28.12.2021).
3. Volskaya S. F., Zaytsev A. A. Problemy formirovaniya pravovoy gramotnosti studentov tekhnicheskogo vuza. *Vestnik MGTU*. 2006, Vol. 9, No. 4, pp. 590–593.
4. Kozmina L. B. Izuchenie psikhologicheskogo blagopoluchiya lichnosti pedagoga vo vzaimosvyazi s ego emotsialno-povedencheskimi kachestvami na primere klassnykh rukovoditeley. *Pedagogicheskiy imidzh*. 2021, Vol. 15, No. 1 (50), pp. 99–111.
5. Griban O. N., Griban I. V., Korotun A. V. Modern teacher in the conditions of Digitalization of Education. In: AEBMR-Advances in Economics Business and Management Research. *Proceedings of the 1st International Scientific Conference “Modern Management Trends and the Digital Economy: from Regional Development to global Economic Growth” (MTDE 2019)*. DOI: <https://doi.org/10.2991/mtde-19.2019.121>.
6. Morozov A. V., Anuchkin V. A. Aktualnye problemy razvitiya pravovoy kompetentnosti sovremennykh spetsialistov v oblasti zdravookhraneniya v usloviyakh poslevuzovskogo obrazovaniya. In: *Pedagogika: traditsii i innovatsii. Proceedings of International scientific conference (Chelyabinsk,*

Oct. 2011). Vol. II. Chelyabinsk: Dva komsomoltsa, 2011. Pp. 118–121. Available at: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/19/1146/> (accessed: 28.10.2021).

7. Korotun A.V. Formirovanie pravovoy kompetentsii u budushchikh sotsialnykh pedagogov v protsesse professionalnoy podgotovki. *PhD dissertation (Education)*. Ekaterinburg, 2010. 279 p.

Коротун Анна Валериановна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики, директор Института общественных наук, Уральский государственный педагогический университет

e-mail: korotun83@bk.ru

Korotun Anna V., PhD in Education, Assistant Professor, Pedagogy and Pedagogical Comparative Studies Department, Head of the Social Sciences Institute, Ural State Pedagogical University

e-mail: korotun83@bk.ru

Статья поступила в редакцию 05.02.2022

The article was received on 05.02.2022