

УДК 378
ББК 74.4

DOI: 10.31862/1819-463X-2020-1-79-89

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА С РОДИТЕЛЯМИ В УСЛОВИЯХ КОЧЕВОЙ ШКОЛЫ КРАЙНЕГО СЕВЕРА

Н. М. Нужнова

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы формирования профессиональной готовности будущих учителей начальных классов к обеспечению и реализации социального партнерства с родителями обучающихся в условиях Крайнего Севера. Акцентируется внимание на актуальность целевых установок проекта «Кочевая школа» в современных условиях, показаны тенденции модернизации образования, в частности, предложения Министерства просвещения России в области нормативно-правового регулирования в сфере кочевого образования. Обоснованы преимущества обучения детей в начальных классах кочевой школы, касающиеся вопросов адаптационного процесса к начальному образованию, сохранения традиционного семейного воспитания, родного языка и национальной культуры. В контексте успешно осуществляемой подготовки учителей начальных классов для работы в кочевых школах Ямало-Ненецкого автономного округа раскрывается содержание учебных занятий со студентами, обучающимися в РГПУ им. А. И. Герцена, при освоении дисциплин модуля «Социальное партнерство с родителями», применение активных и интерактивных форм и методов обучения в высшей школе, эффективно действующих в организации сотрудничества кочевой школы с родителями обучающихся. Автор полагает, что совместная работа учителя с родителями способна привести вторых к смене позиции их из наблюдателей в активного помощника, партнера образовательного процесса в деле качественного обучения и воспитания детей в местах их кочевья. Представленные формы работы со студентами позволяют повысить их мотивацию к организации и обеспечению социального партнерства с родителями; сформировать определенные умения и навыки, связанные с применением технологий организации совместной деятельности с родителями в деле воспитания обучающихся, продемонстрировать свои наработки по организации социального партнерства кочевой школы с родителями.

© Нужнова Н. М., 2020



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Ключевые слова: начальное образование, кочевая школа, социальное партнерство с родителями, подготовка учителей.

FORMATION OF PROFESSIONAL READINESS OF FUTURE PRIMARY SCHOOL TEACHERS TO ENSURE SOCIAL PARTNERSHIP WITH PARENTS IN THE NOMADIC SCHOOL OF THE FAR NORTH

N. M. Nuzhnova

Abstract. *The article deals with the formation of professional readiness of future primary school teachers to ensure and implement social partnership with parents of students in the Far North. The article focuses on the relevance of the project „Nomadic school” in modern conditions, shows the trends of modernization of education, in particular, the proposals of the Ministry of education of Russia in the field of legal regulation in nomadic education. The advantages of teaching children in primary classes of nomadic school, concerning the issues of adaptation process to primary education, preservation of traditional family education, native language and national culture are substantiated. In the context of successfully carried out training of primary school teachers to work in nomadic schools of the Yamal-Nenets Autonomous District, the content of training sessions with students studying at Herzen State Pedagogical University of Russia is revealed when mastering the disciplines of the module „Social Partnership with Parents”. The author believes that the joint work of the teacher with the parents can lead the latter to change their position from an observer to an active assistant, partner of the educational process in the quality of education and upbringing of children in their nomadic places. The presented forms of work with students make it possible to increase their motivation to organize and ensure social partnership with parents, to develop certain skills related to the application of technologies of organization of joint activities with parents in the field of education of students, demonstrate its achievements in organizing a social partnership between the nomadic school and parents.*

Keywords: *primary education, nomadic school, social partnership with parents, teacher training.*

В современном российском обществе проблема семейного воспитания становится особенно актуальной, ее значимость подкрепляется Конституцией РФ, Семейным кодексом РФ, Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации», Концепцией Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы, Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, Концепцией государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегией развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года, Федеральным государственным образовательным

стандартом начального общего образования и многими другими нормативно-правовыми документами.

Сегодня мы становимся не просто свидетелями, а в большей степени участниками принятия новых условий образовательной трансформации. Безусловно, модернизация образования должна осуществляться в сочетании традиций и инноваций, открывать новые созидательные возможности, способствовать духовно-практическому освоению действительности [1–3]. Исключительная роль в деле решения задач успешного воспитания молодого поколения принадлежит реальному взаимодействию, сотрудничеству, партнерству семьи

и школы. Важность внимания к социально-му партнерству с родителями учащихся начальной школы трудно переоценить. Более того, особенно значим этот вопрос, когда речь идет о проблемах и особенностях взаимодействия с родителями обучающихся начальных классов в условиях кочевья.

В настоящее время Министерством просвещения России прорабатываются предложения в области нормативно-правового регулирования в сфере кочевого образования, в частности, по принятию нового приказа, определяющего модель и формы получения начального образования в местах кочевий, а также предусматривающего направление туда педагогических работников [4].

Отметим, что региональный проект «Кочевая школа», начатый в 2011 г., со своей целевой установкой по сохранению самобытности коренных малочисленных народов Севера посредством модернизации региональной системы образования с максимальным учетом этнокультурных потребностей детей из числа коренных малочисленных народов Севера достаточно успешно реализован в условиях поликультурного пространства Ямало-Ненецкого автономного округа и на сегодняшний день подтверждает свою жизнеспособность [5].

Проект «Кочевая школа 2012–2019» направлен на повышение доступности и качества образования в местах кочевий. Эта проектная работа подкреплена Законом ЯНАО от 27.06.2013 г. № 55-ЗАО «Об образовании в Ямало-Ненецком автономном округе» [6], приказом Департамента образования ЯНАО от 29.03.2013 г. № 471 «Об утверждении планов по реализации комплекса мер, направленных на эффективную реализацию проектов Программы социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа “Сетевая школа”, “Школа ступеней”, “Кочевая школа” и другими документами».

В этой связи в 2019 г. Министерством просвещения России начата работа по внесению изменений в законодательство Российской Федерации в сфере образования в целях закрепления особенностей реализации общеобразовательных программ в ко-

чевых школах, с учетом предложений Департамента образования Ямало-Ненецкого автономного округа.

Кочевые школы в условиях Крайнего Севера с их многолетней историей сегодня приобретают особую самостоятельность, актуализируя образовательную деятельность в оптимальных формах организации обучения и воспитания детей, родители которых живут в тундрах и ведут кочевой образ жизни. Это обусловливается тем, что система интернатов нуждается в реформировании, так как имеет ряд недостатков (отрыв ребенка от привычной обстановки проживания, большие финансовые затраты на доставку детей из стойбищ в школы-интернаты, невозможность в полной мере удовлетворить этнокультурные потребности коренных народов и др.). Кочевая школа становится одной из альтернативных форм организации образовательного процесса коренных народов Севера, вносит позитивный вклад в обеспечение общедоступности образования и, безусловно, содействует сохранению родного языка, своего рода кода национальной культуры [7].

Все чаще сегодня говорят о том, что кочевые школы возрождаются преимущественно для обучения детей тундры лишь на первой ступени, становясь дополнением школам-интернатам.

О возрождении кочевых школ как нового явления в образовании и культуре коренных малочисленных народов Севера сегодня посвящены работы многих исследователей. Интересен, к примеру, опыт антрополога А. Н. Терехиной, изучающей феномен кочевой школы для современной педагогики, представляет анализ цели создания подобных учебных заведений. Она утверждает, что «...кочевые образовательные учреждения имеют множество форм, откуда встает необходимость остановиться на самом термине “кочевая школа”. Только в Якутии кочевые школы закреплены самостоятельным законом. В Ямало-Ненецком автономном округе такая форма обучения отмечена как возможная в законе об образовании. Согласно якутскому законодательству, этот тип учебных заведений имеет

довольно широкое по смыслу определение: «Кочевая школа – это самостоятельное образовательное учреждение или филиал образовательного учреждения в местах компактного проживания коренных малочисленных народов Севера» [8, с. 141].

По мнению А. Жадовой, кочевые школы представляются «...в разных форматах: непосредственно кочевые, когда школа перемещается вместе с семьей или группой кочевников, и стационарные – это отдельно стоящий чум, балок или строение, которое находится на пути оленеводов или недалеко от них. Так дети и родители не отрываются друг от друга и могут друг с другом видаться» [9].

Несмотря на то, что кочевые школы по многим параметрам уступают школам-интернатам (недостаточная обеспеченность дидактическими ресурсами; сложности в составлении обучающей программы с учетом специфики тундровой жизни и др.), их важность определяется тем, что они дают семьям:

- возможность совместного проживания родителей с детьми;
- способствуют передаче вековых традиций, материальной и духовной культуры молодому поколению;
- поощряют соучастие родителей в организации обучения и воспитания детей в условиях кочевья.

Также кочевая школа, преимущественно от школы-интерната, предоставляет возможность ребенку жить в привычных для него условиях, не уезжая от родных, тем самым облегчая адаптационный процесс к начальному образованию и сохраняя традиционное семейное воспитание, родной язык и национальную культуру.

Все это особенно важно и необходимо, поскольку семья представляет собой главнейший институт воспитания, в котором формируется мировоззрение, духовно-нравственное отношение к общечеловеческим ценностям, закладывается основа будущей личности. Вместе с тем важно учитывать, что родители являются полноправными участниками образовательного процесса. Так, в статье 44 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012

отмечается, что «...родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития ребенка» [10].

Педагогическое взаимодействие с семьей предполагает особый процесс их совместной деятельности по обучению и воспитанию детей, в основе которого лежит согласованность в действиях и сотрудничестве. Особую значимость приобретает партнерство родителей со школой, которая помогает им воспитывать детей и давать образование в условиях кочевья. Разделяем позицию А. М. Лебедевой, в том, что «... методы воспитания в семье и образовании должны быть неразрывно связаны с этническими и этическими нормами, нравственностью, сохранением языка и фольклора, традиций и обычаев, трудовых навыков, морально-психологического отношения в семье» [11]. Важно также, чтобы оно было направлено как на согласование усилий с работой учителя (как сформулировано в задачах ФГОС), так и на сохранение родственных связей и передачу выработанных веками навыков от старших поколений к младшим.

Однако стоит заметить, что за многие годы, по исследованиям ученых, система интернатов в условиях Крайнего Севера приучила родителей к осознанию того, что образование их детей – это забота и обязанность государства. Так, А. Н. Терехина [8] и А. Жадова [9] в своих работах указывают на тот факт, что обратная связь между родителями и школой в условиях кочевья недостаточная, и необходимо партнерство и сотрудничество в этой системе. Подходы к пониманию социального партнерства в сфере образования многоаспектны, но все так или иначе сводятся к тому, что повышение качества и эффективности образования и воспитания становятся приоритетной задачей на пути к его реализации.

Так, например, И. М. Реморенко, раскрывая значимость и необходимость социального партнерства по отношению к образованию, определяет его как «...совместную коллектив-

но распределительную деятельность различных социальных групп, которая приводит к позитивным и разделяемыми всеми участниками данной деятельности эффектами» [цит. по: 12, с. 48]. И. А. Хоменко под партнерством в системе «школа – родители» понимает «...особый тип совместной деятельности между субъектами образовательного процесса, характеризующийся доверием, общими целями и ценностями, добровольностью и долговременностью отношений, а также признанием взаимной ответственности сторон за результат их сотрудничества и развития» [13, с. 88].

Определенную специфику имеет подготовка учителя начальных классов для работы в условиях кочевья. В контексте образовательного проекта «Кочевая школа», рассмотренного нами выше, решение проблемы подготовки кадров для кочевой школы, отвечающих требованиям сегодняшнего дня, рассматривается в качестве одной из важнейших задач. В этом аспекте чрезвычайно актуальна и профессиональная готовность учителя к обеспечению и дальнейшей реализации социального партнерства с родителями обучающихся.

Новые вызовы времени и задачи образования [14; 15], Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [16] нацеливают учителя начальной школы [17] на понимание того, что воспитание и становление личности школьника, уважающего и осваивающего в деятельности традиционные духовно-нравственные и социокультурные ценности семьи, общества и народов Российской Федерации, необходимо осуществлять совместными усилиями педагогического сообщества, родителей и специалистов социально-культурной сферы.

Особенно важен процесс сохранения и развития культурного, ценностного многообразия, взаимопроникновения культур, формирования навыков межкультурной коммуникации, основы которого закладываются в условиях начального образования. Эта мысль подчеркивается в ФГОС НОО, где указывается направленность на «сохранение и развитие культурного разнообразия и

языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, права на изучение родного языка, возможности получения начального общего образования на родном языке, овладение основами духовных ценностей и культуры многонационального народа России» [16, с. 190].

Наряду со знанием и умением учитывать этнокультурные и этнопсихологические особенности детей коренных малочисленных народов Севера в образовательной деятельности, владением вопросами методики обучения и воспитания младших школьников, важным для учителя начальных классов является выстраивание отношений и реализация социального партнерства с родителями кочевой школы; определение целей, задач планирования работы с родителями с учетом содержания традиционного семейного воспитания в условиях кочевья.

Подготовка учителей начальных классов (по заочной форме обучения) для работы в кочевых школах Ямало-Ненецкого автономного округа, начавшаяся в 2017–2018 учебном году по специально разработанной основной профессиональной образовательной программе подготовки бакалавра (программа академического бакалавриата) по направлению 44.03.01 Педагогическое образование в профиле «Начальное образование» успешно осуществляется в г. Санкт-Петербурге, в Институте детства при участии Института народов Севера РГПУ им. А. И. Герцена. Модернизационные процессы, продиктованные сегодня государственной политикой в сфере образования, требуют от вузов не только повышения качества подготовки педагогических кадров, но и вместе с тем особого сопровождения молодых будущих учителей к их успешной интеграции в профессиональную среду. Университетское образование предполагает особое осмысление студентами своего педагогического предназначения в постановке профессиональных целей, задач и их дальнейшей реализации [18, с. 199].

В полной мере формирование профессиональной готовности будущих учителей к обеспечению социального партнерства с родителями обучающихся в условиях коче-

вя происходит в изучении модуля «Социальное партнерство с родителями», включающего вариативные дисциплины: «Изучение семейной системы народов Севера», «Технологии социального партнерства с родителями учащихся кочевой начальной школы», «Организация семейного образовательного досуга в условиях кочевья», «Проектирование домашнего образования».

В перечень планируемых результатов обучения по модулю предусмотрено овладение студентами следующими компетенциями [19]:

- ОПК-3 – готовностью к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса;
- ОПК-4 – готовностью к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования;
- ПК-5 – способностью осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся;
- ПК-6 – готовностью к взаимодействию с участниками образовательного процесса.

В рамках учебного курса «Технологии социального партнерства с родителями учащихся кочевой начальной школы» изучаются вопросы единства обучения и воспитания во взаимодействии ученик – родитель – учитель; рассматриваются принципы кочевой формы организации образовательного процесса с учетом особенностей природно-климатических и социально-экономических условий жизни на Севере. Раскрывая вопросы социального партнерства при взаимодействии педагога с родителями учащихся кочевой школы, мы считаем важными аспекты работы с родительской общественностью эффективным способом налаживания конструктивного взаимодействия между кочевой школой (школой-интернатом) и родителями. И здесь важную роль в конструктивном взаимодействии для организации понимания между всеми участниками учебно-воспитательного процесса играет диалог [20], выступающий как важнейшая составля-

ющая такой компетенции учителя, как готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса.

В процессе практических занятий студенты проигрывают приемы организации разъяснительной работы с родителями, ведущими кочевой либо полукочевой образ жизни, акцентируя внимание на необходимость педагогического сопровождения семьи (изучение, консультирование, оказание помощи в вопросах воспитания, просвещения и др.). Успешнее всего студенты разрабатывают проекты организации совместных культурных мероприятий детей и родителей в условиях кочевой школы, основываясь на изученную основную и дополнительную литературу, новые публикации в периодических изданиях и ресурсах Интернета, предлагаемые педагогом. Это дополнительная возможность применить практические навыки коммуникации, развить дух совместного творчества, обрести уверенность в своей профессиональной компетентности. Преимущества студентов в реализации проектной деятельности состоят не столько в повышении мотивации и их личностной активности, сколько в развитии самостоятельности и в умении работать в команде.

Так, например, изначально студенты знакомятся с материалами из опыта работы этнокультурных мероприятий образовательных организаций в деле сотрудничества с социальными партнерами и выявляют их значимость для создания мультикультурного образовательного пространства; изучают особенности совместного участия родителей и учащихся в социокультурных мероприятиях, которые достаточно важны в деле семейного воспитания детей. Студенты активно обмениваются мнениями по анализу реализованных крупномасштабных проектных работ в регионе, включающих в себя разнообразные формы социального партнерства с родителями учащихся кочевой школы. В качестве таковых представляются к анализу акция «Дар открытых сердец», конкурс творческих работ «Северная мозаика», интерактивная образовательная игра «Лукоморье», праздничная программа для семей оленеводов

«Нас с тобой познакомил Ямал», включающая образовательные часы для женщин кочевого населения и развивающие мероприятия для детей. Будущие учителя начальных классов кочевой школы отмечают особую значимость активных развивающих и образовательных площадок для детей и их мам: «Арена национальных достижений», «Веселый счет», «Много умных затей для развития детей», «Краски Ямала», «Вместе с книгой мы растем». Все эти мероприятия проведены под названием «Школа юного тундровика» [21].

Работа на занятиях сопровождается размышлением над проблемами сотрудничества и партнерства школы и семьи в теории и практике педагогики; студенты решают педагогические задачи, приводят примеры своего собственного опыта по применению тех или иных форм работы с родителями детей тундры.

Так, к примеру, решая одну из педагогических задач, студенты размышляют об эффективности использования культурно-просветительских программ в деле сотрудничества школы с родителями. Заметим, что содержательная разработка и реализация культурно-просветительских программ является показателем качества воспитания личности ребенка.

Для культурного обогащения учащихся начальных классов необходима организация целенаправленного досуга, как в школе, так и в семье. Семейные праздники играют определяющую роль в воспитании детей, приобщении их к культурным ценностям. Учитель начальных классов должен систематически изучать семейные досуговые интересы и предпочтения. Ответы детей и их родителей, по утверждению студентов, дают основание говорить о том, что формы досуга, используемые в той или иной семье достаточно разнообразны. Многие из форм семейного досуга являются традиционными. Так, учитель разрабатывая методические рекомендации для родителей по организации календарных праздников в семье, должен учитывать основные этапы его подготовки и проведения. При решении педагогической задачи, студентам предлагается установить

правильную последовательность этапов подготовки и проведения семейных праздников. Основываясь на работе, например, Н. И. Бочаровой [22], студенты раскрывают каждый из этапов с подробным его описанием: познавательный этап (знакомство с праздниками и его особенностями); подготовительный этап (разучивание песен, стихов, отдельных сценок, изготовление подарков, атрибутов для игр, элементов оформления и пр.); этап активного участия в празднике; этап последующего проживания праздника (у ребенка должна возникнуть потребность поделиться впечатлениями с другими – нарисовать наиболее понравившиеся эпизоды праздника, рассмотреть полученные подарки и пр.). Если эти этапы соблюдены, можно говорить о высоком воспитательно-обучающем эффекте праздника в семье.

Разрабатывая перспективный план сотрудничества кочевой школы и семьи на учебный год в рамках практических занятий, студенты включают мероприятия с опорой на сохранение этнокультурных традиций народов Севера, уточняют при этом, что эти мероприятия должны соответствовать интересам и потребностям детей, быть ориентированными на индивидуальное развитие каждого обучающегося. В проект перспективного плана работы учителя начальной кочевой школы студенты считают обязательным включать информирование родителей об их правах и обязанностях; о достижениях и успехах детей.

В процессе учебных занятий студенты составляют и предлагают к обсуждению авторские методические разработки занятий с детьми (рисование, знакомство с окружающим миром, спортивные, игровые) на улице, в тундре, на природе, (в этноучебном чуме) с учетом сохранения их связей с окружающей природой. Поскольку ценность игровой деятельности для младшего школьника заключается в возможности его физического, духовного, интеллектуального, коммуникативного развития и оздоровления, важно нацеливать будущих учителей на использование игровых технологий в целях толерантного воспитания детей.

Студенты осуществляют подборку игр на развитие групповой сплоченности, доверия, повышения взаимопонимания, а также разрабатывают кейсы по использованию игровых форм с младшими школьниками [17]. Кроме того, обязательно учитывают, что эффективность их применения во многом будет зависеть от умения учителя давать четкие инструкции, доступно излагать условия игры, стимулировать каждого участника игрового действия, поощряя проявления таких личностных качеств, как эмпатия, доброжелательность, терпимость, чуткость [23].

На практических занятиях студенты отработывают умения использовать диагностические методики, осуществлять их подборку, анализ и интерпретацию результатов их применения с целью получения полной информации о ребенке, его семье, предпочтениях, на основании которых разрабатывают проекты технологии сотрудничества и партнерства с родителями. В качестве форм работы в проектной деятельности студенты указывают на такие, как организация родительских собраний, в том числе тематических («Воспитание у детей любви к родному краю», «Природа – это моя стихия» и др.), организация совместных с родителями праздников, в основе которых лежит идея ценности жизненных примеров отца и матери.

Студенты позиционируют уже действующие проекты, называя, к примеру, «Школьный этнопарк» как модель этнокультурного образования, в котором обогащена роль взаимодействия семьи и школы за счет просветительской работы учителей с родителями. Важными мероприятиями в деле сотрудничества становится организация индивидуальных консультаций по психологической поддержке родителей. Учитывая условия кочевья, студенты разрабатывают буклеты для родителей с рекомендациями привлечения

их к посещению учебных занятий, индивидуальных или групповых бесед, практикумов, родительских собраний, праздничных мероприятий с демонстрацией совместных с детьми творческих работ, конкурсных семейных программ, спортивных состязаний и др.

В этой связи важность и значимость формирования профессиональной готовности будущего учителя начальных классов к обеспечению социального партнерства с родителями в условиях кочевой школы Крайнего Севера очевидна. Только совместная работа учителя с родителями способна привести вторых к смене позиции их из наблюдателей в активного помощника, партнера образовательного процесса в деле качественного обучения и воспитания детей в местах их кочевья.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что формированию готовности будущих учителей к реализации вопросов взаимодействия с родителями в условиях кочевой школы малочисленных народов способствуют такие условия, как создание определенной мотивации и заинтересованности у студентов – будущих учителей к организации и обеспечению социального партнерства с родителями; проработка педагогических ситуаций и решений задач, позволяющих лучше усвоить знания, сформировать определенные умения, связанные с применением технологий организации совместной деятельности с родителями в деле воспитания обучающихся; сочетание индивидуальных и групповых форм работы студентов на практических занятиях, к примеру, при проектировании внеурочных мероприятий, позволяющих не только изучить, проанализировать работы других, но и продемонстрировать свой опыт и наработки по организации социального партнерства кочевой школы с родителями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Нужнова Н. М., Умурова Л. Х.* К вопросу о модернизации социокультурного образования в вузе культуры и искусства // *Успехи современного естествознания.* 2011. № 10. С. 16–17. URL: <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=28716> (дата обращения: 12.08.2019).

2. *Башмакова Н. И., Громова О. Н., Рыжова Н. И.* Актуальность аксиологизации профессиональной подготовки современных специалистов в условиях трансформации ценностей // Наука и школа. 2016. № 1. С. 37–46.
3. *Громова О. Н., Рыжова Н. И., Чайка В. Н.* Ценностные ориентиры как основа духовной составляющей профессиональной деятельности специалиста в условиях трансформации современного социума // Преподаватель XXI век. 2014. № 4. С. 17–28.
4. В Минпросвещении России обсудили вопросы нормативно-правового регулирования обучения детей в кочевых условиях. URL: <http://www.yamaledu.org/news/19636-v-minprosvescheniya-rossii-obsudili-voprosy-normativno-pravovogo-regulirovaniya-obucheniya-detey-v-kochevyh-usloviyah.html> (дата обращения: 09.09.2019).
5. Ямал. Сетевой регион. Образование. URL: https://edu.yanao.ru/pro/SitePages/kohev_school.aspx (дата обращения: 09.09.2019).
6. Закон «Об образовании» в Ямало-Ненецком автономном округе от 27 июня 2013 года № 55-ЗАО (с изм. 28 мая 2019 г.). URL: <http://docs.cntd.ru/document/423906199> (дата обращения: 09.09.2019).
7. *Виклова В. В.* Особенности подготовки учителя начальных классов кочевой школы по сохранению родного языка и национальной культуры // Наука и образование: новое время. 2015. № 3. С. 51–54.
8. *Терехина А. Н.* Кочевые школы: ограничения или возможности? // Этнографическое обозрение. 2017. № 2. С. 137–153.
9. *Жадова А.* Школа в чуме или интернат: где и как учатся дети оленеводов-кочевников. URL: https://mel.fm/shkoly_mira/8752064-nomad (дата обращения: 10.08.2019).
10. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. на 01.05.2017). URL: http://docs.cntd.ru/document/9023_89617 (дата обращения: 11.08.2019).
11. *Лебедева А. М.* Традиционная социализация ребенка в условиях Северного кочевья // Человек и образование. 2011. № 3 (28). С. 170–173.
12. *Бобрышева И. В., Михайлова Е. Г.* Теоретические аспекты управления партнерством родительской общественности и начальной школы // Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ «Грани познания». 2017. № 3 (50). С. 48–50. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1492072156.pdf> (дата обращения: 11.08.2019).
13. *Хоменко И. А.* Школа и родители: этапы развития социального партнерства // Директор школы. 2007. № 4. С. 83–88.
14. *Лубков А. В., Каракозов С. Д., Рыжова Н. И.* Тенденции развития современного образования в условиях становления цифровой экономики // Информатизация образования: теория и практика: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. 18–19.11.2017. Омск: Изд-во ОмГПУ, 2017. С. 41–47.
15. *Ускова С. А., Рыжова Н. И., Залялютдинова З. А.* Характеристика показателей целостности образовательного процесса, обеспечивающих его результативность в условиях вызовов современности // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 1 (50). С. 115–119.
16. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. URL: https://fgos.ru/LMS/wm/wm_fgos.php?id=nach (дата обращения: 10.08.2019).
17. *Нужнова Н. М.* Подготовка учителей к решению задач духовно-нравственного воспитания в начальном образовании с использованием кейс-стади // Преподаватель XXI век. 2019. № 2. С. 180–191.
18. *Котова, С. А., Нужнова, Н. М.* Подготовка студента к успешной интеграции в профессиональную среду // Управление развитием профессиональной компетентности

- личности: история, теория, практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. 27 ноября 2017 г. Белгород / под. ред. Н. И. Исаева, С. И. Маматова. Белгород: Белгородский гос. ин-т искусств и культуры, 2017. Т. 2. С. 198–202.
19. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлениям подготовки бакалавриата. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvpo/7/6/1> (дата обращения: 13.08.2019)
 20. Горшкова В. В. Диалог в деятельности современного учителя // Педагогика. 2011. № 2. С. 68–76.
 21. Диалог культур. URL: <http://www.praktiki.yamaledu.org/municipalnye-praktiki-2018/dialog-kultur-2018/> (дата обращения: 13.08.2019).
 22. Бочарова Н. И., Тихонова О. Г. Педагогика досуга. Организация досуга детей в семье: учеб. пособие для академ. бакалавриата. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2018.
 23. Нужнова Н. М., Харитоновна С. А. Игровые технологии в системе воспитания толерантности детей и подростков: науч.-метод. рекомендации для учителей общеобразовательных школ. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госун-та, 2010. 100 с. (Сер.: Учимся толерантности).

REFERENCES

1. Nuzhnova N. M., Umurova L. Kh. K voprosu o modernizatsii sotsiokulturnogo obrazovaniya v vuze kultury i iskusstva // Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya. 2011, No. 10, pp. 16–17. Available at: <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=28716> (accessed: 12.08.2019).
2. Bashmakova N. I., Gromova O. N., Ryzhova N. I. Aktualnost aksilogizatsii professionalnoy podgotovki sovremennykh spetsialistov v usloviyakh transformatsii tsennostey. *Nauka i shkola*. 2016, No. 1, pp. 37–46.
3. Gromova O. N., Ryzhova N. I., Chayka V. N. Tsennostnye orientiry kak osnova dukhovnoy sostavlyayushchey professionalnoy deyatel'nosti spetsialista v usloviyakh transformatsii sovremennogo sotsiuma. *Prepodavatel XXI vek*. 2014, No. 4, pp. 17–28.
4. V Minprosveshchenii Rossii obsudili voprosy normativno-pravovogo regulirovaniya obucheniya detey v kochevykh usloviyakh. Available at: <http://www.yamaledu.org/news/19636-v-minprosveshcheniya-rossii-obsudili-voprosy-normativno-pravovogo-regulirovaniya-obucheniya-detey-v-kochevykh-usloviyah.html> (accessed: 09.09.2019).
5. Yamal. Setevoy region. Obrazovanie. Available at: https://edu.yanao.ru/pro/SitePages/kohev_school.aspx (accessed: 09.09.2019).
6. Zakon “Ob obrazovanii” v Yamalo-Nenetskom avtonomnom okruge ot 27.06.2013 No. 55-ZAO (s izm. 28.05.2019). Available at: <http://docs.cntd.ru/document/423906199> (accessed: 09.09.2019).
7. Vikulova V. V. Osobennosti podgotovki uchitelya nachalnykh klassov kochevoy shkoly po sokhraneniyu rodnogo yazyka i natsionalnoy kultury. *Nauka i obrazovanie: novoe vremya*. 2015, No. 3, pp. 51–54.
8. Terekhina A. N. Kochevye shkoly: ogranicheniya ili vozmozhnosti? *Etnograficheskoe obozrenie*. 2017, No. 2, pp. 137–153.
9. Zhadova A. Shkola v chume ili internat: gde i kak uchatsya deti olenevodov-kochevnikov. Available at: https://mel.fm/shkoly_mira/8752064-nomad (accessed: 10.08.2019).
10. Federalnyy zakon ot 29.12.2012 No. 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii» (s izm. na 01.05.2017). Available at: http://docs.cntd.ru/document/9023_89617 (accessed: 11.08.2019).
11. Lebedeva A. M. Traditsionnaya sotsializatsiya rebenka v usloviyakh Severnogo kochevya. *Chelovek i obrazovanie*. 2011, No. 3 (28), pp. 170–173.

12. Bobrysheva I. V., Mikhaylova E. G. Teoreticheskie aspekty upravleniya partnerstvom roditelskoy obshchestvennosti i nachalnoy shkoly. *Elektronnyy nauchno-obrazovatelnyy zhurnal VGSPU "Grani poznaniya"*. 2017, No. 3 (50), pp. 48–50. Available at: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1492072156.pdf> (accessed: 11.08.2019).
13. Khomenko I. A. Shkola i roditeli: etapy razvitiya sotsialnogo partnerstva. *Direktor shkoly*. 2007, No. 4, pp. 83–88.
14. Lubkov A. V., Karakozov S. D., Ryzhova N. I. Tendentsii razvitiya sovremennogo obrazovaniya v usloviyakh stanovleniya tsifrovoy ekonomiki. In: *Informatizatsiya obrazovaniya: teoriya i praktika. Proceedings of International scientific-practical conference, 18–19.11.2017*. Omsk: Izd-vo OmGPU, 2017. Pp. 41–47.
15. Uskova S. A., Ryzhova N. I., Zalyalyutdinova Z. A. Kharakteristika pokazateley tselostnosti obrazovatel'nogo protsessa, obespechivayushchikh ego rezul'tativnost v usloviyakh vyzovov sovremennosti. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*. 2015, No. 1 (50), pp. 115–119.
16. Federalnyy gosudarstvennyy obrazovatelnyy standart nachalnogo obshchego obrazovaniya. Available at: https://fgos.ru/LMS/wm/wm_fgos.php?id=nach (accessed: 10.08.2019).
17. Nuzhnova N. M. Podgotovka uchiteley k resheniyu zadach dukhovno-nravstvennogo vospitaniya v nachalnom obrazovanii s ispolzovaniem keys-stadi. *Prepodavatel XXI vek*. 2019, No. 2, pp. 180–191.
18. Kotova S. A., Nuzhnova N. M. Podgotovka studenta k uspeshnoy integratsii v professionalnyuyu sredu. In: Isaev N. I., Mamatov S. I. (ed.) *Upravlenie razvitiem professionalnoy kompetentnosti lichnosti: istoriya, teoriya, praktika. Proceedings of international scientific-practical conference, 27.11.2017*. Belgorod, 2017. Vol. 2. Pp. 198–202.
19. Federalnyy gosudarstvennyy obrazovatelnyy standart vysshego obrazovaniya po napravleniyam podgotovki bakalavriata. Available at: <http://fgosvo.ru/fgosvpo/7/6/1> (accessed: 13.08.2019)
20. Gorshkova V. V. Dialog v deyatel'nosti sovremennogo uchiteleya. *Pedagogika*. 2011, No. 2, pp. 68–76.
21. Dialog kultur. Available at: <http://www.praktiki.yamaledu.org/municipalnye-praktiki-2018/dialog-kultur-2018/> (accessed: 13.08.2019).
22. Bocharova N. I., Tikhonova O. G. *Pedagogika dosuga. Organizatsiya dosuga detey v semye: ucheb. posobie dlya akadem. bakalavriata*. Moscow: Yurayt, 2018.
23. Nuzhnova N. M., Kharitonova S. A. *Igrovye tekhnologii v sisteme vospitaniya tolerantnosti detey i podrostkov: nauch-metod. rekomendatsii dlya uchiteley obshcheobrazovatelnykh shkol*. Ulan-Ude: Izd-vo Buryatskogo gosun-ta, 2010. 100 p. (Ser.: Uchim-sya tolerantnosti).

Нужнова Наталья Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики начального образования и художественного развития ребенка Института детства Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

e-mail: nugnova@mail.ru

Nuzhnova Natalia M., PhD in Education, Associate Professor, Pedagogy of primary education and artistic development of a child Department, Institute of childhood, A. I. Herzen Russian Pedagogical State University St. Petersburg

e-mail: nugnova@mail.ru

Статья поступила в редакцию 17.01.2020
The article was received on 17.01.2020