

Научная статья

<https://doi.org/10.31862/1819-463X-2026-2-77-90>

УДК 373

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГАДЖЕТОВ, СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ И ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СЕМЕЙНОМ ВОСПИТАНИИ

Веретенникова Л. К.¹, Дугина Г. А.¹Московский педагогический государственный университет

Аннотация. В статье раскрывается проблема использования гаджетов, социальных сетей и искусственного интеллекта (ИИ) в семейном воспитании и потенциал духовно-нравственного воспитания в семье как возможного фактора в преодолении зависимости детей от современных гаджетов. Рассматривается понятие духовно-нравственного воспитания, под которым понимается формирование у детей и подростков ценностного отношения к жизни, нравственной культуры. Утверждается, что нравственное воспитание не противоречит необходимости цифровизации образования. Рассмотрены положительные и негативные стороны применения гаджетов и ИИ, их влияние на личность и здоровье детей и подростков. Даны общие рекомендации, как преодолеть цифровую зависимость. Представлены результаты исследования отношения родителей к гаджетам и средствам ИИ в семейном воспитании. Описана авторская методика оценки качеств и склонностей к зависимостям у детей и подростков, адаптированная для применения родителями.

Ключевые слова: гаджеты, социальные сети, искусственный интеллект, духовно-нравственное воспитание, семейное воспитание, цифровая зависимость, цифровые технологии, дети, подростки

Для цитирования: Веретенникова Л. К., Дугина Г. А. Проблемы использования гаджетов, социальных сетей и искусственного интеллекта в семейном воспитании // Наука и школа. 2026. № 2. С. 77–90. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2026-2-77-90>.

© Веретенникова Л. К., Дугина Г. А., 2026



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

PROBLEMS OF USING GADGETS, SOCIAL MEDIA,
AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN FAMILY EDUCATION**L. K. Veretennikova¹, G. A. Dugina**¹Moscow Pedagogical State University

Abstract. *The article reveals the problem of using gadgets, social networks and artificial intelligence in family education and the potential of spiritual and moral education in the family as a possible factor in overcoming children's addiction to modern gadgets. The article considers the concept of spiritual and moral education, which is understood as the formation of a value-based attitude to life and moral culture in children and adolescents. It is stated that moral education does not contradict the need for digitalization of education; the positive and negative sides of the use of gadgets and artificial intelligence, their impact on the personality and health of children and adolescents are considered. General recommendations are given on how to overcome digital addiction. The results of a study of parents' attitudes towards gadgets and artificial intelligence in family education are presented. The author's methodology for assessing the qualities and addictions of children and adolescents, adapted for use by parents, is described.*

Keywords: *gadgets, social networks, artificial intelligence, spiritual and moral education, family education, digital addiction, digital technologies, children, teenagers*

Cite as: Veretennikova L. K., Dugina G. A. Problems of Using Gadgets, Social Media, and Artificial Intelligence in Family Education. *Nauka i shkola*. 2026, No. 2, pp. 77–90. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2026-2-77-90>.

Введение

Современная цифровизация имеет как позитивные, так и негативные последствия для семейного воспитания и духовно-нравственного развития детей и подростков. Возникла и масштабируется проблема цифровой зависимости от мобильных телефонов, компьютерных игр, начиная с младшего школьного возраста. Знакомясь, дети сначала спрашивают имя, а следом интересуются логинами для поиска друга на популярных игровых платформах, чтобы организовать совместную игру, иногда в ущерб личному (реальному) общению. Школьники начинают прибегать к использованию доступных нейросетей для решения учебных задач, некритически относясь к получаемой информации.

В связи с этим возникает вопрос, как, используя возможности семьи и школы, преодолеть цифровую зависимость и некритическое мышление детей и подростков и заинтересовать их другими сторонами жизни, сформировать осознанное и ответственное отношение к современным цифровым инструментам и возможностям. Проблема обостряется тем, что родители, доверяя детям, могут не заметить формирование негативных увлечений, без злого умысла не обращать внимание на отдельные тревожные черты в поведении ребенка в силу различных обстоятельств. В данных случаях перспективным видится направление просвещения родителей по вопросам цифровой гигиены и безопасности, формирования доверительных отношений с детьми и подростками и помощь в организации ин-

тересной досуговой деятельности, помощь в духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения.

Цель данного исследования – определить проблемы в использовании гаджетов, социальных сетей и искусственного интеллекта в семейном воспитании и найти пути решения этих проблем.

Гипотеза исследования – современные российские семьи с осторожностью относятся к применению гаджетов, социальных сетей и искусственного интеллекта при воспитании детей, осознавая риски цифровой зависимости.

Обзор литературы

Российская педагогическая наука активно включается в процесс осмысления и интеграции использования гаджетов, социальных сетей и искусственного интеллекта в учебном процессе и семейном воспитании. Это является критически важным для формирования у обучающихся необходимых для обучения и жизни компетенций. Анализ отечественных источников демонстрирует, что исследования ведутся в нескольких направлениях: от разработки общих концепций внедрения современных гаджетов (смартфонов, планшетов), социальных сетей, технологий искусственного интеллекта в образование до конкретных методик преподавания основ применения указанных цифровых средств и решений в школьном или вузовском курсе. Отдельным аспектом является работа с родителями обучающихся – педагоги могут внедрять подобные технологии с учетом мнения законных представителей и заинтересованной общественности. В связи с этим актуальным является не только разработка и оценка технологий применения гаджетов, социальных сетей и искусственного интеллекта, но и влияния семейного воспитания на данный процесс.

О роли семейного воспитания писали выдающиеся педагоги – К. Д. Ушинский, Н. И. Пирогов, П. Ф. Каптерев, П. Ф. Лесгафт, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский и др. Подчеркивались значимость гармоничных детско-родительских отношений, духовно-нравственного воспитания, подготовки подрастающего поколения к взрослой жизни. На современном этапе развития общества все обозначенные направления остаются актуальными и значимыми как для отдельной семьи, так и государства в целом.

Семейное воспитание (воспитание и обучение, забота о здоровье, физическое, психическое, духовное и нравственное развитие детей) определяется в РФ как право и обязанность родителей (ст. 63 Семейного кодекса РФ). В педагогическом терминологическом словаре семейное воспитание понимается как воспитание детей родителями, которое направлено «на формирование представлений о жизненных целях и ценностях, нормах и привычках поведения, критериях оценки добра и зла» [1, с. 24]. Отдельно выделяют *духовно-нравственное воспитание*, направленное на «формирование ценностного отношения к жизни, нравственной культуры и гармоничного развития человека на основе чувства долга, справедливости, любви к ближнему, Отечеству, нравственных идеалов и высоких целей» [1, с. 22].

По нашему мнению, семейное воспитание и духовно-нравственное воспитание становятся одними из ключевых направлений при работе с современными цифровыми средствами, так как задает важные для жизни ориентиры и регулирует поведение, в том числе и при работе с гаджетами, социальными сетями и искусственным интеллектом. *Нравственное воспитание* толкуется как более широкая область

воспитания, связанная с развитием внутренней способности быть верным общечеловеческим, нравственным принципам. Реализуется как в детском саду, школе, учреждениях дополнительного образования, так и в семье. Задачи духовно-нравственного воспитания определены в указе Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», отражены в ФГОС, федеральных образовательных и рабочих программах на всех ступенях школьного образования. К личностным причисляют результаты по духовно-нравственному воспитанию, в частности, во ФГОС НОО к ним относят: «признание индивидуальности каждого человека, проявление сопереживания, уважения и доброжелательности, неприятие любых форм поведения, направленных на причинение физического и морального вреда другим людям»¹.

Цифровые технологии, виртуальный мир стали отличительными чертами мира в эпоху постмодернизма [2, с. 4]. Цифровые (информационно-коммуникационные) технологии позволяют создавать, хранить, обрабатывать и распространять данные в электронном виде, для чего используются специальные средства (гаджеты, компьютеры, планшеты)². Необходимость цифровизации образования также является одним из приоритетов современного общества и область заботы государства, о чем говорится в распоряжении Правительства РФ от 18.10.2023 № 2894-р. Цифровое образование не противоречит духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения, а является его современным дополнением, своего рода оценочным средством, позволяющим понять, в какой степени подрастающий человек усвоил общепринятые нормы и правила безопасного поведения, в том числе при работе с цифровыми технологиями.

В этой связи отношение в семье и школе к гаджетам и технологиям искусственного интеллекта (далее – ИИ) является социальным индикатором благополучия или неблагополучия. Ребенок или подросток, у которого сложились гармоничные отношения с родителями, подкрепленные их ответственным поведением, есть нравственный стержень, постепенно осознает, что чрезмерная увлеченность функциями смартфона отнимает ценное время – на учебу, саморазвитие, достижение интересных целей, не давая практически ничего полезного взамен и серьезно ухудшая возможности здоровья, стимулируя развития инфантилизма [3]. Искусственный интеллект часто дает ложные ответы (галлюцинации ИИ), поэтому информацию надо перепроверять. Доказано, что чрезмерное пользование цифровыми устройствами провоцирует страшные сновидения в младшем школьном возрасте, способствует снижению зрения (развитию миопии), снижает умственную работоспособность, замедляет интеллектуальное развитие, повышает уровень тревожности и т. д. [4, с. 502]. Сам термин «*цифровая зависимость*» можно рассматривать как вариант зависимости от цифровых технологий и цифровых медиа, сопряженный с проблемой депрессии, скуки, тревожности и т. п. [5].

Необходимо отметить, что работа по духовно-нравственному просвещению должна проводиться и в школе, и дома для достижения единой цели, но содержание (примеры, образцы приемлемого поведения) может быть разным. На-

¹ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/Приказ-№286-от-31.05.2021-ФГОС_НОО.pdf (дата обращения: 30.01.2026).

² Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ. Об информации, информационных технологиях и о защите информации (в ред. от 24.06.2025) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31. Ст. 3448 (Ч. I).

пример, в семье важен пример родителей, ближайших родственников. В школе нравственные ценности могут обсуждаться по следам чтения литературных произведений, анализа картин, музыки, образцов народной культуры и творчества и т. п. В этой связи важно духовно-нравственное просвещение, в том числе по вопросам рационального использования современных цифровых инструментов. Например, интересным может быть сравнение способов восприятия и чтения текстов с помощью гаджета и в печатной книге. Так, для пользователей Интернета характерно просмотрное чтение и избирательное ознакомление, что не способствует глубокому осмыслению содержания, в частности, нравственных ориентиров [6, с. 34].

Рассмотрим различные аспекты применения так называемых гаджетов (цифровых мобильных устройств с доступом в интернет) детьми в кругу семьи или в школе. Чаще всего смартфон, помимо традиционного назначения в качестве средства связи, рассматривается также как:

- средство досуга (игра, отвлечение от действительности, другая жизнь);
- средство для просмотра домашних заданий, оценок в электронном дневнике;
- аналог компьютера (для обработки изображений, создания видеороликов, поиска информации).

Кроме того, в современном мире для человека смартфон – это средство для общения с друзьями в социальных сетях и мессенджерах; а для ребенка или подростка – это способ подражания значимым взрослым.

Помимо позитивных сторон применения современных мобильных и цифровых технологий, есть существенные отрицательные стороны в виде снижения зрения, появления усталости, агрессивности и т. п., влияние которых усиливается неблагоприятными факторами социальной среды. К ним можно отнести отсутствие контроля со стороны родителей за временем, проведенным за изучением смартфона; недостаточную организацию совместного досуга родителей и детей; отсутствие со стороны взрослого должного внимания к внутреннему миру ребенка, предоставление детям излишней самостоятельности «не по возрасту». Отсутствие доверительных отношений между родителями и детьми также усугубляет проблему цифровой зависимости.

Ключевые негативные причины развития зависимости от смартфонов следующие:

- социальная изоляция в реальном мире [7];
- отсутствие разнообразной активной досуговой деятельности [8];
- отсутствие самоконтроля за временем, проведенным за использованием гаджетов, нежелание регулировать и планировать это время [9] и др.

Исследователь М. Р. Арпентьева утверждает, что в современном обществе появились так называемые цифровые беспризорники [10]. Это те люди, которые остались в одиночестве, с гаджетом, по причине «нарушения учебных и трудовых, семейных и интимно-личностных взаимоотношений людей друг с другом» [10, с. 100]. Переселяясь в виртуальный мир, все более в него погружаясь, у ребенка или подростка «формируются необязательность, скрытность, лживость, прагматичность, навыки взаимодействия и выживания в медиасреде» [10, с. 104], что связано с нравственными аспектами во взаимоотношениях с окружающими людьми. Исследователь делает обоснованный вывод о том, что проблему нужно решать во взаимодействии семьи, школы и государства.

Еще один активно используемый источник информации и разнообразных коммуникаций – это социальные сети. При неконтролируемом потреблении соцсети представляют собой угрозу для подрастающего поколения. Так, по данным Е. Щербининой

исследователями проблемы составлен своеобразный рейтинг угроз, с которыми сталкивается подрастающее поколение «ВКонтакте» и «Телеграма». Наиболее распространенными являются сейчас следующие угрозы:

- склонение подростков к саморазрушению – 29%, причем самоповреждение становится трендом в соцсетях;
- пропаганда антисемейных ценностей – 26%;
- пропаганда девиантного поведения – 20%;
- пропаганда сатанизма и оккультизма – 16%;
- склонение к агрессии по разным основаниям, в том числе по социальному, национальному и религиозному признакам – 6%;
- распространение радикальных взглядов – 2%³.

Степень воздействия названных выше угроз зависит, по мнению ученых, и от психологических особенностей, и от жизненного опыта детей и подростков. Пропаганда в сетевых сообществах направлена на депрессивные состояния и суицид, нижняя граница которого достигла уже младшего школьного возраста. Как отмечается, пропаганда антисемейных ценностей ведет к дискредитации и института семьи, и материнства, и отцовства, и в целом важной функции родительства. Пропаганда девиантного поведения напрямую связана с употреблением алкоголя (с младшего школьного возраста, по наблюдениям, в том числе и нашим), наркотиков, табакокурения и т. д.

Проведенные исследования в разных регионах говорят о необходимости положительно влиять на организацию жизни детей и подростков, особенно в семье, важнейшем микрофакторе социализации личности. Необходимо повышать медиаграмотность подрастающих поколений, транслировать и приобщать их к российским семейным ценностям, включать в разнообразную творческую и общественно значимую деятельность, спорт.

Рассмотрим отдельные аспекты применения ИИ в семейном воспитании. Как правило, если в семье используют ИИ, то опыт может сводиться к решению рабочих или бытовых вопросов. Например, среди бытового применения – это поиск рецептов блюд, составление меню и подборок с информацией по направлениям интересов семьи (погода, путешествия, списки дел и т. п.).

Часто родители негативно рассматривают цифровые технологии, отмечая их отрицательное влияние на жизнь и здоровье детей. По мере повышения цифровой грамотности родителей отношение к ИИ меняется. Об этом пишет исследователь И. А. Писаренко, отмечая, что восприятие ИИ молодыми родителями подвергается трансформации, появляются убеждения, что «использование искусственного интеллекта в школе может стать мощным инструментом для улучшения качества образования и облегчения процесса обучения» [11].

Отдельные, наиболее знающие родители предлагают своим детям использовать ИИ для целей образования и решения ученических проблем с домашними заданиями: поиск сжатой информации для сообщений, докладов, проектных работ, составление планов сочинений с ключевыми словами, быстрые ответы на сложные вопросы по различным предметам, решение домашних заданий и т. п.

Отметим, положительные стороны применения ИИ в семейном воспитании:

- помогает организовать рутинные бытовые вопросы (меню, расписание дел и т. п.);

³ Ученые ВятГУ создали рейтинг угроз, с которыми сталкиваются подростки в соцсетях. 28.10.2025. URL: <https://www.vyatsu.ru/internet-gazeta/uchenye-sozdali-reyting-ugroz-s-kotoryimi-stalkiv.html> (дата обращения: 30.01.2026).

- позволяет ввести творчество в семейный досуг (создание цифровых картин, раскрасок, идеи по организации совместных творческих дел и т. п.);
- является семейным консультантом по вопросам организации индивидуального обучения (составление планов обучения, поиск быстрых ответов на вопросы и т. п.).

К отрицательным сторонам относятся сомнения родителей в пользу ИИ (цифровых устройств, которые применяются для доступа) для здоровья и развития, отсутствие четкого представления о вариантах применения данного средства в семейной жизни, усугубление цифровой зависимости детей.

Зарубежные исследователи также изучают возможности использования гаджетов, социальных сетей и ИИ в образовании.

Гаджеты, как инструменты для образования и воспитания детей, стали центральной темой в работе X. Wang, C. Liu, M. N. B. Abdul Rahman и др. (2024). Исследователи установили, что родители играют многогранную роль в использовании гаджетов детьми 7–9 лет в образовательных целях, и выделили ключевые аспекты – выбор контента, установление границ дозволенного, совместное использование, технический контроль и активное обсуждение результатов [12]. В младшем подростковом возрасте (10–12 лет) дети менее нацелены на использование гаджетов для учебных целей и более подвержены цифровой зависимости, в связи с этим усиливается роль родителей в сфере контролируемых ограничений на доступ к цифровым технологиям (D. Yulianti, M. Montessori, A. Ananda и др., 2023) [13].

Интерес зарубежных исследователей к изучению образовательного и воспитательного потенциала социальных сетей по времени практически совпадает с ростом популярности данных ресурсов (примерно 2010–2015). К этому времени относится публикация большого количества научных работ. В последнее время зарубежные педагоги исследуют возможности популярных в мире социальных сетей на предмет обучения иностранным языкам (A. K. P. Nasution, 2022) [14], изучается их влияние (в том числе негативное) на психологическое состояние подростков (S. Kamal, M. S. Arefin, 2016) [15]. Наибольшее количество исследований посвящено образовательному и воспитательному потенциалу средств ИИ.

Так, например, S. Druga, F. L. Christoph, A. J. Ко (2022) исследовали процесс взаимодействия родителей и детей с технологиями ИИ, организуя обучающие сессии. Авторы делают обоснованный вывод, что родители выполняют различные роли, например, наставника и ученика, когда помогают детям использовать технологии ИИ. Они обнаружили, что взаимодействие с этой технологией наиболее эффективно для вовлечения семей в практику обучения грамоте с использованием ИИ. Это способствует появлению новых путей обучения [16]. Отдельные исследователи отмечают, что новые технологии можно использовать в семейном воспитании мусульман для объяснения религиозных ценностей (H. S. Azzahroh, H. Salim, N. Amanina, 2025) [17; 18].

Важным направлением в применении ИИ становится потенциал нейросетей для доступной поддержки родителей детей с девиантным поведением и особенностями психического здоровья при СДВГ, перепадах настроения и т. п. (M. Escoredo, K. Mostovoy, R. Schickler и др., 2025). Авторы разработали специальный инструмент (виртуальный агент с ИИ), который помогает родителям анализировать поведение своего ребенка и находить варианты помощи ему. В условиях занятости родителей, не имеющих возможностей посещения занятий с психологами, данный помощник является эффективным средством, результативность которого доказана

экспериментальными данными [19]. Исследователи D. Long, A. Teachey, B. Magerko (2022) занимались изучением возможностей метода беседы в семье с целью повышения цифровой грамотности при работе с ИИ [20].

Sh. Zhang, J. Li, B. Cagiltay и др. (2025) в ходе интервьюирования выявили факторы, побуждающие семьи использовать ChatGPT (как варианта ИИ). Это поиск информации, повышение продуктивности, развлечения и социальные связи. Указанные авторы описали потенциальные препятствия для использования ИИ, например, опасения по поводу надежности и возможностей ресурса, недостаточной осведомленности об использовании ChatGPT, этических ограничений платформы и возможных рисков для конфиденциальности [21].

Таким образом, отечественная и зарубежная педагогическая теория и практика содержат достаточное количество научно обоснованного материала по применению гаджетов, социальных сетей и ИИ в семейном воспитании. При этом единого положительного или отрицательного мнения об этих средствах нет.

Методология исследования

Аналитические данные теоретического обзора литературы подтверждаются результатами опросов родителей из Москвы и Подмосковья. Опрос проведен в онлайн-форме в декабре 2025 г. Участвовало 100 родителей и законных представителей. Метод отбора респондентов для обеспечения репрезентативности – это квотная выборка с учетом:

- возраста детей (старшие дошкольники, младшие школьники и младшие подростки, 6–12 лет);
- социально-демографических характеристик родителей (возраст – до 40 лет, среднее и высшее профессиональное образование, навыки владения гаджетами, компьютерами, цифровыми технологиями, в том числе искусственным интеллектом).

Всем респондентам был задан следующий вопрос: «Какие есть цели и возможности использования гаджетов и искусственного интеллекта в семейном воспитании?». Ответы формулировали респонденты.

Ответы распределились по тематическим группам и была оценена их частота. Полученные результаты обработаны с помощью ИИ ChatGPT 5 с погрешностью $\pm 7\text{--}10\%$ (что свидетельствует о фиксации общих тенденций). Такой уровень погрешности приемлем для выявления ключевых направлений и приоритетов.

Результаты исследования

Респонденты давали свободные ответы (открытый вопрос), что позволило зафиксировать весь спектр мнений и практик без навязывания готовых вариантов. Ответы носили качественный характер и отражали личный опыт и установки родителей и представлены в табл. 1. Тематические группы ответов определены на основе их смыслового содержания. Поясним на примере: ответы, указывающие на адаптацию обучения под потребности ребенка, отнесены к группе «Инструмент индивидуализации», а высказывания о страхе родителей относительно цифровой зависимости детей – к группе «Риски цифровой зависимости».

Для каждой тематической группы было подсчитано количество выборов, то есть сколько раз респонденты упоминали идеи, относящиеся к этой группе. Полученные статистические данные были обработаны с использованием языковой модели ChatGPT 5. Модель помогла оценить полученные статистические данные и выявить общие тенденции.

Таблица 1

Использование ИИ в семейном воспитании

Тематическая группа	Количество выборов, %
Инструмент индивидуализации	75
Опасения использования ИИ и гаджетов детьми	55
Информация для организации семейного досуга	48
Инструмент помощи в учебе	41
Повышение познавательной мотивации	40
Новые возможности в самообразовании	34
Новые возможности досуга	30
Овладение новыми цифровыми инструментами	20
Неэффективность запросов к ИИ	20
Тяга к знаниям и экспериментам	15
Риски цифровой зависимости	15
Риски, связанные с качеством информации	12
Развитие языковых навыков	10

В онлайн-опросе в силу объективных причин не могли участвовать социально-демографические группы, не имеющие доступа к гаджетам, компьютерам и технологиям искусственного интеллекта. Выборка респондентов хотя и репрезентативна для Москвы и Подмосковья, но не может быть автоматически экстраполирована на всю страну без дополнительной проверки. Наибольшее количество выборов связано с использованием цифровых технологий в качестве инструмента индивидуализации (75%).

Обсуждение результатов

Анализ количественных данных позволил выявить следующие общие тенденции в ответах:

1. Запрос на человекоцентричность гаджетов и искусственного интеллекта. Данные инструменты рассматриваются как средство поиска и индивидуализации информации. Респонденты хотят, чтобы производимый ИИ контент подстраивался под них, а не наоборот.

2. Парадокс тревожного внедрения. Более половины респондентов (55%) испытывают опасения и осознают риски, но при этом используют гаджеты, социальные сети и ИИ для решения учебных вопросов и досуга. Это означает, что предполагаемая польза от применения технологий оценивается выше, чем испытываемые по этому поводу страхи, при этом респонденты нуждаются в инструкции по безопасной эксплуатации.

3. Изменение роли досуга. Гаджеты, социальные сети и ИИ предлагают инструменты для планирования семейного времени (48%). Это направление, в котором респонденты получают быстрые ощутимые результаты.

4. Недостаток компетенций. Частые жалобы на неэффективность запросов (20%) выявили проблему: респонденты используют гаджеты, социальные сети со встроенным ИИ-агентом как поисковик (типа Yandex), не понимая механизм работы с нейросетями.

5. Мотивационный драйвер. Влияние на познавательную мотивацию (40%) делают гаджеты, социальные сети со встроенным ИИ-агентом мощными инструментами удовлетворения образовательных потребностей. Технологии превращают рутинный поиск информации в процесс исследования и эксперимента (15%).

При этом респонденты отмечают риски цифровой зависимости. Отметим, что простой запрет пользоваться гаджетами на уровне семьи не приведет к желаемым последствиям – снижению интереса к цифровым технологиям, увеличению времени, потраченного на социально приемлемые виды активностей. Под влиянием окружения (детей с начинающейся цифровой зависимостью) ребенок или подросток может начать выражать свое недовольство в социально-негативной форме (агрессия, демонстративное поведение, уход в себя и т. п.). В связи с этим встает вопрос о приемлемых формах работы в рамках семьи.

Стоит отметить, что родители сами могут сформировать зависимость от гаджетов у своих детей, покупая телефоны как поощрение, под влиянием необходимости просмотра электронных дневников и т. д. Невозможно отказаться от пользования телефонами, так как окружающая жизнь погружает детей и подростков в мир цифровых технологий, но, по нашему мнению, именно в семье можно заложить основы разумного применения гаджетов. Проблема заключается в том, как и с помощью чего дозировать погружение в виртуальный мир смартфона, планшета или компьютера.

Анализ исследований, а также практики позволяет дать следующие рекомендации как родителям, так и педагогам, работающим с детьми и подростками, по предупреждению цифровой зависимости. Важнейшим направлением такой работы является формирование навыков самоконтроля и планирования времени. Человек создающий ценит время свое и других людей, знает, как его наполнить полезными делами. Для этого также необходимо поддержание у детей и подростков интереса к миру, к разнообразным творческим делам и видам активностей.

Родителям необходимо осознать роль личного примера и своим образом жизни демонстрировать осознанное отношение к смартфонам как к полезной современной технологии, научить своих детей отдыхать, расслабляться, снимать напряжение и негативные эмоции социально приемлемыми способами. Недопустима социальная изоляция членов семьи. Важно формировать благоприятную социальную среду в семье, при необходимости устанавливая функции «родительского удаленного контроля» на гаджеты детей.

Родители могут самостоятельно провести диагностику потенциала личности своего ребенка и оценить его качества и склонность к зависимостям по методике, разработанной профессором Л. К. Веретенниковой (табл. 2) [22; 23].

Таблица 2

Диагностика выраженности личностных качеств

Консерватизм	0 1 2 3 4 5	Новаторство
Низкая мотивация творчества	0 1 2 3 4 5	Высокая творческая мотивация
Низкий самоконтроль	0 1 2 3 4 5	Высокий самоконтроль
Неуверенность	0 1 2 3 4 5	Уверенность
Осторожность	0 1 2 3 4 5	Смелость

Окончание табл. 2

Консерватизм	0 1 2 3 4 5	Новаторство
Замкнутость	0 1 2 3 4 5	Открытость
Склонность к риску	0 1 2 3 4 5	Наблюдательность
Неуспешность	0 1 2 3 4 5	Вера в успешность
Стандартность	0 1 2 3 4 5	Оригинальность
Бесцельность	0 1 2 3 4 5	Целеустремленность
Нерешительность	0 1 2 3 4 5	Решительность
Боязливость	0 1 2 3 4 5	Храбрость
Тугодумство	0 1 2 3 4 5	Смекалистость
Невнимательность	0 1 2 3 4 5	Внимательность
Инертность	0 1 2 3 4 5	Любознательность
Импульсивность	0 1 2 3 4 5	Осмысленность
Ригидность	0 1 2 3 4 5	Гибкость
Неопределенность	0 1 2 3 4 5	Предсказуемость
Зависимость; конформизм	0 1 2 3 4 5	Самостоятельность

Испытуемый определяет разную степень выраженности анализируемого личностного качества от 0 (низкая) до 5 (высокая). Соединяя отмеченные цифры вертикальной кривой линией, получается профиль выраженности личностных качеств на основе самооценивания. Данный профиль показывает возможности саморазвития и самовоспитания тех или иных личностных качеств.

Таким образом, родители могут провести экспресс-диагностику и выявить проблемные зоны для усиления своего воспитательного воздействия на ребенка, ограничивая его время на работу с гаджетами, просмотры соцсетей и взаимодействие с ИИ. Особое внимание родителям следует уделить шкалам «бесцельность – целеустремленность», «инертность – любознательность», «зависимость – самостоятельность», «замкнутость – открытость», «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль». Усиливая качества в сторону положительных, можно значительно ослабить цифровую зависимость ребенка.

Вопрос о том, какие есть другие способы ненавязчиво помочь семье научить детей контролировать время и манеру поведения при пользовании цифровыми устройствами, соцсетями и ИИ, станет целью следующего исследования.

Выводы

Предпринятый анализ использования цифровых инструментов детьми и подростками в семье в процессе формирования ценностной сферы позволил актуализировать данную проблему и в качестве дальнейшего исследования наметить в том числе разработку научно обоснованных педагогических рекомендаций по успешному их использованию. Педагогическое знание и семейный опыт использования гаджетов,

ИИ и разнообразных цифровых инструментов имеет, на наш взгляд, все возрастающий аксиологический потенциал и, несомненно, позволяет шире использовать возможности их применения в развитии социально-ценностных ориентаций растущих поколений в новых цивилизационных условиях. Важно, чтобы новый опыт был полезен и для общества, и для личностного развития и выстраивания коммуникаций продуктивного взаимодействия, создания детско-родительских взаимоотношений нового содержания в условиях цифровой реальности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Тюткова И. А.* Педагогический терминологический словарь. М.: ИНФРА-М, 2025. 186 с.
2. Постмодернизм как доминанта развития системы образования в США и России / Т. Н. Бокова, В. Г. Малахова, Е. Г. Тарева [и др.]. М.: Языки Народов Мира, 2020. 224 с.
3. *Михайлова О. Б., Агафонов М. С.* Прогрессирующий инфантилизм личности: ретроспектива причин и современные направления профилактики // Человеческий капитал. 2022. № 7 (163). С. 228–235. DOI: <https://doi.org/10.25629/НС.2022.07.25>.
4. *Курганский А. М., Гурьянова М. П., Храпцов П. И.* Медицинские и социально-педагогические риски использования детьми младшего школьного возраста цифровых устройств: эмпирическое исследование // Вестник РУДН. Сер.: Психология и педагогика. 2023. Т. 20, № 3. С. 501–525. DOI: <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2023-20-3-501-525>.
5. *Неверюев А. Н.* Развитие цифровой зависимости: обзор современных зарубежных исследований // Экстремальная психология и безопасность личности. 2025. Т. 2, № 1. С. 60–74. DOI: <https://doi.org/10.17759/epps.2025020105>.
6. *Ионина А. А.* Особенности создания и восприятия текста в Интернете // Вестник МГПУ. Сер.: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2010. № 2 (6). С. 33–39.
7. *Иудин А. А., Шпилев Д. А.* Молодежные девиации в эпоху цифровизации: учебник для вузов. Н. Новгород: НГУ им. Н. И. Лобачевского, 2024. 270 с.
8. *Барсукова Т. И., Кобзаренко Л. Н.* Корреляция досуговой деятельности и Интернет-практик молодежи в отечественном и зарубежном дискурсе // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2024. № 4. С. 45–49.
9. *Калино Е. Д.* Цифровая зависимость: влияние на психику и жизнь человека, терапевтическое решение // Методология современной психологии. 2024. № 23. С. 82–92.
10. *Арпентьева М. Р.* Проблемы безопасности в интернете: цифровая беспризорность как причина цифровой зависимости и цифровой преступности // Вестн. Прикамского социального ин-та. 2017. № 3 (78). С. 99–110.
11. *Писаренко И. А.* Проблема использования искусственного интеллекта в семейном воспитании как новый вызов для системы образования // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. 2025. № 4. С. 20–24.
12. Parental Guidance on Children’s Use of Gadgets for Learning Purpose: A Systematic Review / X. Wang, C. Liu, M. N. B. Abdul Rahman, M. Sh. N. Shaharom // Malaysian Journal of Qualitative Research. 2024. Vol. 10, Iss. 1. P. 85–95. DOI: <https://doi.org/10.61211/mjqr100108>.
13. Parents’ Strategy in Using Gadgets as a Source of Character Education / D. Yulianti, M. Montessori, A. Ananda, T. Rahmi // Scaffolding: Jurnal Pendidikan Islam dan Multikulturalisme. 2023. Vol. 5, No. 2. P. 577–600. DOI: <https://doi.org/10.37680/scaffolding.v5i2.3068>.
14. *Nasution A. K. P.* Social Media Used In Language Learning: Benefits And Challenges // Journal of Linguistics, Literature and Language Teaching. January – June 2022. Vol. 1, No. 2. P. 59–68. DOI: <https://doi.org/10.37249/jllt.v1i2.396>.
15. *Kamal S., Arefin M. S.* Impact analysis of Facebook⁴ in family bonding // Soc. Netw. Anal. Min. 2016. No. 6. P. 9–12. DOI: <https://doi.org/10.1007/s13278-015-0314-9>.

⁴ Facebook принадлежит компании Meta, признанной экстремистской организацией и запрещенной в РФ.

16. *Druga S., Christoph F. L., Ko A. J.* Family as a Third Space for AI Literacies: How do children and parents learn about AI together? // International Conference on Human Factors in Computing Systems. 2022. P. 1–17. DOI: <https://doi.org/10.1145/3491102.3502031>.
17. *Azzahroh H. S., Salim H.* Strengthening Islamic Values in the Family Through Artificial Intelligence (AI)-Based Learning Technology // Iseedu. 2025. Vol. 9, No. 1. P. 65–75. DOI: <https://doi.org/10.23917/iseedu.v9i1.10368>.
18. *Amanina N., Salim H.* Transforming Muslim Family Education: The Potential of AI and Digital Platforms for Empowerment // Iseedu. 2025. Vol. 9, No. 1. P. 146–155. DOI: <https://doi.org/10.23917/iseedu.v9i1.10834>.
19. *Escoredo M., Mostovoy K., Schickler R.* Enhancing parental skills through artificial intelligence-based conversational agents: The PAT Initiative // Family Relations. 2025. No. 74 (3). P. 1250–1265. DOI: <https://doi.org/10.1111/fare.13158>.
20. *Long D., Teachey A., Magerko B.* Family Learning Talk in AI Literacy Learning Activities // Proceedings of the 2022 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems (CHI '22). New York: Association for Computing Machinery, 2022. P. 1–20. DOI: <https://doi.org/10.1145/3491102.3502091>.
21. A qualitative exploration of parents and their children's uses and gratifications of ChatGPT / S. Zhang, J. Li, B. Cagiltay [et al.] // Family Relations. July 2025. Vol. 74, Iss. 3. Special Issue: Artificial Intelligence in Everyday Family Life. P. 1056–1071. DOI: <https://doi.org/10.1111/fare.13171>.
22. *Веретенникова Л. К.* Стратегии и методы исследований педагогов школы: учеб. пособие. М.: МПГУ, 2025. 96 с. DOI: <https://doi.org/10.31862/9785426314276>.
23. *Веретенникова Л. К.* Подготовка будущих педагогов к развитию творческого потенциала обучающихся: моногр. М.: МПГУ, 2018. 164 с.

REFERENCES

1. *Тюткова И. А.* *Pedagogicheskiy terminologicheskiy slovar*. Moscow: INFRA-M, 2025. 186 p.
2. *Bokova T. N., Malakhova V. G., Tareva E. G.* et al. *Postmodernizm kak dominantna razvitiya sistemy obrazovaniya v SSHA i Rossii*. Moscow: Yazyki Narodov Mira, 2020. 224 p.
3. *Mikhaylova O. B., Agafonov M. S.* Progressiruyushchiy infantilizm lichnosti: retrospektiva prichin i sovremennye napravleniya profilaktiki. *Chelovecheskiy kapital*. 2022, No. 7 (163), pp. 228–235. DOI: <https://doi.org/10.25629/HC.2022.07.25>.
4. *Kurganskiy A. M., Guryanova M. P., KHramtsov P. I.* Meditsinskie i sotsialno-pedagogicheskie riski ispolzovaniya detmi mladshogo shkolnogo vozrasta tsifrovyykh ustroystv: empiricheskoe issledovanie. *Vestnik RUDN. Ser.: Psikhologiya i pedagogika*. 2023, Vol. 20, No. 3, pp. 501–525. DOI: <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2023-20-3-501-525>.
5. *Nevryuev A. N.* Razvitiye tsifrovoy zavisimosti: obzor sovremennykh zarubezhnykh issledovaniy. *Ekstremalnaya psikhologiya i bezopasnost lichnosti*. 2025, Vol. 2, No. 1, pp. 60–74. DOI: <https://doi.org/10.17759/epps.2025020105>.
6. *Ionina A. A.* Osobennosti sozdaniya i vospriyatiya teksta v Internete. *Vestnik MGPU. Ser.: Filologiya. Teoriya yazyka. Yazykovo obrazovanie*. 2010, No. 2 (6), pp. 33–39.
7. *Iudin A. A., Shpilev D. A.* *Molodezhnye devyatsii v epokhu tsifrovizatsii: textbook*. Nizhny Novgorod: NGU im. N. I. Lobachevskogo, 2024. 270 p.
8. *Barsukova T. I., Kobzareno L. N.* Korrelyatsiya dosugovoy deyatel'nosti i Internet-praktik molodezhi v otechestvennom i zarubezhnom diskurse. *Ekonomicheskie i gumanitarnye issledovaniya regionov*. 2024, No. 4, pp. 45–49.
9. *Kalino E. D.* TSifrovaya zavisimost: vliyaniye na psikhiku i zhizn cheloveka, terapevticheskoe reshenie. *Metodologiya sovremennoy psikhologii*. 2024, No. 23, pp. 82–92.
10. *Arpentyeva M. R.* Problemy bezopasnosti v internete: tsifrovaya besprizornost kak prichina tsifrovoy zavisimosti i tsifrovoy prestupnosti. *Vestn. Priam'skogo sotsial'nogo in-ta*. 2017, No. 3 (78), pp. 99–110.
11. *Pisarenko I. A.* Problema ispolzovaniya iskusstvennogo intellekta v semeynom vospitanii kak novyy vyzov dlya sistemy obrazovaniya. *Upravlenie kachestvom obrazovaniya: teoriya i praktika effektivnogo administrirovaniya*. 2025, No. 4, pp. 20–24.

12. Wang X., Liu C., Abdul Rahman M. N. B., Shaharom M. Sh. N. Parental Guidance on Children's Use of Gadgets for Learning Purpose: A Systematic Review. *Malaysian Journal of Qualitative Research*. 2024, Vol. 10, Iss. 1, pp. 85–95. DOI: <https://doi.org/10.61211/mjqr100108>.
13. Yulianti D., Montessori M., Ananda A., Rahmi T. Parents' Strategy in Using Gadgets as a Source of Character Education. *Scaffolding: Jurnal Pendidikan Islam dan Multikulturalisme*. 2023, Vol. 5, No. 2, pp. 577–600. DOI: <https://doi.org/10.37680/scaffolding.v5i2.3068>.
14. Nasution A. K. P. Social Media Used In Language Learning: Benefits And Challenges. *Journal of Linguistics, Literature and Language Teaching*. January – June 2022, Vol. 1, No. 2, pp. 59–68. DOI: <https://doi.org/10.37249/jllt.v1i2.396>.
15. Kamal S., Arefin M. S. Impact analysis of Facebook⁵ in family bonding. *Soc. Netw. Anal. Min*. 2016, No. 6, pp. 9–12. DOI: <https://doi.org/10.1007/s13278-015-0314-9>.
16. Druga S., Christoph F. L., Ko A. J. Family as a Third Space for AI Literacies: How do children and parents learn about AI together? In: International Conference on Human Factors in Computing Systems. 2022. Pp. 1–17. DOI: <https://doi.org/10.1145/3491102.3502031>.
17. Azzahroh H. S., Salim H. Strengthening Islamic Values in the Family Through Artificial Intelligence (AI)-Based Learning Technology. *Iseedu*. 2025, Vol. 9, No. 1, pp. 65–75. DOI: <https://doi.org/10.23917/iseedu.v9i1.10368>.
18. Amanina N., Salim H. Transforming Muslim Family Education: The Potential of AI and Digital Platforms for Empowerment. *Iseedu*. 2025, Vol. 9, No. 1, pp. 146–155. DOI: <https://doi.org/10.23917/iseedu.v9i1.10834>.
19. Escoredo M., Mostovoy K., Schickler R. Enhancing parental skills through artificial intelligence-based conversational agents: The PAT Initiative. *Family Relations*. 2025, No. 74 (3), pp. 1250–1265. DOI: <https://doi.org/10.1111/fare.13158>.
20. Long D., Teachey A., Magerko B. Family Learning Talk in AI Literacy Learning Activities. In: Proceedings of the 2022 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems (CHI '22). New York: Association for Computing Machinery, 2022. Pp. 1–20. DOI: <https://doi.org/10.1145/3491102.3502091>.
21. Zhang S., Li J., Cagiltay B. [et al.] A qualitative exploration of parents and their children's uses and gratifications of ChatGPT. *Family Relations*. July 2025, Vol. 74, Iss. 3. Special Issue: Artificial Intelligence in Everyday Family Life. Pp. 1056–1071. DOI: <https://doi.org/74.10.1111/fare.13171>.
22. Veretennikova L. K. *Strategii i metody issledovaniy pedagogov shkoly: ucheb. posobie*. Moscow: MPGU, 2025. 96 p. DOI: <https://doi.org/10.31862/9785426314276>.
23. Veretennikova L. K. *Podgotovka budushchikh pedagogov k razvitiyu tvorcheskogo potentsiala obuchayushchikhsya: monogr.* Moscow: MPGU, 2018. 164 p.

Веретенникова Людмила Кузьминична, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и практики начального образования Института детства, Московский педагогический государственный университет

Veretennikova Lyudmila K., ScD in Education, Full Professor, Professor, Theory and Practice of Primary Education Department, Institute of Childhood, Moscow Pedagogical State University
e-mail: lk.veretennikova@mpgu.su

Дугина Галина Александровна, кандидат педагогических наук

Dugina Galina A., PhD in Education
e-mail: DuginaGA@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 12.01.2026; принята к публикации 05.02.2026
The article was submitted 12.01.2026; accepted for publication 05.02.2026

⁵ Facebook принадлежит компании Meta, признанной экстремистской организацией и запрещенной в РФ.