

УДК 378.147
ББК 74.489

DOI: 10.31862/1819-463X-2025-1-2-70-81

ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПИЛОТНОЙ ПРОГРАММЫ БАЗОВОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РУССКИЙ ЯЗЫК, ЛИТЕРАТУРА И ИСТОРИЯ»

Е. Г. Чернышева, А. В. Анохина

Аннотация. В статье представлен опыт конструирования и реализации пилотной программы базового высшего образования «Русский язык, Литература и История» (44.03.01 Педагогическое образование) в Институте филологии МПГУ. Основаниями разработки выступают ценностно-смысловая составляющая суверенной системы образования, отражающая концепцию России как самодостаточного государства-цивилизации, и функционально-компетентностная модель многозадачной профессиональной деятельности учителя в современных условиях. Конституирующей идеей образовательной программы стал интегративный подход в подготовке учителей трех предметов, реализуемый в установлении эффективных меж- и метапредметных связей и профессиональных компетенций. Содержательная и методическая опора на взаимосвязь трех гуманитарных областей обеспечивает подготовку многопрофильного специалиста со сформированной гражданско-патриотической и профессиональной идентичностью, способного осуществлять профессиональную деятельность в различных типах образовательных учреждений (малокомплектные школы, школы с углубленным изучением предметов, полиэтническим составом и т.д.).

Ключевые слова: базовое высшее образование, ценностно-смысловые векторы образования, многозадачность деятельности учителя, различные типы образовательных учреждений, формирование профессиональной идентичности, интегративный подход, межпредметные и метапредметные связи, подготовка учителей русского языка, литературы, истории.

Для цитирования: Чернышева Е. Г., Анохина А. В. Ценностно-смысловые и методологические основания пилотной программы базового высшего образования «Русский язык, Литература и История» // Наука и школа. 2025. № 1. Часть 2. С. 70–81. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-1-2-70-81.

© Чернышева Е. Г., Анохина А. В., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

VALUE-SEMANTIC AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS
OF THE PILOT PROGRAM OF BASIC HIGHER EDUCATION “RUSSIAN LANGUAGE,
LITERATURE AND HISTORY”

E. G. Chernysheva, A. V. Anokhina

Abstract. *The article presents the experience of designing and implementing a pilot program of basic higher education “Russian Language, Literature and History” (44.03.01 Pedagogical Education) at the Institute of Philology of Moscow Pedagogical State University. The foundations of the development are the value-semantic component of the sovereign education system, reflecting the concept of Russia as a self-sufficient state-civilization, and the functional-competence model of multitasking professional activities of the teacher in modern conditions. The constitutive idea of the educational program was an integrative approach to the training of teachers of three subjects, implemented in the establishment of effective inter- and meta-subject connections and professional competencies. The substantive and methodological reliance on the interconnection of the three humanitarian areas provides training for a multidisciplinary specialist with a formed civil-patriotic and professional identity, capable of carrying out professional activities in various types of educational institutions (small schools, schools with in-depth study of subjects, multi-ethnic composition, etc.).*

Keywords: *basic higher education, value-semantic vectors of education, multitasking of teacher activities, various types of educational institutions, the formation of professional identity, an integrative approach, interdisciplinary and metasubject connections, training teachers of the Russian language, literature, history.*

Cite as: Chernysheva E. G., Anokhina A. V. Value-Semantic and Methodological Foundations of the Pilot Program of Basic Higher Education “Russian Language, Literature and History”. *Nauka i shkola*. 2025, No. 1, part 2, pp. 70–81. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-1-2-70-81.

Пилотный проект, направленный на совершенствование системы высшего образования, предполагает апробацию нового типа образовательных программ высшего образования со сроком обучения шесть лет. Один из возможных принципов ее конструирования – совмещение трех специальностей. Он положен в основу образовательной программы «Русский язык, Литература, История» по направлению Педагогическое образование.

Значимым аспектом в процессе проектирования становится усиление ценностно-смысловой составляющей педагогического образования в свете аксиологических модусов суверенных систем образования. В статье 3 Закона об образовании в числе основных принципов государственной политики указан «гуманистический характер образования в соответствии с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования» [1].

С этой точки зрения совмещение специальностей «Русский язык», «Литература» и «История» имеет как образовательные, так и общегуманитарные, культурно-исторические предпосылки, которые укоренены в национальных традициях и многовековом российском опыте созидательной работы в сфере образования, просвещения,

духовного становления личности и общества [2]. В области гуманитарных школьных и вузовских предметов важнейшими ценностным основаниями выступают патриотизм, гражданственность, служение Отечеству.

Важнейшей методологической установкой разработки образовательной программы пилотного проекта по специальностям «Русский язык», «Литература», «История» становится концепция «России как самобытного государства-цивилизации, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы, сплотившей русский народ и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира» [3]. Существенным аспектом такого подхода видится представление о системообразующей роли русского языка и культуры, исторического опыта нашего Отечества, осмысленного с гражданско-патриотических позиций, значимости культуры России в изменяющемся мире.

Актуальность образовательной программы пилотного проекта обуславливается и широтой запроса на подготовку учителей гуманитарных предметов. Так, по данным проведенного в октябре 2023 г. опроса РБК о потребности в педагогических кадрах, из 40 регионов, принявших в нем участие, 31 нуждается в учителях русского языка (78%), литературы – 24 региона (60%) [4]. Актуальность подготовки специалистов для регионов подтверждает и то, что в банке проекта «Земский учитель» на апрель 2024 г. содержится более 1100 вакансий учителей русского языка, литературы, истории. Тем самым пилотные образовательные программы должны решать вопросы подготовки кадров, связанные со спецификой организации образовательного процесса в различных регионах, в том числе с наличием малокомплектных школ, где востребованы многопрофильные специалисты.

Этими факторами определяется еще одна методологическая установка формирования образовательной программы с тремя специальностями – создание такой модели, которая будет учитывать многозадачность профессиональной деятельности учителя. Данный подход открывает новые возможности для выпускников и отвечает современным векторам развития образовательной системы: «Возможность сочетания нескольких специальностей, в том числе из разных направлений УГСН “Образование и педагогические науки”, установление разных сроков обучения позволяют поддержать вариативные траектории получения профессии, обеспечить индивидуализацию подготовки (для сельской малокомплектной школы, работы с одаренными детьми, сочетание разных педагогических квалификаций) и непрерывность педагогического образования» [5, с. 412].

Подготовка учителя-словесника традиционно «двухпрофильная». Включение дополнительной смежной предметной области с целью расширения профессиональных возможностей выпускника потребовало бы в программе пятилетнего бакалавриата исключения либо русского языка, либо литературы. Стоит заметить, что сочетание профилей Литература и История, Русский язык и Иностранный язык и т.п. в недавнем прошлом пользовались спросом у абитуриентов. Однако эти программы не всегда и не в полной мере соотношены с запросом образовательных учреждений (не столь часто требуется учитель только русского языка или только литературы). Вместе с тем очевидно, что в русском языке и литературе (как социокультурных феноменах и как образовательных дисциплинах) сильны интегративные связи со смежными гуманитарными областями. Этот аспект акцентируется и в отношении общего образования. Так, например, в федеральной рабочей программе «Литература» указывается на необходимость «межпредметных связей с русским языком, учебным предметом “История”» [6, с. 4]. Гуманитарные области «русский язык», «литература» и «история» обладают общими соционаправленными векторами, что позволяет

актуализировать общее ценностно-смысловое содержание образования. Таким образом, образовательный и социокультурный запрос связан с актуализацией задачи *интеграции этих предметов*.

Поскольку важнейшими методологическими установками формирования и реализации образовательной программы являются представление о России как одном из суверенных центров мирового развития и концепция самодостаточности российской цивилизации, разработчики программы ориентируются на значимые, особенно актуальные сегодня идеи:

- исторической памяти, свободной от фальсификаций и преисполненной уважения к прошлому и настоящему Отечества;
- литературы как репрезентативного образа всей культуры России внутри нашей цивилизации и за ее пределами;
- системообразующей роли русского языка для России и центростремительных по отношению к России культур.

Сочетанием этих концептуальных положений обуславливается потребность в формировании у будущих педагогов как мировоззренческих ориентиров, так и профессиональных компетенций, следовательно, создание программ, в которых подготовка учителей русского языка и литературы сочеталась бы со смежной гуманитарной областью, а именно с историей. Принципы конструирования программ бакалавриата не позволяли в полной мере реализовать этот образовательный потенциал.

Таким образом, сама специфика русского языка и литературы как гуманитарной области представляется релевантной образовательному потенциалу программ с шестилетним сроком обучения, подразумевающих совмещение со смежной специальностью гуманитарной направленности: в предлагаемой образовательной программе это русский язык, литература и история. Целью ее реализации становится осуществление полноценной подготовки по трем предметным областям в контексте интегрированного подхода к профессиональной деятельности.

Шестилетний срок подготовки наряду с многопредметностью позволяет учесть многозадачность видов деятельности учителя: просвещение, воспитание, уровневый подход к изучению предметов, цифровизация образования; региональный запрос на специалистов. Последний аспект представляется важным в контексте задач Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования до 2030 г.: «обеспечение включенности образовательных организаций, реализующих программы подготовки педагогических кадров, в федеральную и региональную образовательную повестку» [7]. В программе расширяется спектр профессиональных возможностей выпускников. Это не только обучение учителей отдельных предметов, но и, в частности, подготовка специалистов для малокомплектных школ, в которых востребованы педагоги, активно владеющие технологиями педагогической интеграции. Перспектива подобных программ – это результативное формирование специалиста, способного отвечать на быстро меняющиеся запросы образовательной среды, не нуждаясь при этом в дополнительной переподготовке. Такой подход, очевидно, повышает конкурентоспособность выпускника на рынке труда.

Наконец, увеличение срока обучения ведет к снижению затрат ресурсов на базовую подготовку специалиста. Сейчас для получения дополнительной специальности необходимо пройти обучение по еще одной образовательной программе: второе высшее образование, магистратура, переподготовка. Шестилетняя же программа позволяет осуществить подготовку сразу по трем специальностям, исключая дополнительные временные и финансовые затраты.

Образовательная программа по русскому языку, литературе, истории имеет своей целью подготовку многопрофильного специалиста со сформированной гражданско-патриотической и профессиональной идентичностью, способного осуществлять профессиональную деятельность в различных типах образовательных учреждений. Этим определяется и ряд задач, реализуемых данным учебным планом:

- формирование гибких профессиональных компетенций обучающихся с учетом разнообразных запросов образовательной среды;
- актуализация ценностно-смыслового вектора образовательной программы на основе интеграции гуманитарных областей знания с учетом новых представлений о цивилизационном суверенитете России;
- актуализация видов деятельности, на которые направлена подготовка обучающегося.

Такое назначение программы требует новых подходов к формированию учебного плана и внутренней организации образовательного процесса. Ввиду этого учебный план 2023 г. начала подготовки организован следующим образом.

Обязательная часть «Блока 1. Дисциплины» структурирована с учетом «Ядра высшего педагогического образования». В нее включены общепрофессиональные модули, модули профессиональной подготовки, включая три предметно-методических: «Русский язык», «Литература», «История». Они нацелены на основательное изучение лингвистических, литературоведческих и исторических дисциплин, методических модулей в органичном сочетании с разными видами практики. В части, формируемой участниками образовательных отношений, модули обязательной части дополняются дисциплинами, направленными на освоение метапредметных компетенций (например, «Педагогическая риторика», «Читательские практики», «Текстология»), а также блоками дисциплин по выбору. Система элективных модулей, которые несут интегративный характер, имеет своей целью актуализацию специализированных навыков: работы в малокомплектной школе или школе с углубленным изучением отдельных предметов; внеклассной работы, например «Литературное краеведение», «История и искусство: взаимодействие и взаимотражение», «Литература народов России». В перспективе, учитывая культурно-цивилизационное единство народов нашего Отечества, общность их исторической судьбы, целостность и богатство литературно-языковых и культурных практик, дисциплина «Литература народов России» может быть перенесена из элективных в обязательные дисциплины учебного плана.

Данная система обязательных и элективных дисциплин подкрепляется соответствующими практиками: практиками, направленными на различные аспекты педагогической деятельности учителя (69 ЗЕТ), а также элективными практиками, расширяющими профессиональные возможности выпускников (например, археологическая, архивная или музейная практики).

Учебный план подразумевает и новый подход к государственной итоговой аттестации: проведение профессионального (демонстрационного) экзамена. Данная форма подразумевает презентацию обучающимися фрагмента учебного мероприятия в условиях, приближенных к реальной профессиональной деятельности. Демонстрационный экзамен уже апробируется в учебном процессе при участии независимых экспертов – представителей работодателей. По их мнению, такой экзамен более продуктивен, чем традиционные формы. Он позволяет более точно оценить уровень сформированности профессиональных компетенций посредством погружения студентов в моделируемую профессиональную среду.

Представленная структура учебного плана, как и содержание образовательной программы в целом, обусловлены ее замыслом, охарактеризованным ранее. В этом отношении можно выделить ряд основополагающих принципов, обуславливающих внутренние взаимосвязи элементов программы «Русский язык, Литература и История».

Во-первых, необходимость равнозначно наполненной качественной подготовки по всем трем предметным областям. Этим определяется ориентация на предметно-методические модули «Ядра высшего педагогического образования». Данный подход обусловлен несколькими причинами. *Выпускникам будут присвоены три квалификации, следовательно, они должны владеть компетенциями для осуществления профессиональной деятельности во всех трех областях.* Вместе с тем «владение материалом» – необходимая основа для последующего освоения дисциплин, формирующих метапредметные компетенции. В некотором отношении учебный план строится по принципу усложнения задач для обучающихся: движение к овладению навыками построения междисциплинарных моделей гуманитарного знания и осознанию их методологической роли. Ввиду этого в учебном плане выстроена система обязательных и элективных дисциплин. Подготовка по предметно-методическим модулям начинается с младших курсов, а курсы интегративной направленности (методические и теоретические) в рамках блоков по выбору включаются на старших курсах.

Во-вторых, цель образовательной программы подразумевает введение дисциплин, обеспечивающих освоение интегративных подходов в профессиональной деятельности. В исследованиях отмечается, что «в практическом (технологическом) плане педагогическая интеграция предполагает установление межпредметных связей с последующим исследованием эффективных методов преподавания данных дисциплин» [8]. Исходя из этого, в учебном плане присутствуют как междисциплинарные по своему содержанию курсы, так и выделенные в рамках методики преподавания разделы, нацеленные на освоение интегративных технологий в образовании. Их задача – *дать модели взаимодействия знаний различных предметных областей и сформировать компетенции в области их системного применения в профессиональной деятельности.*

Интегративный подход в образовательной программе реализуется на нескольких уровнях, таких как:

- 1) состав дисциплин учебного плана;
- 2) содержание рабочих программ дисциплин, практик;
- 3) планирование междисциплинарной синхронизации учебной работы в конкретном семестре;
- 4) внутренняя реструктуризация курсов методики преподавания.

Как уже было сказано, преимущественно на старших курсах запланировано несколько блоков дисциплин интегративного характера. Содержательно они демонстрируют различные аспекты взаимодействия изучаемых предметных областей. К числу таких курсов относятся «Текстология», «Литературное краеведение», «Историческое краеведение», «Социально-исторические контексты русской литературы», «Лингвопоэтика» и т.д. Отбор дисциплин определяется и формированием междисциплинарного контента, который впоследствии может быть использован в профессиональной деятельности, например при реализации проектно-исследовательской работы в школе, организации внеурочной работы в области музейной, экскурсионной деятельности, создании школьного театра.

Обоснованной представляется реализация данных элективных дисциплин параллельно или после освоения курсов методики преподавания. Уже владея

основными умениями в области методической работы, студенты смогут выполнять задания, связанные с практическим применением междисциплинарных компетенций в профессиональной деятельности. Деятельностный подход отражается и во включении соотнесенных с данными дисциплинами практик. Например, Литературное краеведение / Историческое краеведение / История и искусство: взаимодействие и взаимоотражение → Производственная практика (музейная практика); Фольклор – фольклорная практика, История древнего мира – археологическая практика, Диалектология – диалектологическая практика; Текстология → Производственная практика (текстологическая).

Второй уровень интеграции – координация рабочих программ дисциплин, относящихся к разным предметным областям. Изучение курсов в их сопряжении ориентировано на формирование целостной системы профессионально значимых знаний и соответствующих им компетенций, что в свою очередь позволит более полно реализовать потенциал этих областей знания в будущей профессиональной деятельности. Этот подход реализуется во взаимосвязи теоретических, историко-литературных и лингвистических курсов; исторических и литературных курсов; курсов методики преподавания и др. Например, отчетливо это проявляется в синхронизации курсов «История России (с древнейших времен до конца XVII в.)», «История России (XVIII – начало XX в.)» и «История русской литературы XI–XIX вв.», «Новейшая отечественная история» и «История русской литературы XX–XXI вв.».

Так, в первом – втором семестре изучается дисциплина «История России (с древнейших времен до конца XVII в.)», параллельно во втором семестре – «История русской литературы XI–XIX вв.» (раздел «Древнерусская литература»). В первом семестре параллельно осваиваются «История Древнего мира» и «История зарубежной литературы» (раздел «История античной литературы»). Синхронизация изучения разделов дисциплин позволяет создавать прочную историческую основу для изучения литературных произведений; рассматривать историческое сознание через его воплощение в художественных явлениях; формировать навыки контекстного анализа исторических и художественных процессов; эффективно использовать технологии опережающего обучения. Таким образом, начиная с первого курса у студентов формируются умения систематизированно использовать сведения смежных дисциплин. Возможность подобной синхронизации должна учитываться и при разработке учебного плана в распределении контактных часов и самостоятельной работы.

Координация содержания рабочих программ дисциплин определяет третий уровень интеграции – планирование содержания занятий, фондов оценочных средств в каждом семестре. Необходимо определить и конкретизировать оптимальное соотношение содержания лекционных и практических занятий в рамках «синхронизированных» дисциплин с учетом учебного расписания. С этой целью организована совместная работа преподавателей по разработке плана учебной работы на семестр, корректировка форм и сроков текущего контроля, в том числе с включением интегративных и практикоориентированных заданий на уровне межфакультетского взаимодействия. Подобный подход в целом видится одной из концептуальных основ развития образовательной системы: «Масштабность и разноплановость задач, которые призван решать современный учитель, требует эффективных организационно-структурных решений для оперативного реагирования на меняющиеся запросы общего образования, востребован программно-проектный способ организации подготовки будущего учителя, предполагающий внутри- и межфакультетское, межкафедральное, а также межвузовское сетевое взаимодействие» [9, с. 39]. Подобная координация может осуществляться

как внутри одной предметной области, так и между различными сферами научного знания. Ниже приведены примеры заданий (табл. 1), актуализирующих междисциплинарные связи изучаемых студентами курсов.

Таблица 1

Примеры фондов оценочных средств

История России (с древнейших времен до конца XVII в.)	История русской литературы XI – XIX вв. (раздел «Древнерусская литература»)
<i>Задание для собеседования</i>	<i>Задание для коллоквиума</i>
Сравните схемы формирования «Повести временных лет» в концепциях А. А. Шахматова и Л. В. Черепнина.	Раскройте особенности содержания и формы «Повести временных лет» как летописного свода. Какие отрывки из произведения изучаются в школе и почему?
История русской литературы XI–XIX вв.» (раздел «История русской литературы XIX в.»)	История зарубежной литературы (раздел «История зарубежной литературы XIX в.»)
<i>Задание для коллоквиума</i>	<i>Задание для коллоквиума</i>
Печорин и рефлектирующие герои французского «исповедального романа» («Рене» Ф.-Р. Шатобриана, «Адольф» Б. Констана и Октав из «Исповеди героя века» А. де Мюссе): основные точки соприкосновения и отличия. Сравните два эпизода из «Героя нашего времени» и «Рене» (герои получают прощальные письма от своих возлюбленных – Амели и Веры – и стремятся догнать их) и сделайте вывод о диалектике противоречий (добра и зла, чувства и рассудка) в характере «героев века». Чем печоринская диалектика принципиально отличается от диалектики Рене? Сделайте вывод о функции иронии в мировоззрении Печорина: чем она напоминает романтическую иронию, а чем существенно отличается от нее?	Особенности французского исповедального романа романтизма

Как видно из приведенных примеров, задания могут носить разный характер: анализ явления с позиции исторической науки и литературы; сопоставление сходных процессов в различных национальных контекстах и т.д. Система «перекрестных» заданий и форм работы позволяет сформировать системный взгляд на историко-культурный процесс, что составляет прочную основу для овладения навыками практического применения знаний, в том числе в сфере интегрированного образования, а также формирует навыки функциональной грамотности.

Цель образовательной программы определяет необходимость реструктуризации содержания дисциплин «Методика преподавания русского языка», «Методика преподавания литературы», «Методика преподавания истории». Данные курсы представлены в учебном плане в достаточно большом объеме. Количество учебного времени, отведенное на эти курсы, определяется и многозадачностью видов деятельности учителя. У обучающегося должны быть сформированы, во-первых, компетенции преподавания каждого отдельного предмета в разных условиях, во-вторых, навыки, необходимые с учетом специфики работы в малокомплектных школах, школах с углубленным изучением гуманитарных предметов, работы в поликультурной среде.

Сохранение «линейной» структуры методических курсов соответствует специфике образовательного процесса в малокомплектной школе. В исследованиях отмечается, что «нестандартные уроки и уроки, интегрированные “вертикально”, наиболее

эффективны для достижения конечных результатов: качества знаний, познавательной активности, развития творческих умений и навыков» [10]. «Вертикальная» интеграция подразумевает объединение в рамках урока разновозрастных групп учащихся. В этом отношении студент должен получить и специфические методические навыки параллельной реализации задач изучения одного предмета в разных классах, чему в РГД отведено отдельное место.

Наряду с этим достаточно эффективной считается и «горизонтальная» интеграция, когда в рамках одного урока совмещаются разные предметы одной образовательной области. Ввиду этого данный аспект также должен быть актуализирован в рамках методических дисциплин. В перспективе данный аспект предлагается выделить в отдельную дисциплину, что учтено уже при формировании учебного плана 2024 г. начала подготовки («Изучение гуманитарных предметов в малокомплектной школе»).

Таким образом, интегративный подход лежит в основе содержания дисциплин, практик, их планирования и реализации. Это требует совместной работы представителей различных кафедр и, возможно, создания межкафедральных методических объединений, которые не только будут взаимодействовать на уровне реализации дисциплин, но и примут участие в организации внеучебной деятельности студентов, их практик и т.д. Интегративность, как одна из основ образовательной программы, в большой степени позволяет обогатить знаниевый фонд обучающихся и трансформировать методический инструментарий, обратив подготовку выпускников к запросу учебных учреждений разных типов.

Следующий аспект, связанный с изменением подхода к подготовке обучающихся, – осуществление практической подготовки. Практическая подготовка обучающихся начинается с первого семестра и реализуется как в рамках аудиторных занятий, во время разных видов практик, так и во внеучебной деятельности.

В рамках практических занятий студентам предлагаются направленные на формирование профессиональных компетенций задания. Прежде всего, микро моделирование элементов учебных занятий с привлечением изучаемых материалов (например, уже приведенное задание «Раскройте особенности содержания и формы «Повести временных лет» как летописного свода. Какие отрывки из произведения изучаются в школе и почему?»). Магистральной задачей становится последовательное погружение студентов в профессиональную среду.

Во внеучебной деятельности реализуется установка на школоцентричность. С этой целью организована система встреч обучающихся с представителями профессиональных сообществ (проект «Держим курс на школу»). Начиная с первого курса студенты знакомятся с реальным опытом работы в образовательных учреждениях. Так, была проведена встреча с С. В. Валюгиным, победителем конкурса «Учитель года Москвы 2023», учителями московских школ К. А. Сидорской, Е. В. Митюреевым и др. Важными представляются встречи студентов с молодыми учителями, которые рассказывают о проблемах адаптации к работе в школе, преодолении страха перед началом профессиональной деятельности и т.д. Подобные мероприятия способствуют актуализации профессиональной направленности учебного процесса и росту профессиональной мотивации обучающихся.

Второй аспект привлечения представителей работодателей к реализации учебного процесса – проведение мастер-классов и проектных мастерских. Непосредственно методические дисциплины обучающиеся начнут осваивать на старших курсах. Однако с самого начала обучения у студентов должно формироваться представление об образовательном потенциале изучаемых ими дисциплин.

Так, уже во втором семестре первого курса запланировано проведение встречи с молодыми учителями. Данное мероприятие включает две формы работы. На первом этапе приглашенные учителя предлагают студентам примеры использования только что полученных ими знаний по фольклору, истории зарубежной литературы и т.д. На втором уже сами обучающиеся проектируют модели применения знаний в школьной практике. Студентам необходимо чувствовать сопряжение теории и практики, непосредственной связи их обучения с будущей профессиональной деятельностью. В данном проекте они под руководством действующего учителя проводят своеобразный мозговой штурм: что из изученных материалов они могли бы предложить школьникам. Тем самым в образовательном пространстве актуализируется деятельностный подход.

В программе пилотного проекта изменена в определенной мере структура педагогической практики. По сравнению с пятилетним учебным планом она начинается на семестр позже. Такой подход позволяет адаптировать студентов к образовательному процессу, создать теоретическую базу для осознанного ведения профессиональной деятельности, посредством микрзадач ввести студентов в профессиональную среду. Практика должна быть осознанной. Шестилетний план усложняет задачу: студент должен уже на младших курсах вникать в суть многопрофильной работы. Но формирование навыков интегративной работы как дополнительного профессионального инструментария, очевидно, требует дополнительных трудозатрат. Отсюда и изменение сроков практики, последовательное подведение студентов к ее комплексной форме. В плане базового высшего образования она будет реализовываться в течение пяти семестров (один семестр учебной практики и четыре семестра производственной).

В ходе реализации пилотного проекта постоянно отслеживаются его результаты. По итогам первого года можно сделать некоторые промежуточные выводы. Студенты, обучающиеся по программам пилотного проекта, имели высокий средний балл ЕГЭ при поступлении на бюджетные места. Данный факт указывает, в том числе, на интерес к проходящему эксперименту. Это подтверждается и опросом обучающихся относительно мотивации выбора ими образовательной программы. Вместе с тем можно отметить и высокую учебную мотивацию обучающихся, их активность во внеучебной деятельности. Так, по итогам промежуточной аттестации обучающиеся по пилотной программе показали более высокие результаты как абсолютной, так и качественной успеваемости. В первом семестре 2023/2024 уч. года проводился мониторинг мнения обучающихся о реализации пилотного проекта. В целом программа базового высшего образования получила положительные оценки.

Уже имеющийся опыт реализации программы позволяет увидеть сложные моменты и наметить перспективы развития эксперимента. Возникает необходимость модернизации подходов к организации образовательного процесса, в частности в аспекте межкафедрального взаимодействия; обновления форм практической подготовки и фондов оценочных средств. В переходный период важно методическое сопровождение не только студентов, но и преподавателей, реализующих дисциплины данной ОП, оперативный анализ и корректировка учебного процесса, организация повышения квалификации.

В образовательной программе 2024 г. начала подготовки проведены некоторые изменения. В действующих федеральных образовательных программах, образовательных стандартах достаточно четко прописаны планируемые результаты освоения программы по каждой дисциплине. Соответствующими видами деятельности студенты должны овладеть за время своей подготовки.

Отсюда и еще большая актуализация аспектов их методической подготовки: работа на углубленном уровне изучения предмета, в малокомплектных школах, поликультурной среде, реализация воспитательного потенциала гуманитарных предметов. Учебный план должен содержать дисциплины, непосредственно обращенные к традиционным российским ценностям в преподавании гуманитарных предметов, национально-культурным традициям и цивилизационным основам российского общества.

Представленные ценностно-смысловые, методологические принципы и организационно-методические решения, которые воплощаются в рамках программы пилотного проекта с тремя специальностями, могут быть масштабированы и учтены при подготовке и реализации иных образовательных программ высшего образования по УГСН Образование и педагогические науки, формирующих суверенную модель отечественного высшего образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024). URL: https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovanii/ (дата обращения: 14.03.2024).
2. Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 12.03.2024).
3. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 31 марта 2023 г.). П. 4. URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/?lang=ru> (дата обращения: 14.03.2024).
4. В регионах назвали самые востребованные специализации учителей. URL: <https://www.rbc.ru/society/31/10/2023/6537ca4d9a794754cafee966?ysclid=luqya6xoav775053932> (дата обращения: 11.03.2024).
5. Лубков А. В., Трубина Л. А. Ценностный вектор развития педагогического образования // Ценностные основы развития российского образования: теория и практика: монография / под. ред. В. П. Борисенкова, М. Л. Левицкого. М.: МАКС-Пресс, 2023. С. 405–415.
6. Федеральная рабочая программа основного общего образования Литература (для 5–9 классов общеобразовательных учреждений). М., 2022. 123 с.
7. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года (распоряжение правительства РФ от 24 июня 2022 г. № 1688-р). URL: <http://static.government.ru/media/files/5hVUIZXA2JMPrHoJqfohMeoToZAwtA5.pdf> (дата обращения: 11.03.2024).
8. Болотская К. В. Интегрированный подход в системе теоретической подготовки будущих лингвистов-японистов // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. 2019. № 1. С. 209–218.
9. Трубина Л. А., Ерохина Е. Л. Содержание и новые формы организации предметно-методической подготовки в условиях внедрения «Ядра педагогического образования» // Наука и школа. 2022. № 4. С. 34–44.
10. Тимофеев А. Н., Тюленева О. Н. Особенности развития сельской малокомплектной школы: проблемы и перспективы // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2022. № 1. С. 16–24.

REFERENCES

1. Federal'nyi zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 25.12.2023) "Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii" (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.04.2024). Available at: https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovanii/ (accessed: 14.03.2024).

2. Ukaz Prezidenta RF ot 09.11.2022 № 809 “Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoi politiki po sokhraneniyu i ukrepleniyu traditsionnykh rossiiskikh dukhovno-nravstvennykh tsennostei”. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (accessed: 12.03.2024).
3. Kontseptsiya vneshnei politiki Rossiiskoi Federatsii (utverzhdena Prezidentom Rossiiskoi Federatsii V. V. Putinyam 31 marta 2023 g.). P. 4. Available at: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/?lang=ru> (accessed: 14.03.2024).
4. V regionakh nazvali samye vostrebovannye spetsializatsii uchitelei. Available at: <https://www.rbc.ru/society/31/10/2023/6537ca4d9a794754cafee966?ysclid=luqya6xoav775053932> (accessed: 11.03.2024).
5. Lubkov A. V., Trubina L. A. Tsennostnyi vektor razvitiya pedagogicheskogo obrazovaniya. In: *Tsennostnye osnovy razvitiya rossiiskogo obrazovaniya: teoriya i praktika: monografiya*. Ed. by V. P. Borisenkov, M. L. Levitsky. M.: MAK-S-Press, 2023, pp. 405–415.
6. *Federal'naya rabochaya programma osnovnogo obshchego obrazovaniya Literatura (dlya 5–9 klassov obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdenii)*. M., 2022. 123 p.
7. Kontseptsiya podgotovki pedagogicheskikh kadrov dlya sistemy obrazovaniya na period do 2030 goda (rasporyazhenie pravitel'stva RF ot 24 iyunya 2022 g. № 1688-r). Available at: <http://static.government.ru/media/files/5hVUIZXA2JMcPrHoJqfohMeoToZAwTAS.pdf> (accessed: 11.03.2024).
8. Bolotskaya K. V. Integrirovannyi podkhod v sisteme teoreticheskoi podgotovki budushchikh lingvistov-yaponovedov. *Vestnik PNIPU. Problemy yazykoznanija i pedagogiki*. 2019, No. 1, pp. 209–218.
9. Trubina L. A., Erokhina E. L. Soderzhanie i novye formy organizatsii predmetno-metodicheskoi podgotovki v usloviyakh vnedreniya “Yadra pedagogicheskogo obrazovaniya”. *Nauka i shkola*. 2022, No. 4, pp. 34–44.
10. Timofeev A. N., Tyuleneva O. N. Osobennosti razvitiya sel'skoi malokomplektnoi shkoly: problemy i perspektivy. *Nauchnyi rezul'tat. Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya*. 2022, No. 1, pp. 16–24.

Чернышева Елена Геннадьевна, директор Института филологии, заведующий кафедрой русской классической литературы, доктор филологических наук, доцент, Московский педагогический государственный университет

e-mail: eg.chernysheva@mpgu.su

Chernysheva Elena G., Director of the Institute of Philology Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education, Head of the Department of Russian Classical Literature, ScD in Philology, Associate Professor, Moscow Pedagogical State University

e-mail: eg.chernysheva@mpgu.su

Анохина Анна Валентиновна, доцент кафедры всемирной литературы Института филологии, начальник учебного отдела Института филологии, кандидат филологических наук, Московский педагогический государственный университет

e-mail: av.anokhina@mpgu.su

Anokhina Anna V., Associate Professor of the Department of World Literature, Institute of Philology Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education, Head of the Educational Department of the Institute of Philology, PhD in Philology, Moscow Pedagogical State University

e-mail: av.anokhina@mpgu.su

Статья поступила в редакцию 23.11.2024

The article was received on 23.11.2024