

УДК 372.881.116.11
ББК 74.268.1Рус

ИНТЕРАКТИВНОЕ ЗАНЯТИЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ЯЗЫК – НАИВЫСШАЯ ЦЕННОСТЬ КУЛЬТУРЫ» КАК ПОДГОТОВКА К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ

Л. А. Ходякова

Аннотация. Цель исследования – выявить предпосылки и условия формирования ценностных представлений учащихся в области культурной и общественно-политической сферы; помочь учителям-словесникам в подготовке школьников к осмыслению русского языка как духовной сущности – основополагающего элемента родной культуры; расширить знания учащихся о русском языке как национальной ценности, обладающем огромным интеллектуальным, духовно-нравственным, культурно-носным потенциалом для развития личности; повторить особенности научного стиля/подстилей. При подготовке статьи использовались следующие методы исследования: интерпретация методического опыта в русле культууроориентированного обучения русскому языку, констатирующий эксперимент, диагностика знаний аксиологической проблематики, анализ заданий и тематики сочинений, предложенных выпускникам на ОГЭ и ЕГЭ; методическая разработка интерактивного занятия внеурочной деятельности. В статье представлены: 1) диагностический материал, нацеленный на выявление знаний и представлений учащихся о базовой категории аксиологии «ценность»; 2) сценарий занятия внеурочной деятельности «Русский язык – наивысшая ценность родной культуры»; 3) текст «Язык – наивысшая ценность культуры»; 4) примеры культууроориентированных заданий, которые позволяют выпускникам подготовиться к итоговой аттестации.

Материалы занятия могут быть использованы на вводных уроках русского языка, при организации недели русского языка, мероприятий, посвященных Дню знаний, основоположнику русского литературного языка А. С. Пушкину и т. д.

Ключевые слова: ценность, русский язык, культууроориентированная методика, диагностика знаний, научный стиль, внеурочная деятельность.

INTERACTIVE EXTRACURRICULAR ACTIVITIES „LANGUAGE – THE HIGHEST VALUE OF CULTURE“ AS A PREPARATION FOR THE STUDENTS’ FINAL CERTIFICATION

L. A. Khodiakova

Abstract. *The purpose of the study is to identify the prerequisites and conditions for the formation of students’ value ideas in the field of cultural and socio-political sphere; to help language teachers in preparing students for understanding the Russian language as a spiritual essence – a fundamental element of their native culture; expand and deepen students’ knowledge of Russian as a national value, which has a huge intellectual, spiritual, moral, cultural potential for personal development; about the features of the scientific style/sub-styles. In preparing the article, the following research methods were used: interpretation of methodological experience in line with culture-oriented teaching of the Russian language, ascertaining experiment, diagnostics of knowledge of axiological problems, analysis of tasks and topics of essays proposed to graduates in the Basic State Examination and the Unified State Examination; methodological development of interactive classes of extracurricular activities. The article presents: 1) diagnostic material aimed at identifying students’ knowledge and perceptions of the basic category of axiology “value”; 2) the scenario for extracurricular activities “The Russian language is the highest value of the native culture”; 3) the text „Language – the highest value of culture”; 4) examples of culturally oriented tasks that allow graduates to prepare for final certification.*

The materials of the classes can be used in introductory lessons of the Russian language, when organizing a week of the Russian language, events dedicated to the Day of Knowledge, the founder of the Russian literary language A. S. Pushkin, etc.

Keywords: *value, Russian language, culture-oriented methodology, knowledge diagnostics, scientific style, extracurricular activities.*

В настоящее время в современном российском образовании значительно возрос интерес к аксиологическому и культуроведческому подходам, предопределенным Федеральным государственным образовательным стандартом. Неслучайно в течение последних лет на ОГЭ предлагаются задания культурологической направленности: Как вы понимаете значение словосочетания «жизненные ценности»? Что такое нравственный выбор?

В методике преподавания русского языка аксиологический подход основательно обоснован теоретически в работах Е. А. Быстровой и А. Д. Дейкиной и ее научной школы, где родной язык рассматривается как ценность, национальный феномен при обучении школьников русскому языку.

Однако в школьной практике, как показывает наш опыт, понятие «ценность» не осознается учащимися на глубинном уровне, не осмысливается во взаимосвязи с культурой как ее сущность, как духовная сфера, трактуется неоднозначно, поверхностно, о чем свидетельствует констатирующий эксперимент, проведенный в 7–10-х классах школ Московской области с целью выявления знаний и представлений о базовой категории аксиологии «ценность».

Были предложены задания, предусматривающие осмысление слова «ценность» в разных аспектах и формулировках¹:

- Разберите слово «ценность» по составу;
- Составьте ассоциативное культурное поле со словом «ценность»;

¹ Намеренно была исключена работа на основе текста, выполняющего роль подсказки.

- Употребите словосочетания и предложите с лексемой «ценность»;

- Составьте смысловое окружение слова «ценность»;

- Подберите к слову «ценность» синонимы;

- Объясните смысл слова «ценность».

Усредненные суммированные результаты констатирующего эксперимента показали, что большинство обучающихся (52%) понимают слово «ценность» как стоимость предмета – в прямом значении, например, «эта картина (брошь, вещь, камень, корона, книга, чаша, рукопись и т. п.) – большая ценность». Выделяя корень цен[а], учащиеся не принимают во внимание суффикс -ость-, придающий слову отвлеченное собирательное значение.

Почти 43% школьников совершенно справедливо связали слово «ценность» с морально-нравственными понятиями. На наш взгляд, это объясняется мощным тренингом, нацеленным на подготовку к ОГЭ и ЕГЭ на основе работы с текстами соответствующей тематики, что дает положительные результаты, например, как ценность рассматриваются дружба, друзья, семья, родители, ребенок, родные, близкие люди, стремление к знаниям, чтение книг, любимая работа, любовь, взаимопомощь, жизнь, увлечение спортом, взаимопонимание, искусство, доброта, честность.

Лишь незначительная часть обучающихся (единичные реакции) указала в качестве ценности такие мировоззренческие, культурологические категории, как родной язык, культура, Родина, Отечество, малая Родина, патриотизм, душа, религия, честь, истина, вера, благо, добро, справедливость и т. п.

Таким образом, результаты диагностики на основе проведенного анализа выполненных заданий свидетельствуют о недостаточном внимании в школьной практике к таким важным видам ценностей, как общественно-политические и культурные. По нашему мнению, подобное невнимание и недооценка указанных видов ценностей объясняется перебором, связанным с боязнью идеологизации – «не лезть в политику». Однако неконтролируемый школой процесс, духов-

ный вакуум очень скоро может заполнить непредсказуемый Интернет. Известно, что школьники почти не читают общественно-политические печатные издания, не смотрят телеканалы с государственным участием, а все новости, информацию черпают из Интернета, порой сомнительного характера, отрицательно влияющие на неокрепшие нигилистические подростковые души.

Необходимо усилить работу по формированию ценностных представлений учащихся в области общественно-политической и культурной жизни, прежде всего средствами русского языка, обладающего мощным духовно-нравственным интеллектуальным, эстетическим, культурноносным потенциалом, несущим «непреходящие ценности красоты и благодати» (В. Г. Костомаров). Для этого следует: 1) подбирать дидактический материал, тексты культурологической и общественно-политической тематики для лингвокультуроведческого, стилистического, лингвистического и других видов анализа, для интерпретационной деятельности; 2) проводить сочинения-рассуждения, сочинения-эссе на культурологические и мировоззренческие темы, в том числе при подготовке к итоговой аттестации выпускников (ОГЭ, ЕГЭ).

В последние годы в свете рекомендаций Минобрнауки РФ от 18.08.2017 об организации внеурочной деятельности как части обязательной образовательной программы у образовательных учреждений появились дополнительные возможности по расширению и углублению изучаемого культурологического и мировоззренческого материала не только на уроках русского языка, но и во внеурочной деятельности. В рамках данной статьи представим разработку интерактивного занятия внеурочной деятельности по общекультурному направлению на тему «Русский язык – наивысшая ценность родной культуры».

Цель занятия: 1) помочь учащимся осознать русский язык как духовную ценность – основополагающий компонент культуры; 2) расширить и углубить представления школьников о содержании понятий «ценность», «культура», «язык» в аспекте вза-

имосвязи этих понятий; 3) подготовить учащихся к написанию сочинения-рассуждения общественно-политической и культурологической проблематики; 4) актуализировать культурноносную лексику общественно-политической тематики; 5) повторить и углубить знания и умения учащихся об особенностях научного стиля языка и речи.

Оборудование занятия: презентация статьи Л. А. Ходяковой «Язык – наивысшая ценность культуры», интерактивная доска, видеоролики, демонстрирующие географическую карту России (природа, символы народов РФ).

Ход занятия

Чтение текста «Язык – наивысшая ценность культуры» (сост. Л. А. Ходякова). Текст проецируется на экран, учащиеся открывают файл с текстом на мобильных устройствах.

Текст

Язык – наивысшая ценность культуры

Мы пользуемся родным языком повседневно и не задумываемся, что он, данный нам от природы, – самая большая ценность – сохраняется в генетической памяти народа, отличает человека от любого живого существа. Что значит ценность?

Слово «ценность» многозначное. В контексте родной культуры категория ценности рассматривается как национальная духовная сущность, несущая смысл и руководство к действиям, поступкам, исходя из своих нравственно-моральных убеждений, личных мировоззренческих приоритетных установок, интересов, потребностей. Ценность – это то важное, существенное, осознанное, чем каждый человек очень дорожит, что боится потерять. Наивысшей ценностью по праву является родной язык, на котором мы мыслим, познаем окружающий мир, культуру, общаемся, творим, создаем. Язык посредством речи выражает наши мысли, чувства, образ жизни (менталитет), действия. Все наши действия организует и направляет духовная сфера, мыслительная деятельность, проявляющаяся в родном языке: если наши помыслы, взгляды благие, то и дела будут добрыми.

Язык, объединяющий «языковую общность» – группу людей, говорящих на одном языке, – называют национальным языком. Национальный язык – это не только средство общения, знаковая система для передачи сообщения; национальный язык – это своего рода концентрация духовного богатства народа, воплощение всей культуры народа. «Культура является определяющим условием реализации созидательного потенциала личности и общества, формой утверждения самобытности народа и основой душевного здоровья нации, гуманистическим ориентиром и критерием развития человека и цивилизации. «Человек является творцом культуры и ее главным творением».

Культура как система ценностей познается через язык. Любой народ, представляя собой национальную языковую общность, на интуитивном уровне осознает сущностную ценность языка, дорожит им и готов защищать свой язык как духовную сферу, свой образ мыслей и жизни. Неслучайно именно родной язык как хранитель ценностей народа является одним из источников конфликтов между народами и цивилизациями в случае, если один народ (государство) пытается навязать другому (значительной части населения страны) свой язык, отречься от своих корней, предков. Такую ситуацию мы наблюдаем в наше время на Украине: бездумная опрометчивая попытка украинских властей навязать «украинизацию», лишить родного русского языка исконно русское население Крыма и Донбасса привела к конфликту, столкновению людей, являвшихся еще недавно гражданами одной страны (Советского Союза), носителями общего древнерусского языка, общих ценностей, единого самосознания, одной духовной веры, религии, общих национальных корней, общей истории и судьбы.

В течение 30 лет продолжается конфликт в прибалтийских государствах (Латвия, Литва, Эстония), власти которых пытаются лишить языка, родной культуры русскоязычных граждан, вынуждая законопослушных на протесты против запрета на право говорить и учиться на русском языке, языке родной культуры.

Примером другого миролюбивого подхода является современная многонациональная Россия, конституция которой начинается словами: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации... принимаем КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», гарантирующую право (ст. 68, п. 1, 2. 3) всем народам РФ на использование родного языка, в том числе в органах власти. Вместе с тем «государственным языком РФ на всей ее территории является русский язык» (носитель которого самый многочисленный этнос страны), обеспечивающий осуществление межнационального общения, «духовных скреп», комфортного сосуществования.

О значении и объединительной роли языка убедительно и образно высказался известный лингвист Виталий Григорьевич Костомаров: «Отражая географические просторы и "общежителность" разных народов, образ "вечно созидающейся России", русский язык несет непреходящие ценности красоты и благодати, которые, по Достоевскому, "все спасут"».

Важная миссия русского языка обязывает нас хранить и беречь его, как самую большую драгоценность, воспитывать у себя любовь и уважение к русскому языку как культурной и интеллектуальной ценности. (573 слова)

После чтения текста учитель организует коллективную мыследеятельность учащихся в форме аналитико-синтетической беседы²:

Учитель. Соотносится ли содержание статьи с ее названием? В каком предложении заключена основная мысль текста? (Содержание статьи полностью соответствует ее названию, которое выражает тему текста. Основная мысль текста статьи заключена в предложении: «Национальный язык – это своего рода концентрация духовного богатства народа, воплощение всей культуры народа».)

Учитель. Как вы понимаете лексему «ценность» и согласны ли с утверждением автора статьи, что наивысшей ценностью культуры является родной язык? Аргументи-

руйте свой ответ. (Ценность – это то, что имеет цену; что-то абстрактное, но очень дорогое. Самое дорогое у человека – его здоровье, способность видеть, слышать, говорить, выражать свои мысли, общаться с другими людьми. Все это возможно посредством языка. Вот почему язык – самая большая ценность, данная человеку.)

Учитель. Связан ли родной язык с национальным менталитетом? Объясните, как это проявляется? (Родной язык отражает национальный характер, образ жизни человека и народа, представителем которого он является. Это проявляется в его речевом поведении, этикете, образе мыслей, высказываниях, спонтанной речи, в устном народном творчестве, в национальных особенностях (диалектах) родного языка, обрядах, религиозных ритуалах, молитвах, действиях.)

Учитель. Объясните смысл высказывания Д. С. Лихачева «Человек является творцом культуры и ее главным творением». (Д. С. Лихачев утверждает уникальную роль человека в качестве творца, создателя культуры как совокупности духовных и материальных ценностей, поскольку именно человек создает окружающую среду обитания: строит храмы, дворцы, архитектурные ансамбли, жилые дома, национальные объекты, дороги, преобразует природу, устанавливает нормы общежития и жизни, и вместе с тем человек сам является творением, продуктом культуры, которая создает условия для комфортной жизни и дальнейшего развития личности и общества, его душевного здоровья.)

Учитель. Таким образом, мы выяснили, что человек – культура – язык тесно связаны и неотделимы друг от друга. Они формируют условия и средства человеческого существования, являются «символами духовной жизни, ценностью».

Учитель. В чем же ценность русского языка, функционирующего в нашей стране в качестве родного и государственного? Каков вклад русского языка в культурное развитие России и человеческой цивилизации? (Русский язык – один из мировых языков, на котором создана

² Примерные ответы учащихся адресованы учителю как ориентировочный подсказывающий материал.

признанная во всем мире национальная литература, являющаяся достоянием всего человечества. Русский язык является основой существования различных этносов России, их межнационального общения, базой развития отечественной культуры, науки, образования; фундаментом «духовных скреп», он обеспечивает гармоничное развитие личности, воспитание человека культуры, включения представителей всех народов Российской Федерации в культурно-языковое поле русской и общечеловеческой культуры.)

Учитель. Как вы понимаете приведенное в тексте высказывание В. Г. Костомарова? Какая главная мысль в нем утверждается? *(Ученый отмечает, что русский язык объединяет все народы, проживающие на огромной территории России, и несет непреходящие, то есть вечные ценности красоты и благодати. Этими словами Костомаров подчеркивает умиротворение, красоту и благозвучность русского языка.)*

Презентация видеороликов, демонстрирующих географическую карту России, ее природу, символику национальных регионов (гербы, флаги, костюмы).

Учитель. Вы обратили внимание, что в высказывании В. Костомарова каждое слово значимо, несет ценностный смысл. Как вы понимаете глубинный смысл слова «общезительность»? Разберите его по составу, раскройте значение каждой морфемы. *(Слово «общезительность» сложное с соединительной гласной -е-, суффиксы придают слову отвлеченное собирательное значение. Слово обозначает общую совместную жизнь, как будто в семье на одной площади.)*

Учитель. Как вы считаете, почему ученый употребил перифраз «все спасут», а не полную цитату Ф. М. Достоевского? *(Перифразируя Достоевского, ученый, наряду с красотой и благодатью, которые несет русский язык, подчеркивает как ценность его спасительную роль и силу в трудные периоды Российского государства. Невольно вспоминаются стихотворения И. С. Тургенева и А. Ахматовой о русском языке и речи.)*

Учитель. Найдите с помощью своих мобильных устройств стихотворения И. С. Тур-

генева и А. Ахматовой о русском языке и речи, выразительно их прочитайте. Чтение учащимися указанных стихотворений.

Учитель. Прочитайте заключительную фразу текста статьи. Какую смысловую нагрузку несет слово «драгоценность»? *(Автор статьи подчеркивает самоценность русского языка, его превосходные качества: оригинальность, мелодичность, гармоничность, звучность, открытость, гибкость, могущество, силу; характеризует его посредством этого слова, как наивысшую ценность народа и культуры.)*

Учитель. Как вы понимаете словосочетание «культурные и интеллектуальные ценности»; как они соотносятся с призывом автора беречь русский язык?

(Под культурными и интеллектуальными ценностями автор подразумевает тысячелетнюю историю и культуру России, мощные мыслительные оригинальные способности, духовные богатства россиян, отражающиеся в генетической, исторической памяти народа средствами родного (русского) языка, к которому автор призывает воспитывать в себе уважительное отношение, беречь его от «порчи», искажения норм и правил, использования вульгаризмов, жаргонизмов, а также избыточного употребления иностранных слов, и сохранять как самую большую ценность.)

Учитель. Теперь исследуем данный текст с позиции его принадлежности к научному стилю. Вы знаете, что научный стиль разделяется на подстили: собственно-научный (академический), научно-популярный, научно-учебный. Обоснуйте, к какому подстилю относится данный текст. В этом вам поможет таблица, где представлены основные признаки научного стиля и его подстилей (табл. 1).

Учитель. Ваша задача, опираясь на теоретические сведения, представленные в таблице, произвести поиск, отобрать из текста конкретные примеры (слова, словосочетания, предложения), иллюстрирующие признаки научного стиля (подстиля), сделать аргументированный вывод о принадлежности данного текста к одному из подстилей научного стиля.

Чтобы наша работа была более эффективной и экономной по времени, разделимся на команды: задача первой команды – обосновать, что прочитанный текст соответствует основным признакам научного стиля/подстиля (сфера употребления/общения, функции, тип речи, жанр); задача остальных четырех команд – провести анализ языковых средств по уровням языка (лексика, морфология, синтаксис, стилистика), выписать примеры, подтверждающие вашу аргументацию. При затруднении разрешается пользоваться мобильными уст-

ройствами. На самостоятельную работу отводится 10–15 минут.

По завершении самостоятельной поисково-исследовательской работы учащиеся докладывают о результатах своей деятельности.

Первая команда определяет сферу употребления (общения), цели, функции, особенности, жанр, тип речи исследуемого текста. *(Текст относится к научной сфере общения, поскольку выполняет цель объективно логично передать информацию; достоверно и точно изложить общенаучные сведения, понятия, факты, без выражения своих чувств, эмоций.*

Таблица 1

Основные признаки научного стиля

Сфера общения: наука, образование, производство			
Основные функции: точность, конкретность, достоверность, объективность, логичность передачи информации			
Жанры: монография, статья, учебник, реферат, лекция, книга, очерк			
Характерные языковые средства собственно-научного (академического) подстиля			
Лексический уровень языка	Морфологический уровень языка	Синтаксический уровень языка	Стилистический уровень языка
Книжная лексика, общенаучная лексика, термины, понятия из области науки, техники, искусства, общественно-политической жизни; лексика абстрактного значения, однозначность значения слова, слова с обобщенным и отвлеченным значением	Преобладание имен существительных, глаголов несовершенного вида настоящего времени, широкое использование абстрактных существительных среднего рода, имен существительных в именительном и родительном падежах, употребление местоимения множественного числа «мы» вместо единственного числа «я»; использование причастий и деепричастий, наречий и прилагательных, обозначающих постоянное и общее качество, свойство действия; прилагательных в превосходной степени; усилительных и ограничительных частиц, пояснительных союзов	Использование сложноподчиненных предложений; предложения с однородными и обособленными членами, вводными словами и словосочетаниями, вводными и вставными конструкциями; полные предложения с прямым порядком слов; пассивные конструкции с возвратными глаголами и краткими страдательными причастиями; безличные предложения	Употребление общедоступной лексики; преобладание нейтральных языковых единиц и общенаучной лексики, умеренное использование средств выразительности речи; отсутствие эмоционально-оценочной, экспрессивной лексики, отсутствие образных средств, личных эмоций, стилистических фигур, тропов речи.

Примечание: В зависимости от задач общения и адресата научный стиль, кроме собственно научного подстиля, подразделяется на научно-учебный и научно-популярный, в которых возможно использование общедоступной лексики, оценочных слов, образных средств, эмоционально-экспрессивных средств, аналогий, популярных примеров, сравнительных оборотов, восклицательных и вопросительных предложений, риторических вопросов, что делает текст более доступным и интересным.

Тип речи – рассуждение: автор аргументирует свои мысли, приводит примеры из жизни; текст создан в жанре статьи, доклада или лекции в зависимости от ситуации и формы сообщения – относится к научному стилю/научно-учебному подстилю.)

Вторая команда сообщает о результатах исследования лексического уровня текста. (Текст принадлежит к научному стилю, о чем свидетельствует значительное использование общенаучной лексики: язык, культура, смысл, личность, потенциал, реализация, цивилизация, хранитель, гражданин, ориентир, духовные скрепы, протест, запрет, конфликт, общество, концентрация, воплощенные культуры, национальные корни, мир, по-

мысли, убеждения, миссия, общезначительность, драгоценность, менталитет. Текст содержит научно-гуманитарные термины, понятия, словосочетания: ценность, национальный язык, культура, языковая общность, знаковая система, духовная сфера, средство общения, критерии развития, украинизация, самосознание, конституция, права и свободы, государственное единство, органы власти, этнос. В тексте присутствует много абстрактных слов и словосочетаний отвлеченного значения: категория, ценность, сфера, благодать, красота, образ, осуществление, смысл, убеждения, руководство, чувства, образ мыслей, духовная сфера, духовное богатство, интуитивный уровень самосозна-

Таблица 2

Морфологический уровень текста

Языковые средства	Примеры из текста
Преобладающая часть речи – имя существительное	В тексте 472 слова, из них 1/3 составляют имена существительные
Широкое использование имен существительных в именительном и родительном падежах	Язык от природы, человека, от существа, культуры, категории ценности, убеждений, личных установок, образ жизни, помыслы, взгляды, дела, группа людей, язык, действия, ценность, сфера, средство общения, система для передачи сообщения, национальный язык, концентрация, богатство народа, воплощение культуры народа, условия реализации, потенциала личности и общества, формы утверждение, самобытности народа, основа здоровья нации, критерии развития человека и цивилизации, система ценностей и т. д.
Частое употребление абстрактных существительных среднего рода	Чувства, богатства, единство, утверждения, условие, осуществление, воплощение, средство, руководство, сосуществование и т. д.
Использование глаголов несовершенного вида в настоящем времени и возвратных глаголов	Называют, обязывают, выражает, дорожит, организует, направляет, осознает, несет, хранить, беречь, защищать, рассматривается, боится, является, общаемся, познается, пытается, отречься, продолжается, учиться, начинается, высказывался и т. д.
Употребление глагола первого лица во множественном числе	Познаем, пользуемся, наблюдаем, не задумываемся и т. д.
Использование личного местоимения «мы» вместо «я», указательных местоимений; использование причастий и деепричастий	Мы пользуемся, мы наблюдаем; мы – народ; ценность – это то важное; национальный язык – это концентрация и т.д.; отличающаяся, несущая, исходя, объединяющий, окружающий, проявляющаяся, определяющим, представляя, являвшихся, соединенные, утверждая, сохраняя, сложившаяся, гарантирующую, обеспечивающий, отражая, созидающейся, непреходящие и т. д.

ния, духовная вера, судьба, права и свободы, единство, согласие, воплощение.)

Третья команда, исследующая морфологический уровень текста, презентует результаты на экране в виде таблицы (табл. 2).

Четвертая команда представляет результаты анализа синтаксического уровня языковых средств текста также в формате таблицы (табл. 3).

Пятая команда в своем докладе по результатам исследования стилистического уровня текста сообщает о том, что не обнаружила в тексте средства выразительности речи (эпитеты, метафоры, олицетворения,

гиперболы и т. д.), эмоционально-оценочную лексику, выражение личных эмоций автора. В тексте используется общедоступная лексика, преобладают нейтральные языковые единицы (*пользуемся, не задумываемся, повседневно, природа, человек, действие, боится потерять, территория, роль, несет, сохраняется, организует, направляет, называют, условия, в наше время, страна, пример, беречь и т. д.*)

Учитель. Молодцы, ребята, вы хорошо справились с самостоятельной исследовательской работой, доказали, что текст принадлежит к научному стилю / научно-учеб-

Таблица 3

Синтаксический уровень текста

Языковые средства	Примеры из текста
Использование сложноподчиненных предложений с союзной связью	...Не задумываемся, что он, данный нам от природы, – самая большая ценность... В течение 30 лет продолжается конфликт в прибалтийских государствах... власти которых пытаются лишить языка, родной культуры русскоязычных граждан и т. д.
Словосочетания, выраженные цепочкой существительных в родительном падеже	...Исходя из своих нравственно-моральных убеждений... Культура является определяющим условием реализации созидательного потенциала личности и общества, формой утверждения самобытности народа и основой душевного здоровья нации, гуманистическим ориентиром и критерием развития человека и цивилизации и т. д.
Предложения с однородными членами, обособленными уточняющими членами	Познаем окружающий мир, культуру, общаемся, творим, создаем; ...общего языка, самосознания, ценностей... веры, религии, корней, истории, судьбы и т. д.
Причастия и деепричастия в пределах одного предложения	...Ценность, несущая смысл и руководство к действиям, поступкам, исходя из своих нравственно-моральных убеждений и т. д.
Сравнения в качестве формы логического мышления	Неслучайно именно родной язык как хранитель ценностей народа является одним из источников конфликтов между народами и цивилизациями... ...Хранить и беречь его как самую большую драгоценность... и т. д.
Связь предложений при помощи повторяющихся существительных с указательными местоимениями	...Язык, объединяющий «языковую общность» – группу людей, говорящих на одном языке, – называют национальным языком. Национальный язык – это не только средство общения, знаковая система для передачи сообщения; национальный язык – это своего рода концентрация духовного богатства народа...
Вводные и вставные конструкции	...«Языковую общность» – группу людей, говорящих на одном языке, – называют национальным языком. ...Русский язык (носитель которого самый многочисленный этнос страны), обеспечивающий...

ному подстилю. Теперь вам предстоит выполнить одно из четырех заданий, что поможет подготовиться к написанию сочинения в формате ОГЭ и ЕГЭ.

Примеры заданий для самостоятельной работы

Задание 1. Напишите в научном стиле / научно-учебном подстиле сочинение-рассуждение на тему: «Родной язык – наивысшая ценность народа и культуры». Приведите из данного текста, других источников и из собственного опыта примеры, аргументирующие ваши размышления.

Задание 2. Напишите сочинение-рассуждение в любом подстиле научного стиля на основе данного текста, раскрывая смысл высказывания В. Г. Костомарова. Аргументируя свои рассуждения, применяйте цитирование из этого текста, других источников, из собственного опыта.

Задание 3. Напишите сочинение-рассуждение на тему: «Как я понимаю слово «общежительность»». Приведите примеры из прочитанного текста, других источников, из собственного жизненного опыта. При написании сочинения можете использовать любой из подстилей научного стиля.

Задание 4. Напишите сочинение-эссе «В чем ценность русского языка для меня?»

Аргументируя свои мысли, приводите примеры из разных источников и собственного опыта. Целесообразно использовать научно-популярный подстиль.

Интерактивное занятие внеурочной деятельности, включающее коллективную мыследеятельность в виде аналитико-синтетической беседы, самостоятельную поисково-исследовательскую работу с научным текстом, направленную на осмысление учащимися культурологических и общественно-политических видов ценностей и связанных с ними терминов и понятий, обеспечивает, как показывает наш опыт, глубинное понимание содержания текста общественно-политической проблематики, правильную интерпретацию языковых средств разных уровней языка в русле научного стиля, о чем свидетельствуют ответы учащихся и приведенные из текста в письменной форме примеры, которые не только иллюстрируют основные черты научного стиля, особенности его подстилей, но и одновременно помогают учащимся закрепить знания о научном стиле/подстилях, а также отработать орфографические, пунктуационные навыки и речевые умения.

Проведение аналогичных занятий внеурочной деятельности поможет учителям-словесникам более продуктивно подготовить выпускников к итоговой аттестации по русскому языку.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Быстрова Е. А.* Аксиологический подход к преподаванию русского языка в современной школе // Аксиологические аспекты методики преподавания русского языка (профессиональный и общеобразовательный уровни): материалы Междунар. науч.-практ. конф. (19–20 мар. 2009 г.) / ред и сост.: А. Д. Дейкина, А. П. Еремеева, Л. А. Ходякова, В. Д. Янченко. М.: МПГУ; Ярославль: РЕМДЕР, 2009. С. 7–9.
2. *Дейкина А. Д.* Методическая компетентность как ценностная составляющая профессиональной деятельности учителя // Аксиологические аспекты методики преподавания русского языка (профессиональный и общеобразовательный уровни): материалы Междунар. науч.-практ. конф. (19–20 мар. 2009 г.) / ред и сост.: А. Д. Дейкина, А. П. Еремеева, Л. А. Ходякова, В. Д. Янченко. М.: МПГУ; Ярославль: РЕМДЕР, 2009. С. 3–7.
3. *Костомаров В. Г.* Первые шаги МАПРЯЛ // Международная ассоциация преподавателей русского языка и литературы: справ.-аналит. материалы / науч. ред. Л. А. Вербицкая; сост.: Н. В. Брунова, А. В. Коротышев, Л. В. Московкин. СПб.: МАПРЯЛ, 2015.
4. *Лихачев Д. С.* Избранные труды по русской и мировой культуре. 2-е изд., пер. и доп. / сост. и науч. ред. А. С. Запесоцкий. СПб.: СПбГУП, 2015.

5. Письмо Министерства образования и науки РФ от 18 августа 2017 г. № 09–1672 «О направлении методических рекомендаций». URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71670346/> (дата обращения: 29.07.2019).
6. Ходякова Л. А. Методика речевого развития творческой личности школьника в контексте культуры: теория и практика: моногр. М.: МПГУ, 2018.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. URL: https://fgos.ru/LMS/wm/wm_fgos.php?id=osnov (дата обращения: 29.07.2019).
8. Клущина Н. И., Малыгина Л. Е. Стилистика научной речи и редактирование учебно-методических материалов: учеб. пособие для учителей и педагогов системы среднего образования. М.: Меринос, 2018.

REFERENCES

1. Bystrova E. A. Aksiologicheskiy podkhod v prepodavanii russkogo yazyka v sovremennoy shkole. In: Deykina A. D., Ereemeeva A. P., Khodyakova L. A., Yanchenko V. D. Aksiologicheskie aspekty metodiki prepodavaniya russkogo yazyka (professionalnyy i obshcheobrazovatelnyy urovni). *Proceedings of International scientific-practical conference (19–20 Mar. 2009)*. Moscow: MPGU; Yaroslavl: REMDER, 2009. Pp. 7–9.
2. Deykina A. D. Metodicheskaya kompetentnost' kak tsnennostnaya sostavlyayushchaya professionalnoy deyatelnosti uchitelya. In: Deykina A. D., Ereemeeva A. P., Khodyakova L. A., Yanchenko V. D. Aksiologicheskie aspekty metodiki prepodavaniya russkogo yazyka (professionalnyy i obshcheobrazovatelnyy urovni). *Proceedings of International scientific-practical conference (19–20 Mar. 2009)*. Moscow: MPGU; Yaroslavl: REMDER, 2009. S.
3. Kostomarov V. G. Pervye shagi MAPRYaL. In: Brunova N. V., Korotyshev A. V., Mockovkin L. V. (comp.), Verbitskaya L. A. (ed.) *Mezhdunarodnaya assotsiatsiya prepodavateley russkogo yazyka i literatury: sprav.-analit. materialy*. St. Petersburg: MAPRYaL, 2015.
4. Likhachev D. S. *Izbrannye trudy po russkoy i mirovoy kulture*. 2nd ed. St. Petersburg: SPbGUP, 2015.
5. Pismo Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 18.08.2017 No. 09–1672 “O napravlenii metodicheskikh rekomendatsiy”. Available at: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71670346/> (accessed: 29.07.2019).
6. Khodyakova L. A. *Metodika rechevogo razvitiya tvorcheskoy lichnosti shkolnika v kontekste kultury: teoriya i praktika: monogr.* Moscow: MPGU, 2018.
7. Federalnyy gosudarstvennyy obrazovatelnyy standart osnovnogo obshchego obrazovaniya. Available at: https://fgos.ru/LMS/wm/wm_fgos.php?id=osnov (accessed: 29.07.2019).
8. Klushina N. I., Malygina L. E. *Stilistika nauchnoy rechi i redaktirovanie uchebno-metodicheskikh materialov: ucheb. posobie dlya uchiteley i pedagogov sistemy srednego obrazovaniya*. Moscow: Merinos, 2018.

Ходякова Лия Александровна, доктор педагогических наук, профессор Кафедры методики преподавания русского языка Московского педагогического государственного университета
e-mail: icqforabc@list.ru

Khodiakova Liya A., ScD in Education, Professor, Methods of teaching Russian language department, Moscow Pedagogical State University

e-mail: icqforabc@list.ru

Статья поступила в редакцию 22.08.2019
The article was received on 22.08.2019