

УДК 378.147
ББК 74.489

DOI: 10.31862/1819-463X-2025-1-2-63-69

ПОЛИДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ, ИНТЕГРАТИВНОСТЬ, МОДУЛЬНОСТЬ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ И РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ БВО (ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ. ОРГАНИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)

А. В. Клименко, М. Л. Несмелова

Аннотация. В статье раскрываются принципы разработки многопрофильной образовательной программы базового высшего образования «История и Обществознание. Организация воспитательной деятельности» в рамках пилотного проекта МПГУ. Подчеркивается, что программа дает возможность подготовить будущих педагогов к осуществлению многообразных видов профессиональной деятельности (преподавательской, культурно-просветительской, воспитательной, исторического просвещения), что особенно важно для кадрового обеспечения сельской и малокомплектной школы. Достижение запланированных результатов возможно только на основе интеграции компонентов образовательной программы, образовательной среды и широкого социального взаимодействия, важнейшую системообразующую роль в таком взаимодействии выполняет аксиологическое ядро образовательной программы. Принципиально важное значение имеет глубокая научная подготовка будущего учителя, формирование его исследовательской культуры. Особенно значимой является задача фундаментальной подготовки будущих учителей в области социально-гуманитарного познания, обеспечивающей высокий уровень социальной компетентности, устойчивость мировоззренческих и ценностных установок.

Ключевые слова: базовое высшее образование, пилотный проект, аксиологическое ядро программы, социально-гуманитарное познание, исследовательская культура, фундаментальная подготовка.

© Клименко А. В., Несмелова М. Л., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Для цитирования: Клименко А. В., Несмелова М. Л. Полидисциплинарность, интегративность, модульность при проектировании и реализации основной образовательной программы БВО (История и Обществознание. Организация воспитательной деятельности) // Наука и школа. 2025. № 1. Часть 2. С. 63–69. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-1-2-63-69.

MULTIDISCIPLINARITY, INTEGRATIVENESS, MODULARITY IN THE DESIGN AND IMPLEMENTATION OF THE MAIN EDUCATIONAL PROGRAM OF THE BVI (HISTORY AND SOCIAL SCIENCE. ORGANIZATION OF EDUCATIONAL ACTIVITIES)

A. V. Klimenko, M. L. Nesmelova

Abstract. *The article reveals the principles of developing a multidisciplinary educational program of basic higher education “History and Social Studies. Organization of educational activities” within the framework of the pilot project of the Moscow Pedagogical State University. It is emphasized that the program provides an opportunity to prepare future teachers to carry out diverse types of professional activities (teaching, cultural, educational, historical education), which is especially important for staffing rural and small schools. Achieving the planned results is possible only on the basis of the integration of the components of the educational program, the educational environment and broad social interaction, the most important system-forming role in such interaction is played by the axiological core of the educational program. Deep scientific training of the future teacher and the formation of his research culture are of fundamental importance. Of particular importance is the task of fundamental training of future teachers in the field of social and humanitarian cognition, ensuring a high level of social competence, stability of ideological and value attitudes.*

Keywords: *basic higher education, pilot project, axiological core of the program, social and humanitarian cognition, research culture, fundamental training.*

Cite as: Klimenko A. V., Nesmelova M. L. Multidisciplinarity, Integrativeness, Modularity in the Design and Implementation of the Main Educational Program of the BVI (History and Social Science. Organization of Educational Activities). *Nauka i shkola*. 2025, No. 1, part 2, pp. 63–69. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-1-2-63-69.

В рамках пилотного проекта МПГУ Институтом истории и политики разработана многопрофильная образовательная программа базового высшего образования «История и Обществознание. Организация воспитательной деятельности» с тремя квалификациями выпускника: учитель истории, учитель обществознания, советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными организациями. Срок освоения программы БВО – шесть лет – дает возможность основательно подготовить будущих педагогов к осуществлению многообразных видов профессиональной деятельности (преподавательской, культурно-просветительской, воспитательной, исторического просвещения). Такое расширение позволяет оперативно решить задачи кадрового обеспечения в случае введения новой должности (в данной программе – помощник директора по воспитанию) за счет совмещения подготовки будущего специалиста с обучением по родственным специальностям. При этом базовое образование обучающийся получает один раз, не отрываясь в дальнейшем на освоение программ того же уровня для получения

новой квалификации, что экономит время и средства на подготовку. Модульное построение программы дает возможность получить дополнительные «мини-квалификации» за счет сочетания базовых и элективных дисциплин и практик (например, для директора школьного музея: «Музейная педагогика», музейная практика). В результате набор нескольких педагогических квалификаций расширяет возможности специалиста и социально защищает его на рынке труда. В первую очередь такая модель подготовки предназначена для кадрового обеспечения сельской и малокомплектной школы, в которой учитель должен быть готов к решению многообразных задач.

При разработке предложенной педагогической модели подготовки специалиста решалась задача формирования комплекса компетентностных характеристик, отражающих взаимосвязь развивающейся личностной структуры обучающегося с освоением универсальных и предметных умений, формированием общегражданской идентичности и активной жизненной позиции, приобретением социального опыта и опыта коммуникаций в молодежной среде и других сегментах общества.

Важно подчеркнуть, что достижение запланированных результатов возможно только на основе интеграции компонентов образовательной программы, образовательной среды и широкого социального взаимодействия. Принципиально значимым фактором при реализации предложенной модели является сочетание уровневой, сетевой и сегментарной (модульной) организации образовательного пространства. Такая структура может обеспечить взаимосвязь инновационного обновления образовательного процесса с его системной целостностью и устойчивостью в условиях быстро меняющегося общественного контекста. Важнейшую системообразующую роль в таком взаимодействии выполняет аксиологическое ядро образовательной программы. Социальная адаптивность образования, учитывающая как инновационные формы общественного развития, так и фундаментальную роль ценностных императивов общественного взаимодействия, является наиболее надежной гарантией суверенности российской системы образования и его качества.

Профессиональная подготовка учителя изначально предполагает восприятие студента в роли не только объекта педагогического воздействия, но и активного субъекта этого процесса: на всех этапах и в рамках всех компонентов обучения происходит преемственное формирование профессиональной и личностной культуры будущего учителя, достигается понимание системной логики современного образования, формирование представлений о вариативности его форм и методов. Тем самым подготовка учителя не может быть сведена к прикладному сегменту, связанному с освоением методики преподавания тех или иных предметов в сочетании с теоретическими психолого-педагогическими дисциплинами. Она должна позволить интегрировать основы педагогической философии, эрудиции и рефлексии в личностную структуру будущего учителя.

Принципиально важное значение имеет глубокая научная подготовка будущего учителя. Как минимум, речь идет о достаточном уровне научной эрудиции в рамках предметной специализации. Однако этот аспект, по сути, можно считать прикладным с учетом быстрого изменения информационного пространства. Ключевое значение в перспективе профессионального развития имеет формирование исследовательской культуры будущего учителя. Это имеет особое значение в связи с тем, что профессиональная деятельность учителя подразумевает владение уровнем научной информации, который не только соответствует задачам общего образования, но и отвечает новейшим тенденциям развития соответствующей научной области. В этой связи новым компонентом образовательной программы

стал модуль, позволяющий подготовить выпускника к научно-исследовательской и проектной деятельности, в том числе к поступлению в аспирантуру по окончании программы БВО.

Учитель истории и обществознания несет ответственность за выполнение задач образования, связанных с воспитательным процессом и социализацией обучающихся, формированием общероссийской гражданской идентичности и ценностных ориентаций, соответствующих актуальным потребностям общества. Этот функционал является основным при подготовке специалиста по воспитанию. Следовательно, и сам выпускник должен в полной мере соответствовать этим требованиям, быть готовым к аналитическому восприятию любых сложных и противоречивых событий, компетентному обсуждению «важных вопросов», к историческому просвещению не только учеников, но также и их родителей, коллег, общества в целом. Все это остро ставит вопрос о фундаментальной подготовке будущих учителей в области социально-гуманитарного познания. Такая подготовка позволит обеспечить высокий уровень социальной компетентности, устойчивость мировоззренческих и ценностных установок.

Реализация сформулированных выше принципов в рамках обучения учителей истории и обществознания имеет определенную специфику. В первую очередь это касается научной составляющей историко-обществоведческой подготовки будущих педагогов.

Специфика развития современной исторической науки определяется влиянием существенно разных и даже разнонаправленных факторов. В наши дни историческая наука отражает многообразие классических, неклассических и постнеклассических парадигмальных подходов и исследовательских методик, дискурсивный характер научных репрезентации и коммуникаций, подчеркивает роль знаково-символических элементов картины мира (как коллективной исторической памяти), показывает растущую значимость образного мышления и эмоционального интеллекта, социально-мировоззренческой и ценностной рефлексии в профессиональной культуре историка [1, с. 282–310]. Все эти тенденции заставляют признать, что подготовка современного педагога означает не широкую «предметную» эрудицию, а формирование особой когнитивной культуры и соответствующих личностных характеристик. Сочетание в рамках высшего педагогического образования предметной исторической подготовки с формированием профессионально-личностной культуры учителя создает для этого особенно благоприятные условия.

Учитель истории предстает перед необходимостью выстраивания максимально убедительной, аргументированной и достоверной картины прошлого, формирования такого «профессионального арсенала», который бы позволил активно включаться в общественную полемику, образовательную и просветительскую деятельность, связанную с защитой исторической правды. Для реализации этой задачи в рамках образовательной программы выстраивается сбалансированная система предметной подготовки, которая включает преемственные курсы Отечественной и Всеобщей истории, охватывающие все этапы всемирно-исторического процесса от первобытной эпохи до современности, обеспечивающие приоритетную роль изучения истории России с отказом от нарочитого «европоцентризма» и выстраиванием синхронных курсов истории стран Запада (Европы и Америки) и Востока (Азии и Африки). Не меньшее значение имеет включение в систему подготовки учителя истории специальных исторических дисциплин (источниковедение и историография), а также курсов, позволяющих сформировать представления о современной

исторической науке. Особо следует отметить значимость полномасштабного внедрения современных образовательных технологий в рамках такой модели предметной подготовки, обеспечения высокого уровня интерактивности всех форм учебной деятельности студентов, широкого использования элементов исследовательского подхода, проектных методик и творческих заданий. Все это не только позволяет избежать чрезмерного преобладания теоретического компонента подготовки, но и учитывает специфику когнитивной культуры современных студентов [2, с. 18–29].

В свою очередь, подготовка учителя обществознания также имеет свою специфику. Системный подход в рамках этой подготовки реализуется при освоении студентами комплекса социально-гуманитарных дисциплин, таких как «Политология», «Экономика», «Правоведение», «Культурология», «Религиоведение», «Социология», «Этика», «Этнология и социальная антропология», «Логика». Современное социально-гуманитарное познание является междисциплинарным по своей парадигмальной направленности и исследовательским моделям, поэтому предметная подготовка учителя обществознания может и должна быть построена именно в междисциплинарном ключе, а формируемые профессиональные компетенции учителя обществознания по большей части являются метапредметными. С этой точки зрения полидисциплинарность подготовки учителя обществознания является фактором укрепления фундаментальности образования и явным преимуществом по сравнению с более «узкой» предметной подготовкой.

Принципиально важным ориентиром для проектирования предметной подготовки учителя обществознания является начавшаяся реформа предмета «Обществознание» в рамках общего образования. Поставлена задача отказаться от традиции изучения «основ наук» в рамках обществоведческой подготовки школьников, перенести акцент на формирование комплексных представлений о специфике современного российского общества, в максимальной степени учитывая историческую природу соответствующих общественных институтов, процессов и практик. За счет сокращения трудоемкости учебного предмета «Обществознание» предполагается ввести историко-регионоведческие курсы. В таких условиях при подготовке учителя обществознания необходим межпредметный историко-обществоведческий синтез [3, с. 365–371]. Примерами реализации такой модели являются дисциплины «Основы российской государственности» и «Современная история». Ориентация содержания рабочих программ вузовских дисциплин и практик на обновленное содержание школьного образования стало одним из важных изменений в подготовке специалистов.

Особое значение для реализации ОП БВО имеет направленность всех ее компонентов на обеспечение профессиональной готовности к воспитательной, просветительской деятельности и к работе с молодежными организациями. Выпускник пилотной программы призван играть ключевую роль в решении задач по формированию у обучающихся общероссийской гражданской идентичности и активной жизненной позиции, закреплению ценностных императивов, способствующих духовно-нравственной консолидации социума, социализации молодежи с учетом реалий современного российского общества и особенностей его исторического пути [4, с. 2598–2608]. Тем самым от самого специалиста требуется социальная компетентность, устойчивость мировоззренческих и ценностных установок, высокий уровень психолого-педагогической подготовки к работе с разными сегментами молодежной аудитории. Академические формы образовательного процесса не могут в полной мере обеспечить решение такой задачи. В ходе

реализации программы развитие получают многообразные формы гражданской активности обучающихся (от волонтерского движения и до студенческих научных обществ), поддержка таких инициатив, как «Всероссийская школа вожатых», студенческое военно-патриотическое движение, объединение школьников – юных историков «Сила – в правде», поисковые отряды, этнографические олимпиады и олимпиада «Великая Победа» [5, с. 188]. Актуализация этой сферы как полноценного компонента образовательного процесса является важным фактором обеспечения качественной подготовки специалиста, профессиональная деятельность которого связана с воспитательной работой, историческим просвещением и взаимодействием с детскими общественными организациями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пономарев М. В. «Классика» vs «неклассика» vs «постнеклассика»: основные типы научной рациональности в эпистемологическом пространстве современной науки // *CLIO-SCIENCE: Проблемы истории и междисциплинарного синтеза: сборник научных трудов*. Выпуск XII / под общ. ред. С. Ю. Рафалюк. М.: МПГУ, 2021. 412 с.
2. Когнитивная культура студентов в условиях цифрового образования / А. В. Клименко, М. Л. Несмелова, М. В. Пономарев, С. Ю. Рафалюк // *Преподаватель XXI век*. 2023. № 1-1. С. 18–29.
3. Артамонов Г. А. Система гуманитарных наук и историческое образование: некоторые проблемы соотношения предметов и объектов изучения // «Чтобы не перестала память родителей наших и наша, и свеча бы не угасла...»: к 70-летию Николая Михайловича Рогожина / редкол.: д-р ист. наук Ю. А. Петров (отв. ред.), д-р ист. наук А. В. Беляков, канд. ист. наук А. Г. Гуськов, д-р ист. наук Д. В. Лисейцев; Ин-т рос. истории Рос. акад. наук. М.: Ин-т рос. истории РАН, 2019. 391 с.
4. Ананченко А. Б., Тюков Н. А., Шаповалов В. Л. Ценностные ориентации студентов педагогических вузов и молодых педагогов в контексте формирования российской политической идентичности // *Вопросы национальных и федеративных отношений*. 2019. Т. 9. № 12 (57). С. 2598–2608.
5. Лубков А. В. К опыту отечественной системы педагогического образования: МПГУ о формировании гражданской идентичности // *Формирование российской гражданской идентичности как важнейший приоритет государственной образовательной политики России*. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (г. Грозный, 10–12 июня 2022 г.). Махачкала: АЛЕФ, 2022. 412 с.

REFERENCES

1. Ponomarev M. V. “Klassika” vs “neklassika” vs “postneklassika”: osnovnye tipy nauchnoi ratsional’nosti v epistemologicheskom prostranstve sovremennoi nauki. In: *CLIO-SCIENCE: Problemy istorii i mezhdistiplinarnogo sinteza: sbornik nauchnykh trudov*. Iss. XII. Ed. by S. Yu. Rafalyuk. Moscow: Moscow Pedagogical State University, 2021. 412 p.
2. Klimenko A. V., Nesmelova M. L., Ponomarev M. V., Rafalyuk S. Yu. Kognitivnaya kul’tura studentov v usloviyakh tsifrovogo obrazovaniya [Cognitive Culture of Students in the Context of Digital Education]. *Prepodavatel XXI vek*. Russian Journal of Education, 2023, No. 1, part 1, pp. 18–29.

3. Artamonov G. A. Sistema gumanitarnykh nauk i istoricheskoe obrazovanie: nekotorye problemy sootnosheniya predmetov i ob»ektov izucheniya. In: *“Chtoby ne perestala pamyat’ roditelei nashikh i nasha, i svecha by ne ugasla...”: k 70-letiyu Nikolaya Mikhailovicha Rogozhina*. Ed. by Yu. A. Petrov, A. V. Belyakov, A. G. Guskov, D. V. Liseitsev. Moscow: Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, 2019. 391 p.
4. Ananchenko A. B., Tyukov N. A., Shapovalov V. L. Tsennostnye orientatsii studentov pedagogicheskikh vuzov i molodykh pedagogov v kontekste formirovaniya rossiiskoi politicheskoi identichnosti. *Voprosy natsional’nykh i federativnykh otnoshenii*. 2019, Vol. 9, No. 12 (57), pp. 2598–2608.
5. Lubkov A. V. K opyту otechestvennoi sistemy pedagogicheskogo obrazovaniya: MPGU o formirovanii grazhdanskoj identichnosti. In: *Formirovanie rossiiskoi grazhdanskoj identichnosti kak vazhneishii prioritet gosudarstvennoj obrazovatel’noi politiki Rossii*. Sbornik materialov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (g. Groznyi, 10–12 iyunya 2022 g.). Makhachkala: ALEF, 2022. 412 p.

Клименко Андрей Владимирович, кандидат исторических наук, доцент, кафедра истории России, Московский педагогический государственный университет

e-mail: av.klimenko@mpgu.su

Klimenko Andrey V., PhD in History, Associate Professor, Russian History Department, Moscow Pedagogical State University

e-mail: av.klimenko@mpgu.su

Несмелова Марина Леонидовна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра методики преподавания истории, Московский педагогический государственный университет

e-mail: ml.nesmelova@mpgu.su

Nesmelova Marina L., PhD in Education, Associate Professor, Methods of Teaching History Department, Moscow Pedagogical State University

e-mail: ml.nesmelova@mpgu.su

Статья поступила в редакцию 05.12.2024

The article was received on 05.12.2024