

Научная статья

<https://doi.org/10.31862/1819-463X-2026-3-59-66>

УДК 070

5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

«ПИРУЭТ ШУТА». ПРОТИВОСТОЯНИЕ ДЕБОШИРА ОТ ПОЭЗИИ М. А. ВОКСА И ЖУРНАЛИСТА М. А. БУЛГАКОВА

М. А. Чудновский

Российский государственный гуманитарный университет

Аннотация. В статье рассматривается личность первого владикавказского критика М. А. Булгакова – поэта-футуриста М. А. Вокса. Автор статьи рассказывает о малоизвестной брошюре стихов М. А. Вокса «Пируэт Шута: Эскизы о дебоширской поэзии и стихи» и проводит литературные параллели с прозой М. А. Булгакова. Также в статье рассматриваются непростые взаимоотношения Вокса с Булгаковым и приводятся материалы их полемики с газетных полос «Коммуниста».

Исследование автора строится на автобиографической прозе и дневниковых записях Булгакова, сборнике стихотворений Вокса «Пируэт Шута: Эскизы о дебоширской поэзии и стихи» и материалах газетных подшивок газеты «Коммунист» за период 1920–1921 гг.

Ключевые слова: Булгаков-журналист, М. А. Вокс – первый критик М. А. Булгакова, газета «Коммунист», журналистика, публикации Булгакова в газете «Коммунист», поэт-футурист М. А. Вокс, сборник стихотворений «Пируэт Шута: Эскизы о дебоширской поэзии и стихи»

Для цитирования: Чудновский М. А. «Пируэт Шута». Противостояние дебошира от поэзии М. А. Вокса и журналиста М. А. Булгакова // Наука и школа. 2026. № 3. С. 59–66. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2026-3-59-66>.

© Чудновский М. А., 2026



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

THE JESTER'S PIROUETTE. CONFRONTATION BETWEEN M. A. VOX,
A ROGUE POET, AND M. A. BULGAKOV, A JOURNALIST

M. A. Chudnovsky

Russian State University for the Humanities

Abstract. *The article examines the personality of the first Vladikavkaz critic of M. A. Bulgakov, the futurist poet M. A. Vox. The author of the article dwells upon a little-known pamphlet of poems by M. A. Vox: *The Jester's Pirouette: Sketches of Rowdy Poetry and Poems* and draws literary parallels with the prose of M. A. Bulgakov. The article also examines the difficult relationship between Vox and Bulgakov and provides materials of their polemic from the newspaper pages of *The Communist*. The author's research is based on Bulgakov's autobiographical prose and diary entries, Vox's collection of poems *The Jester's Pirouette: Sketches of Rowdy Poetry and Poems* and materials from newspaper files of *The Communist* newspaper for the period of 1920–1921.*

Keywords: *Bulgakov as a journalist, M. A. Vox as the first critic of M. A. Bulgakov, *The Communist* newspaper, journalism, Bulgakov's publications in *The Communist* newspaper, futurist poet M. A. Vox, *The Jester's Pirouette: Sketches of Rowdy Poetry and Poems* collection*

Cite as: Chudnovsky M. A. *The Jester's Pirouette*. Confrontation between M. A. Vox, a Rogue Poet, and M. A. Bulgakov, a Journalist. *Nauka i shkola*. 2026, No. 3, pp. 59–66. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2026-3-59-66>.

Среди известных булгаковедов, таких как М. О. Чудакова [1, с. 102–103]; О. Е. Этингوف [2, с. 86–115]; А. Н. Варламов [3, с. 144–149], бытует мнение, что причиной газетной травли Булгакова владикавказским агитпропом и последующим увольнением из Владикавказского подотдела искусств стало его участие оппонентом редактору газеты «Коммунист» Астахову на литературном диспуте: «Пушкин и его творчество с революционной точки зрения», который, к слову, этот диспут и организовал. Отчасти это так. После диспута Булгаков действительно испытал на себе всю мощь обрушившейся на него критики, где среди наиболее ярых и злых был некий поэт-футурист М. А. Вокс. В этой статье мы остановимся на его личности и истории его непростых взаимоотношений с Булгаковым, которые, на самом деле, испортились гораздо раньше знаменитого диспута.

В № 47 газеты «Коммунист» от 4 июня 1920 г. Вокс опубликовал рецензию на 2-й исторический концерт Подотдела Искусств, где попытался уколоть Булгакова. В ответном письме в адрес редакции, опубликованном в газете «Коммунист», Булгаков не только парировал выпад Вокса, но и сам перешел в атаку. В рецензии на 2-й исторический концерт Подотдела Искусств Вокс писал: «Концерт был посвящен произведениям Баха, Гайдна, Моцарта. “Писатель” Булгаков прочел по тетрадошке вступительное слово, которое предоставляло переложение первых попавшихся под руку книг по истории музыки и, по существу, являлось довольно легковесным. С обычным мастерством проф. Белоус исполнил на виолончели сюиту и старинные танцы Баха, и артист Липецкий спел романс Баха “Мать скорбящая”. Симфонический оркестр Подотдела

Искусств под управлением т. Иодько исполнил симфонию Гайдна, после чего под аккомпанемент оркестра спела романсы Моцарта т. Адамович. Недурно вышел и квартет Подотдела Искусств, исполнивший в заключение сонату Моцарта. М. Вокс» [4, с. 4].

Ответ Булгакова на выпад Вокса не заставил себя долго ждать. Булгаков ответил уже на следующий день, 5 июня 1920 г., в № 48 «Коммуниста». В рубрике «Письма в редакцию» Булгаков отвечал: «Не откажите поместить в вашей газете следующее: “В № 47 вашей газеты ‘рецензент’ М. Вокс в рецензии о 2-м историческом концерте поместил следующий перл: ‘недурно вышел и квартет Подотдела Искусств, исполнивший в заключение сонату Моцарта’”. В виду того, что всякий квартет (Подотдела ли Искусств, или иной какой-нибудь) может исполнить только квартет (в смысле камерного музыкального произведения и ничто другое, фраза М. Вокса о квартете, сыгравшем сонату, изобличает почтенного музыкального рецензента в абсолютной музыкальной безграмотности. Смелость у М. Вокса несомненно имеется, но поощрять Воксову смелость не следует”. Михаил Булгаков» [5, с. 4].

Таким образом, в июне 1920 г. Булгаков, выведенный Воксом в иронических кавычках «писателем», нажил себе врага в лице поэта-футуриста, выведенного им в ответном письме «рецензентом» в таких же иронических кавычках. А состоявшийся через месяц диспут «В защиту Пушкина» только подлил масла в огонь их непростых взаимоотношений.

О личности поэта-футуриста с загадочной фамилией Вокс практически ничего не известно, и знают о нем только лишь благодаря его яркой критике в адрес Булгакова. Ирония в том, что только благодаря Булгакову, выведшему Вокса в повести «Записки на манжетах», травивший Булгакова критик смог обрести место в истории литературы. И не столько как поэт-футурист, сколько как критик Булгакова.

В повести «Записки на манжетах», в главке V под заглавием: «Камер-юнкер Пушкин», Булгаков описал Вокса следующим образом: «И было в лето от Р.Х. 1920-е из Тифлиса явление. Молодой человек, весь поломанный и развинченный, со старушечьим морщинистым лицом, приехал и отрекомендовался: дебошир в поэзии. Привез маленькую книжечку, похожую на прейскурант вин. В книжечке – его стихи. Ландыш. Рифма: гадыш. С ума сойду я, вот что!.. Возненавидел меня молодой человек с первого взгляда. Дебоширит на страницах газеты (4-я полоса, 4-я колонка). Про меня пишет. И про Пушкина. Больше ни про что. Пушкина больше, чем меня, ненавидит. Но тому что! Он там, идеже несть... А я пропаду, как червяк» [6, с. 180–181].

В Российской национальной библиотеке города Санкт-Петербурга удалось найти ту самую «маленькую книжечку, похожую на прейскурант вин», которую Булгаков вывел в повести «Записки на манжетах». Булгаков не ошибался и достаточно точно описал эту брошюру, состоящую всего из 24 страниц. Книга стихов поэта-футуриста Вокса называлась: «Пируэт Шута. Эскизы о дебоширской поэзии и стихи» [7]. Напомним, что именно дебоширом в поэзии охарактеризовал его Булгаков в «Записках на манжетах». Вышла книга в Тифлисе в 1918 г.

Стихотворение, из которого Булгаков позаимствовал рифму «Ландыш-гадыш» для своей повести, также не выдуман писателем, а существовало на самом деле. Оно находится на 15-й странице книжечки и озаглавлено: «Цветы на Стружане». Стихотворение Вокса состоит из двух главков. Первая главка посвящена тому самому ландышу, вторая – гортензии.

Далее цитата из первой главки: «Ландыш»

*Ландыш – гадыш пахучий, срамнущий;
Ладанку старушка пригрудил, – и злющей,
С того дня стала;
Ладан – данью пыльной;
Ландыш сальный, мыльный,
Весь в фестонах венчик,
В узкогорлых листьях,
Гадыш, гадыш ландыш,
Разстелись по машинкам,
Уносись, как ладан,
Пригрудись к старушке [8, с. 15].*

(Орфография и пунктуация Вокса сохранены.)

Касательно дебоширства Вокса именно на четвертой полосе, в четвертой колонке, как писал Булгаков в повести «Записки на манжетах», можно сказать следующее. Вокс дебоширил не только на четвертой полосе, Его критические в основном театральные рецензии можно было встретить и на второй, и на третьей полосах «Коммуниста», и критиковал он, конечно не только Булгакова, а всех, кто попадал в его поле зрения.

Так, например, в постоянной рубрике «Театр и искусство», той самой рубрике, в которой печатались все театральные рецензии Булгакова, в № 231 газеты «Коммунист» от 11 января 1921 г. Вокс опубликовал рецензию на постановку четырехактной пьесы театрального критика, прозаика и драматурга Ю. Д. Беляева «“Псиша” – Юр. Беляева» [9, с. 2]. Вокс нелицеприятно отозвался не только о самой постановке пьесы на сцене Первого владикавказского театра, но и о произведении в целом.

Причины взаимной антипатии Вокса и Булгакова к друг другу, скорее всего, были в нежелании Булгакова молчать и покорно терпеть «Воксову смелость». Он не только всегда контратаковал критика, а иной раз, не дожидаясь его нападков, атаковал первым.

По большому счету и Вокс, и Булгаков «сходились к барьеру» в колонках рубрики: «Театр и искусство». Оба писали критические рецензии на театральные постановки. Вокс и Булгаков – два разных непримиримых мира, встретившиеся на страницах «Коммуниста», сразу же вступили в противостояние.

Это была борьба поэта-футуриста, не признающего традиционную культуру прошлого, с начинающим журналистом, а в будущем – известным писателем, человеком консервативных взглядов, глубоко уважающим дореволюционные авторитеты.

Доклад редактора газеты «Коммунист» Астахова, предшествовавший пушкинскому диспуту, был анонсирован на страницах газеты от 20 июня 1920 г. в рубрике «Пролетарское искусство». Далее цитата: «Вечер творчества. Во вторник, 22-го июня, в Доме артиста (Городской сад, б. летний театр) цехом поэтов в Терроста устраивается очередной третий вечер творчества. В 1-м отделении – стихи в передаче актеров. Все выступления поэтов – экспромтом. Во 2 отд. доклад тов. Астахова: “Пушкин и его творчество с революционной точки зрения”. Содокладчики т.т. Гамза и Этингф. В 3 отд. – прения. Начало в 9 часов вечера. Вход бесплатный, свободный для всех» [10, с. 2].

В «Записках на манжетах» Булгаков не преминул упомянуть о Цехе поэтов Терроста, указанном в анонсе выше. Он писал: «Все было хорошо! Все было отлично. И вот пропал из-за Пушкина, Александра Сергеевича, царствие ему небесное. Так было дело: “В редакции, под винтовой лестницей, свил гнездо цех местных поэтов.

Был среди них юноша в синих студенческих штанах, та, с динамо-снарядом в сердце, дремучий старик, на шестидесятом году начавший писать стихи, и еще несколько человек» [6, с. 179].

Доклад товарища Астахова «Пушкин и его творчество с революционной точки зрения» завершился 22 июня 1920 г. О докладе Булгаков оставил свои впечатления в повести «Записки на манжетах». Он писал: «Косвенно входил смелый, с орлиным лицом и огромным револьвером на поясе. Он первый свое, напоенное чернилами, перо вонзил с размаху в сердце недорезанных, шлявшихся по старой памяти на трек – в бывшее летнее собрание. Под неумолчный гул мутного Терека он проклял сирень и грянул: “Довольно пели вам луну и чайку! Я вам спою чрезвычайку!!”» Это было эффектно! Затем другой прочитал доклад о Гоголе и Достоевском. И обоих стер с лица земли. О Пушкине отозвался неблагоприятно, но вскользь. И посулил о нем специальный доклад. В одну из июньских ночей Пушкина он обработал на славу. За белые штаны, за “вперед гляжу я без боязни”, за камер-юнкерство и холопскую стихию вообще, за “псевдореволюционность и ханжество”, за неприличные стихи и ухаживания за женщинами» [6, с. 179].

После доклада Астахова, учитывая остроту темы, были назначены прения сторон, на которых Булгаков выступил в защиту Пушкина. В газете «Коммунист» от 24 июня 1920 г. в рубрике «Пролетарское искусство» сообщалось: «Оппоненты в творчестве Пушкина. В литагите Терроста принимается запись оппонентов по докладу т.т. Астахова и Гамза о творчестве Пушкина. Прения по докладу будут в 5-м вечере-творчества, имеющим быть во вторник, 29 июня» [11, с. 2].

Для понимания участия Булгакова в роли оппонента редактору газеты «Коммунист» необходимо вернуться к повести «Записки на манжетах». Булгаков писал: «Обливаясь потом, в духоте, я сидел в первом ряду и слушал, как докладчик рвал на Пушкине в ключья белые штаны. Когда же, освежив стаканом воды пересохшее горло, он предложил в заключение Пушкина выкинуть в печку, я улыбнулся. Каюсь. Улыбнулся загадочно, черт меня возьми! Улыбка не воробей? – Выступайте оппонентом! – Не хочется. – У вас нет гражданского мужества. – Вот как? Хорошо, я выступлю. И я выступил, чтоб меня черти взяли! Три дня и три ночи готовился. Сидел у открытого окна, у лампы с красным абажуром» [6, с. 180].

Следующая заметка-анонс вышла в постоянной рубрике: «Пролетарское искусство» газеты «Коммунист» от 29 июня 1920 г. «Вечер творчества. Сегодня, в 9 часов вечера, в Доме артиста пятый вечер творчества. Оппонентом о Пушкине выступает литератор Булгаков. Вход бесплатный», – сообщалось в анонсе предстоящего мероприятия [12, с. 2].

К слову, прения по диспуту в вышеуказанную дату не состоялись и были перенесены на 1 июля 1920 г.: «Литературный диспут. Сегодня, в 9 часов вечера, в Доме артиста, Терроста и цехом поэтов устраивается Литературный диспут. В программе – прения по докладу: “Пушкин и его творчество с революционной точки зрения”. Принимают участие т. Астахов (докладчик), т. Булгаков, Беме (оппоненты) и др. Вход бесплатный, свободный для всех», – сообщалось в рубрике «Пролетарское искусство» газеты «Коммунист» от 1 июля 1920 г. [13, с. 2].

Но и 1 июля 1920 г. прения не состоялись, а были перенесены на 3 июля 1920 г. «Литературный диспут о Пушкине вследствие просьбы оппонентов состояться вчера не смог и переносится на субботу, 3 июля», – сообщалось в уже в знакомой рубрике «Пролетарское искусство» газеты «Коммунист» от 02 июля 1920 г. [14, с. 2].

3 июля 1920 г. в рубрике «Пролетарское искусство» газеты «Коммунист» от 3 июля 1920 г. и уже не предварительно, а утвердительно, и без переносов

сроков, сообщалось следующее: «Литературный диспут. Сегодня, в 9 часов вечера в б. кинем. «Гигант» состоится литературный диспут по докладу “Пушкин и его творчество с революционной точки зрения”. В прениях принимают участие т. Астахов (докладчик), Булгаков, Беме (оппоненты) и др. Вход бесплатный, свободный для всех» [15, с. 2].

Совместно с адвокатом Беме Булгаков выступил на диспуте в защиту Великого русского писателя. Выступил удачно, за что и поплатился. Вот как сам Булгаков описывал свое выступление и его последствия: «Я им покажу! Я покажу! Я грозил кулаком черной ночи. И показал! Было в цехе смятение. Докладчик лежал на обеих лопатках. В глазах публики читал я безмолвное, веселое. – Дожми его! Дожми! Но зато потом!! Но потом... Я – “волк в овечьей шкуре”. Я – “господин”. Я “буржуазный подголосок”... Я – уже не завлито. Я – не завтео. Я – безродный пес на чердаке. Скорчившись сижую. Ночью позвонят – вздрагиваю» [6, с. 180].

О знаменитом литературном диспуте в защиту Пушкина сохранились воспоминания и первой жены Булгакова Т. Н. Лаппа. Она вспоминала: «Диспут о Пушкине я помню. Была там. Это в открытом летнем театре происходило. Народу очень много собралось, в основном – молодежь, молодые поэты были. Что там делалось! Это ужас один! Как они были против, Боже мой! Я в зале сидела, где-то впереди, а рядом Булгаков и Беме, юрист, такой немолодой уже. Как там Пушкина ругали! Потом Булгаков пошел выступать и прямо с пеной у рта защищал его. И Беме тоже. А портрет Пушкина хотели уничтожить, но мы не дали. Но многие были за Булгакова» [16, с. 84].

Булгаков выступил блестяще, правда, последствия выступления не заставили себя долго ждать. В газете «Коммунист» от 10 июля 1920 г. вышла статья под названием «Покушение с негодными средствами» где оппонент Астахова был выведен под заголовком «Волк в овечьей шкуре», не трудно было догадаться, о ком шла речь [17, с. 2].

Следующая статья: «О подотделе искусств и союзе “Рабис”», появилась в № 3 журнала «Творчество» от 22 августа 1920 г., где автором статьи, Воксом, Булгаков подвергся яркой критике и был назван «буржуазным подголоском» [18; 19].

Дальнейшие выпады Вокса в сторону Булгакова не прекратились, а были продолжены в критических рецензиях на театральную тематику. Так, в газете «Коммунист» от 4 декабря 1920 г. вышла театральная рецензия под заголовком «“Братья Турбины” – М. Булгакова», где Вокс назвал пьесу Булгакова «домашней драматургией» с «уродливыми революционерами» [20, с. 2].

В газете «Коммунист» от 23 марта 1921 г. Вокс подверг критике пьесу Булгакова «Парижские коммунары», опубликовав в газете рецензию под заголовком: «“Парижские коммунары” – М. Булгакова» [21, с. 2].

Свое окончательно отношение к Воксу Булгаков сформировал на страницах уже не раз цитируемой повести «Записки на манжетах». Он писал: «Господи! Господи! Дай так, чтобы дебошир умер! Ведь болеют же кругом сыпняком. Почему же не может заболеть он? Ведь этот кретин подведет меня под арест!» [6, с. 187].

В будущей писательской и драматургической карьере у Булгакова будет еще много критиков: А. Р. Орлинский, О. С. Литовский, Б. Д. Флит и другие. Поэт-футурист Вокс стал одним из первых в самом начале журналистского пути писателя. Булгаков во Владикавказе учился не только журналистике, драматургии и литературе. Он еще учился противостоять нападкам критиков – «Воксовой смелости». Может быть, поэтому впоследствии никому из критиков так и не удалось сбить его с творческого пути.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Чудакова М. О. Жизнеописание Михаила Булгакова. М.: Книга, 1988.
2. Этингоф О. Е. Иерусалим, Владикавказ и Москва в биографии и творчестве М. А. Булгакова. М.: Изд. дом ЯСК, 2017.
3. Варламов А. Н. Михаил Булгаков. М.: Молодая гвардия, 2012.
4. Вокс М. А. 2-й исторический концерт Подотдела Искусств // Коммунист. 1920. № 47. 4 июня. С. 4.
5. Булгаков М. А. Письма в редакцию. Ответ М. А. Воксу // Коммунист. 1920. № 48. 5 июня. С. 4.
6. Булгаков М. А. Записки на манжетах // Под пятой. Записные книжки Мастера. М.: Алгоритм, 2017. С. 179–187.
7. Вокс М. А. Пируэт шута: Эскизы о дебоширской поэзии и стихи. Тифлис: Тип. Насл. К. П. Козловского, 1918. 24 с.
8. Вокс М. А. Цветы на стружане. Ландыш // Пируэт шута: Эскизы о дебоширской поэзии и стихи. Тифлис: Тип. Насл. К. П. Козловского, 1918. С. 15.
9. Вокс М. А. «Псиша» – Юр. Беляева // Коммунист. 1921. № 231. 11 января. С. 2.
10. Заметка-объявление. Пролетарское искусство. Вечер творчества // Коммунист. 1920. 20 июня. С. 2.
11. Заметка-объявление. Пролетарское искусство. Оппоненты о творчестве Пушкина // Коммунист. 1920. 24 июня. С. 2.
12. Заметка-объявление. Пролетарское искусство. Вечер творчества // Коммунист. 1920. 29 июня. С. 2.
13. Заметка-объявление. Пролетарское искусство. Литературный диспут // Коммунист. 1920. 1 июля. С. 2.
14. Заметка-объявление. Литературный диспут о Пушкине // Коммунист. 1920. 2 июля. С. 2.
15. Заметка-объявление. Кавроста пролетарское искусство. Литературный диспут // Коммунист. 1920. 3 июля. С. 2.
16. Паршин Л. К. Чертовщина в Американском посольстве в Москве, или 13 загадок Михаила Булгакова. М.: Кн. палата, 1991.
17. Скромный М. Покушение с негодными средствами // Коммунист. 1920. 10 июля. С. 2.
18. Вокс М. А. О подотделе искусств и союзе «Рабис» // Творчество. 1920. № 3. 22 августа.
19. Файман Г. С. Местный литератор» Михаил Булгаков // Театр. 1987. № 6. С. 154–158.
20. Вокс М. А. «Братья Турбины» – М. Булгакова // Коммунист. 1920. 4 декабря. С. 2.
21. Вокс М. А. «Парижские коммунары» – М. Булгакова // Коммунист. 1921. 23 марта. С. 2.

REFERENCES

1. Chudakova M. O. *Zhizneopisanie Mikhaila Bulgakova*. Moscow: Kniga, 1988.
2. Etingof O. E. *Ierusalim, Vladikavkaz i Moskva v biografii i tvorchestve M. A. Bulgakova*. Moscow: Izd. dom YASK, 2017.
3. Varlamov A. N. *Mikhail Bulgakov*. Moscow: Molodaya gvardiya, 2012.
4. Voks M. A. 2-y istoricheskiy kontsert Podotdela Iskustv. *Kommunist*. 1920, No. 47, 4 June, p. 4.
5. Bulgakov M. A. Pisma v redaktsiyu. Otvet M. A. Voksu. *Kommunist*. 1920, No. 48, 5 June, p. 4.
6. Bulgakov M. A. Zapiski na manzhetaх. In: *Pod pyatoy. Zapisnye knizhki Mastera*. Moscow: Algoritm, 2017. Pp. 180–187.
7. Voks M. A. *Piruet shuta: Eskizy o deboshirskoy poezii i stikhi*. Tiflis: Tip. Nasl. K. P. Kozlovskogo, 1918. 24 p.
8. Voks M. A. Tsvety na struzhane. Landysh. In: Voks M. A. *Piruet shuta: Eskizy o deboshirskoy poezii i stikhi*. Tiflis: Tip. Nasl. K. P. Kozlovskogo, 1918. P. 15.

9. Voks M. A. "Psisha" – Yur. Belyaeva. *Kommunist*. 1921, No. 231, 11 Jan., p. 2.
10. Zametka-obyavlenie. Proletarskoe iskusstvo. Vecher tvorchestva. *Kommunist*. 1920, 20 June, p. 2.
11. Zametka-obyavlenie. Proletarskoe iskusstvo. Opponenty o tvorchestve Pushkina. *Kommunist*. 1920. 24 June, p. 2.
12. Zametka-obyavlenie. Proletarskoe iskusstvo. Vecher tvorchestva. *Kommunist*. 1920, 29 June, p. 2.
13. Zametka-obyavlenie. Proletarskoe iskusstvo. Literaturnyy disput. *Kommunist*. 1920. 1 July, p. 2.
14. Zametka-obyavlenie. Literaturnyy disput o Pushkine. *Kommunist*. 1920, 2 July, p. 2.
15. Zametka-obyavlenie. Kavrosta proletarskoe iskusstvo. Literaturnyy disput. *Kommunist*. 1920, 3 July, p. 2.
16. Parshin L. K. *Chertovshchina v Amerikanskom posolstve v Moskve, ili 13 zagadok Mikhaila Bulgakova*. Moscow: Kn. palata, 1991.
17. Skromnyy M. Pokushenie s negodnymi sredstvami. *Kommunist*. 1920, 10 July, p. 2.
18. Voks M. A. O podotdele iskusstv i soyuze "Rabis". *Tvorchestvo*. 1920, No. 3, 22 Aug.
19. Fayman G. S. "Mestnyy literator" Mikhail Bulgakov. *Teatr*. 1987, No. 6, pp. 154–158.
20. Voks M. A. "Bratya Turbiny" – M. Bulgakova. *Kommunist*. 1920. 4 Dec., p. 2.
21. Voks M. A. "Parizhskie kommunary" – M. Bulgakova. *Kommunist*. 1921, 23 Mar, p. 2.

Чудновский Максим Арэнович, соискатель ученой степени кафедры литературной критики, Российский государственный гуманитарный университет

Chudnovsky Maxim A., PhD Candidate, Literary Criticism Department, Russian State University for the Humanities

e-mail: sovo4kov@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 16.02.2026; принята к публикации 01.04.2026
The article was submitted 16.02.2026; accepted for publication 01.04.2026