

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ: СОДЕРЖАНИЕ И РЕГУЛИРОВАНИЕ¹

В. В. Чеха

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с инновационной деятельностью в сфере образования. В связи с этим в публикации представлены результаты исследований автора по вопросам, касающимся формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования как совокупности образовательных и иных организаций, обладающих статусом инновационных площадок, а также по вопросам, касающимся системы правового регулирования инновационной деятельности в сфере образования и осуществления финансирования образовательных организаций, обладающих статусом инновационных площадок. В рамках исследования автором предложено определение инновационной деятельности в сфере образования. Также автор рассматривает содержание и специфику функционирования образовательных организаций, обладающих статусом инновационных площадок, статус инновационных проектов, реализуемых в образовательных организациях, возможности дифференциации направлений инновационной деятельности в сфере образования, представляет критический взгляд на некоторые организационные решения в области управления инновационной деятельностью образовательных организаций. В качестве одного из итогов исследования автор предлагает собственные подходы к определению критериев эффективности инновационной деятельности в сфере образования, связанных с повышением качества образования и обеспечением возможности последующего тиражирования результатов инновационной деятельности в практике других образовательных организаций. При этом в статье отмечается, что качество образования – достаточно многогранное понятие, включающее множество различных факторов.

Ключевые слова: инновации, инновационная инфраструктура, инновационные площадки, качество образования, система правового регулирования инновационной деятельности, образование, бюджетное финансирование, инновационный проект.

¹ Исследование выполнено в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет – 2030».



Для цитирования: Чеха В. В. Инновационная деятельность в сфере образования: содержание и регулирование // Наука и школа. 2023. № 3. С. 58–70. DOI: 10.31862/1819-463X-2023-3-58-70.

INNOVATIVE ACTIVITY IN THE FIELD OF EDUCATION: CONTENT AND REGULATION

V. V. Chekha

Abstract. *The article deals with issues related to innovative activities in the field of education. In this regard, the publication presents the results of the author's research on issues related to the formation and functioning of innovative infrastructure in the education system as a set of educational and other organizations with the status of innovation platforms, as well as on issues related to the system of legal regulation of innovation in the field of education and the financing of educational organizations with the status of innovative platforms. Within the framework of the study, the author presents the definition of innovative activity in the field of education. The author also examines the content and specifics of the functioning of educational organizations with the status of innovation platforms, the status of innovative projects implemented in educational organizations, the possibility of differentiation of areas of innovation in the field of education, presents a critical look at some organizational decisions in the field of innovation management of educational organizations. As one of the results of the study, the author offers his own approaches to determining the criteria for the effectiveness of innovative activities in the field of education related to improving the quality of education and ensuring the possibility of further replication of the results of innovative activities in the practice of other educational organizations. At the same time, the article notes that the quality of education is a rather multifaceted concept, including many different factors.*

Keywords: *innovation, innovation infrastructure, innovation platforms, quality of education, system of legal regulation of innovation activity, education, budget financing, innovation project.*

Cite as: Chekha V. V. Innovative activity in the field of education: content and regulation. *Nauka i shkola*. 2023, No. 3, pp. 58–70. DOI: 10.31862/1819-463X-2023-3-58-70.

I. Общие положения

Инновационная деятельность образовательных организаций обладает значительным потенциалом, способным выступить важнейшим фактором развития российского образования в современных сложных условиях. Нынешний мировой кризис сформировал ситуацию повышенной неопределенности в отношении прогнозов на будущее, связанной с нарушением логистических связей, финансовыми деформациями, распадом в мировом масштабе товарных рынков и систем социальной защиты.

Такого рода ситуация в большей степени востребует различные инновационные решения, которые могут разрешить имеющиеся проблемы и сформировать механизмы, обеспечивающие развитие образовательных организаций и подготовку выпускников, способных осуществлять профессиональную деятельность в условиях повышенной турбулентности, выстраивать сложные, многофакторные траектории профессионального и личностного развития на фоне возрастания неопределенности. В связи с этим инновационная деятельность образовательных организаций

приобрела особое значение в современный период.

К настоящему времени на федеральном уровне принято достаточно большое число взаимосвязанных по содержанию нормативных правовых актов, регламентирующих инновационную деятельность в сфере образования. К их числу, в частности, возможно отнести следующие:

- Федеральный закон РФ от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»¹;
- Федеральный закон РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»²;
- Порядок формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования, утвержденный Приказом Минобрнауки России от 22.03.2019 № 21н³ (далее – Порядок формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования).

Данные нормативные правовые акты определяют основные положения, принципы, понятия, процедуры и направления инновационной деятельности в сфере образования на федеральном уровне. Так, согласно ст. 2 Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» термин «инновации» определяется как «введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях».

Также определенного рода правотворчество, направленное на регулирование инновационной деятельности в сфере образования, имеет место на региональном и муниципальном уровнях⁴.

Таким образом возможно говорить о сложившейся системе правового регулирования инновационной деятельности в сфере образования. Вместе с тем очевидно, что инновационная деятельность в сфере образования в силу своей природы не может быть чрезмерно зарегулированной. В свое время Питер Друкер утверждал, что «самая распространенная ошибка, которая губит больше инноваций, чем что-либо другое, – это попытка перестраховаться и обезопасить себя при проведении изменений, цепляясь за прошлое» [1, с. 34]. Данное утверждение еще более актуально в нынешней ситуации.

С учетом изложенного считаем возможным определить инновационную деятельность в сфере образования как трансформацию содержания и условий функционирования образовательных организаций посредством реализации инновационных проектов, имеющей своим результатом совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения указанных организаций.

Инновационная деятельность в сфере образования инициируется и реализуется на базе образовательных организаций различных видов. Именно образовательная организация выступает

¹ Собрание законодательства РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.

² Собрание законодательства РФ. 2012. Ст. 7598. № 53 (ч. 1).

³ Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 09.08.2019).

⁴ В качестве примера возможно привести: Приказ Министерства образования МО от 25.06.2012 № 2915 «О развитии инновационной инфраструктуры в системе образования Московской области» (вместе с «Порядком создания и развития инновационной инфраструктуры в системе образования Московской области») (документ опубликован не был. См.: СПС «КонсультантПлюс»); Приказ Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 24.11.2022 № 44 «Об утверждении Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования Ленинградской области» (Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (29.11.2022)) и другие акты.

основным субъектом инновационной деятельности в сфере образования. Однако трансформация содержания и условий функционирования образовательных организаций посредством реализации инновационных проектов и ее последствия затрагивают всех участников образовательных отношений — обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, педагогических работников. При этом инновации, разработанные и внедренные в рамках деятельности конкретной образовательной организации, должны в итоге своего развития выйти за рамки данной образовательной организации и масштабироваться на всю систему образования полностью или в части.

Поэтому в настоящее время инновационная деятельность в сфере образования все больше и больше приобретает черты сетевой организации. Горизонтальные связи становятся более приоритетными по сравнению с иерархическими, что, безусловно, возможно считать положительным явлением, в том числе с точки зрения исторической аналогии. Так, одним из факторов, способствующих промышленной революции во многих странах Европы в XVII–XIX вв., было массовое распространение научных знаний в рамках так называемых «невидимых корпораций» — охватывающих многие страны научных сообществ, в рамках которых ученые исследователи поддерживали тесные контакты и вели обширную переписку, не включаясь в официальные иерархические научные структуры [2, с. 80].

II. Инновационная инфраструктура в системе образования: состав и особенности

Исходя из ч. 4 ст. 20 Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации», следует, что инновационная

инфраструктура в сфере образования охватывает организации, осуществляющие образовательную деятельность, и иные действующие в сфере образования организации, а также их объединения, которым присвоен статус федеральных или региональных инновационных площадок. Таким образом, инновационная инфраструктура в системе образования — это совокупность образовательных и иных организаций, обладающих статусом инновационных площадок.

В литературе также выдвигается более широкий подход к определению понятия «инновационная инфраструктура» в применении к сфере образования. Так, например, в ряде работ под инновационной инфраструктурой системы образования понимается «совокупность условий (наука, информация, кадры), организаций, учреждений и общественных объединений, обеспечивающих производство новых знаний и новшеств, преобразующих их в новые продукты и услуги, обеспечивающих их распространение и реализацию в образовательных учреждениях» [3, с. 41]. Тем не менее Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» предусматривает другой подход к определению инновационной инфраструктуры.

Статус инновационной площадки представляет собой своего рода приобретенную характеристику образовательной организации, предполагающую возникновение у последней обязанности по реализации инновационного проекта (проектов). Такого рода статус присваивается специальным актом — решением учредителя о включении образовательной организации в перечень инновационных площадок, входящих в инновационную инфраструктуру в сфере образования. На уровне Минпросвещения России такого рода решение учредителя оформляется Приказом¹.

¹ Приказ Минпросвещения России от 30.12.2021 № 1036 «О федеральных инновационных площадках» // Вестник образования России. 2022. № 4.

Указанное решение учредителя является завершающим этапом достаточно сложной процедуры, которая начинается с подачи заявки с приложением документов организацией-соискателем в координационный орган, который принимает решение о возможности присвоения статуса инновационной площадки.

Таким образом, включение образовательной организации в инновационную инфраструктуру в сфере образования посредством присвоения статуса инновационной площадки (далее – ИП) следует считать основной формой институционализации инновационной деятельности в сфере образования в том виде, как это урегулировано в Федеральном законе РФ «Об образовании в Российской Федерации».

Исходя из ч. 3 ст. 20 Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» следует, что инновационная деятельность образовательных организаций, обладающих статусом ИП, осуществляется в форме реализации инновационных проектов и программ. В Порядке формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования предусмотрен такой же подход, предполагающий, что деятельность ИП форматируется в соответствии с инновационным проектом, который рассматривается уже как понятие, синонимичное инновационной программе. По сути, инновационный проект представляет собой локальный акт образовательной организации, обладающей статусом ИП. Наличие данного локального акта следует считать необходимым условием для осуществления инновационной деятельности образовательной организацией – ИП.

Несмотря на вышеизложенное, отсутствие статуса ИП не может препятствовать осуществлению инновационной деятельности образовательной организацией. Очевидно, что трансформация содержания и условий функционирования образовательных организаций посредством реализации инновационного

проекта в рамках деятельности образовательной организации может быть обеспечена и вне такого рода статуса, то есть без включения в инновационную инфраструктуру. Однако полагаем, что такого рода вариант не освобождает от необходимости регулирования инновационной деятельности на уровне образовательной организации. Такого рода регулирование может иметь тот же самый вид разработки, принятия и реализации инновационного проекта в виде локального акта.

III. Инновационная деятельность образовательных организаций в статусе инновационных площадок: направления

Направления инновационной деятельности образовательных организаций, обладающих статусом ИП, отражены в п. 5 Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования. Такого рода направления возможно условно разделить на две группы:

- первая группа охватывает инновационную деятельность, осуществляемую непосредственно в рамках образовательных отношений: разработку, апробацию и (или) внедрение новых элементов содержания образования и систем воспитания, новых педагогических технологий, учебно-методических и учебно-лабораторных комплексов, форм, методов и средств обучения и воспитания, примерных основных образовательных программ, инновационных образовательных программ, новых профилей (специализаций) подготовки в сфере профессионального образования, методик подготовки и другие направления;

- вторая группа включает инновационную деятельность, направленную на совершенствование отношений, тесно связанных с образовательными, включая, например управленческие отношения. Указанная инновационная деятельность может предполагать: формирование новых механизмов, форм и методов

управления образованием на разных уровнях, новых институтов общественно-государственного участия в управлении образованием; новых механизмов саморегулирования деятельности объединений образовательных организаций и работников сферы образования, а также сетевого взаимодействия образовательных организаций и другие направления.

При этом, как правило, трансформация образовательных отношений вследствие организации инновационной деятельности приводит к необходимости поиска и воплощения решений в сфере управления образовательной организацией. Данная взаимозависимость также работает по принципу обратной связи. В качестве исторического примера возможно привести такую управленческую инновацию, как «промышленная лаборатория». В начале 1900-х «General Electric» усовершенствовала самое известное изобретение Томаса Эдисона – промышленную исследовательскую лабораторию. «General Electric» привнесла менеджмент как дисциплину в беспорядочный процесс научных открытий, тем самым выиграв в течение следующих 50 лет больше патентов, чем любая другая компания Америки [4].

Характерным примером также являются так называемые авторские школы в России, расцвет которых пришелся на первую половину 1990-х, что было связано с принятием Закона РФ от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании»¹. Нормы данного закона базировались на обобщении опыта

инновационной деятельности авторских школ периода конца 1980-х гг. и одновременно заложили основы для новой российской школы [5, с. 281].

IV. Финансовые отношения, связанные с деятельностью образовательных организаций – ИП

Большая часть образовательных организаций, обладающих статусом ИП, являются бюджетными учреждениями². Основная форма бюджетного финансирования деятельности образовательных организаций в статусе бюджетных учреждений – субсидии на финансовое обеспечение выполнения ими государственного (муниципального) задания.

Бюджетное финансирование инновационной деятельности государственных и муниципальных образовательных учреждений возможно разделить на текущее и инициативное. Текущее финансирование предполагает использование бюджетных средств, выделяемых на обеспечение функционирования образовательных организаций в статусе государственных и муниципальных бюджетных и автономных учреждений, в частности, средств, направляемых на оплату труда работников данных организаций.

Так, например система оплаты труда работников образовательных организаций может включать в себя стимулирующие выплаты и компенсационные выплаты, связанные с осуществлением инновационной деятельности³.

¹ Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 30. Ст. 1797.

² Это, в частности, следует из текста Приказа Минобрнауки России от 03.03.2022 № 195 «Об утверждении перечня организаций, отнесенных к федеральным инновационным площадкам, составляющим инновационную инфраструктуру в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, на 2022 год» (Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> (19.05.2022)).

³ В качестве примера возможно привести Приказ Минобрнауки России от 01.02.2021 № 71 «Об утверждении Примерного положения об оплате труда работников федеральных государственных бюджетных и автономных учреждений, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, по виду экономической деятельности «Образование»» (Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> (21.04.2021)). Согласно п. 36.1 указанного Положения, при установлении размеров и условий осуществления выплат стимулирующего характера за высокие результаты работы, за качество выполняемых работ, премиальных выплат по итогам работы для всех категорий работников учреждений рекомендуется учитывать также участие в инновационной деятельности учреждения.

Другой механизм финансирования возможно охарактеризовать как «инициативный», предполагающий получение образовательной организацией средств из бюджетов при соблюдении определенных условий в сочетании с проявлением активности в виде, например, подачи заявки для участия в конкурсе. В качестве примера возможно привести указанное выше Положение о государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры, включая поддержку малого инновационного предпринимательства, в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования», утвержденное Постановлением Правительства РФ от 09.04.2010 № 219 (далее – Положение о государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры).

Согласно п. 3 данного Положения государственная поддержка развития инновационной инфраструктуры образовательных учреждений осуществляется на основе открытого конкурсного отбора программ развития инновационной инфраструктуры, включая поддержку малого инновационного предпринимательства, федеральных образовательных учреждений высшего профессионального образования. Бюджетные ассигнования выделяются в виде ассигнований по смете либо в форме субсидий в случае их победы в конкурсе. Предмет конкурса – выполнение организацией показателей оценки выполнения программы развития инновационной инфраструктуры образовательного учреждения.

Другой возможный механизм инициативного финансирования – выделение грантов образовательным организациям, обладающим статусом ИП. В качестве примера возможно привести Постановление Правительства Ярославской области от 07.05.2014 № 413-п «Об утверждении Порядка предоставления

гранта из областного бюджета государственным (муниципальным) бюджетным и автономным образовательным организациям Ярославской области»¹. Согласно данному Постановлению Департамент образования Ярославской области вправе предоставлять грант образовательным организациям, обладающим статусом региональной инновационной площадки и прошедшим отбор.

Бюджетные средства, направляемые на финансирование инновационной деятельности образовательных организаций – ИП должны отвечать принципу эффективности использования бюджетных средств, закрепленному в ст. 34 Бюджетного кодекса РФ. В силу этого ключевое значение имеют общепринятые критерии эффективности инновационной деятельности образовательных организаций – ИП. Этот тезис также распространяется в отношении поступлений от платных образовательных услуг, которые также могут использоваться для финансирования инновационной деятельности образовательных организаций. Более того, инновационная деятельность сама по себе способна создать условия для повышения качества образования в образовательной организации, которое в свою очередь может привести к увеличению притока финансовых средств [подробнее об этом: 6, с. 182–204].

V. Результаты инновационной деятельности образовательных организаций, обладающих статусом ИП

Сегодняшняя ситуация характеризуется широкой распространенностью терминов «инновационный», «инновационная», «инновации» в сфере образования, в науке и практике. Не будет преувеличением утверждение о том, что такого рода распространенность не всегда оправдана. Использование терминов и

¹ Документ-Регион 2014. № 37.

других подобных может придавать большую степень статусности тому или иному направлению деятельности¹.

Формирование соответствующей инфраструктуры опирается на готовность и возможность образовательной организации производить и использовать инновации в своей деятельности. В связи с этим построение инновационной инфраструктуры в сфере образования вторично по отношению к инновационной деятельности. Различные организационные решения по формированию условий для инновационной деятельности не могут подменять данную деятельность или прикрывать отсутствие ее результатов.

В качестве примера частичной «подмены» такого рода возможно привести Федеральный закон от 02.08.2009 № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности»². Прошло уже 13 лет с момента принятия настоящего закона и на сегодняшний день, возможно сделать вывод о том что эти предприятия нет оснований оценивать как важный фактор развития российской экономики [подробнее об этом: 7, с. 427–438; 8, с. 126] вопреки первоначальным ожиданиям. Отдельные положительные примеры не меняют общей картины [подробнее об этом: 5, с. 10–27].

С учетом изложенного важное значение имеют показатели эффективности деятельности образовательных организаций в научной и инновационной сферах. Установленные показатели, не отражающие реальные потребности

социально-экономического развития общества, но определяющие эффективность деятельности образовательных организаций в научной сфере, могут нанести долгосрочный вред инновационному потенциалу российских образовательных организаций, особенно потенциалу организаций высшего образования. Так в подп. «в» п. 1 Указа Президента РФ от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»³ Правительству РФ предписывалось в том числе обеспечить вхождение к 2020 г. не менее пяти российских университетов в первую сотню ведущих мировых университетов, согласно мировому рейтингу университетов.

Для достижения данной цели российские университеты сосредоточились на достижении таких показателей, как количество статей на английском языке, увеличение количества научных публикаций (статей), индексируемых в международных базах данных «Сеть науки» (Web of Science), Скопус (Scopus) и других. Некоторые представители университетов отмечали что «на достижение указанных показателей были брошены абсолютно все имеющиеся силы, и недалёковидные руководители даже высказывали мнение о том, что подразделениям, осуществляющим инновационную деятельность в интересах промышленности, в университетах не место, так как они не вносят соответствующий вклад в нужные министерству показатели» [9, с. 45].

Все изложенное свидетельствует о необходимости выработки адекватных критериев эффективности инновационной деятельности в сфере образования. Данные критерии должны ориентироваться на актуальные, практические

¹ Так, если к используемому в каком-либо официальном документе термину «проект» добавить слово «инновационный», то это автоматически, без дополнительных затрат позволяет усилить положительное восприятие содержательной части документа.

² Собрание законодательства РФ. 2009. № 31. Ст. 3923.

³ Собрание законодательства РФ. 2012. № 19. Ст. 2336.

потребности современного этапа развития сферы образования. Так, например, в применении к среднему профессиональному образованию по-новому должен рассматриваться вопрос о соответствии компетенций выпускников актуальным требованиям рынка труда. В отношении общего образования очевидные актуальные потребности связаны с развитием воспитательного компонента образовательных программ, трансформацией ФГОСов и с другими направлениями. Для образовательных организаций всех типов важным вопросом является необходимость адаптации к последствиям цифровизации, разработка связанных с этим инновационных решений.

В литературе отмечается, что «инновации в образовании определяются как ключевой фактор повышения его качества» [10, с. 55]. В связи с этим очевидно, что основным критерием результативности инновационной деятельности образовательных организаций — ИП является повышение качества образования в указанной образовательной организации¹. Такого рода зафиксированное повышение качества образования должно выступать следствием трансформации содержания и условий функционирования образовательной организации — ИП посредством реализации инновационного проекта.

Исходя из ст. 2 Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» следует, что качество образования определяется как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия в первую очередь федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОСам) и (или) потребностям

физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность.

В то же время, исходя из указанного закона, качество образования оценивается в ходе процедуры государственной аккредитации образовательной деятельности. Целью государственной аккредитации, исходя из ч. 2 ст. 92 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», является подтверждение аккредитационным органом соответствия качества образования в образовательной организации установленным аккредитационным показателям, а не ФГОСам. При этом, согласно ч. 12 ст. 92 Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации», свидетельство о государственной аккредитации по общему правилу действует бессрочно.

Содержание самих по себе аккредитационных показателей как механизма подтверждения качества образования может вызывать вопросы с позиции о том, насколько адекватно их динамика может отражать изменение реального качества образования². Реальное качество образования и его оценка предполагают более дифференцированный подход, учитывающий множество факторов, действующих в конкретный момент времени, что предполагает значительные сложности при имплантации такого подхода в систему государственных процедур [подробнее об этом: 11, с. 109–113].

С другой стороны, приведенное выше Положение о государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры содержит в п. 6 основные показатели оценки выполнения программы развития инновационной инфраструктуры образовательного учреждения,

¹ Эти же критерии могут одновременно выступать критериями эффективности и результативности использования бюджетных средств, выделенных на финансирование инновационной деятельности образовательных организаций.

² В частности, речь идет о таком показателе, как «средний балл единого государственного экзамена обучающихся».

которые, по сути, выступают критериями эффективности инновационной деятельности. Данные критерии существенно отличаются от аккредитационных показателей¹.

Таким образом, в настоящее время наличествуют разные подходы к определению критериев эффективности инновационной деятельности образовательных организаций.

Тем не менее вышеизложенное свидетельствует о том, что положительная динамика изменения аккредитационных показателей может выступать критерием эффективности инновационной деятельности образовательной организации – ИП. Вместе с тем целесообразно выработать дополнительные критерии эффективности инновационной деятельности в образовательной организации в результате трансформации содержания и условий функционирования образовательной организации – ИП посредством реализации инновационного проекта. В качестве одного из дополнительных критериев возможно использовать повышение уровня финансовых поступлений в образовательную организацию от приносящей доход деятельности. Данный критерий особо актуален для образовательных организаций профессионального образования. В применении к образовательным организациям, реализующим образовательные программы общего образования, эффективность инновационной деятельности возможно измерять посредством опроса родителей обучающихся образовательных организаций, а также с помощью

измерений динамики успеваемости обучающихся относительно периода реализации инновационного проекта.

Помимо повышения качества образования, очевидным критерием эффективности инновационной деятельности является обеспечение возможности последующего использования результатов инновационной деятельности в практике других образовательных организаций. Таким образом, результат инновационной деятельности в виде успешного решения может тиражироваться и импринтироваться в обычную практику работы других образовательных организаций. Подтверждением этого является п. 13 Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования, в котором, в частности, предусмотрено, что заявка организации-соискателя среди прочего должна содержать предложения по распространению и внедрению результатов проекта (программы) и по внесению изменений в законодательство РФ об образовании.

VI. Выводы

Инновационная деятельность в сфере образования приобретает особо важное значение в современных условиях, которые, в частности, создают особые потребности в обеспечении операционной эффективности деятельности образовательных организаций и в изменении содержания образовательных отношений.

К настоящему времени в целом сформировалась система правового

¹ В частности, речь идет о таких критериях, как: «объем научно-исследовательских и научно-конструкторских работ, выполняемых в образовательном учреждении», «объем высоко-технологичной продукции, созданной с использованием элементов инновационной инфраструктуры образовательного учреждения», «количество хозяйственных обществ, созданных образовательным учреждением», «количество студентов, аспирантов и представителей профессорско-преподавательского состава, участвующих в работе хозяйственных обществ», «численность профессорско-преподавательского состава и сотрудников образовательного учреждения, прошедших стажировки и программы повышения квалификации в сфере инновационного предпринимательства и трансфера технологий на базе объектов инновационной инфраструктуры ведущих иностранных университетов», «эффективно действующая система регистрации и учета результатов интеллектуальной деятельности», и о ряде других.

регулирования инновационной деятельности в сфере образования, включающая разнообразные нормативные правовые акты федерального уровня.

При этом инновационную деятельность в сфере образования возможно определить как трансформацию содержания и условий функционирования образовательных организаций посредством реализации инновационных проектов, имеющей своим результатом совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения указанных организаций. Инновации, разработанные и внедренные в рамках деятельности конкретной образовательной организации, должны в итоге своего развития выйти за рамки данной образовательной организации и масштабироваться на всю систему образования полностью или в части.

Инновационная инфраструктура в системе образования представляет собой совокупность образовательных и иных организаций, обладающих статусом инновационных площадок. Статус ИП представляет собой своего рода приобретенную характеристику образовательной организации, предполагающую по сути возникновение у последней обязанности по реализации инновационного проекта (проектов). Такого рода статус присваивается специальным актом – решением учредителя о включении образовательной организации в перечень инновационных площадок, входящих в инновационную инфраструктуру в сфере образования.

Деятельность образовательной организации – ИП осуществляется в соответствии с инновационным проектом, представляющим собой локальный акт образовательной организации, регламентирующий, в частности, план, этапы, содержание и методы деятельности, прогнозируемые результаты по каждому

этапу, необходимые условия организации работ, средства контроля и обеспечения достоверности результатов, перечень научных и (или) учебно-методических разработок по теме инновационного проекта и другие составляющие. При этом отсутствие у образовательной организации статуса ИП не может препятствовать осуществлению инновационной деятельности

Закрепленные направления инновационной деятельности образовательных организаций, обладающих статусом ИП, включают достаточно большой круг сфер, касающихся совершенствования как образовательных, так и связанных с ними отношений. Бюджетное финансирование данных направлений инновационной деятельности государственных и муниципальных образовательных учреждений возможно разделить на текущее и инициативное. Текущее финансирование предполагает использование бюджетных средств, выделяемых на обеспечение функционирования образовательных организаций в статусе государственных и муниципальных бюджетных и автономных учреждений в виде государственного (муниципального) задания, в частности, средств, направляемых на оплату труда работников данных организаций.

Другой механизм финансирования возможно охарактеризовать как «инициативный», предполагающий получение образовательной организацией средств из бюджетов при соблюдении определенных условий в сочетании с проявлением активности в виде, например, подачи документов на конкурс с последующим получением гранта. При этом бюджетные средства, направляемые на финансирование инноваций, должны отвечать принципу эффективности использования бюджетных средств. Важно также отметить, что различные организационные решения по формированию условий для инновационной деятельности, включая создание бюджетными

научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности не могут подменять данную деятельность или прикрывать отсутствие ее результатов.

Значительный, долгосрочный вред инновационному потенциалу российских образовательных организаций, особенно высшему образованию, могут нанести неадекватные показатели, определяющие эффективность деятельности образовательных организаций. Это свидетельствует о необходимости выработки критериев эффективности инновационной деятельности в сфере образования.

Очевидно, что основным критерием такого рода эффективности инновационной деятельности в сфере образования является повышение качества образования в указанной образовательной организации. При этом качество образования – достаточно многогранная и разносторонняя категория, предполагающая необходимость учета множества различных факторов, требующее особой системы оценки в контексте инновационной деятельности.

Помимо повышения качества образования, очевидным критерием эффективности инновационной деятельности является обеспечение возможности последующего использования результатов инновационной деятельности в практике других образовательных организаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Друкер П. Ф. Менеджмент в некоммерческой организации: принципы и практика: пер. с англ. М.: И. Д. Вильямс, 2007. 304 с.
2. Мокир Дж. Дары Афины. Исторические истоки экономики знаний / пер с англ. Н. Эдельмана. М.: Изд. Ин-та Гайдара, 2012. 408 с.
3. Базилевский А. А. Формирование инновационной инфраструктуры региональной системы образования // Педагогическое образование и наука. 2010. № 10. С. 39–43.
4. Чеха В. В., Терлугов А. Е., Селиверстова О. И. Цифровизация школы в России: правовые вопросы: моногр. М.: Федеральный центр образовательного законодательства, 2022. 144 с.
5. Постсоветская и мировая модернизация: итоги тридцати лет: сб. ст. / Д. Б. Кувалдин, Н. С. Зиядуллаев, К. Э. Яновский [и др.]. М.: ИНР РАН, 2021. 376 с.
6. Чеха В. В. Платные образовательные услуги в России: проблемные вопросы правового регулирования // Ежегодник Российского образовательного законодательства. 2019. Т. 14. С. 182–204.
7. Авилкина С. В., Леонтьева Л. С. Система высшего образования как ресурс развития предпринимательской среды // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18, № 3. С. 427–438.
8. Машегов П. Н. Ампилов И. С. Оценка потенциала малых инновационных предприятий при вузах: ресурсно-нарративный подход // Экономический вектор. 2021. № 1 (24). С. 125–130.
9. Чеха В. В. Качество образования и финансирование образовательных организаций // Наука и школа. 2014. № 6. С. 109–113.
10. Обеспечение мероприятий по мониторингу деятельности малых инновационных предприятий, созданных при вузах и научных организациях России / Т. И. Турко, В. Ф. Федорков, Н. Н. Одинцова [и др.] // Инноватика и экспертиза. 2021. Вып. 2 (32). С. 10–27.
11. Фролова Е. В., Рогач О. В., Рябова Т. М. Инновационное развитие школьного образования в условиях цифровизации: моногр. М.: Проспект, 2021. 60 с.
12. Чувильдеев В. Как сделать науку полезной. Неспящие в вузах // Эксперт. 2022. № 15. С. 44–47.
13. Hamel G. The Why, What and How of Management Innovation // Сайт «Открытая школа бизнеса», 2021. URL: <https://www.obs.ru/article/91/> (дата обращения: 09.01.2022).

REFERENCES

1. Druker P. F. *Menedzhment v nekommercheskoy organizatsii: printsipy i praktika*. Transl. from English. Moscow: I. D. Vilyams, 2007. 304 p.
2. Mokyr J. *Dary Afiny. Istoricheskie istoki ekonomiki znaniy*. Transl. from English by N. Edelman. Moscow: Izd. In-ta Gaydara, 2012. 408 p. (in Russian)
3. Bazilevskiy A. A. Formirovanie innovatsionnoy infrastruktury regionalnoy sistemy obrazovaniya. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*. 2010, No. 10, pp. 39–43.
4. Chekha V. V., Terpugov A. E., Seliverstova O. I. *Tsifrovizatsiya shkoly v Rossii: pravovye voprosy: monogr*. Moscow: Federalnyy tsentr obrazovatel'nogo zakonodatel'stva, 2022. 144 p.
5. Kuvaldin D. B., Ziyadullaev N. S., Yanovskiy K. E. et al. *Postsovetskaya i mirovaya modernizatsiya: itogi tridsati let*. Moscow: INR RAN, 2021. 376 p.
6. Chekha V. V. Platnye obrazovatelnye uslugi v Rossii: problemnye voprosy pravovogo regulirovaniya. *Ezhegodnik Rossiyskogo obrazovatel'nogo zakonodatel'stva*. 2019, Vol. 14, pp. 182–204.
7. Avilkina S. V., Leontieva L. S. Sistema vysshego obrazovaniya kak resurs razvitiya predprinimatelskoy sredy. *Rossiyskoe predprinimatel'stvo*. 2017, Vol. 18, No. 3, pp. 427–438.
8. Mashegov P. N., Ampilov I. S. Otsenka potentsiala mal'kh innovatsionnykh predpriyatiy pri vuzakh: resursno-narrativnyy podkhod. *Ekonomicheskiy vektor*. 2021, No. 1 (24), pp. 125–130.
9. Chekha V. V. Kachestvo obrazovaniya i finansirovanie obrazovatelnykh organizatsiy. *Nauka i shkola*. 2014, No. 6, pp. 109–113.
10. Turko T. I., Fedorkov V. F., Odintsova N. N. et al. Obespechenie meropriyatiy po monitoringu deyatel'nosti mal'kh innovatsionnykh predpriyatiy, sozdannykh pri vuzakh i nauchnykh organizatsiyakh Rossii. *Innovatika i ekspertiza*. 2021, Iss. 2 (32), pp. 10–27.
11. Frolova E. V., Rogach O. V., Ryabova T. M. *Innovatsionnoe razvitie shkol'nogo obrazovaniya v usloviyakh tsifrovizatsii: monogr*. Moscow: Prospekt, 2021. 60 p.
12. Chuvildeev V. Kak sdelat nauku poleznoy. Nespyashchie v vuzakh. *Ekspert*. 2022, No. 15, pp. 44–47.
13. Hamel G. The Why, What and How of Management Innovation. Available at: <https://www.obs.ru/article/91/> (accessed: 09.01.2022).

Чеха Вадим Витальевич, доктор юридических наук, и. о. заведующего кафедрой образовательного права, профессор Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина, Почетный профессор Абхазского государственного университета
e-mail: Tschecha77@list.ru

Chekha Vadim V., ScD in Law, Acting Head, Educational Law Department, Professor, Kutafin Moscow State Law University, Honorary Professor, Abkhaz State University
e-mail: Tschecha77@list.ru

Статья поступила в редакцию 10.01.2023
The article was received on 10.01.2023