

Научная статья

<https://doi.org/10.31862/1819-463X-2026-3-52-58>

УДК 070

5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

УЧЕНЫЙ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ В МЕДИЙНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: аксиологическая типология

А. А. Воронцова

Российская академия образования

Аннотация. Статья посвящена анализу медийных образов ученых Российской академии образования через призму аксиологического подхода. Автор выделяет четыре ключевые ценностные оппозиции, определяющие конструирование медийного образа современного ученого-педагога: фундаментальное/прикладное, служение науке/служение обществу, универсальное/национальное, коллективное/индивидуальное. На основе анализа профессиональной деятельности и медийной репрезентации ведущих представителей Российской академии образования, прежде всего президента Российской академии образования, доктора исторических наук, академика РАО О. Ю. Васильевой и вице-президента Российской академии образования, доктора психологических наук, академика РАО В. С. Басюка, демонстрируется продуктивный синтез традиционно противопоставляемых аксиологических полюсов. Автор приходит к выводу о формировании новой парадигмы научной деятельности, характеризующейся интеграцией академической строгости и социальной вовлеченности, национальной идентичности и глобальной открытости, индивидуального творчества и коллективной кооперации.

Ключевые слова: медийный образ ученого, Российская академия образования (РАО), аксиологическая типология, научная коммуникация, педагогическая наука, национальная научная идентичность, ценностные ориентиры, медиасфера

Для цитирования: Воронцова А. А. Ученый российской академии образования в медийном пространстве: аксиологическая типология // Наука и школа. 2026. № 3. С. 52–58. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2026-3-52-58>.

© Воронцова А. А., 2026



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

A SCHOLAR OF THE RUSSIAN ACADEMY OF EDUCATION IN THE MEDIA SPACE: an Axiological Typology

A. A. Vorontsova

Russian Academy of Education

Abstract. *The article analyzes the media images of scholars of the Russian Academy of Education through the lens of the axiological approach. The author identifies four key value oppositions that determine the construction of the media image of a modern scholar and educator: fundamental/applied, service to science/service to society, universal/national, collective/individual. Based on the analysis of professional activities and media representation of leading representatives of the Russian Academy of Education, primarily the President of the Russian Academy of Education, ScD in History, Academician of the Russian Academy of Education O. Yu. Vasilyeva and Vice-President of the Russian Academy of Education, ScD in Psychology, Academician of the Russian Academy of Education V. S. Basyuk, a productive synthesis of traditionally opposed axiological poles is demonstrated. The author concludes that a new paradigm of academic activity is being formed, characterized by the integration of academic rigor and social engagement, national identity and global openness, individual creativity and collective cooperation.*

Keywords: *media image of a scholar, Russian Academy of Education (RAE), axiological typology, academic communication, pedagogical science, national academic identity, value orientations, media sphere*

Cite as: Vorontsova A. A. A Scholar of the Russian Academy of Education in the Media Space: An Axiological Typology. *Nauka i shkola*. 2026, No. 3, pp. 52–58. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2026-3-52-58>.

Медийный образ ученого представляет собой один из ключевых факторов, определяющих общественное отношение к науке, ее престиж и привлекательность научной карьеры для молодого поколения. В условиях трансформации медиасферы и возрастания роли массовых коммуникаций в формировании картины мира современного человека вопрос о том, как конструируется и функционирует образ ученого в медийном пространстве, приобретает особую актуальность [1–5]. «Наука, благодаря медийному освещению своей деятельности, легитимирует в глазах общественности свой социальный статус и престиж», – отмечает исследователь П. И. Рысакова [6].

Для Российской академии образования как ведущего научного центра педагогических исследований понимание механизмов медийной репрезентации ее представителей становится необходимым условием эффективного управления научной коммуникацией и повышения общественной значимости педагогической науки. Способы представления ученых Российской академии образования в различных типах медиа – от академических изданий до социальных сетей – непосредственно влияют на восприятие обществом как самой Академии, так и педагогической науки в целом, на ее способность участвовать в формировании образовательной политики и влиять на развитие системы образования.

Между тем особенно сложным является то, что медийный образ ученого формируется на основе скрытой системы ценностей – представлений о том, каким должен быть «настоящий» исследователь, в чем состоит его миссия и по каким критериям оценивается профессиональный успех. Эта ценностная структура чаще всего не выражается явно и остается неосознанной как для самих ученых, так и для журналистов, создающих материалы о науке, что делает её анализ методологически трудным, но необходимым.

Как справедливо указывает ученый Н. Р. Куликова: «С помощью научной коммуникации осуществляется взаимодействие ученых не только внутри научного сообщества, но и с социумом, происходит информирование общественности о достижениях науки. Кроме того, научная коммуникация является обобщающим понятием, включающим в себя популяризацию науки, научную и научно-популярную журналистику. Взаимодействие ученых внутри научного сообщества называется внутренними научными коммуникациями, а взаимодействие научного сообщества и социума принято определять как внешние научные коммуникации» [7].

Представим типологию медиаобразов ученого Российской академии образования на основе доминирующих ценностных ориентиров, организованных вокруг ключевых аксиологических оппозиций.

1. Фундаментальное и прикладное: интеграция теории и практики.

Первая аксиологическая оппозиция в типологии медиаобразов ученого представлена противопоставлением фундаментального и прикладного направлений научной деятельности, что отражает классическую дискуссию о целях науки: производство нового знания или его практическое применение.

Попытка интеграции обоих подходов была реализована 5 марта 2026 г. через открытие Центра развития фундаментальных и прикладных исследований Российской академии образования в Санкт-Петербурге. Президент Российской академии образования, доктор исторических наук, академик РАО О. Ю. Васильева в своем выступлении отметила: «В этом году мы отмечаем 90-летие со дня рождения Л. А. Вербицкой – выдающегося ученого, почетного президента РАО. Именно она инициировала создание в Академии научных центров, формирующих междисциплинарную среду, где наука напрямую взаимодействует со школой и вузом. В продолжение ее дела мы открываем Центр развития фундаментальных и прикладных исследований в Санкт-Петербурге. Новое подразделение призвано выполнять следующие функции: обеспечивать взаимодействие между академической наукой и реальными запросами системы образования Санкт-Петербурга и Северо-Запада; создать базу данных исследований в сфере наук об образовании; стать площадкой для диалога ученых и практиков. Наша цель – сформировать среду, где научные разработки отвечают актуальным вызовам времени, укрепляя связь поколений и создавая основу для новых научных школ»¹.

Таким образом, существующая практика Российской академии образования стремится к интеграции единой исследовательской среды.

2. Интеграция академического и социального как задача современной науки.

Вторая аксиологическая оппозиция выражается в дилемме между преданностью истине (наука как ценность сама по себе) и социальной ответственностью (направлением знаний на практическое благо общества). Деятельность президента Российской академии образования, доктора исторических наук, академика РАО О. Ю. Васильевой иллюстрирует удачную интеграцию этих двух

¹ Открытие Центра развития фундаментальных и прикладных исследований РАО в Санкт-Петербурге. 05.03.2026. URL: <https://rusacademedu.ru/news/05032026-1-2/> (дата обращения: 05.03.2026).

начал. В ее профессиональном пути сочетаются и фундаментальные исследования, и целенаправленная работа по популяризации науки и образования в общественной сфере.

В 2024 г. под руководством О. Ю. Васильевой был инициирован Всероссийский конкурс «Разумное, доброе, вечное» для будущих педагогов, который в 2025 г. получил статус международного. Значимым коммуникационным проектом стали «Академические вечера» – медиаформат прямого диалога с ведущими учеными по актуальным научным проблемам. За три года проект аккумулировал более 1,5 млн просмотров на официальной странице РАО в социальной сети «ВКонтакте».

При активном участии О. Ю. Васильевой Российская академия образования трансформировалась в коммуникативную площадку, консолидирующую научно-педагогическое сообщество страны. Библиотека им. К. Д. Ушинского была преобразована в открытое культурно-просветительское пространство с регулярными лекциями, выставками, мастер-классами и концертами, музейной экспозицией.

В интервью «Российской газете» от 9 марта 2026 г. О. Ю. Васильева высказала критическую позицию относительно существующей системы рейтингования образовательных учреждений и педагогов, базирующейся исключительно на показателях академической успеваемости обучающихся. По ее мнению, подобная практика оценивания не только не способствует повышению качества образования, но зачастую оказывает деструктивное воздействие на образовательный процесс².

Профессиональная деятельность вице-президента Российской академии образования, доктора психологических наук, академика РАО В. С. Басюка также иллюстрирует интеграцию академической и прикладной составляющих научной работы. Им разработана концепция психолого-педагогического сопровождения делинквентных подростков, получившая практическое применение в образовательной системе. В. С. Басюк активно продвигает научную концепцию формирования традиционных духовно-нравственных ценностей у детей и молодежи. Под его руководством реализуются межрегиональные проекты, объединяющие педагогов из 75 субъектов Российской Федерации, в том числе проект «УчимЗнаем» с участием более 600 специалистов. Научно-просветительская деятельность В. С. Басюка включает ведение канала «Личность: смыслы и ценности» про особенности развития личности, индивидуальности, основанной на социальном взаимодействии, ценностного развития внутренней позиции личности, самосознания, в контексте научной школы «Феноменология развития и бытия личности» известного советского и российского ученого, доктора психологических наук, профессора, академика РАО В. С. Мухиной, в мессенджере Telegram, аудитория которого составляет около 4679 подписчиков (Басюк В. С. URL: <https://t.me/victorbasyuk> (дата обращения: 18.03.2026))³.

Анализ профессиональной деятельности ведущих представителей Российской академии образования свидетельствует о возможности продуктивного сочетания преданности научной истине и социальной ответственности через механизмы популяризации научного знания, трансфера исследовательских результатов в образовательную практику и активного участия в решении актуальных социальных задач в сфере образования.

² Васильева О. Ю. Знаки неравенства // Российская газета. 2026. 9 марта. URL: <https://rg.ru/2026/03/09/zlaki-neravenstva.html> (дата обращения: 09.03.2026).

³ Роскомнадзор ограничил работу Telegram в Российской Федерации.

3. Универсальное и национальное: диалектика глобального научного знания и национальной идентичности.

Позиция президента Российской академии образования О. Ю. Васильевой указывает на синтез науки универсальной и отечественной науки как национальной культурной традиции. Идет последовательное развитие российского образования, которое опирается на классические фундаментальные педагогические подходы. А сохранение национальной научной идентичности совместимо с активным участием в глобальных научных процессах. Деятельность О. Ю. Васильевой показывает, что глубокое понимание национальной специфики образовательных систем, педагогические традиции служат основой развития универсального научного знания.

Иными словами, медийный образ О. Ю. Васильевой воплощает диалектическое единство универсального и национального начал в науке, где национальная идентичность выступает не как ограничение, а как ресурс для содержательного участия в формировании глобального научного дискурса.

4. Коллективное и индивидуальное: наука как совместная деятельность и значимость личного вклада ученого.

Четвертая аксиологическая оппозиция представлена противопоставлением науки как коллективного, институционально организованного процесса производства знаний и модели индивидуального научного творчества, центрированной на фигуре ученого.

Профессиональная стратегия президента Российской академии образования, доктора исторических наук, академика РАО О. Ю. Васильевой демонстрирует продуктивную интеграцию обеих составляющих данной полярности. В ее научно-организационной деятельности последовательно артикулируется значимость разнообразных форм научной работы и междисциплинарных исследований как необходимого условия развития российской педагогической науки. Под руководством О. Ю. Васильевой Российская академия образования реализует проекты, объединяющие представителей различных научных направлений и исследовательских школ, формируя институциональные условия для научной кооперации.

В своих выступлениях О. Ю. Васильева опирается на признание ценности индивидуального научного вклада выдающихся исследователей (Н. К. Крупская, А. В. Запорожец, В. С. Мухина, З. А. Малькова, Б. Л. Вульфсон, Н. Л. Селиванова), чьи концепции существенно влияют на формирование образовательной политики и подготовку педагогических кадров, способствуя сохранению исторической памяти научного сообщества и преемственности научных традиций [8].

Медийный образ О. Ю. Васильевой демонстрирует, что коллективный характер современной науки не умаляет значимости индивидуального творчества, а личные научные достижения рассматриваются в контексте развития общего научного знания и институциональной среды, создающей условия для научной деятельности.

Проведенный аксиологический анализ медийных образов ученых Российской академии образования позволяет сделать следующие выводы:

Во-первых, современный медийный образ ученого Российской академии образования характеризуется преодолением традиционных дихотомий через их диалектический синтез. Четыре выявленные аксиологические оппозиции – фундаментальное/прикладное, служение науке/служение обществу, универсаль-

ное /национальное, коллективное /индивидуальное – не функционируют как взаимоисключающие полюсы, а интегрируются в комплексную модель научной деятельности.

Во-вторых, анализ профессиональной траектории ведущих представителей Российской академии образования, прежде всего О. Ю. Васильевой и В. С. Басюка, демонстрирует формирование нового типа ученого-организатора, сочетающего фундаментальные исследования с активной научно-коммуникационной и социальной деятельностью. Этот тип характеризуется способностью транслировать научное знание в публичное пространство, обеспечивать его практическое применение и влиять на образовательную политику.

В-третьих, институциональная практика Российской академии образования, включающая создание междисциплинарных центров, реализацию масштабных коммуникационных проектов и трансформацию академических пространств в публичные площадки, свидетельствует о системном переосмыслении роли академической науки в современном обществе.

В-четвертых, отражение образа ученого Российской академии образования в медиапространстве указывает на стратегию сохранения национальной научной идентичности, а отечественной наука – это не барьер, а основа для уникального вклада российской науки в развитие мировой педагогики.

Проведенный анализ образов ученых Российской академии образования позволяет сделать вывод, что научное осмысление медийного освещения науки, реальных практик организации научной работы, дает новый вектор развития образования в стране.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Купцова И. А., Владимирова Т. Н.* Медиаобразование как средство формирования ценностных ориентиров и интеллектуально-творческого потенциала личности // Наука и школа. 2024. № 3. С. 55–64. DOI: <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2024-3-55-64>.
2. *Солдаткина Я. В.* Типология современных отечественных медиаобразовательных порталов // Наука и школа. 2025. № 2. С. 61–68. DOI: <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2025-2-61-68>.
3. *Половецкий С. Д.* Роль и значение сайта вузовского СМИ в освещении истории учебного заведения (на примере МПГУ) // Медиа-2022: теория и практика: к 150-летию МПГУ: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Т. Н. Владимировой, В. А. Славиной, Н. В. Кодола. М.: МПГУ, 2022. С. 33–37.
4. *Кодола Н. В.* Медиаобраз педагога и наставника в вузовской прессе // Медиа-2023: теория и практика: 2023 – год педагога и наставника: материалы III Междунар. науч.-практ. конф., г. Москва, 2 марта 2023 г. / под общ. ред. Т. Н. Владимировой, Н. В. Кодола, Е. С. Зубаркиной. М.: МПГУ, 2023. С. 60–64. DOI: <https://doi.org/10.31862/9785426312777>.
5. *Волкова Я. А., Панченко Н. Н.* Перцепция образа учителя в современном медиадискурсе (на материале государственных и социальных медиа) // Russian Linguistic Bulletin. 2023. № 11. DOI: <https://doi.org/10.18454/RULB.2023.47.24>.
6. *Рысакова П. И.* Стратегии научной популяризации в цифровой медиасреде // Медиалингвистика. 2022. № 4. С. 309–329.
7. *Куликова Н. Р.* Роль научных коммуникаций в поднятии престижа профессии учёного в России // Молодой ученый. 2018. № 21 (207). С. 445–449.
8. *Интервью с президентом РАО О. Ю. Васильевой главного редактора журнала С. В. Ивановой* // Отечественная и зарубежная педагогика. 2021. Т. 1, № 6 (80). С. 6–33.

REFERENCES

1. Kuptsova I. A., Vladimirova T. N. Mediaobrazovanie kak sredstvo formirovaniya tsennostnykh orientirov i intellektualno-tvorcheskogo potentsiala lichnosti. *Nauka i shkola*. 2024, No. 3, pp. 55–64. DOI: <https://doi.org/10.31862/1819-463H-2024-3-55-64>.
2. Soldatkina Ya. V. Tipologiya sovremennykh otechestvennykh mediaobrazovatelnykh portalov. *Nauka i shkola*. 2025, No. 2, pp. 61–68. DOI: <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2025-2-61-68>.
3. Polovetskiy S. D. Rol i znachenie sayta vuzovskogo SMI v osveshchenii istorii uchebnogo zavedeniya (na primere MPGU). In: Media-2022: teoriya i praktika: k 150-letiyu MPGU. *Proceedings of the II International scientific-practical conference*. Ed. by T. N. Vladimirova, V. A. Slavina, N. V. Kodola. Moscow: MPGU, 2022. Pp. 33–37.
4. Kodola N. V. Mediaobraz pedagoga i nastavnika v vuzovskoy presse. In: Media-2023: teoriya i praktika: 2023 – god pedagoga i nastavnika. *Proceedings of the III International scientific-practical conference, Moscow, 2 Mar. 2023*. Ed. by T. N. Vladimirova, N. V. Kodola, E. S. Zubarkina. Moscow: MPGU, 2023. Pp. 60–64. DOI: <https://doi.org/10.31862/9785426312777>.
5. Volkova Ya. A., Panchenko N. N. Pertsepsiya obraza uchitelya v sovremennom media-diskurse (na materiale gosudarstvennykh i socialnykh media). *Russian Linguistic Bulletin*. 2023, No. 11. DOI: <https://doi.org/10.18454/RULB.2023.47.24>.
6. Rysakova P. I. Strategii nauchnoy populyarizatsii v tsifrovoy mediasrede. *Medialingvistika*. 2022, No. 4, pp. 309–329.
7. Kulikova N. R. Rol nauchnykh kommunikatsiy v podnyatii prestizha professii uchenogo v Rossii. *Molodoy uchenyy*. 2018, No. 21 (207), pp. 445–449.
8. Intervyu s prezidentom RAO O. Yu. Vasilyevoy glavnogo redaktora zhurnala S. V. Ivanovoy. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*. 2021, Vol. 1, No. 6 (80), pp. 6–33.

Воронцова Анастасия Архиповна, заместитель руководителя Центра экспертизы в образовании, Российская академия образования

Vorontsova Anastasia A., Deputy Head, Center for Expertise in Education, Russian Academy of Education

e-mail: vorontsova.aa@raop.ru

Статья поступила в редакцию 20.03.2026; принята к публикации 15.04.2026
The article was submitted 20.03.2026; accepted for publication 15.04.2026