

УДК 004.738.5
ББК 76.00

DOI: 10.31862/1819-463X-2021-3-51-61

ПРАКТИКА ИНФОДЕМИИ: ТЕОРИИ «КОРОНАВИРУСНОГО» ЗАГОВОРА, ИХ ЦИРКУЛЯЦИЯ И РАЗОБЛАЧЕНИЕ В СМИ

А. В. Землянский

Аннотация. Статья посвящена выявлению роли мировых СМИ в возникновении и распространении теорий заговора, связанных с эпидемией коронавируса. В работе дан анализ кейсов, который показывает, как такие теории зарождаются, затем попадают в «незначительные» СМИ или соцсети и, наконец, становятся объектами внимания «больших» медиа и, соответственно, частью мирового медиaprостранства. Автор выбрал для анализа самые шумевшие теории заговора и проследил их генезис, распространение и развенчание с помощью тщательного журналистского фактчекинга. Одна из задач данного исследования – выявить уровень ответственности СМИ за публикации материалов, которые могут повлиять на потребителя контента и вызвать потенциально негативные и даже опасные последствия. На основе проведенного анализа автор делает выводы о влиянии инфодемии на распространение теорий заговора и об их влиянии на принятие политических и экономических решений правительствами разных стран, а также об использовании фейковых новостей вокруг пандемии коронавируса с целью манипулирования общественным сознанием.

Ключевые слова: инфодемия, теория заговора, пандемия коронавируса и СМИ, журналистское расследование, фейковые новости, фактчекинг.

“INFODEMIC” CASE STUDY: CONSPIRACY THEORIES AROUND
COVID-19 – SPREADING AND DEBUNKING IN THE MEDIA

A. V. Zemlyanskiy

Abstract. The article identifies the role of the global media in creating and spreading conspiracy theories related to COVID-19. The article provides a case study that indicates the way how such theories emerge, then get into „minor” media or social networks, and finally

© Землянский А. В., 2021



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

become the focus of „big” media and, consequently, part of the global media space. The author analyzes the most notorious conspiracy theories and traces their genesis, spreading and debunking thanks to solid journalistic fact-checking. One of the objectives of this study is to identify the level of responsibility of the media for publishing material that can have an influence on the content consumer and potentially lead to negative and even dangerous consequences. Based on the analysis the author draws conclusions about the influence of infodemic on the spread of conspiracy theories and their impact on government political and economic decision-making around the world, as well as about the use of fake news around the COVID-19 pandemic in order to manipulate public consciousness.

Keywords: *infodemic, conspiracy theory, COVID-19 pandemic and media, investigative journalism, fake news, fact-checking.*

Появление и распространение различных теорий заговора – следствие так называемой «инфодемии», которая угрожает современному обществу наравне с самим COVID-19. Инфодемия представляет собой эпидемию дезинформации, которая вводит людей в заблуждение относительно происхождения, распространения, воздействия и порой самого существования заболеваний. Таким образом, теории заговора – побочный продукт инфодемии. Они представляют собой естественную реакцию общества в ситуации неопределенности и эмоциональных потрясений в период кризиса, а пандемия COVID-19 оказалась именно таким кризисом. Конспирология позволяет установить простые и объяснимые причинно-следственные связи, что способствует снижению стресса и напряжения в социуме, когда логичных и конструктивных ответов нет.

По мнению исследователей из французского Университета Кот д'Азюр, теории заговора – это не что иное, как «попытка объяснить события, которые угрожают нашей безопасности и не соответствуют нашим ожиданиям» [1]. Таким образом, конспирология – продукт защитного механизма человеческой психики, призванный определить конкретного врага тогда, когда он неизвестен. Этот механизм включается в моменты

физического бессилия, гнева и стресса, достигшего своего предела. Неудивительно, что пандемия коронавируса стала благодатной почвой для возникновения новых теорий заговора. Запертые дома на удаленной работе (или без нее), люди оказались один на один с Интернетом, который облегчает возникновение и распространение конспирологических теорий.

Немаловажную роль в этом процессе играют и СМИ. Имея авторитет и собственную аудиторию, они выступают посредниками между главными акторами медиaprостранства: источниками информации (ньюсмейкерами) и потребителями информации. А в случае с пандемией коронавируса иногда СМИ становятся не только медиаторами, но и главными участниками процесса создания теорий заговора.

Обзор основных фейковых теорий о происхождении коронавируса

Согласно исследованию, проведенному BBC, Pew research center's american trends panel, 30% американцев верят как минимум в одну из теорий заговора о происхождении коронавируса [2]. В своей статье «Анатомия ковид-диссидентства. Почему на фоне пандемии так легко поверить в заговор» BBC рассмотрела случаи недоверия людей к новостям о коронавирусе, а также попыталась

разобрать причины, по которым они склонны к распространению неподтвержденных теорий [3]. Так, одной из самых популярных теорий заговора, согласно исследованию, является теория об искусственном создании коронавируса в китайской лаборатории. В России аналогичный опрос с открытыми ответами провел ВЦИОМ [4]. 17% россиян высказали мнение, что причиной возникновения пандемии является халатность или безответственность, а 11% уверены в искусственном происхождении вируса.

Исследование «Медиадиалогии» выяснило, что все теории заговора о COVID-19 объединяют две идеи: коронавирус сотворен человеком и его цель – нанести человечеству целенаправленный вред [5]. Сегодня новые теории заговора продолжают появляться и фигурировать не только в соцсетях, но и в крупных СМИ. На данный момент существует несколько таких, мы рассмотрим две самых обсуждаемых.

Билл Гейтс, «Биг Фарма» и чипирование под видом вакцинации

В соответствии с этой конспирологической версией, ситуация с глобальной эпидемией COVID-19 была создана искусственно с целью тотальной вакцинации человечества. Якобы вместо вакцины люди получают вживленные наночипы, которые позволяют осуществлять за ними тотальный контроль. При этом главная роль в этой теории отведена 65-летнему основателю Microsoft Биллу Гейтсу.

Возникла эта теория в результате ежегодного мероприятия Event 201, организаторами которого выступили Всемирный экономический форум, Университет Джона Хопкинса и фонд Билла и Мелинды Гейтс. В ходе мероприятия в 2019 г. было представлено четыре видеоролика, один из которых назывался Event 201 Pandemic Exercise: Highlights Reel и был посвящен опасности коронавируса [6]. На протяжении всего видео

эксперты рассказывают, как коронавирус может повлиять на человечество, какие симптомы и способы передачи будут наблюдаться. Все бы ничего, но данное видео было опубликовано в конце ноября, а само мероприятие, на котором была показана модель новой всемирной пандемии, проводилось в конце октября – за несколько месяцев до того, как в Ухане был обнаружен COVID-19.

Первыми, кто упомянул существование видео в своих материалах, стали представители так называемой желтой прессы. Например, издание Humans are free, пропагандирующее леволиберальные взгляды и продвигающее конспирологию. Его материал от 26 января был одним из первых, посвященных видео Event 201 и связи Билла Гейтса с коронавирусом [7]. Лишь спустя несколько недель (февраль–март 2020) подобные материалы стали вирусными в Интернете. Так, в Twitter и Instagram стали возникать посты с обвинениями Билла Гейтса в том, что он предвидел пандемию заранее, а значит, причастен к ней [8]. Отслеживая и реагируя на интернет-тренды, авторитетные СМИ в этот раз не могли оставить слухи о Event 201 без внимания. Их журналистские расследования и фактчекинг поставили своей главной целью объяснить природу мероприятия Event 201, прогнозы которого сбылись со стопроцентной точностью.

Издание USA Today выпустило расследование под названием Fact check: A Bill Gates-backed pandemic simulation in October did not predict COVID-19 от 26 марта, где отследило происхождение теории о причастности Билла Гейтса к пандемии с момента публикации видео Event 201 [9]. USA Today воздерживалось от каких-либо оценочных суждений и мнений, а лишь предоставило сухие факты о том, как разворачивалась ситуация.

Позже в своем интервью BBC Билл Гейтс заявил, что затянутая реакция ВОЗ и правительств мировых держав на коронавирус обусловлена тем, что мир

был не готов к пандемии и подобному развитию событий [10]. Это заявление Гейтса спровоцировало второй пик обсуждений Event 201. Под самим постом с интервью в Twitter сразу же разгорелась бурная дискуссия, где один из пользователей задал вопрос, как мир мог не оказаться готов к пандемии, если за несколько месяцев до коронавируса было проведено мероприятие на эту тему [11]. В ответ на это National Herald опубликовала статью Why is Gates denying Event 201? – разбор возможных причин, по которым Билл Гейтс не комментирует вопросы о мероприятии Event 201 [12].

Издание Full Fact в своей статье Event 201 didn't predict the Covid-19 pandemic оспорило заявления о том, что Event 201 предсказал пандемию, и назвала это «чистой случайностью» [13]. С этой точкой зрения согласился и крупнейший американский сайт по проверке различных теорий FactCheck, который добился объяснений от самих участников Event 201, заявивших, что коронавирус был взят за основу моделирования лишь по той простой причине, что является одним из самых распространенных и изменчивых вирусов в мире [14].

Однако, несмотря на то что материал FactCheck был опубликован еще 29 января, эта теория продолжает освещаться в различных СМИ по сей день. Самый свежий материал – статья Reuters от 19 января 2021 г. Multiple misleading suggestions made in documentary on the COVID-19 pandemic [15]. Таким образом, данная теория продолжает обсуждаться даже в крупных СМИ, и подобные материалы практически не отличаются друг от друга по содержанию. На основе этого можно предположить, что использование теории заговора различными СМИ обусловлено кликбейтом и спросом на подобного рода материалы у аудитории.

Стоит сказать, что возникновению данной теории заговора с участием Билла Гейтса помимо видео Event 201 также способствовал ряд его собственных

выступлений. Например, выступление в 2015 г. на конференции TED Talks, где Гейтс буквально произнес следующие слова: «Если история нас чему-то и научила, так это тому, что будет еще одна смертельная глобальная пандемия» [16].

Еще одно событие, которое легло в основу теории заговора, – это отчет Гейтса, опубликованный на сайте его фонда в 2018 г. [17]. В нем Гейтс от собственного имени поделился прогнозами насчет будущей эпидемиологической обстановки. Так, Гейтс предсказал, что следующая болезнь придет из Китая, и даже продемонстрировал в формате видео симуляцию ее распространения. Однако заговорили об этом документе всерьез только в январе 2020 г., когда издание Daily Sabah опубликовало одну из первых статей, в которой упоминался прогноз Гейтса [18]. Следом за этим СМИ подключились и другие: Palo Alto, Make It и т. д. Это демонстрирует, с какой скоростью один материал может распространяться в медиaprостранстве, если он был запущен крупным и авторитетным СМИ.

В том же году онлайн-издание Mysterious Times опубликовало «тайный план» Билла Гейтса, целью которого является сокращение населения планеты до так называемого «золотого миллиарда» [19]. Этот план якобы содержал разнообразные способы убивать детей и калечить репродуктивную систему женщин посредством вакцинации (впоследствии этот «план» был оценен как фейк).

Позже идеи о связи Гейтса с пандемией повторяли такие известные люди, как американские телеведущие Алекс Джонс или Лора Ингрэм, обвинившая в своем твиттере Билла Гейтса в сговоре с китайскими властями. В России подобные заявления делали авторы телепрограммы на Первом канале «Человек и закон». Аналитический центр Signal Labs в своем исследовании выявил, что к апрелю 2020 г. в Facebook набралось больше 16 000 постов о подозрении в отношении Гейтса в связи с пандемией [20].

Гейтс начал открыто комментировать и критиковать слухи о его причастности к коронавирусу лишь в январе 2021 г. Самыми популярными заголовками были: Bill Gates was very surprised that conspiracy theory и Crazy and evil (последнее выражение является цитатой из интервью Гейтса, данного Reuters [21]). Так, Reuters стало первым СМИ, пригласившим Гейтса на интервью с конкретной целью – выяснить его отношение к данной теории заговора и тем самым добиться конкретного объяснения. Впоследствии об этом интервью написало множество других крупных изданий: Make It, Changing America, The Globe and Mail, MarketWatch и т. д. В России о позиции Гейтса написали «Московский комсомолец», iReactor, «Российская газета» и другие.

Сравнивая количество репостов и публикаций фактчекинга с публикациями разборов теории заговора, можно сделать вывод, что последние однозначно используются СМИ в качестве инструмента для привлечения внимания аудитории, а не для того, чтобы помочь читателям разобраться в проблеме.

Китайское биологическое оружие из уханьской лаборатории

Теория заговора об искусственном создании эпидемий правительствами разных стран с целью политического господства существует давно. Эта же теория получила колоссальную поддержку и в пандемию COVID-19. Согласно ей, коронавирус является биологическим оружием Китая, искусственно созданным в лаборатории города Уханя. Возникновению этой теории способствовала статья Nature от февраля 2017 г., в которой было заявлено, что «лаборатории в Ухане в скором времени разрешат работать с самыми опасными патогенами в мире» [22]. Однако эта новость получила широкое освещение в других СМИ лишь в январе 2020 г., когда на нее стали ссылаться другие издания.

Тогда же, в январе 2020 г., BBC опубликовала сообщение [23] со ссылкой на статью от 26 января из The Washington Times [24], в котором также утверждалось, что вирус COVID-19 является частью китайской программы по разработке биологического оружия. С этим согласилась и Daily Mail [25]. Так запустилась циркуляция этой теории по медиaprостранству, однако поддержали ее далеко не все издания. The Washington Post провела фактчекинг теории, объявив, что это не более чем вымысел и что институт Уханя абсолютно не подходит для исследований в области биологического оружия [26]. Подобного мнения придерживались и в PolitiFact: они назвали теорию про биологическое оружие «ужасной ложью» и призвали Facebook блокировать посты на эту тему, называя их фейками [27]. По мнению PolitiFact, именно циркуляция подобных постов в социальных сетях послужила росту популярности этой теории и ее проникновению в крупные СМИ. В феврале с этой позицией согласились и в The Financial Times: в своей статье они цитировали одного из ведущих исследователей коронавируса Тревоора Бедфорда, согласно которому «есть доказательства того, что мутации вируса полностью соответствуют естественной эволюции» [28].

Несмотря на это, статьи, посвященные теориям заговора, продолжили обсуждаться в СМИ, отличаясь высокой востребованностью. Так, в феврале 2020 г. радиоведущий Раш Лимбо заявил, что вирус является неудачным экспериментом Коммунистической партии Китая и что создан он был для свержения Дональда Трампа [29]. Сам Трамп также согласился с этим утверждением в апреле 2020 г., заявив, что коронавирус был разработан Китаем как политическое оружие, чтобы помешать ему переизбраться на президентских выборах. Президент США также не раз называл вирус «уханьским» или «китайским» [30].

29 января блог Zero Hedge также предположил, что COVID-19 создали ученые из Уханьского института [31]. Для поиска доказательств Zero Hedge использовал доксинг (незаконный поиск конфиденциальной информации), опубликовав контактные данные ученого, якобы ответственного за разработку коронавируса. Позже Twitter навсегда заблокировал блог за нарушение правил платформы.

В январе 2020 г. американский новостной сайт BuzzFeed News опубликовал теорию о связи между логотипом Уханьского института WIV и Umbrella Corporation – выдуманной транснациональной корпорацией, которая создала зомби-вирус в серии компьютерных игр Resident Evil [32]. Эта теория пришла в СМИ из Twitter, посты в котором носили исключительно юмористический характер, но, очевидно, были восприняты изданиями как хороший инфоповод [33]. Впоследствии сайт Snopes, специализирующийся на критическом изучении городских легенд и слухов, опроверг эту теорию, доказав, что логотип принадлежит не Уханьскому институту, а шанхайской компании Shanghai Ruilan Bao [34].

16 апреля американский телеканал Fox News, ссылаясь на анонимный источник, заявил, что «нулевой пациент» с коронавирусом работал в уханьской лаборатории [35]. Эту же новость мгновенно подхватил и продублировал ряд других СМИ, включая Insider и российский телеканал НТВ.

Государственный секретарь США Майк Помпео также заявил в своем интервью телеканалу ABC News, что коронавирус был искусственно создан в уханьской лаборатории [36]. Сенатор от партии республиканцев Том Коттон также поддержал эту теорию в своем твиттере, в результате чего ее лайкнули 3000 человек, а 1800 сделали репост. Так, чтобы оказаться на первых полосах СМИ, китайская теория заговора проделала следующий путь: от упоминания во

второстепенных локальных изданиях и единичных упоминаний в серьезных СМИ к огласке со стороны политиков, а затем – к обсуждению в социальных сетях и, как результат, к публикации в крупнейших изданиях.

Выводы

Теории заговора – продукт инфодемии, которая в период пандемии коронавируса стала глобальной проблемой для всего мира. Исходя из анализа разобранных выше теорий заговора, можно сделать вывод, что СМИ не ответственны за их возникновение, но ответственны за распространение. Так, теории заговора рождаются преимущественно в социальных сетях – ключевую роль здесь играют Twitter, Facebook, Instagram и YouTube. Причиной возникновения теорий заговора служит общественная тревога и попытки людей оправдать происходящие события, оставшиеся без официального объяснения. СМИ же выполняют исключительно транслирующую роль, выступая здесь связующим звеном между отдельными пользователями Интернета, создающими теории заговора, и остальной аудиторией. Как правило, статьи СМИ не несут оценочного характера. Большинство материалов соответствует новостной концепции или имеет формат журналистского расследования.

Первыми на возникновение теорий заговора в соцсетях, как правило, реагируют второстепенные, локальные или сомнительные издания, которые в народе называют желтой прессой. Это различные конспирологические платформы, которые крупные СМИ, однако, не цитируют. Публикация теорий малыми изданиями часто стимулирует «вторую волну» реакции в обществе и социальных сетях – следом за этим и подключаются международные издания. Таким образом, они не прислушиваются к желтой прессе, но непрерывно отслеживают интернет-тренды и своевременно

реагируют на них, если они вызывают значительный общественный диссонанс. Также стоит отметить, что некоторые крупные СМИ апеллируют к теориям заговора с целью повышения кликабельности своих материалов и привлечения внимания аудитории.

СМИ также выполняют важную роль в развенчании мифов и борьбе с дезинформацией. Лишь благодаря их фактчекингу обществу становится известна

недостоверность определенных утверждений. СМИ транслируют, а не популяризируют теории заговора. Подвергая детальному фактчекингу, средства массовой информации препятствуют их дальнейшему распространению в контексте «потенциальной истины». В результате использование теорий заговора в информационной повестке становится выигрышным для всех участников коммуникационного процесса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Bertin P., Nera K., Delouvé S. Conspiracy Beliefs, Rejection of Vaccination, and Support for hydroxychloroquine: A Conceptual Replication-Extension in the COVID-19 Pandemic Context // *Frontiersin.org*. 2020. URL: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2020.565128/full> (дата обращения: 09.02.2021).
2. Pew Research Center's American Trends Panel Wave 63.5 Coronavirus Survey // *Pewresearch.org*. 2020. URL: https://www.journalism.org/wp-content/uploads/sites/8/2020/03/PJ_2020.03.18_Coronavirus-News1_TOPLINE.pdf (дата обращения: 09.02.2021).
3. Просви́рова О. Анатомия «ковид-диссидентства». Почему на фоне пандемии так легко поверить в заговор // *BBC.com*. 2020. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-55438177> (дата обращения: 09.02.2021).
4. Глава ВЦИОМ объяснил популярность версии искусственного происхождения коронавируса // *TASS.ru*. 2020. URL: <https://tass.ru/obschestvo/8503159> (дата обращения: 09.02.2021).
5. Рувинский В. Коронавирусная теория заговора // *Vedomosti.ru*. 2020. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2020/03/20/825733-koronavirusnaya-teoriya> (дата обращения: 09.02.2021).
6. Event 201 Pandemic Exercise: Highlights Reel // YouTube-канал Center For Health Security на *Youtube.com*. 2019. URL: https://www.youtube.com/watch?v=AoLw-Q8X174&feature=emb_title (дата обращения: 09.02.2021).
7. Bill Gates & World Economic Forum Ran Coronavirus Outbreak Simulation Just 6 Weeks Before The Real Outbreak // *Humansarefree.com*. 2020. URL: <https://humansarefree.com/2020/01/bill-gates-world-economic-forum-ran-coronavirus-outbreak-simulation-just-6-weeks-before-the-real-outbreak.html> (дата обращения: 10.02.2021).
8. Instagram-аккаунт Freedom_faction. Пост в Instagram: 17 марта 2020 // *Instagram.com*. 2020. URL: https://www.instagram.com/p/B90XrtFBHXm/?utm_source=ig_embed (дата обращения: 10.02.2021).
9. Brown M. Fact check: A Bill Gates-backed pandemic simulation in October did not predict COVID-19 // *Eu.usatoday.com*. 2020. URL: <https://eu.usatoday.com/story/news/factcheck/2020/03/26/fact-check-bill-gates-backed-pandemic-exercise-didnt-predict-covid-19/5081854002/> (дата обращения: 10.02.2021).
10. Bill Gates: Few countries will get 'A-grade' for coronavirus response // *BBC.com*. 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/av/world-52233966> (дата обращения: 10.02.2021).
11. Twitter-аккаунт The Hill. Пост в Twitter: 13 апреля 2020 // *Twitter.com*. 2020. URL: <https://twitter.com/thehill/status/1249694587544842240> (дата обращения: 10.02.2021).
12. Häring N. Why is Gates denying Event 201? // *Nationalheraldindia.com*. 2020. URL: <https://www.nationalheraldindia.com/international/why-is-gates-denying-event-201> (дата обращения: 10.02.2021).

13. Event 201 didn't predict the Covid-19 pandemic // Fullfact.org. 2020. URL: <https://fullfact.org/health/event-201-coronavirus-pandemic/> (дата обращения: 10.02.2021).
14. *Fichera A.* New Coronavirus Wasn't 'Predicted' In Simulation // Factcheck.org. 2020. URL: <https://www.factcheck.org/2020/01/new-coronavirus-wasnt-predicted-in-simulation/> (дата обращения: 10.02.2021).
15. Fact check: Multiple misleading suggestions made in documentary on the COVID-19 pandemic // Reuters.com. 2021. URL: <https://www.reuters.com/article/uk-factcheck-reset-idUSKBN29O228> (дата обращения: 10.02.2021).
16. *Gates B.* The next outbreak? We're not ready // Ted.com. 2015. URL: https://www.ted.com/talks/bill_gates_the_next_outbreak_we_re_not_ready?language=dz (дата обращения: 10.02.2021).
17. *Gates B.* Stattuck Lecture in Boston, Massachusetts // Gatesfoundation.org. 2018. URL: <https://www.gatesfoundation.org/Media-Center/Speeches/2018/04/Shattuck-Lecture-Innovation-for-Pandemics> (дата обращения: 10.02.2021).
18. Bill Gates warned in 2018 that new disease could kill 30M people in 6 months // Dailysabah.com. 2020. URL: <https://www.dailysabah.com/health/2020/01/25/bill-gates-warned-in-2018-that-new-disease-could-kill-30m-people-in-6-months> (дата обращения: 10.02.2021).
19. Bill Gates Outlines 2018 Plan To Depopulate The Planet // Mysterious-times.com. 2018. URL: <https://www.mysterious-times.com/2018/04/30/bill-gates-outlines-2018-plan-to-depopulate-the-planet/> (дата обращения: 10.02.2021).
20. *Wakabayashi D., Alba D., Tracy M.* Bill Gates, at Odds With Trump on Virus, Becomes a Right-Wing Target // Nytimes.com. 2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/04/17/technology/bill-gates-virus-conspiracy-theories.html> (дата обращения: 10.02.2021).
21. *Kelland K.* 'Crazy and evil': Bill Gates surprised by pandemic conspiracies // Reuters.com. 2021. URL: <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-gates-conspiracies-idUSKBN29W0Q3> (дата обращения: 10.02.2021).
22. *Syranoski D.* Inside the Chinese lab poised to study world's most dangerous pathogens // Nature.com. 2017. URL: <https://www.nature.com/news/inside-the-chinese-lab-poised-to-study-world-s-most-dangerous-pathogens-1.21487> (дата обращения: 10.02.2021).
23. China coronavirus: Misinformation spreads online about origin and scale // BBC.com. 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/blogs-trending-51271037> (дата обращения: 10.02.2021).
24. *Gertz B.* Coronavirus may have originated in lab linked to China's biowarfare program // Washingontimes.com. 2020. URL: <https://www.washingontimes.com/news/2020/jan/26/coronavirus-link-to-china-biowarfare-program-poss/> (дата обращения: 10.02.2021).
25. *Rahhal N.* China built a lab to study SARS and Ebola in Wuhan – and US biosafety experts warned in 2017 that a virus could 'escape' the facility that's become key in fighting the outbreak // Dailymail.co.uk. 2020. URL: <https://www.dailymail.co.uk/health/article-7922379/Chinas-lab-studying-SARS-Ebola-Wuhan-outbreaks-center.html> (дата обращения: 10.02.2021).
26. *Iati M.* 8 facts about the coronavirus to combat common misinformation // Washingtonpost.com. 2020. URL: <https://www.washingtonpost.com/health/2020/12/05/coronavirus-misinformation-facts/> (дата обращения: 10.02.2021).
27. *Funke D., Kertscher T.* Fact-checking hoaxes and conspiracies about the coronavirus // Politifact.com. 2020. URL: <https://www.politifact.com/article/2020/jan/24/fact-checking-hoaxes-and-conspiracies-about-corona/> (дата обращения: 10.02.2021).
28. Coronavirus was not genetically engineered in a Wuhan lab, says expert // FT.com. 2020. URL: <https://www.ft.com/content/a6392ee6-4ec6-11ea-95a0-43d18ec715f5> (дата обращения: 10.02.2021).
29. *Cachero P.* Rush Limbaugh is under fire for claiming the coronavirus is a 'common cold' being 'weaponized' to bring down Trump // Insider.com. 2020. URL: <https://www.insider.com/rush-limbaugh-coronavirus-is-a-common-cold-weaponized-against-trump-2020-2> (дата обращения: 10.02.2021).

30. Coronavirus: Trump grilled on use of term 'Chinese virus' // BBC.com. 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/av/world-us-canada-51953315> (дата обращения: 10.02.2021).
31. *Peters J.* Markets blogger Zero Hedge suspended from Twitter after doxxing a Chinese scientist // Theverge.com. 2020. URL: <https://www.theverge.com/2020/1/31/21117663/twitter-zero-hedge-suspended-platform-manipulation-policy-doxxing-coronavirus> (дата обращения: 10.02.2021).
32. *Broderick R.* A Pro-Trump Blog Doxed A Chinese Scientist It Falsely Accused Of Creating The Coronavirus As A Bioweapon // Buzzfeednews.com. 2020. URL: <https://www.buzzfeednews.com/article/ryanhatethis/a-pro-trump-blog-has-doxed-a-chinese-scientist-it-falsely> (дата обращения: 10.02.2021).
33. Twitter-аккаунт Undoomed. Пост в Twitter: 27 января 2020 // Twitter.com. 2020. URL: <https://twitter.com/Undoomed/status/1221545217641402370> (дата обращения: 10.02.2021).
34. *Evon D.* Is the 'Umbrella Corporation' Logo Oddly Similar to a Wuhan Biotech Lab's? // Snopes.com. 2020. URL: <https://www.snopes.com/fact-check/resident-evil-umbrella-coronavirus/> (дата обращения: 10.02.2021).
35. *Baier B., Re G.* Sources believe coronavirus outbreak originated in Wuhan lab as part of China's efforts to compete with US // Foxnews.com. 2020. URL: <https://www.foxnews.com/politics/coronavirus-wuhan-lab-china-compete-us-sources> (дата обращения: 10.02.2021).
36. *Brown A., Finnegan C., Arnholz J.* Pompeo says 'enormous evidence' for unproven theory that coronavirus came from lab // Abcnews.go.com. 2020. URL: <https://abcnews.go.com/Politics/pompeo-enormous-evidence-unproven-theory-coronavirus-lab/story?id=70472857> (дата обращения: 10.02.2021).

REFERENCES

1. Bertin P., Nera K., Delouvé S. Conspiracy Beliefs, Rejection of Vaccination, and Support for hydroxychloroquine: A Conceptual Replication-Extension in the COVID-19 Pandemic Context. In: *Frontiers in org.* 2020. Available at: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2020.565128/full> (accessed: 09.02.2021).
2. Pew Research Center's American Trends Panel Wave 63.5 Coronavirus Survey. In: *Pewresearch.org.* 2020. Available at: https://www.journalism.org/wp-content/uploads/sites/8/2020/03/PJ_2020.03.18_Coronavirus-News1_TOPLINE.pdf (accessed: 09.02.2021).
3. *Prosvirova O.* Anatomiya "kovid-dissentstva". Pochemu na fone pandemii tak legko poverit v zagovor. In: *BBC.com.* 2020. Available at: <https://www.bbc.com/russian/features-55438177> (accessed: 09.02.2021).
4. Glava VTsIOM obyasnil populyarnost versii iskusstvennogo proiskhozhdeniya koronavirusa. In: *TASS.ru.* 2020. Available at: <https://tass.ru/obschestvo/8503159> (accessed: 09.02.2021).
5. *Ruvinskiy V.* Koronavirusnaya teoriya zagovora. In: *Vedomosti.ru.* 2020. Available at: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2020/03/20/825733-koronavirusnaya-teoriya> (accessed: 09.02.2021).
6. Event 201 Pandemic Exercise: Highlights Reel. In: *YouTube-kanal Center For Health Security na Youtube.com.* 2019. Available at: https://www.youtube.com/watch?v=AoLw-Q8X174&feature=emb_title (accessed: 09.02.2021).
7. Bill Gates & World Economic Forum Ran Coronavirus Outbreak Simulation Just 6 Weeks Before The Real Outbreak. In: *Humansarefree.com.* 2020. Available at: <https://humansarefree.com/2020/01/bill-gates-world-economic-forum-ran-coronavirus-outbreak-simulation-just-6-weeks-before-the-real-outbreak.html> (accessed: 10.02.2021).
8. *Instagram-akkaunt Freedom_faction.* Post v Instagram: 17 marta 2020. In: *Instagram.com.* 2020. Available at: https://www.instagram.com/p/B90XrtFBHXm/?utm_source=ig_embed (accessed: 10.02.2021).
9. *Brown M.* Fact check: A Bill Gates-backed pandemic simulation in October did not predict COVID-19. In: *Eu.usatoday.com.* 2020. Available at: <https://eu.usatoday.com/story/news/factcheck/2020/03/26/fact-check-bill-gates-backed-pandemic-exercise-didnt-predict-covid-19/5081854002/> (accessed: 10.02.2021).

10. Bill Gates: Few countries will get 'A-grade' for coronavirus response. In: BBC.com. 2020. *Available at:* <https://www.bbc.com/news/av/world-52233966> (accessed: 10.02.2021).
11. Twitter-akkaunt The Hill. Post v Twitter: 13 aprelya 2020. In: Twitter.com. 2020. *Available at:* <https://twitter.com/thehill/status/1249694587544842240> (accessed: 10.02.2021).
12. Häring N. Why is Gates denying Event 201? In: Nationalheraldindia.com. 2020. *Available at:* <https://www.nationalheraldindia.com/international/why-is-gates-denying-event-201> (accessed: 10.02.2021).
13. Event 201 didn't predict the Covid-19 pandemic. In: Fullfact.org. 2020. *Available at:* <https://fullfact.org/health/event-201-coronavirus-pandemic/> (accessed: 10.02.2021).
14. Fichera A. New Coronavirus Wasn't 'Predicted' In Simulation. In: Factcheck.org. 2020. *Available at:* <https://www.factcheck.org/2020/01/new-coronavirus-wasnt-predicted-in-simulation/> (accessed: 10.02.2021).
15. Fact check: Multiple misleading suggestions made in documentary on the COVID-19 pandemic. In: Reuters.com. 2021. *Available at:* <https://www.reuters.com/article/uk-factcheck-reset-idUSKBN29O228> (accessed: 10.02.2021).
16. Gates B. The next outbreak? We're not ready. In: Ted.com. 2015. *Available at:* https://www.ted.com/talks/bill_gates_the_next_outbreak_we_re_not_ready?language=dz (accessed: 10.02.2021).
17. Gates B. Stattuck Lecture in Boston, Massachusetts. In: Gatesfoundation.org. 2018. *Available at:* <https://www.gatesfoundation.org/Media-Center/Speeches/2018/04/Shattuck-Lecture-Innovation-for-Pandemics> (accessed: 10.02.2021).
18. Bill Gates warned in 2018 that new disease could kill 30M people in 6 months. In: Dailysabah.com. 2020. *Available at:* <https://www.dailysabah.com/health/2020/01/25/bill-gates-warned-in-2018-that-new-disease-could-kill-30m-people-in-6-months> (accessed: 10.02.2021).
19. Bill Gates Outlines 2018 Plan To Depopulate The Planet. In: Mysterious-times.com. 2018. *Available at:* <https://www.mysterious-times.com/2018/04/30/bill-gates-outlines-2018-plan-to-depopulate-the-planet/> (accessed: 10.02.2021).
20. Wakabayashi D., Alba D., Tracy M. Bill Gates, at Odds With Trump on Virus, Becomes a Right-Wing Target. In: Nytimes.com. 2020. *Available at:* <https://www.nytimes.com/2020/04/17/technology/bill-gates-virus-conspiracy-theories.html> (accessed: 10.02.2021).
21. Kelland K. 'Crazy and evil': Bill Gates surprised by pandemic conspiracies. In: Reuters.com. 2021. *Available at:* <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-gates-conspiracies-idUSKBN29W0Q3> (accessed: 10.02.2021).
22. Cyranoski D. Inside the Chinese lab poised to study world's most dangerous pathogens. In: Nature.com. 2017. *Available at:* <https://www.nature.com/news/inside-the-chinese-lab-poised-to-study-world-s-most-dangerous-pathogens-1.21487> (accessed: 10.02.2021).
23. China coronavirus: Misinformation spreads online about origin and scale. In: BBC.com. 2020. *Available at:* <https://www.bbc.com/news/blogs-trending-51271037> (accessed: 10.02.2021).
24. Gertz B. Coronavirus may have originated in lab linked to China's biowarfare program. In: Washingtontimes.com. 2020. *Available at:* <https://www.washingtontimes.com/news/2020/jan/26/coronavirus-link-to-china-biowarfare-program-poss/> (accessed: 10.02.2021).
25. Rahhal N. China built a lab to study SARS and Ebola in Wuhan – and US biosafety experts warned in 2017 that a virus could 'escape' the facility that's become key in fighting the outbreak. In: Dailymail.co.uk. 2020. *Available at:* <https://www.dailymail.co.uk/health/article-7922379/Chinas-lab-studying-SARS-Ebola-Wuhan-outbreaks-center.html> (accessed: 10.02.2021).
26. Iati M. 8 facts about the coronavirus to combat common misinformation. In: Washingtonpost.com. 2020. *Available at:* <https://www.washingtonpost.com/health/2020/12/05/coronavirus-misinformation-facts/> (accessed: 10.02.2021).
27. Funke D., Kertscher T. Fact-checking hoaxes and conspiracies about the coronavirus. In: Politifact.com. 2020. *Available at:* <https://www.politifact.com/article/2020/jan/24/fact-checking-hoaxes-and-conspiracies-about-corona/> (accessed: 10.02.2021).

28. Coronavirus was not genetically engineered in a Wuhan lab, says expert. In: FT.com. 2020. Available at: <https://www.ft.com/content/a6392ee6-4ec6-11ea-95a0-43d18ec715f5> (accessed: 10.02.2021).
29. Cachero P. Rush Limbaugh is under fire for claiming the coronavirus is a 'common cold' being 'weaponized' to bring down Trump. In: Insider.com. 2020. Available at: <https://www.insider.com/rush-limbaugh-coronavirus-is-a-common-cold-weaponized-against-trump-2020-2> (accessed: 10.02.2021).
30. Coronavirus: Trump grilled on use of term 'Chinese virus'. In: BBC.com. 2020. Available at: <https://www.bbc.com/news/av/world-us-canada-51953315> (accessed: 10.02.2021).
31. Peters J. Markets blogger Zero Hedge suspended from Twitter after doxxing a Chinese scientist. In: Theverge.com. 2020. Available at: <https://www.theverge.com/2020/1/31/21117663/twitter-zero-hedge-suspended-platform-manipulation-policy-doxxing-coronavirus> (accessed: 10.02.2021).
32. Broderick R. A Pro-Trump Blog Doxed A Chinese Scientist It Falsely Accused Of Creating The Coronavirus As A Bioweapon. In: Buzzfeednews.com. 2020. Available at: <https://www.buzzfeednews.com/article/ryanhatesthis/a-pro-trump-blog-has-doxed-a-chinese-scientist-it-falsely> (accessed: 10.02.2021).
33. Twitter-akkaunt Undoomed. Post v Twitter: 27 yanvarya 2020. In: Twitter.com. 2020. Available at: <https://twitter.com/Undoomed/status/1221545217641402370> (accessed: 10.02.2021).
34. Evon D. Is the 'Umbrella Corporation' Logo Oddly Similar to a Wuhan Biotech Lab's? In: Snopes.com. 2020. Available at: <https://www.snopes.com/fact-check/resident-evil-umbrella-coronavirus/> (accessed: 10.02.2021).
35. Baier B., Re G. Sources believe coronavirus outbreak originated in Wuhan lab as part of China's efforts to compete with US. In: Foxnews.com. 2020. Available at: <https://www.foxnews.com/politics/coronavirus-wuhan-lab-china-compete-us-sources> (accessed: 10.02.2021).
36. Brown A., Finnegan C., Arnholz J. Pompeo says 'enormous evidence' for unproven theory that coronavirus came from lab. In: Abcnews.go.com. 2020. Available at: <https://abcnews.go.com/Politics/pompeo-enormous-evidence-unproven-theory-coronavirus-lab/story?id=70472857> (accessed: 10.02.2021).

Землянский Александр Валентинович, кандидат исторических наук, доцент кафедры журналистики и медиакоммуникаций Института журналистики, коммуникаций и медиаобразования, Московский педагогический государственный университет

e-mail: av.zemlyanskii@mpgu.su

Zemlyanskiy Alexander V., PhD in Historical Sciences, Assistant Professor, Journalism and Media Communications Department, Institute of Journalism, Communications and Media Education, Moscow Pedagogical State University

e-mail: av.zemlyanskii@mpgu.su

Статья поступила в редакцию 17.02.2021

The article was received on 17.02.2020