

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

УДК 373.3

ББК 74.0

DOI: 10.31862/1819-463X-2025-5-48-57

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ «ОРЛЯТА РОССИИ»: проблемы и пути их решения

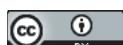
В. В. Володин

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена разрабатываемой Стратегией развития системы российского образования, в основе которой лежит формирование единого образовательного пространства страны. Представлены результаты анкетирования учителей начальных классов, проведенного с целью уточнения актуальных проблем реализации программы развития социальной активности обучающихся начальных классов «Орлята России». Выборка составила 298 учителей начальных классов из 15 субъектов Российской Федерации. По результатам анкетирования и составленных на их основе методических рекомендаций сформулированы пути решения проблем, связанных с реализацией программы «Орлята России». Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы статьи можно использовать в целях улучшения научно-методического сопровождения реализации программы «Орлята России». В статье использованы теоретические (анализ и обобщение результатов исследования) и практический (анкетирование) методы исследования.

Ключевые слова: «Орлята России», научно-методическое сопровождение, проблемы реализации Программы, единое образовательное пространство, анкетирование учителей начальных классов.

Для цитирования: Володин В. В. Реализация программы развития социальной активности обучающихся начальных классов «Орлята России»: проблемы и пути их решения // Наука и школа. 2025. № 5. С. 48–57. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-5-48-57.

© Володин В. В., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

IMPLEMENTATION OF THE PROGRAM FOR THE DEVELOPMENT
OF SOCIAL ACTIVITY OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS “EAGLETS OF RUSSIA”:
problems and ways to solve them

V. V. Volodin

Abstract. The relevance of the study is due to the currently designed Strategy for the development of the Russian education system, which is based on the formation of a unified educational space of the country. The article presents the results of a survey conducted among primary school teachers to identify the current problems in the implementation of the “Eaglelets of Russia” program for the development of social activity among primary school students. The survey involved 298 primary school teachers from 15 regions of the Russian Federation. Based on the results of the survey and the developed guidelines, the article presents solutions to the problems associated with the implementation of the “Eaglelets of Russia” program. The practical significance of the study lies in the fact that the materials of the article can be used to improve the academic and methodological support for the implementation of the «Eaglelets of Russia» program. The article uses theoretical (analysis and generalization of research results) and practical (questionnaire) research methods.

Keywords: “Eaglelets of Russia”, academic and methodological support, problems of Program implementation, unified educational space, survey of primary school teachers.

Cite as: Volodin V. V. Implementation of the Program for the Development of Social Activity of Primary School Students “Eaglelets of Russia”: Problems and Ways to Solve Them. *Nauka i shkola*. 2025, No. 5, pp. 48–57. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-5-48-57.

Воспитание подрастающего поколения является важной задачей государства. На заседании Госдумы 11 февраля 2025 года при обсуждении Стратегии развития системы образования в России до 2036 г. (с перспективой до 2040 г.) отметили, что особое внимание при ее разработке должно уделяться сохранению традиционных ценностей, незыблемости воспитания в школе, единому образовательному пространству. Уже в 2022 году Программа развития социальной активности обучающихся начальных классов «Орлята России» (далее – Программа) была рекомендована Министерством просвещения для внеурочной деятельности в рамках обновленных ФГОС НОО (Письмо от 05.07.2022 № ТВ-1290/03). Целью Программы является развитие социальной активности личности обучающихся, а ее реализация во всех регионах Российской Федерации обеспечивает единое образовательное пространство страны.

Базовые вузы и флагманские школы России успешно осуществляют работу по распространению и тиражированию опыта реализации Программы, осуществляют профессиональную подготовку учителей (студентов) к ее реализации. В то же время актуальным остается вопрос повышения качества научно-методического сопровождения реализации Программы с учетом существующих на сегодняшний день проблем и дефицитов.

Целью статьи является анализ и обсуждение результатов анкетирования учителей начальных классов, проведенного на предмет:

- понимания учителями цели, методологической основы и логики реализации Программы;

- стремления учителей развивать свою компетентность в области реализации Программы;
- трудностей, с которыми сталкиваются учителя в процессе реализации Программы;
- педагогического инструментария, используемого учителями в процессе реализации Программы;
- степени вовлеченности обучающихся и их родителей в реализацию Программы.

Результаты анкетирования позволяют уточнить актуальные проблемы реализации программы развития социальной активности обучающихся начальных классов «Орлята России», а предложенные на этой основе рекомендации могут способствовать повышению качества научно-методического сопровождения реализации Программы.

Для сбора эмпирических данных была разработана анкета, состоящая из 12 вопросов. Анкета включала в себя открытые (1, 6, 8) и закрытые (2–5, 7, 9–11) типы вопросов. К каждому ответу респондент мог дописать уточняющий комментарий. Анкетирование проводилось на платформе Yandex Forms. Выборка составила 298 учителей начальных классов из 15 субъектов РФ: Москвы и Московской, Амурской, Ярославской, Свердловской, Запорожской, Белгородской областей, Ставропольского края, Хабаровского края, Забайкальского края, Приморского края, Красноярского края, Республики Бурятия, Республики Саха (Якутия), Донецкой и Луганской народных республик. Средний педагогический стаж учителей составляет 28,8 лет (менее 5 лет педагогического лет стажа – у 52 чел.; 5–10 лет – у 59 чел.; 10–20 лет – у 68 чел.; 20–30 лет – у 78 чел.; более 30 лет – у 41 чел.). В первых классах работает 68 чел.; во вторых – 76 чел.; в третьих 80 чел.; в четвертых – 74 чел. Половая структура выборки – 99,3% женщин, 0,7% мужчин. Учителя были ознакомлены с целью исследования, выразили согласие к сотрудничеству.

Большинство опрошенных учителей (61%) верно обозначали цель Программы. В первую очередь, сюда были отнесены ответы «развитие социальной активности младших школьников», что соответствует УМК Программы – «творчески-преобразовательное отношение социального субъекта к окружающей его социальной и природной среде, проявление возможностей и способностей человека как члена социума, устойчивое активное отношение личности к отдельным общностям или обществу в целом» [1, с. 8]. Анализ других научных источников позволяет выделить некоторые подходы к определению социальной активности. И. Ч. Христова определяет данное понятие как особое *качество*, характеризующееся способностью действовать сознательно, изменяя внешнюю действительность и самого себя [2]. В исследовании Л. Б. Консвистаревой социальная активность – это *характеристика личности*, которая определяет ее готовность и способность к общественной инициативе, социальному творчеству, ответственности за свои действия перед обществом [3]. Д. В. Шалимова определяет данное понятие как *деятельность личности*, основанную на ценностном отношении к достижению общественного блага, конструктивно преобразующую условия своей жизни и жизни других людей, формирующую социально значимые качества [4]. Структурно социальная активность младшего школьника представлена: системой потребностей и стремлений, реализуемой в социально значимой деятельности; системой общественных и личных мотивов, определяющих направленность реализации активности; ценностными ориентациями и социальными установками как средством регуляции отношений с предметно-социальной действительностью; самооценкой и социально ценными качествами личности [5]. Таким образом, в группу правильных ответов были отнесены и те, что отражали сущность

социальной активности: «Создание условий для развития у обучающихся социально-ценостных знаний, отношений и опыта позитивного преобразования социального мира на основе традиционных российских ценностей», «Формирование социально-ценостных знаний, воспитание культуры общения, любви к Отечеству, природе, развитие самостоятельности и ответственности», «Формирование гражданина, активной личности, способной полноценно жить в обществе и быть полезной ему» и другие. Остальные ответы (39%) не отражали сущность социальной активности, были слишком узкие или широкие по содержанию («Всестороннее развитие», «Развитие детей», «Развитие гармоничной личности», «Нравственное воспитание школьников», «Воспитание гражданина», «Саморазвитие», «Объединение детей общими делами», «Сплочение коллектива», «Вовлечение детей в разную активность», «Подружить детей в коллективе»).

Итак, часть респондентов не смогли назвать цель реализации Программы. Целесообразно систематизировать знания учителей (студентов) о сущности социальной активности младших школьников, в частности, подходах к определению данного понятия и специфике развития социальной активности в младшем школьном возрасте. Анализ рабочих программ дисциплин и учебных практик в ряде педагогических вузов показал, что содержание и структура социальной активности младших школьников изучается в рамках общего описания программы «Орлята России». Следует расширить содержание рабочих программ за счет выделения отдельных тем, посвященных изучению социальной активности обучающихся. Изучение сущности социальной активности целесообразно и в рамках других специальных дисциплин («Психология младшего школьника», «Педагогика начального образования», «Организация внеурочной деятельности в начальной школе» и др.). Это позволит создать содержательно-информационные, операционно-деятельностные, организационно-методические межпредметные связи и, как следствие, всесторонне рассматривать материал, конкретизировать сущность понятия и структуры социальной активности младших школьников [6].

Большинство опрошенных учителей частично понимают методологическую основу Программы. 43% учителей ответили, что им «недостаточно понятны некоторые темы». Далее идут учителя (32%), которые полностью понимают методологическую основу Программы. Многие темы недостаточно понятны 23% учителей, полностью не понимают методологическую основу Программы 2% опрошенных. В то же время 67% учителей хотят обогатить свои знания о методологической основе Программы. Остальные не хотят (10%) или затрудняются ответить (23%).

Необходима систематизация знаний учителей о педагогике общей заботы и воспитании в коллективно-творческой деятельности. Важно знакомить учителей с деятельностью Игоря Петровича Иванова и его научно-педагогической школы (коммунарская методика, воспитание в коллективно-творческой деятельности, педагогика общей заботы) [7]. И. П. Иванов определяет коллективно-творческую деятельность как совместную деятельность детей и взрослых, направленную на развитие навыков социального взаимодействия и творческих способностей каждого участника деятельности, интеллектуальное развитие, а также формирование организаторских способностей [7]. Проведенный нами анализ показал, что ключевыми понятиями методики И. П. Иванова, которые отражаются в Программе «Орлята России», являются:

- забота (это образ жизни коллектива, основа для формулирования законов и традиций «орлят», основной принцип работы в команде);
- творчество (общая деятельность участников Программы направлена на преобразование окружающей жизни);

- коллектив (совместный поиск идей, обмен взглядами, уточнение понимания ценностей, построение самоуправления по принципу периодической сменяемости актива);
- товарищество (товарищеское общение и уважение как личностное отношение, основанное на вере, знании и стремлении);
- деятельность («орлята» включены в коллективно-творческую деятельность, имеющую социально-нравственный смысл) [8].

Вышеперечисленные понятия позволяют проследить связь методологической основы Программы с ее целью и могут быть использованы для работы с учителями и студентами.

Большинство опрошенных учителей частично понимают содержательные и организационные аспекты реализации Программы.

Большинство учителей оценивают свой уровень понимания содержательных и организационных аспектов реализации программы «Орлята России» как средний. 41% учителей ответили, что им «недостаточно понятны некоторые аспекты». Далее идут учителя (27%), которым непонятны многие аспекты реализации Программы, полностью понимают содержательные и организационные аспекты реализации Программы 17% опрошенных учителей, не понимают 15%, затрудняются ответить 16%. Тем самым существует проблема, аналогичная предыдущей. Включение учителей (студентов) в социальный и предметный контекст профессиональной деятельности будет эффективным средством их профессиональной подготовки, если оно базируется на имеющихся специальных знаниях [9]. Тем самым актуален вопрос о формировании у учителей знаний не только методологической основы Программы, но и содержательных, организационных аспектов ее реализации. Важно формировать у учителей знания о сущности и логике построения треков, организации церемонии посвящения в «Орлята России», законах и традициях орлят, орлятском круге, символике Программы. Данный материал важно включать в рабочие программы дисциплин и учебных практик студентов, в программы курсов повышения квалификации учителей.

В процессе реализации Программы игровые формы организации занятий используются учителями чаще всего (52%). 36% учителей упомянули «коллективное творческое дело». Позднее учителя отметили, что реализуют КТД чаще одного раза за трек (55%). Один раз за трек КТД реализуют 25% учителей, реже одного раза за трек – 10%. Многие учителя отметили использование ими бесед (28%), вовлечение детей в проектную деятельность (21%). Реже встречаются интеллектуальные задания (викторины, ребусы, филворды) (11%), экскурсии (9%), мастер-классы (9%), просмотр и обсуждение мультфильмов (12%), разные формы дискуссий (14%). Ответы на данный вопрос в целом свидетельствуют о понимании учителями методики реализации Программы. В то же время целесообразно расширять разнообразие используемого учителями методического инструментария. В настоящее время имеется большое количество материалов, в которых педагоги делятся опытом использования различных форм, методов и приемов работы с учениками. В частности, в разработанном учебно-методическом комплексе к программе развития социальной активности обучающихся начальных классов «Орлята России» изложены примеры технологических карт по всем трекам [1]. В свободном доступе находятся разработанные в 2024 и 2025 гг. учебно-методические комплекты для 1–4 классов¹. Базовые вузы и флагманские школы

¹ Библиотека // Официальный сайт «Орлята России». URL: <https://orlyatarussia.ru/library/uchebnyy-god/> (дата обращения: 03.09.2025).

организуют научно-практические конференции, по итогам которых публикуются сборники с опытом работы учителей по реализации Программы [10–12].

Следующий вопрос был направлен на выявление трудностей, с которыми сталкиваются учителя в процессе реализации Программы. В качестве преобладающей трудности – дефицит времени (25%). В комментариях к ответу учителя уточнили, что речь идет о нехватке времени как на подготовку к занятиям из-за большой загруженности, так и на реализацию содержания Программы («Зачастую треки приходится «наслаждать» друг на друга»).

Другая трудность касается взаимодействия с родителями обучающихся (22%). 14% учителей отметили в качестве трудности «организацию занятия». Они уточняют: «сложновато сплотить коллектив» (4%), «Отсутствие заинтересованности у детей» (4%), «Сложно разработать интересное занятие с учетом индивидуальных особенностей детей» (7%), «Отсутствие объективных критериев успешности реализации Программы» (1%), «Обучение в классе детей с ОВЗ» (3%).

9% учителей в качестве трудности отметили работу со старшеклассниками-наставниками, а именно: «Занятия по Программе проходят в то же время, что и уроки у наставников» (5%), «Наставники учатся в другом корпусе школы» (2%), «Неопытность наставников» (1%) и «Большая занятость (связанная, например, с подготовкой к ЕГЭ)» (6%).

7% учителей отметили дефицит методических материалов по реализации Программы в открытом доступе, 6% – отсутствие материально-технического обеспечения в школе (преимущественно отсутствие интернет-соединения). 4% учителей в качестве трудностей отметили недостаток профессионального опыта (все ответившие – молодые специалисты, недавние выпускники), а 3% упомянули «незаинтересованность педагогов в реализации Программы». У 18% учителей трудностей в реализации Программы не возникает.

Таким образом, дефицит времени и сложности во взаимодействии с родителями школьников являются наиболее распространенными трудностями, которые возникают у учителей в процессе реализации Программы. По данным на 2017 г. 78% городских и 74% сельских учителей отмечали чрезмерно высокий объем работы, высокую интенсивность труда отметили 84% городских и 78% сельских учителей. В этом же исследовании установлено, что объем и интенсивность труда педагогов имеет тенденцию к росту [13]. Решение данной проблемы должно решаться не локально и может быть связано с информированием власти о возможных негативных последствиях такого роста, распределением нагрузки, изменением статуса образования как услуги, иным порядком расчета заработной платы учителей [14]. Говоря о второй трудности, отметим, что работа с родителями подразумевает межличностное взаимодействие, основанное на умении педагога слушать и принимать позицию другой стороны; понимании того, что настойчивое делегирование своего видения может приводить к осуществлению намерения изменить взгляды другого вместо осуществления конструктивного проблемного диалога [15]. Исследования Н. В. Жадько и М. М. Безруких показали, что у педагогов трудности во взаимодействии с родителями возникают на основе несовпадения ценностей, дефицита систематической коммуникации и недовольства родителей образовательным процессом. В связи с этим важно обеспечить постоянное развитие компетенций планирования персонального взаимодействия с родителями с определением периодичности такого взаимодействия [16]. Не менее важным является создание учителем межличностного диалога с родителями, который активизирует взаимообогащение опытом, ценностями и убеждениями. Нужно

помочь родителям увидеть саму концепцию реализуемой программы, стимулировать осознание ими значимости Программы для развития ребенка.

Следующие вопросы были посвящены степени вовлеченности младших школьников и их родителей в реализацию Программы. У 83% учителей обучающиеся активно вовлекаются в реализацию Программы. Учителя отмечают: «Дети очень-очень активные», «На занятиях проявляют инициативу», «Детям очень нравится участвовать в реализации Программы», «Им очень нравится быть орленком», «Вовлеченность 100!», «Увлечены», «С нетерпением ждут новый трек», «Программа детям очень интересна». Средняя степень вовлеченности обучающихся отмечена у 12% учителей («Не всегда проявляют интерес», «Вовлечены многие, но не все», «Нравятся занятия, подготовленные учителем; сами активность не проявляют», «Не все заинтересованы»), а низкая – у 5% («Детям неинтересно», «Они не понимают, зачем им эти треки», «0%», «Мало кто проявляет интерес». Тем самым большинству детей нравится быть участником Программы, они активно участвуют в мероприятиях, проявляют творческую инициативу.

В то же время существует проблема вовлечения в реализацию Программы родителей. Высокая степень вовлеченности родителей в реализацию Программы отмечена в ответах всего 7% учителей: «Участвуют почти всегда», «У меня классные родители, поэтому участвуют на все 100%», «Большинство с удовольствием участвуют», «Есть организаторы, есть помощники, остальные зрители (что тоже хорошо)». Средняя вовлеченность отмечена в ответах 24% учителей («Участвуют, если попросить», «Редко, но участвуют», «Без особо энтузиазма», «Когда как»), низкая – у 68% («Все работают, всем некогда», «0!», «Помогают единицы», «Родители пассивны», «Не хотят участвовать», «Активности не проявляют», «Не понимают смысла Программы», «Считают, что [программа] не нужна и только отнимает у всех время»). Таким образом, результаты анкетирования подтверждают необходимость усиления работы с родителями. Как отмечалось ранее, важно предотвратить разрыв между декларируемыми ценностями Программы и их субъективной значимостью у самих родителей. Целесообразно не только демонстрировать содержание проводимых в рамках Программы мероприятий, но и показывать значимость совместного участия в них.

Последние два вопроса касались знаний учителей об источниках, в которых содержатся методические материалы по вопросам реализации Программы. 65% учителей знают, где можно искать такую информацию. В качестве таких источников ими отмечены: официальный сайт «Орлята России», УМК Программы, сообщества и группы в «VK», а также научно-методические мероприятия, распространяющие и тиражирующие опыт реализации Программы (форумы, стажировочные площадки, Всероссийские слеты, научно-практические конференции, августовские педагогические совещания). Частично знают о таких источниках и мероприятиях 31% опрошенных учителей, не знают – 3%. Хотят обогатить свои знания о данных источниках и мероприятиях 77% учителей. 15% учителей не хотят, а 8% затрудняются ответить. Тем самым большинство учителей знают, где можно добыть информацию о реализации Программы, базовые вузы и флагманские школы успешно выполняют информационную функцию научно-методического сопровождения реализации Программы. Предположительно речь идет о необходимости повышения мотивации учителей к обогащению своего профессионального опыта через их вовлечение в научно-методическое сопровождение реализации Программы – участие в форумах, стажировочных площадках, Всероссийских слетах, научно-практических конференциях.

Выводы представлены в виде положений:

1. Исследование подтвердило существующий запрос на улучшение научно-методического сопровождения реализации программы развития социальной активности обучающихся начальных классов «Орлята России».

2. Большинство опрошенных учителей знают цель программы «Орлята России»; используют разнообразный методический инструментарий; знают, где можно обогатить профессиональный опыт в части реализации Программы; хотят развить свои знания и умения с целью более эффективной реализации Программы. Большинство обучающихся активно вовлекаются в реализацию Программы. В то же время часть опрошенных не обозначают ни социальную активность, ни признаки этого понятия в качестве цели реализации Программы; оценивают свои знания о методологической основе, содержательных и организационных аспектах реализации Программы как недостаточно сформированные. Существует значительная проблема вовлечения родителей школьников в реализацию Программы.

3. Проанализированные результаты анкетирования и составленные на их основе методические рекомендации позволили сформулировать некоторые пути решения проблем, связанных с реализацией программы развития социальной активности обучающихся начальных классов «Орлята России»:

- обогащение профессиональной подготовки учителей и студентов – будущих педагогов материалом о сущности социальной активности младших школьников, в частности, подходах к определению данного понятия, специфике развития социальной активности в младшем школьном возрасте;
- систематизация знаний учителей о педагогике общей заботы, практическим выражением которой является коллективно-творческая деятельность, а также содержательных и организационных аспектов реализации Программы;
- расширение методического арсенала учителей, направленного на развитие социальной активности младших школьников в рамках реализации Программы;
- усиление работы по вовлечению родителей обучающихся в научно-методическое сопровождение реализации Программы в качестве субъекта сопровождения;
- обогащение представлений учителей о форумах, стажировочных площадках, Всероссийских слетах, научно-практических конференциях, которые обогащают их опыт реализации Программы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Учебно-методический комплекс к Программе развития социальной активности обучающихся начальных классов «Орлята России». Методические материалы / авт. сост. Л. В. Спирина, Л. Р. Сайфутдинова, О. В. Шевердина [и др.]; под ред. А. В. Джекуса. Ставрополь: Сервисшкола, 2022. 182 с.
2. Христова И. Ч. Пути формирования социальной активности личности при социализме. М.: Мысль, 1972. 141 с.
3. Консвистарева Л. Б. Волонтерское движение как фактор развития социальной активности молодежи: дис. ... канд. пед. наук. Кострома, 2006. 211 с.
4. Шалимова Д. В. Формирование социальной активности будущих специалистов в воспитательной среде вуза: дис. ... канд. пед. наук. Кемерово, 2010. 278 с.
5. Зинченко (Шарлай) В. В. К проблеме диагностики социальной активности младших школьников // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 59–3. С. 310–313.
6. Котлярова Т. С. Проектирование межпредметных связей для формирования профессионально значимых качеств будущих педагогов // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2021. Вып. 15, № 2. С. 154–158.

7. Иванов И. П. Энциклопедия коллективных творческих дел. М.: Педагогика, 1989. 131 с.
8. Володин В. В. Методологическая основа всероссийской программы развития социальной активности обучающихся начальных классов «Орлята России» // Изв. Волгоградского гос. пед. ун-та. 2024. № 8. С. 11–20.
9. Вербицкий А. А. Контекстное обучение в компетентностном подходе // Высшее образование в России. 2006. № 11. С. 39–46.
10. Невзорова А. В. Специфика социальной активности младших школьников в условиях цифровизации // Современные тенденции развития социальной активности младших школьников: история методологии, теория: сб. науч. материалов всерос. науч.-практ. конф. Ярославль: Ярославский гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского, 2024. С. 206–213.
11. Данилюк О. А., Адамова Е. Г. Об опыте присоединения к программе «Орлята России» // Орлята России: обобщение регионального опыта: сб. науч.-практ. и метод. тр. Екатеринбург: Уральский гос. пед. ун-т, 2024. С. 49–56.
12. Клецкина А. А. Роль ФГБОУ ВО «БГПУ» в реализации программы «Орлята России» в Дальневосточном федеральном округе // Опыт реализации программы «Орлята России»: материалы региональной науч.-практ. конф., Благовещенск: Благовещенский гос. пед. ун-т, 2025. С. 199–206.
13. Головчин М. А. Отношение к учительскому труду у городских и сельских педагогов: по материалам социологического мониторинга // Наука и школа. 2018. № 1. С. 110–118.
14. Эрштейн Л. Б. Чрезмерная нагрузка преподавателей вузов как фактор разрушения высшего образования в России // Вестн. Пермского национального исслед. политехн. ун-та. Социально-экономические науки. 2021. № 2. С. 75–87.
15. Худенева М. Г. Проблемы взаимодействия молодых педагогов с родителями // Современное педагогическое образование. 2020. № 4. С. 134–139.
16. Жадько Н. В., Безруких М. М. Взаимодействие педагога и родителя: причины проблем и варианты их решения // Отечественная и зарубежная педагогика. 2023. Вып. 1, № 6. С. 37–48.

REFERENCES

1. Spirina L. V., Sayfutdinova L. R., Sheverdina O. V. Et al. *Uchebno-metodicheskiy kompleks k Programme razvitiya sotsialnoy aktivnosti obuchayushchikhsya nachalnykh klassov “Orlyata Rossii”*. Metodicheskie materialy. Ed. by A. V. Dzheus. Stavropol: Servisskola, 2022. 182 p.
2. Khristova I. Ch. *Puti formirovaniya sotsialnoy aktivnosti lichnosti pri sotsializme*. Moscow: Mysl, 1972. 141 p.
3. Konsvisareva L. B. Volonterskoe dvizhenie kak faktor razvitiya sotsialnoy aktivnosti molodezhi. *PhD dissertation (Education)*. Kostroma, 2006. 211 p.
4. Shalimova D. V. Formirovanie sotsialnoy aktivnosti budushchikh spetsialistov v vospitatelnoy srede vuza. *PhD dissertation (Education)*. Kemerovo, 2010. 278 p.
5. Zinchenko (Sharlay) V. V. K probleme diagnostiki sotsialnoy aktivnosti mladshikh shkolnikov. *Problemy sovremennoego pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2018, No. 59–3, pp. 310–313.
6. Kotlyarova T. S. Proektirovaniye mezhpredmetnykh svyazey dlya formirovaniya professionalno znachimykh kachestv budushchikh pedagogov. *Nauka o cheloveke: gumanitarnye issledovaniya*. 2021, Iss. 15, No. 2, pp. 154–158.
7. Ivanov I. P. *Entsiklopediya kollektivnykh tvorcheskikh del*. Moscow: Pedagogika, 1989. 131 p.
8. Volodin V. V Metodologicheskaya osnova vserossiyskoy programmy razvitiya sotsialnoy aktivnosti obuchayushchikhsya nachalnykh klassov “Orlyata Rossii”. *Izv. Volgogradskogo gos. ped. un-ta*. 2024, No. 8, pp. 11–20.

9. Verbitskiy A. A. Kontekstnoe obuchenie v kompetentnostnom podkhode. *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2006, No. 11, pp. 39–46.
 10. Nevzorova A. V. Spetsifika sotsialnoy aktivnosti mladshikh shkolnikov v usloviyakh tsifrovizatsii. In: Sovremennye tendentsii razvitiya sotsialnoy aktivnosti mladshikh shkolnikov: istoriya metodologiya, teoriya. *Proceedings of All-Russian scientific-practical conference*. Yaroslavl: Yaroslavskiy gos. ped. un-t im. K. D. Ushinskogo, 2024. Pp. 206–213.
 11. Danilyuk O. A., Adamova E. G. Ob opyte prisoedineniya k programme “Orlyata Rossii”. In: *Orlyata Rossii: obobshchenie regionalnogo optya*. Ekaterinburg: Uralskiy gos. ped. un-t, 2024. Pp. 49–56.
 12. Kletskina A. A. Rol FGBOU VO “BGPU” v realizatsii programmy “Orlyata Rossii” v Dalnevostochnom federalnom okruse. In: *Optyt realizatsii programmy “Orlyata Rossii”*. *Proceedings of regional scientific-practical conference*. Blagoveschensk: Blagoveschenskiy gos. ped. un-t, 2025. Pp. 199–206.
 13. Golovchin M. A. Otnoshenie k uchitelskomu trudu u gorodskikh i selskikh pedagogov: po materialam sotsiologicheskogo monitoringa. *Nauka i shkola*. 2018, No. 1, pp. 110–118.
 14. Ershteyn L. B. Chrezmernaya nagruzka prepodavateley vuzov kak faktor razrusheniya vysshego obrazovaniya v Rossii. *Vestn. Permskogo natsionalnogo issled. politekhn. un-ta. Sotsialno-ekonomicheskie nauki*. 2021, No. 2, pp. 75–87.
 15. Khudeneva M. G. Problemy vzaimodeystviya molodykh pedagogov s roditelyami. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*. 2020, No. 4, pp. 134–139.
 16. Zhadko N. V., Bezrukikh M. M. Vzaimodeystvie pedagoga i roditelya: prichiny problem i varianty ikh resheniya. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*. 2023, Iss. 1, No. 6, pp. 37–48.
-

Володин Владимир Владимирович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и методики начального образования, Благовещенский государственный педагогический университет.

e-mail: volodinmladshy2017@yandex.ru

Volodin Vladimir V., PhD in Education, Assistant Professor, Pedagogy and Methods of Primary Education Department, Blagoveschensk State Pedagogical University.

e-mail: volodinmladshy2017@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 15.04.2025

The article was received on 15.04.2025