

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

О. И. Белоусова, С. А. Горохов, Е. Е. Луцкая

Аннотация. В данной статье используются данные, полученные авторами в рамках проекта «Всероссийское межрегиональное исследование по представленности педагогического образования в 85 регионах». На основании этих данных выявлены особенности системы общего образования Сибирского федерального округа, а также проблемы дефицита педагогических кадров в сибирском регионе. Выводы и оценки, сделанные авторами, позволяют глубже понять региональные особенности системы общего образования СФО, а также проблемы, вызванные существующими диспропорциями, связанными с дефицитом педагогических кадров. В исследовании были использованы данные Росстата, официального сайта Министерства просвещения РФ, мониторингов сайтов вузов, осуществляющих подготовку специалистов по УГСН 44.00.00, сайтов региональных служб занятости и др.

Ключевые слова: система общего образования, Сибирский федеральный округ, средняя заработная плата учителей, обеспеченность системы общего образования педагогическими кадрами, материальная база школ, контрольные цифры приема.

Для цитирования: Белоусова О. И., Горохов С. А., Луцкая Е. Е. Особенности системы общего образования Сибирского федерального округа // Наука и школа. 2022. № 5. С. 44–58. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-5-44-58.

FEATURES OF THE GENERAL EDUCATION SYSTEM OF THE SIBERIAN FEDERAL DISTRICT

O. I. Belousova, S. A. Gorokhov, E. E. Lutskaya

Abstract. This article uses data obtained by the authors within the framework of the project “All-Russian interregional study on the representation of teacher education in 85 regions”.

© Белоусова О. И., Горохов С. А., Луцкая Е. Е., 2022



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Based on these data, the features of the general education system of the Siberian Federal District, as well as the problems of the shortage of teaching staff in the Siberian region, are revealed. The conclusions and assessments made by the authors allow a deeper understanding of the regional features of the general education system of the SFD, as well as the problems caused by the existing imbalances associated with the shortage of teaching staff. The study used data from Rosstat, the official website of the Ministry of Education of the Russian Federation, monitoring sites of universities that train specialists in the UGSN 44.00.00, sites of regional employment services, etc.

Keywords: *general education system, Siberian Federal District, average salary of teachers, provision of the general education system with teaching staff, material base of schools, admission control figures.*

Cite as: Belousova O. I., Gorokhov S. A., Lutsкая E. E. Features of the general education system of the Siberian Federal District. *Nauka i shkola*. 2022, No. 5, pp. 44–58. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-5-44-58.

В 2020 г. закончился срок действия Стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 г., и к Сибири опять приковано внимание первых лиц государства. В частности, о необходимости строительства в Сибири новых городов для обеспечения сложных производств высоких переделов заявил министр обороны С. К. Шойгу, предложивший построить в Сибирском федеральном округе (СФО) по крайней мере три крупных профильно ориентированных научно-промышленных центра с населением от 300 тыс. человек [1], что ставит задачу создания городов, занимающихся производством продукции высоких переделов по переработке древесины, меди, алюминия и коксующегося угля. Создание подобных производств содействует переходу России из статуса поставщика необработанного сырья к более выгодному статусу производителя готовых изделий. Этот рынок в виде развития сложных производств и строительства новых городов невозможно осуществить без перенаправления миграционных потоков в сторону Сибири и развития человеческого капитала сибирского региона.

В СФО при его размерах, составляющих 4 361 800 кв. км (25,47% территории

России) [2], сосредоточено чуть более одной десятой части от населения России (11,63%, более 17 млн в абсолютном значении), одна из самых низких в России плотность населения – 3,9 чел./км², доля городского населения при этом составляет 74,3% (2021). При этом основное население СФО сконцентрировано в его южной и центральной частях, где расположены промышленные, научные и образовательные центры округа (Красноярск, Новосибирск, Томск и др.) [3]. В XX в. в Сибирском федеральном округе сформировался весомый научно-образовательный потенциал, который был ослаблен в ходе 1990-х гг., но, тем не менее, может стать важным фактором инновационного развития [4].

Согласно данным Росстата, регионы Сибирского федерального округа (СФО) в большинстве своем относятся к регионам с отрицательным коэффициентом миграционного прироста. В среднем по СФО коэффициент миграционного прироста в период 2015–2019 гг. был отрицательным, а в не самом худшем по темпам развития экономики доковидном 2019 году составил –7 (человек на 10 000 населения). Только три региона из десяти входящих в состав СФО,

Республика Алтай, Новосибирская и Томская области, демонстрировали в 2019 г. положительный коэффициент миграционного прироста. Значение коэффициента миграционного прироста у лидера по положительному сальдо миграции, Новосибирской области (37 человек на 10000 населения), существенно меньше значений этого коэффициента у лидеров миграционного прироста, Московской и Ленинградской областей, имеющих этот показатель в 144 и 204 соответственно. В то же время в остальных регионах коэффициент миграционного прироста существенно ниже среднего по округу значения, а в Омской области составил в 2019 г. 63 человека на 10 000 населения [5, с. 91–92].

Денежные доходы населения в расчете на душу населения, являющиеся главным индикатором благосостояния, в целом по Сибирскому федеральному округу в 2020 г. составили 27 659 руб. в месяц, что существенно ниже, чем в Центральном федеральном округе (47 538 руб. в месяц), и ниже, чем в среднем по России (35 676 руб. в месяц) [6, с. 9]. При этом социально-экономическое развитие СФО неравномерно – лидерами по среднедушевым доходам являются Красноярский край и Новосибирская область, где среднедушевые доходы, 32 453 и 31 182 руб., в 2020 г. были в полтора раза выше, чем в регионах-аутсайдерах, республиках Алтай и Тыва, 21 277 и 17 629 руб. соответственно [6, с. 55]. При этом Алтай и Тыва – лидеры по расходам бюджета на душу населения, 99,1 и 102,6 тыс. руб., тогда как в Омской области они составили в 2020 г. 47,7 тыс. руб. [7].

Люди покидают Сибирь в том числе и потому, что не могут найти работу: показатели безработицы в регионе выше среднероссийских. По данным Росстата, «не имели занятия, но активно его искали 574,8 тыс. человек, или 6,9% общей численности рабочей силы... В органах службы занятости населения в качестве безработных на конец марта 2021 г.

было зарегистрировано 221,1 тыс. человек, или 2,6% рабочей силы» [6, с. 9]. Все республики Сибирского федерального округа (Алтай, Тыва и Хакасия) относятся к категории трудоизбыточных регионов с уровнем безработицы существенно выше среднероссийского (4,6% по данным выборочных обследований рабочей силы; в среднем за год), соответственно 11%, 12,3% и 6%. Только в одном регионе СФО, Красноярском крае, показатели безработицы на среднероссийском уровне (4,5%) [5, с. 202–203].

Принятые высшими лицами государства решения должны позволить Сибири достигнуть высоких экономических показателей и содействовать повышению уровня жизни населения. Федеральному центру необходимо изменить свою логику действий в отношении регионов Сибири с дотационной на инвестиционную [8]. Но этот рывок в виде развития сложных производств и строительства новых городов невозможно осуществить без развития человеческого капитала. Между тем Индекс развития человеческого капитала (далее – ИЧРК) у регионов СФО не настолько высок, чтобы соответствовать намеченным задачам. Лучший по развитию человеческого капитала регион СФО, Томская область, занимает 11-е место в рейтинге российских регионов. В первой половине рейтинга, но далеко не на первых позициях находятся также Новосибирская, Иркутская, Омская области и Красноярский край, а вторую половину рейтинга замыкает Тыва со значением в 0,8 [9]. Поэтому обеспечение роста человеческого капитала должно быть приоритетной задачей стратегии развития Сибири, а перед всеми регионами СФО стоит задача развития сферы образования как основной составляющей человеческого капитала. Справедливо замечание отечественного исследователя И. И. Харченко о том, что имеющиеся в Сибирском федеральном округе условия нельзя считать достаточными для развития человеческого

потенциала его регионов, «которые теряют население из-за избыточной миграции квалифицированной молодежи и специалистов в центральные и южные регионы, где меньше издержки семей на воспитание и образование детей» [10, с. 248]. Поэтому так важно уделять большое внимание совершенствованию системы общего образования СФО. Если эта система будет успешно функционировать, молодые семьи будут меньше задумываться о переезде на европейскую часть страны.

Вплоть до 2-го квартала 2021 г. регионы СФО хотя и планомерно наращивали зарплату педагогов общего образования в 2019–2021 (рис. 1), но не приблизились требованиям Указа Президента РФ № 597 от 7 мая 2012 г. «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». Как мы можем видеть

на рис. 1, средняя заработная плата педагогических работников организаций общего образования по СФО на протяжении последних трех лет отставала от средней зарплаты по региону [11]. В 1-м квартале 2021 г. средняя зарплата педагогических работников обогнала среднюю зарплату по региону только в одном регионе – Алтайском крае. Остальным 9 регионам СФО не удалось вплоть до 2-го квартала 2021 г. достичь требуемых в майских указах показателей [12].

Во многих регионах желаемые показатели по средним зарплатам были достигнуты благодаря тому, что возросла интенсивность труда учителей. Так, учителя половины регионов СФО имеют нагрузку около 1,5 ставки, а учителя Кемеровской и Омской областей и Республики Тыва – более 1,5 ставки (табл. 1). Все это не может не сказаться на качестве



Рис. 1. Динамика средней заработной платы учителей Сибирского федерального округа в сравнении со средней заработной платой по региону и по РФ [11; 12]

**Показатели системы
общего образования Сибирского федерального округа (СФО)**

Регион	Наполняемость класса, обучающихся	Учеников в расчете на учителя*	Ставок на учителя**	2–3-я смены, % обучающихся / место в РФ	Место среди регионов РФ по решению вопроса со 2–3-й сменами	Компьютеров на 1000 учеников (по РФ – 145)
Средняя по СФО:	19	15,33		19,5	7	113
1. Республика Алтай	16	11,26	1,20	26,2	81	103
2. Республика Тыва	19	12,98	1,57	35,6	84	82
3. Республика Хакасия	20	14,79	1,48	14,4	51	163
4. Алтайский край	17	14,10	1,36	17,5	62	117
5. Красноярский край	18	14,95	1,37	15,7	55	122
6. Иркутская область	20	16,20	1,51	19,6	70	123
7. Кемеровская область	22	17,22	1,74	18,3	66	97
8. Новосибирская область	19	15,53	1,20	21,8	75	113
9. Омская область	17	15,90	1,66	16,9	60	89
10. Томская область	19	14,75	1,19	26,9	82	134

Источник: [5]. *Примечания:* * рассчитано автором на основе показателей Росстата: число учителей и число учеников по регионам СФО [5]; ** рассчитано автором на основании данных формы федерального статистического наблюдения № ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования» [23].

образования. Если традиционные 18 часов на ставку дают возможность методически грамотно подготовить урок, привлечь новый материал, прибавив к одному академическому часу час на подготовку, то куда большая нагрузка идет за счет перегрузки учителей и, как следствие, ведет к ухудшению качества образования. Наполняемость класса в школах СФО составляла в 2019 г. 19 обучающихся, что близко к показателям развитых стран и несколько меньше, чем в среднем по России (20 обучающихся) и в Центральном федеральном округе (21 обучающийся).

Число учеников, приходящихся на одного учителя, в среднем по СФО равно 15,33, что превышает показатели «дорожной карты» российского образова-

ния [13], где на 2018 г. была поставлена цель – достичь показателя 13 учеников на учителя, но при этом находится на среднероссийском уровне (15,29). При этом разброс в этом показателе по регионам СФО велик и составляет от 11,26 в Республике Алтай до 17,22 в Кемеровской области, что может также говорить о скрытых дефицитах педагогов (рис. 2).

Существенно осложняют работу учителей проблемы, связанные с недостаточной материальной базой школ. Во-первых, в большинстве регионов СФО велика доля второй и третьей смены, по данным Росстата, в 2019 г. в среднем по округу во вторую или третью смену обучались 19,5% школьников (см. табл. 1). В Республике Алтай обучающиеся во вторую-третью смену составляли более



Рис. 2. Количество учеников, приходящихся на одного учителя в регионах СФО

четверти (26,2%), а в Республике Тыва – более трети, 35,6% от общего числа учеников. Эти цифры значительно превышают средний по РФ вес 2–3-й смены – 13,2%. Поэтому подключение Министерства просвещения к решению этой проблемы как нельзя актуально. Согласно обещанию министра просвещения Сергея Кравцова, к 2025 г. в России будет построено 1300 новых школ, что позволит всем российским школьникам учиться в одну смену [14]. В рамках осуществления этих планов в День знаний этого года в Сибирском федеральном округе открылись 14 новых школ, причем не только в крупных городах, но и в сельской местности [15; 16]. Шесть школ в 2022 г. будут построены в Новосибирске [17], согласно новому генплану, 85 школ в ближайшие 20 лет будут построены в Красноярске [18].

Во-вторых, оставляет желать лучшего материальное оснащение школ. Регионы СФО располагаются на последних местах по обеспеченности школьников компьютерами – 113 компьютеров на 1000 учеников, в то время как средние по РФ показатели составляют 145 компьютеров. При этом разброс значений этого показателя по регионам СФО велик – от 82 компьютеров в Республике Тыва, до вдвое большего количества (163) в Республике Хакасия (см. табл. 1).

В то же время определенные шаги в отношении совершенствования технической базы школ в СФО предпринимаются. Так в Горно-Алтайске заработал первый мобильный «Кванториум», который будет по графику посещать школьников из отдаленных районов Республики Алтай, давая им возможность приобщиться к последним достижениям робототехники, программирования, лазерных технологий и др. [14–16], в Иркутской области открыта оснащенная по последнему слову техники школа «Точка будущего» [19], в рамках национального проекта «Образование» в 2020 г. получили тысячи компьютеров и десятки современных интерактивных панелей школы Тувы [20].

Государственная образовательная политика России направлена на «обеспечение доступности и качества образования для всех категорий обучающихся на всех уровнях образовательной вертикали» [21, с. 17]. И действительно, от общества идет запрос о соответствии образовательных организаций потребностям обучающихся, что невозможно достичь без существования организаций разного вида. Система общего образования должна уметь работать как с детьми с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), так и с одаренными детьми, нуждающимися в

специальной подготовке. Поэтому важным для оценки системы среднего образования показателем является наличие как школ для детей с ОВЗ, так и школ с углубленным изучением ряда предметов. Как видно из табл. 2, регионы СФО обладают разными возможностями работы с детьми с проблемами со здоровьем – так, в Республике Алтай такие школы составляют всего 1% от общего числа школ, в большинстве регионов СФО их по 3%, в то время как в Кемеровской области – 8%.

Одаренные дети также должны получать внимание и поддержку, и в Сибири со школами с углубленным изучением ряда предметов в большинстве регионов дела обстоят куда лучше, чем со школами для детей с ОВЗ. Так, в Омской области насчитывается 3% школ для детей с ОВЗ и 10% школ с углубленным изучением ряда предметов. Абсолютным

лидером по числу таких школ является Новосибирская область, где их насчитывается более 80. Не удивительно, что этот регион СФО показывает лучшие результаты по участию в олимпиадах школьников – так, в 2021 г. Новосибирская область вошла в десятку лучших регионов РФ по количеству дипломов Всероссийской олимпиады школьников с показателем 1,97 на 100 000 человек населения (в Москве – 10,64, в Республике Татарстан – 5,42). Но, к сожалению, пример Новосибирской области слабо воздействует на другие регионы СФО, располагающиеся по большей части во второй половине рейтинга, включая Республику Тыва и Республику Хакасия, замыкающие этот рейтинг с нулевыми показателями [22].

Одним из важных показателей, говорящих о стабильности работы системы общего образования, является наличие

Таблица 2

Число специализированных школ в регионах Сибирского Федерального округа

Регион	Школ для детей с ОВЗ	% школ для детей с ОВЗ от общего числа школ	С углубленным изучением	Гимназия	Лицей	Всего школ с углубленным изучением ряда предметов	% школ с углубленным изучением от общего числа школ*	Всего школ
1. Республика Алтай	2	1	0	3	3	6	3	181
2. Республика Тыва	5	3	1	2	6	9	5	172
3. Республика Хакасия	11	5	4	3	5	12	5	235
4. Алтайский край	31	3	11	20	25	56	5	1049
5. Красноярский край	34	3	14	34	20	68	6	1063
6. Иркутская область	37	4	8	14	16	38	4	996
7. Кемеровская область	54	8	5	27	24	56	8	662
8. Новосибирская область	29	3	28	20	33	81	8	1016
9. Омская область	22	3	16	29	26	71	10	708
10. Томская область	16	5	9	13	13	35	11	324

Примечание: * рассчитано авторами на основании данных формы федерального статистического наблюдения № ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования» [23].

педагогических вакансий. Если принимать во внимание статистику Министерства просвещения РФ за 2020 г., дефицит педагогических кадров практически во всех регионах СФО невелик и составляет, в процентах от общей численности педагогов общего образования, от 0,8% (Республика Хакасия) до 3,4% (Республика Тыва), только Иркутская область с 6,2% дефицита вакансий несколько портит картину. Но, по данным региональных порталов занятости, дефицит вакансий педагогов выше – в Омской области он составил уже 6,6%, в Красноярском крае и Томской области – 4,9%, что в разы превышает данные статистики Минпросвещения (рис. 3). Самыми дефицитными вакансиями во всех регионах СФО, за исключением Хакасии,

являются вакансии учителей иностранного языка, русского языка и математики. В Кемеровской области и Республике Алтай доля вакансий по этим позициям превышает половину размещенных на порталах занятости вакансий, в Омской и Томской областях приближается к 50%. А в Иркутской области и Красноярском крае наблюдался дефицит педагогов-дефектологов, чьи вакансии составили соответственно 11% и 7% от общего числа вакансий педагогов в регионе (рис. 4).

Важную информацию об обеспеченности рынка труда педагогическими кадрами предоставляет анализ распределения бюджетных мест в рамках контрольных цифр приема (КЦП), выделенных на образовательные программы,



Рис. 3. Вакансии педагогов по регионам СФО, сравнение статистики Минпросвещения и данных сайтов служб занятости [24]

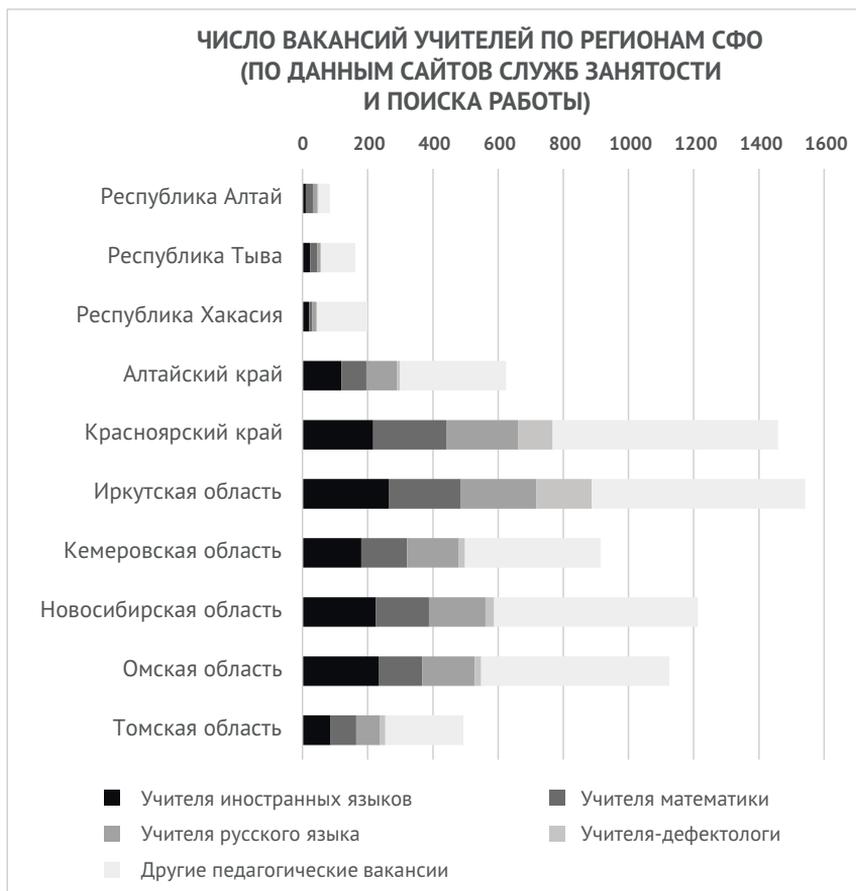


Рис. 4. Вакансии учителей по предметам, СФО (по данным сайтов служб занятости и поиска работы) [24]

реализуемые в рамках укрупненной группы специальностей и направлений подготовки (УГСН) 44.00.00 Образование и педагогические науки регионами Сибирского федерального округа. Всего на 2021 г. вузам СФО было выделено на интересующую нас группу специальностей 7541 бюджетное место, из них почти две трети (69%) были отданы профильным вузам, среди которых такие известные педагогические вузы, как Новосибирский государственный педагогический университет, Томский государственный педагогический университет, Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Аста-

фьева и др. Нами проанализированы данные приемной кампании 2021 г. (КЦП по УГСН 44.00.00), размещенные в разделах для абитуриентов на сайтах региональных вузов (табл. 3).

Лидерами по абсолютному числу выделенных бюджетных мест являются Новосибирская область и Красноярский край, 1738 и 1300 бюджетных мест по направлению 44.00.00, исключая направление 44.03.04 – Профессиональное обучение, а Республика Тыва профессиональную подготовку по данной группе специальностей не осуществляет, а значит, использует ресурсы других регионов для подготовки своего

**Контрольные цифры приема на 2021 г. по УГСН 44.00.00
в вузах Сибирского Федерального округа***

Субъект	КЦП в профильных вузах	КЦП в непрофиль- ных вузах	Всего КЦП по специально- стям 44.00.00, исключая 44.03.04 Про- фессиональное обучение	Педагогов в 2020 г. по регионам СФО	КЦП в % от численности педагогов региона	Выбытие педагогов за 2020*
Республика Алтай	0	310	310	4033	7,7	380
Республика Тыва	0	0	0	7027	0	560
Республика Хакасия	0	432	432	5767	7,5	430
Алтайский край	659	0	659	21285	3,1	1948
Красноярский край	1157	143	1300	30 055	4,3	3319
Иркутская область	0	1003	1003	24 309	4,1	2 379
Кемеровская область	0	406	406	20 544	2,0	2 153
Новосибирская область	1738	0	1738	25 931	6,7	2 537
Омская область	640	30	670	17 174	3,9	1 773
Томская область	979	44	1023	10 081	10,1	856
Всего по СФО	5173	2368	7541	166206	4,5	16335

Примечания: * данные рассчитаны авторами на основании разделов для абитуриентов сайтов вузов СФО (brstu.ru, sfu-kras.ru, tsu.ru и др.), получивших КЦП по УГСН 44.00.00 в 2021 г.; ** данные получены из формы федерального статистического наблюдения № ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования» [23].

учительского корпуса. Но даже лидеры по КЦП не смогут при сохранении ситуации с педагогическими вакансиями на рынке труда обеспечить их полное замещение выпускниками-педагогами. Как мы видим из табл. 3, из всех регионов СФО только Томская область и Республика Хакасия заняли бы освобождающиеся вакансии педагогов выпускниками собственных региональных вузов при сохранении ситуации на рынке труда через 4 года. Бюджетные места, выделенные по УГСН 44.00.00, распределены в СФО крайне неравномерно (рис. 5). Из рис. 5 видно, что Республика Тыва будет иметь нулевое замещение вакансий выпускниками, в противоположность Томской области, которая с ее 10%

замещения может иметь сложности с трудоустройством выпускников-педагогов, желающих получить работу в своем регионе.

Между тем в большинстве регионов СФО процент молодых педагогов (до 35 лет) не превышает 25% от имеющегося кадрового состава, исключением являются только Республика Тыва и Республика Алтай, где молодежь занимает 36% и 30% имеющихся ставок (рис. 6). А в Красноярском крае и Иркутской области доля педагогов, перешагнувших 60-летний рубеж, уже достигла 15%, что говорит о старении учительских кадров, в то время как современная ситуация требует не просто постоянного обновления, но регулярного притока молодых,



Рис. 5. Восполняемость педагогических кадров за счет региональных вузов [23; 25]



Рис. 6. Соотношение педагогов СФО по возрастным группам [23]

энергичных учителей, вооруженных не только знаниями, но и методиками электронного обучения, опытом вожатской деятельности и реализации научных и волонтерских проектов. Поэтому необходимо пересматривать контрольные цифры приема УГСН 44.00.00 по СФО как в количественном, так и в качественном отношении. В количественном отношении – в сторону развития целевого приема от

регионов, где нет достаточной университетской базы для развития педагогического образования. В качественном отношении – в сторону увеличения КЦП по дефицитным педагогическим специальностям (математика, иностранный язык, дефектологи и др.). Без этого невозможно избежать дефицита молодых педагогических кадров и поддержать научно-образовательный потенциал СФО.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сибирь городами прирастать будет: от идеи Сергея Шойгу к воплощению. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4997799> (дата обращения: 24.08.2021).
2. Сибирский федеральный округ. URL: <http://sfo.gov.ru/okrug/> (дата обращения: 21.09.2021).
3. Оценка численности постоянного населения на 1 января 2021 года и в среднем за 2020 год. Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/6F3rqSIB/Popul2021_Site.xls (дата обращения: 21.09.2021).
4. *Нарбут В. В.* Научный потенциал Сибирского федерального округа: состояние и перспективы развития // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2015. № 4 (22). С. 206–212.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: стат. сб. / Росстат. М., 2020. 1242 с.
6. Социально-экономическое положение Сибирского федерального округа в I квартале 2021 года. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tgniSwUP/Bul_Sib-fo.pdf (дата обращения: 30.09.2021).
7. Бюджеты субъектов РФ в цифрах (январь 2020). URL: <https://bujet.ru/article/396309.php> (дата обращения: 30.09.2021).
8. Россия: восточный вектор. Предложения к стратегии развития Сибири и Дальнего Востока. Аналитический доклад / под ред. В. С. Ефимова, В. А. Крюкова. Красноярск: Сиб. федерал. ун-т, 2014. 92 с.
9. Рейтинг и показатели индекса человеческого развития стран мира. URL: <https://tyulyagin.ru/ratings/rejting-i-pokazateli-indeksa-chelovecheskogo-razvitiya-stran-mira.html> (дата обращения: 17.05.2021).
10. *Харченко И. И.* Образовательный потенциал населения и условия его развития в регионах Сибири // Статистический анализ социально-экономического развития федеральных округов Российской Федерации: опыт, реалии, перспективы: материалы Всерос. науч.-практ. конф., Ставрополь, 7–8 апр. 2020 г. / под общ. ред. Н. В. Скоркиной. Ставрополь, 2020. С. 340–348.
11. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций. URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries (дата обращения: 29.05.2021).
12. Средняя заработная плата отдельных категорий работников социальной сферы и науки в организациях государственной и муниципальной форм собственности по субъектам Российской Федерации за январь-июнь 2021 года. Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries (дата обращения: 29.09.2021).
13. Распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2012 г. № 2620-р План мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки». URL: <http://government.ru/docs/3391/> (дата обращения: 24.05.2021).

14. Кравцов: Третья смена в школах будет ликвидирована. URL: <https://rg.ru/2021/08/25/kravcov-tretia-smena-v-shkolah-budet-likvidirovana.html> (дата обращения: 29.08.2021).
15. В Сибири 1 сентября открылись 14 новых школ. URL: <https://tass.ru/sibir-news/9341417> (дата обращения: 29.09.2021).
16. Новые школы открываются в регионах часть 13 (2021 г.). URL: <https://sdelanounas.ru/blogs/143107/> (дата обращения: 29.09.2021).
17. Шесть школ за 6,5 млрд рублей построят в Новосибирске в 2022 году. URL: <https://news.rambler.ru/education/46874240-shest-shkol-za-6-5-mlrd-rublej-postroyat-v-novosibirsk-e-v-2022-godu/> (дата обращения: 29.09.2021).
18. В ближайшие 20 лет в Красноярске построят больше 100 детсадов и 85 школ. URL: <https://ngs24.ru/text/gorod/2021/05/17/69917738/> (дата обращения: 30.08.2021).
19. «Иркутский Хогвартс»: как устроена лучшая школа Сибири. URL: <https://www.buro247.ru/culture/architecture/22-sep-2020-hogwarts-in-siberia.html> (дата обращения: 29.08.2021).
20. Классная цифра: Ноутбуки и скоростной интернет прописались в сельских школах. URL: <https://rg.ru/2020/08/25/reg-sibfo/noutbuki-i-skorostnoj-internet-propisalis-v-selskih-shkolah.html> (дата обращения: 29.08.2021).
21. *Борозинец Н. М., Шеховцова Т. С.* Учет особых образовательных потребностей обучающихся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья на разных уровнях образовательной вертикали // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2021. № 199. С. 17–26.
22. Рейтинг регионов по итогам Всероссийской олимпиады 2021 года. URL: <https://olimpiada.ru/article/968> (дата обращения: 27.08.2021).
23. Сведения по форме федерального статистического наблюдения № ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования» на начало 2020/21 учебного года. Опубликован: 25 января 2021. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/ed3ca74f26a1dc055a313991f66d2fa3/salaries> (дата обращения: 03.06.2021).
24. Порталы региональных служб занятости СФО. URL: <https://portal.aksp.ru>, <https://irkzan.ru>, <https://www.ufz-kemerovo.ru> и др. (дата обращения: 03.07.2021).
25. Сайты вузов СФО, имеющих КЦП по УГСН 44.00.00 на 2021 г. URL: <https://brstu.ru>, <https://sfu-kras.ru>, <https://tsu.ru> и др. (дата обращения: 24.08.2021).

REFERENCES

1. Sibir gorodami prirastat budet: ot idei Sergeya Shoygu k voploshcheniyu. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/4997799> (accessed: 24.08.2021).
2. Sibirskiy federalnyy okrug. Available at: <http://sfo.gov.ru/okrug/> (accessed: 21.09.2021).
3. Otsenka chislennosti postoyannogo naseleniya na 1 Jan. 2021 goda i v srednem za 2020 god. Rosstat. Available at: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/6F3rqSIB/Popul2021_Site.xls (accessed: 21.09.2021).
4. Narbut V. V. Nauchnyy potentsial Sibirskogo federalnogo okruga: sostoyanie i perspektivy razvitiya. *Nauka o cheloveke: gumanitarnye issledovaniya*. 2015, No. 4 (22), pp. 206–212.
5. Regiony Rossii. Sotsialno-ekonomicheskie pokazateli. 2020: stat. sb. Moscow., 2020. 1242 p.
6. Sotsialno-ekonomicheskoe polozhenie Sibirskogo federalnogo okruga v I kvartale 2021 goda. Available at: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tgniSwUP/Bul_Sib-fo.pdf (accessed: 30.09.2021).
7. Byudzhety subyektov RF v tsifrakh (Jan. 2020). Available at: <https://bujet.ru/article/396309.php> (accessed: 30.09.2021).
8. Rossiya: vostochnyy vektor. Predlozheniya k strategii razvitiya Sibiri i Dalnego Vostoka. Analiticheskii doklad. Ed. by V. S. Efimov, V. A. Kryukov. Krasnoyarsk: Sib. federal. un-t, 2014. 92 p.

9. Reyting i pokazateli indeksa chelovecheskogo razvitiya stran mira. Available at: <https://tyulyagin.ru/ratings/rejting-i-pokazateli-indeksa-chelovecheskogo-razvitiya-stran-mira.html> (accessed: 17.05.2021).
10. Kharchenko I. I. Obrazovatelnyy potentsial naseleniya i usloviya ego razvitiya v regionakh Sibiri. In: Statisticheskii analiz sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya federalnykh okrugov Rossiyskoy Federatsii: opyt, realii, perspektivy. *Proceedings of All-Russian scientific-practical conference, Stavropol, 7–8 Apr. 2020 g.* Ed. by N. V. Skorkina. Stavropol, 2020. Pp. 340–348.
11. Srednemesyachnaya nominalnaya nachislennaya zarabotnaya plata rabotnikov po polnomu krugu organizatsiy. Available at: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries (accessed: 29.05.2021).
12. Srednyaya zarabotnaya plata otdelnykh kategoriy rabotnikov sotsialnoy sfery i nauki v organizatsiyakh gosudarstvennoy i munitsipalnoy form sobstvennosti po subyektam Rossiyskoy Federatsii za Jan.–June 2021 goda. Rosstat. Available at: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries (accessed: 29.09.2021).
13. Rasporyazhenie Pravitelstva RF ot 30.12.2012 No. 2620-r Plan meropriyatiy (“dorozhnaya karta”) “Izmeneniya v otraslyakh sotsialnoy sfery, napravlennye na povyshenie effektivnosti obrazovaniya i nauki”. Available at: <http://government.ru/docs/3391/> (accessed: 24.05.2021).
14. Kravtsov: Tretya smena v shkolakh budet likvidirovana. Available at: <https://rg.ru/2021/08/25/kravcov-tretia-smena-v-shkolah-budet-likvidirovana.html> (accessed: 29.08.2021).
15. V Sibiri 1 sentyabrya otkrylis 14 novykh shkol. Available at: <https://tass.ru/sibir-news/9341417> (accessed: 29.09.2021).
16. Novye shkoly otkryvayutsya v regionakh chast 13 (2021 g.). Available at: <https://sdelanounas.ru/blogs/143107/> (accessed: 29.09.2021).
17. Shest shkol za 6,5 mlrd rubley postroyat v Novosibirske v 2022 godu. Available at: <https://news.rambler.ru/education/46874240-shest-shkol-za-6-5-mlrd-rubley-postroyat-v-novosibirske-v-2022-godu/> (accessed: 29.09.2021).
18. V blizhayshie 20 let v Krasnoyarske postroyat bolshe 100 detsadov i 85 shkol. Available at: <https://ngs24.ru/text/gorod/2021/05/17/69917738/> (accessed: 30.08.2021).
19. “Irkutskiy Khogwarts”: kak ustroena luchshaya shkola Sibiri. Available at: <https://www.buro247.ru/culture/architecture/22-sep-2020-hogwarts-in-siberia.html> (accessed: 29.08.2021).
20. Klassnaya tsifra: Noutbuki i skorostnoy internet propisalis v selskikh shkolakh. Available at: <https://rg.ru/2020/08/25/reg-sibfo/noutbuki-i-skorostnoj-internet-propisalis-v-selskih-shkolah.html> (accessed: 29.08.2021).
21. Borozinets N. M., Shekhovtsova T. S. Uchet osobykh obrazovatelnykh potrebnoy obuchayushchikhsya s invalidnostyu i ogranichennymi vozmozhnostyami zdorovya na raznykh urovnyakh obrazovatelnoy vertikali. *Izvestiya RGPU im. A. I. Gertsena*. 2021, No. 199, pp. 17–26.
22. Reyting regionov po itogam Vserossiyskoy olimpiady 2021 goda. Available at: <https://olimpiada.ru/article/968> (accessed: 27.08.2021).
23. Svedeniya po forme federalnogo statisticheskogo nablyudeniya No. OO-1 “Svedeniya ob organizatsii, osushchestvlyayushchey obrazovatelnyuyu deyatelnost po obrazovatelnykh programmam nachalnogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya” na nachalo 2020/21 uchebnogo goda. Opublikovan: 25 Jan. 2021. Available at: <https://docs.edu.gov.ru/document/ed3ca74f26a1dc055a313991f66d2fa3/salaries> (accessed: 03.06.2021).
24. Portal regionalnykh sluzhb zanyatosti SFO. Available at: <https://portal.aksp.ru>, <https://irkzan.ru>, <https://www.ufz-kemerovo.ru> i dr. (accessed: 03.07.2021).
25. Sayty vuzov SFO, imeyushchikh KTSP po UGSN 44.00.00 na 2021 g. Available at: <https://brstu.ru>, <https://sfu-kras.ru>, <https://tsu.ru> i dr. (accessed: 24.08.2021).

Белусова Ольга Ивановна, специалист отдела социологических и статистических исследований Всероссийского научно-методического центра «Философия образования» при Министерстве просвещения РФ, Московский педагогический государственный университет

e-mail: oi.belousova@mpgu.su

Belousova Olga I., Specialist, Sociological and Statistical Research Department, Academic and Methodological Center "Philosophy of Education" under the Ministry of Education of the Russian Federation, Moscow Pedagogical State University

e-mail: oi.belousova@mpgu.su

Горохов Сергей Алексеевич, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии, заместитель руководителя Всероссийского научно-методического центра «Философия образования» при Министерстве просвещения РФ, Московский педагогический государственный университет

e-mail: sa.gorokhov@mpgu.su

Gorokhov Sergey A., PhD in Philosophy, Associate Professor, Assistant Professor, Philosophy Department, Social and Humanitarian Education Institute, Deputy head, Academic and Methodological Center "Philosophy of Education" under the Ministry of Education of the Russian Federation, Moscow Pedagogical State University

e-mail: sa.gorokhov@mpgu.su

Луцкая Екатерина Евгеньевна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры теоретической и специальной социологии МПГУ им. М. А. Будановой, специалист отдела социологических и статистических исследований Всероссийского научно-методического центра «Философия образования» при Министерстве просвещения РФ, Московский педагогический государственный университет

e-mail: ee.luckaya@mpgu.su

Lutskaya Ekaterina E., PhD in Philosophy, Associate Professor, Assistant Professor, Theoretical and Special Sociology Department, Social and Humanitarian Education Institute, Specialist, Sociological and Statistical Research Department, Academic and Methodological Center "Philosophy of Education" under the Ministry of Education of the Russian Federation, Moscow Pedagogical State University

e-mail: ee.luckaya@mpgu.su

Статья поступила в редакцию 14.04.2022

The article was received on 14.04.2022