

УДК 372.881.161.1  
ББК 74.268.1Рус

DOI: 10.31862/1819-463X-2020-3-44-50

## ОБУЧЕНИЕ ЯЗЫКОВЫМ НОРМАМ УЧАЩИХСЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ

А. Д. Дейкина

**Аннотация.** В статье обращается внимание на связь процессов осмысления языковой нормы с социокультурным развитием общества, а также на ответственность современной школы за овладение нормами литературного языка. Описаны условия и подходы к преподаванию норм в школе как показатель качества речи образованного человека. Особое внимание уделяется необходимости ценностной ориентации студентов при усвоении норм языка. В связи с этим речь идет не только о количественных результатах усвоения норм, но и об их качественном уровне. Грамотность (письменная и устная) рассматривается как широкое понятие и включает в себя представления о норме современного русского языка, определяющей качество общения носителя языка в новой социокультурной среде. Эта позиция базируется на понимании нормы и обосновывается необходимостью поддержания равновесия в развитии языковых процессов. В статье рассматриваются основные вопросы, требующие внимания при уходе за соблюдением языковых и социальных норм. Школьная среда рассматривается как часть социальной среды, в которой вырабатывается правильное отношение к литературному языку и механизмы самосовершенствования в нем. Навыки самокоррекции приобретаются в процессе работы с образцами речевой культуры, предотвращающими типичные случаи нарушения нормы. Для школьной практики важен процесс работы над нарушениями языковой нормы, которые приводят к неправильной речи. Нормативная компетентность носителя языка обеспечивается рядом факторов, одним из которых является расширение коммуникативных возможностей студентов в различных стилях, формах и жанрах в образовательной сфере. Данный метод в области языковых норм показан в статье. Например, обоснование неслучайности языковой формы и традиции ее существования. Одним из наиболее значимых способов представления нормы является когнитивный, который призван понять традицию психических особенностей в ее содержании, а также понять норму как фактор устойчивости языка, продолжающего свое развитие в новых реалиях на основе выработанных законов. В статье описываются приемы из богатого методического арсенала, которые учат использо-

© Дейкина А. Д., 2020



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

ванию нормативных языковых явлений, таких как моделирование диалогов, выразительное чтение и др. Обеспечение нормативного содержания при изучении русского языка является важной культурно-ценностной задачей.

**Ключевые слова:** языковая норма, уровень грамотности, трансляция нормы в школьном обучении, культурно-ценностная ориентация.

---

## TEACHING LANGUAGE STANDARDS TO SECONDARY SCHOOL STUDENTS IN A NEW SOCIO-CULTURAL ENVIRONMENT

A. D. Deykina

**Abstract.** *The article draws attention to the connection between the processes of understanding the language norm and the socio-cultural development of community, and to the responsibility of modern schools for mastering the norms of the literary language. The conditions and approaches to teaching norms at school are described as an indicator of the quality of speech of an educated person. Special attention is drawn to value orientations of students in the assimilation of the norms of the language. In this regard, it is not only the quantitative results of the assimilation of norms, but also about their quality. Literacy (written and oral) is considered as a broad concept and includes the idea of the norm of the modern Russian language, determines the quality of communication of a native speaker in a new sociocultural environment. This position is based on the understanding of the rules and is justified by the need to maintain a balance in the development of language processes. The article deals with the main issues that require attention in following linguistic and social norms. The school environment is considered as part of the social environment which produces right attitude to literary language, and mechanisms of improvement in it. Self-correction skills are acquired through working with samples of speech culture, preventing typical cases of violation of the norm. For school practice, the process of working on violations of the language norm that lead to incorrect speech is important. The normative competence of a native speaker is provided by a number of factors, one of which is the expansion of communicative abilities of students in a variety of styles, forms and genres in education. This method in the field of linguistic norms is shown in the article. For example, the justification of the non-randomness of language form and traditions of its existence. One of the most significant ways of representing norms is cognitive, which aims at understanding the tradition of mental characteristics in its content and to understanding the norm as a factor of stability of the language which continues its development in the new realities on the basis of laws. The article describes techniques of the rich methodological arsenal that teach the use of standard linguistic phenomena, such as simulating dialogues, expressive reading, etc. Providing normative content in the study of the Russian language is an important cultural and value task.*

**Keywords:** *language norm, literacy rate, translation of the norm in school education, cultural and value orientation.*

---

**Р**абота над языковыми нормами всегда была важной составляющей обучения русскому языку. Однако общественное беспокойство по поводу недостаточной письменной и устной грамотности

выпускников средней школы имеет определенные основания. Не затрагивая дискуссионных проблем нормы и узуса, кодификации, вариативности, проблемы обобщенного понимания термина *норма* (об

этом пишет С. А. Полковникова [1, с. 22–24]), остановимся на задаче школьного изучения нормы, во-первых, формируемой системой языка и обладающей языковыми признаками, во-вторых, являющейся функциональной единицей обязательности и правильности. В школьном курсе русского языка языковая норма изучается как сложившаяся закономерность произношения, ударения, словоупотребления, формообразования языковых единиц, употребляемых в речи образованных людей. За основу методического взгляда на понимание и функционирование нормы примем определение, данное в словаре лингводидактических терминов А. Н. Щукина [2, с. 178–179]: оно достаточно полное, чтобы регламентировать учебную деятельность, связанную с изучением норм русского литературного языка.

Проблема обучения языковым нормам в новой социокультурной среде стоит остро и требует своего разрешения. Позицию в отношении языковых норм весомо определила Л. А. Вербицкая: «...соблюдение языковых норм, как подушка безопасности, снижает риски и угрозы. Кроме того, соблюдение языковых норм очень важно для сохранения внутренних языковых процессов. Хотя язык – удивительный организм. Он со многими влияниями справляется сам. Однако соблюдение норм помогает сбалансированному развитию языковых процессов» [3, с. 761]. Очевидно, что «культурная прививка» в школе не дает требуемого положительного результата и остаются «провалы» в языковой подготовке учащихся по русскому языку. Диагностируемое состояние уровня грамотности носителей русского языка обязывает принять действенные меры в плане популяризации языковых норм и речевого этикета. Проблема соблюдения языковых норм решается для личности в социокультурном пространстве и, безусловно, связана с соблюдением социальных норм, ощущением себя в коммуникации по законам окружения, комфорта от своих связей с окружающим миром. Это и вопросы идентификации и социализации личности как грамотного члена общества, самоутвержде-

ния через успешное усвоение культурно-языковых норм.

Работа в названном направлении требует внимания к таким вопросам, как:

- учет новой социокультурной среды;
- соотносительность представлений о русской культуре, языковых нормах и речевых средствах в соответствии с культурными интенциями в культурном пространстве языка;
- отбор для высказываний средств, принадлежащих языку и культуре в определенную эпоху;
- обучение языковым нормам литературного языка как основе формирования культурной коммуникации и коммуникативной компетенции учащихся;
- трансляция культурно-языкового и культурно-речевого опыта в процессе изучения русского языка;
- усиление внимания к диалогичности речи, в которой особенно зримо нарушения норм литературного языка.

По первому вопросу находим опору в трудах Т. М. Балыхиной [4], рассмотревшей активные процессы в современном русском языке на рубеже тысячелетий и в начале нового тысячелетия: «Язык живет во времени, а время отражается в языке, точнее, оказывает влияние на язык. <...> В развитии русского языка обнаруживаются процессы, стимулированные как извне, так и внутренними законами языка» [4, с. 4–5].

В социокультурном пространстве формируется тот круг языковых форм, которые носитель языка правильно воспринимает, хорошо понимает и часть из которых активно употребляет. Но может быть и не так: неправильно воспринимает, плохо понимает и неверно употребляет. Осознанная причастность к родной культуре как ценностной составляющей личной судьбы поддерживает преемственность поколения и сохранение культурных традиций.

В коммуникативной ситуации носитель языка может проявлять себя по-разному: используемые языковые средства могут соответствовать широкому общекультурному и социальному контексту общения, но могут

быть представлены не как литературный или хотя бы обиходно-разговорный, а как «мусорный» язык, то есть с использованием нелитературных средств. Важен момент, форма и способ социального контроля, то есть реакция на сниженный язык, на снижение авторитарности кодификации, когда стираются различия между литературными и нелитературными средствами. Школьная среда – часть социальной среды, но в ней должно быть сильным противостояние тенденции к огрублению речи, к нарушениям нормы. Именно в школьной образовательной среде должны вырабатываться механизмы самосовершенствования своей речевой практики с признанием значимости, общественного веса, статуса литературного языка.

Темы школьных курсов «Русский литературный язык», «Нормы языковых средств русского литературного языка», «Лексика ограниченного употребления» и др. являются чрезвычайно важными в лингвистическом мировоззрении школьников, в самоутверждении их коммуникативного статуса носителей русского языка.

Характерно, к сожалению, для современной социокультурной ситуации «размывание» границ (что можно, а что нельзя), наличие и даже преобладание агрессивности в речи, сниженная нормативность, увеличение доли спонтанной, повседневной, полуофициальной коммуникации. Эти процессы нивелирования, вульгаризации, упрощения речи наблюдают в окружающем их поле взаимодействия наши учащиеся и усваивают не лучшие образцы. Некоторые из этих «образцов» («образчиков») даже культивируются, и таким образом расширяется сфера их функционирования.

Проявление большего внимания в противовес вульгаризации русского языка необходимо в школе при формировании речевых навыков и культуры речи в направлении воспитания корректности и навыков самокоррекции. Конечно, действие ряда социально-культурных факторов (особенности публичных выступлений и массовой культуры, неразборчивость отдельных писателей в выборе художественных средств,

некоторые публицистические телевизионные передачи и др.) сказывается в речевом поведении как взрослых, так и детей. Перестают смущать нелитературные формы (фонетические, лексические, морфологические, синтаксические), а это потеря или недостаток привычки говорить и думать на нормированном, литературном языке. Учащиеся могут оказаться в различных социальных средах, где существуют определенные коммуникативные модели для проявления языковой компетенции, но позиция пользователя языка должна быть устойчивой в отношении приоритета литературной нормы русского языка.

С окружающей социальной средой связано понятие экологии, оно применимо к лингвистике и, соответственно, находит свое отражение в методике преподавания русского языка. Изменения в культурном и социальном окружении могут приводить к изменениям в функционировании языка: исчезают одни слова, появляются другие: расширяется языковая вариативность через призму отношения к среде, накладывая свой отпечаток межъязыковые контакты, расширяется сфера двуязычия и др.

Экологическая проблематика выводит язык за рамки собственно предмета «русский язык» в другие предметные области. Ощущение сопричастности к этой проблеме и самосознания всех носителей языка, особенно в профессиональной педагогической сфере, – это позиция и сознание людей, говорящих на русском языке, который является сокровищницей всей жизни человека, включая его эмоциональную жизнь и его творческое состояние. В современном культурно-социальном пространстве и восприятии справедливо будет подчеркивать неразрывность связи личности с родным языком, высокое эмоциональное отношение к нему, этическую мотивировку, значимость ценностной традиции (то есть исторической глубины) в отношении к русскому языку.

При этом никто не отменяет инструментального отношения к языку, то есть как к средству, обладающему инструментальными функциями. Обратим внимание на типич-

ность случаев в нарушении нормы, например, в построении словосочетаний с предлогами *благодаря, согласно, вопреки* и др., с именами числительными (*обеих – обоих*), с несклоняемыми именами существительными, со сложносокращенными словами и др. Динамика социальной среды накладывает свой отпечаток и на динамику языковых процессов, к примеру, изменилось употребление предлогов *из – в*, *с – на* в составе словосочетаний. По-прежнему существует ряд нормативных нарушений в построении предложений с деепричастным оборотом и подобных в синтаксисе русской речи, хотя, казалось бы, в школе уделяется этому немалое внимание. Не сложилась еще новая нормативная практика в пунктуационном оформлении письменной речи. Показательно, к примеру, расширение явления вводности, куда, помимо общепринятой лексики, попадают слова *вместе с тем, прежде всего, в самом деле* и др. (*Но, вместе с тем, существуют значительные трудности... Прежде всего, это касается...*). Для школьной практики важен процесс работы над ошибками, то есть над нарушениями языковой нормы, приводящими к неправильностям в речи (к примеру, лексические ошибки происходят от употребления слова в несвойственном ему значении, в неправильном сочетании слов, в употреблении нелитературных слов и т. д.). Цель такой работы – осознание механизма ошибки, а именно не владения семантикой слова. Овладение нормами литературного языка является одним из направлений в работе по развитию речи. Целенаправленность и определенная система в работе над языковыми нормами (специально и попутно) четко изложена Т. А. Ладыженской [5, с. 228–232].

Запрос современного момента на компетентность в области русского языка весьма высок и определяется рядом факторов: углублением коммуникативного канала свободного общения в разных сферах, интересом к иному культурному и языковому миру, расширением сферы делового общения, большим спектром профессиональной речи в публичной форме, расширением возможностей в учебной сфере и др. Во

всех случаях важна нормативная состоятельность носителя языка, естественная (привычная) адаптированность нормы в личностном общении, культуросообразное использование литературного языка.

Совершенствование методики обучения нормам русского литературного языка возможно при соблюдении основных подходов: мировоззренческого (аксиологического), системного, когнитивного, культуроведческого, деятельностного и др. Ни один из них нельзя отринуть, поскольку в их синтезе и в учете специфики каждого из них складывается необходимая содержательность, практикоориентированность и потребность в знании и пользовании языковой нормы.

Условиями успешности методики в области языковых норм является:

- отбор фактов – норм для изучения;
- создание речевых ситуаций, требующих осознанного использования норм языка;
- показ языковых средств, с которыми связаны частотные нарушения в области нормы современного русского языка;
- обоснование неслучайности языковой формы и традиции ее существования;
- предупреждение и преодоление трудностей в усвоении той или иной нормы (орфоэпической, лексической и др.);
- обеспечение достаточной для усвоения языковой нормы практики употребления в речи.

Подчеркнем необходимость научно-методического внимания к наглядному способу предъявления нормы, к способам усиления когнитивных механизмов в усвоении нормы, к проявлениям ментальных особенностей в традиции следования тем или иным нормам русского языка.

Современные информационно-коммуникативные технологии позволяют создать благоприятную учебную среду, интернет-ресурсы богаты примерами из области следования нормам литературного языка и разнообразным культурноносным материалом, методика организации учебной деятельности дает опору на определенные модели и алгоритмы учебного процесса. Подчеркнем также, что ознакомление с нормами русского

литературного языка и практика применения нормативного варианта в противовес ненормативному – процесс комплексный, построенный на осознании личностной и культурологической ценности нормы.

Одним из важных результатов изучения нормы в школьном курсе русского языка является, на наш взгляд, понимание ее прогрессивности: от нее зависит устойчивость языка, следование ей – гарантия сохранения русского литературного языка, соблюдение традиций в языковых нормах способствует жизни языка, продолжающего свое развитие в новых реалиях и тенденциях на основе выработанных закономерностей в языке.

Открытость русского языка современному миру делает процесс соблюдения и сохранения нормы уязвимым – тем более современный образовательный контент ответствен за изучение русского языка в соединении с его нормативной стороной, то есть в соотношении языковых норм с речевыми средствами и коммуникативными интенциями в культурном пространстве изучаемого языка, выборе культурных предпочтений из богатых языковых ресурсов. В арсенал приемов, приучающих к использованию нормативного языкового явления, можно включить:

- выразительное чтение, например, пушкинского стиха, чтобы привлечь внимание к ритмике и языковой форме;
- высказывания, требующие грамотного обращения с той или иной языковой

единицей со стороны произносительной культуры, лексической сочетаемости, образования словоформы, синтаксического построения;

- моделирование диалогов, в которых речевое поведение субъектов по стилю и отбору языковых средств особенно показательно, что позволяет вовремя внести необходимые коррективы;

- наблюдение за языком в разных условиях и обсуждение обнаруженных новых фактов в употреблении языковых средств (например, в рекламе, в ТВ-программах с интерактивным обменом мнениями и др.), с дальнейшим коллективным обсуждением «правильно – неправильно», «можно так говорить – нельзя» и т. п.

Одна из первых методических задач в преподавании русского языка в самом широком контексте (родного, государственного, иностранного) – сформировать позицию (отношение) к языковой норме как отражению языковой культуры в устойчивой общепринятой, наиболее правильной форме. Отсюда и учебная задача учащихся – культурно-ценностная ориентация на осознанное восприятие и понимание языковой нормы изучаемого языка.

Нормы изученного языка являются объектом контролируемых знаний и умений в государственной системе оценивания учебных достижений выпускников школы, что налагает особую ответственность за методическое обеспечение учебного предмета в его нормативном содержании.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Полковникова С. А.* Об обобщенном понимании термина норма // Русский язык в школе. 2018. № 9. С. 22–24.
2. *Шукин А. Н.* Лингводидактический энциклопедический словарь: более 2000 единиц. М.: Астрель: АСТ: Хранитель, 2008. 746 с.
3. «И мы сохраним тебя, русская речь, великое русское слово!..» Классики и современники о русском языке: антология / сост. Т. Н. Красников. 2-е изд. М.: Вече, 2016. 928 с.
4. *Балыхина Т. М.* Русский язык на рубеже тысячелетий: активные процессы в современном русском языке // Современные методики преподавания РКИ в высших учебных заведениях Китайской Народной Республики: сб. тез. Междунар. науч.-практ. конф. М. – Далянь, 2006. 43 с. С. 3–12.

5. Методика преподавания русского языка в школе: учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений / М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов; под ред. М. Т. Баранова. М.: Изд. центр «Академия», 2000. 368 с.

#### REFERENCES

1. Polkovnikova S. A. Ob obobshchennom ponimanii termina norma. *Russkiy yazyk v shkole*. 2018, No. 9, pp. 22–24.
2. Shchukin A. N. *Lingvodidakticheskiy entsiklopedicheskiy slovar: bolee 2000 edinit.* Moscow: Astrel: AST: Khranitel, 2008. 746 p.
3. Krasnikov T. N. (comp.) *“I my sokhranim tebya, russkaya rech, velikoe russkoe slovo!..” Klassiki i sovremenniki o russkom yazyke: antologiya.* Moscow: Veche, 2016. 928 p.
4. Balykhina T. M. Russkiy yazyk na rubezhe tysyacheletiy: aktivnye protsessy v sovremennom russkom yazyke. In: *Sovremennye metodiki prepodavaniy RKI v vysshikh uchebnykh zavedeniyakh Kitayskoy Narodnoy Respubliki. Proceedings of International scientific-practical conference.* Moscow – Dalian, 2006. 43 p. Pp. 3–12.
5. Baranov M. T., Ippolitova N. A., Ladyzhenskaya T. A., Lvov M. R. *Metodika prepodavaniya russkogo yazyka v shkole: uchebnik dlya studentov vyssh. ped. ucheb. zavedeniy.* Moscow: Izd. tsentr “Akademiya”, 2000. 368 p.

---

**Дейкина Алевтина Дмитриевна**, доктор педагогических наук, профессор, Почетный профессор, Московский педагогический государственный университет

**e-mail: [adeykina@list.ru](mailto:adeykina@list.ru)**

**Deykina Alevtina D.**, ScD in Education, Professor, Honorary Professor, Moscow Pedagogical State University

**e-mail: [adeykina@list.ru](mailto:adeykina@list.ru)**

*Статья поступила в редакцию 18.03.2020*

*The article was received on 18.03.2020*