

УДК 001+378
ББК 72+74.48

DOI: 10.31862/1819-463X-2020-2-39-45

НАУЧНАЯ ШКОЛА В ВУЗЕ: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ

Н. П. Суханова

Аннотация. В современной системе образования разрабатываются стратегии развития научного потенциала вузов, в свете чего актуализируются вопросы, связанные с упорядочением работы научных школ в вузах, масштабным подключением учащихся к исследованиям научных школ. Рассматривается феномен научной школы в качестве действенного мобильного резерва на пути увеличения в вузе научной составляющей. Заостряется внимание на многозначности понятия научной школы и отсутствии единого концептуального подхода в отношении определения данного понятия. Делается акцент на философских исследованиях феномена научной школы. Анализируются критерии успешности научной школы. Особое внимание обращается на преемственность поколений в научной школе и значимость личных контактов учителя и ученика. Научная школа прекратит свое существование, если не будет пополняться новыми кадрами, возвращение молодых ученых есть важнейшая задача современной высшей школы. Обнаруживается существенное отличие научной школы от научного коллектива. Значение научной школы в профессиональном становлении исследователя показывается на примере теории социальных эстафет М. А. Розова. Делается вывод: научные школы являются неотъемлемой частью образования; успешное существование научных школ требует дальнейшего их изучения и комплексного науковедческого подхода.

Ключевые слова: образование, наука, научная школа, традиции, научное направление, научная деятельность, теория социальных эстафет.

SCIENTIFIC SCHOOL AT HIGHER EDUCATION INSTITUTION:
PROFESSIONAL FORMATION OF A RESEARCHER

N. P. Sukhanova

Abstract. In the modern education system, strategies for improving the scientific potential of universities are being developed, in light of which issues related to streamlining the work

© Суханова Н. П., 2020



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

of scientific schools in universities and large-scale involvement of students in research of scientific schools are being updated. The phenomenon of a scientific school is considered as an effective mobile reserve on the way to increase the scientific component in a university. Attention is focused on the ambiguity of the concept of a scientific school and the lack of a unified conceptual approach in relation to the definition of this concept. Emphasis is placed on philosophical studies of the phenomenon of the scientific school. The criteria of success of a scientific school are analyzed. Particular attention is paid to the continuity of generations in a scientific school and the importance of personal contacts between teacher and student. A scientific school will cease to exist if it is not replenished with new personnel, the cultivation of young scientists is the most important task of modern higher education. A significant difference between the scientific school and the research team is revealed. The value of a scientific school in the professional development of a researcher is shown on the example of the M. A. Rozov's theory of social relay races. It is concluded that scientific schools are an integral part of education and the successful existence of scientific schools requires further study and an integrated science-research approach.

Keywords: *education, science, scientific school, traditions, scientific direction, scientific activity, social relay theory.*

Система образования находится в поиске оптимальных стратегий развития научно-исследовательского потенциала современного университета. Одной из актуальных стратегий является создание новых возможностей с целью подключения студентов к участию в работе научных школ. Существуют различные формы плодотворного взаимодействия вузовской науки и академических исследований, однако по-прежнему остро стоят вопросы, связанные с упорядоченной деятельностью научных школ в вузе, более активным и масштабным подключением учащихся к исследованиям, проводимым научными школами. Учитывая то обстоятельство, что научная школа является действенным мобильным резервом на пути эффективного наращивания в вузе исследовательского и научного потенциала, проблема определения и понимания феномена научной школы является важной для настоящего момента [1].

История науки в отечественном и зарубежном исполнении повествует о том, что развитие многих областей науки зачастую связано с деятельностью научных школ. Научная школа представляет собой такой социальный феномен, который позволяет плодотворно разрешать совокупность за-

дач научной деятельности по самым разным направлениям в их взаимообусловленности и единстве. Понятие научной школы достаточно многозначно, существуют его разноплановые смысловые оттенки [2]. Следует отметить весомый вклад в разработку науковедческого аспекта проблематики школ исследованиями философского характера, среди которых работы А. Н. Антонова, И. А. Аршавского, Д. Ю. Гузевича, Г. М. Доброва, В. А. Извозчикова, Б. М. Кедрова, К. А. Ланге, С. Р. Микулинского, Е. З. Мирской, Н. И. Родного, М. Г. Ярошевского и др.

Не существует единого концептуально-го подхода в отношении определения понятия научной школы, встречается использование этого термина в качестве синонима понятию научного направления, также под научной школой может пониматься следование учеными определенной научной традиции [3]. В книге «Школы в науке», ставшей классической, М. Г. Ярошевский указывает на незаконченность определения понятия научной школы и выделяет научные школы как коллективы исследователей, научно-образовательные школы, а также школы в виде научных направлений [4].

Научная школа формируется годами, десятилетиями, в результате чего появляет-

ся не одно поколение ученых, занимающихся темой данной школы. Показателем успешной работы в научной школе будет защита кандидатских и докторских диссертаций учеными, выросшими в данном творческом коллективе [5]. Научная школа должна постоянно пополняться молодыми кадрами, аспирантами, магистрантами и студентами. Для развития научной школы необходимо постоянное взаимодействие опытных и начинающих исследователей, учителей и учеников, необходима преемственность идей [6]. Личные связи, опыт, передаваемый в непосредственном контакте от ученого к ученику, не заменить никакими совершенными методиками и дистантными технологиями, живая работа демонстрирует учащимся образцы научной деятельности в ходе решения конкретной проблемы. По сути, в научной школе происходит воспитание молодого ученого, подключение его к эстафетам научной деятельности [7]. Для современной высшей школы, приоритетной задачей которой является формирование профессионалов-исследователей, возвращение молодых ученых есть важнейшая задача. Проводя преподавательскую работу, участники научных школ имеют возможность вовлечения студенческой молодежи в свою научную работу в рамках темы научной школы [8]. Для студентов возможность принять участие в работе научной школы очень важна, учащиеся получают разнообразные навыки, учатся быть самостоятельными и ответственными, формируют критическое мышление, у них есть возможность выбора направления своего исследования, они развивают креативные способности и изобретательство. Научная школа важна как для учителя, так и для ученика.

Следует отметить в качестве особой значимости для научной школы присутствие известного ученого, харизматичного лидера, в результате научной деятельности которого и может образоваться школа. Сообщество ученых в научной школе интегрируется вокруг того ученого, который выступает генератором идей и, скорее всего,

обладает особыми, отличными от других человеческими качествами. История науки повествует нам о таких выдающихся ученых; например, такие ученые, как П. Н. Лебедев, С. И. Вавилов, Н. В. Тимофеев-Ресовский, были выдающимися личностями, учеными, увлеченными научным поиском и умевшими увлечь других. Очень важно в научной школе то, что соратники и ученики лидера научной школы должны разделять его главные идеи, методологические принципы и теоретические установки, «научная школа как один из субъектов науки формирует, накапливает и транслирует определенные научные традиции» [9, с. 72]. Для научной школы характерна особая атмосфера, которая задает форму профессионального межличностного общения. Реализуя свою исследовательскую программу, разрабатывая и оттачивая новые идеи, научная школа продуцирует свойственный только ей язык и стиль мышления. В ходе выполнения исследовательской программы, разработанной главой научной школы или группой ученых, им возглавляемой, происходит интенсивный обмен результатами, идеями и мнениями. Такая работа возможна только в научной школе, при жесткой конкуренции научных коллективов подобной возможности не существует. В научной же школе данные возможности не только наличествуют, но их присутствие является необходимым. «Научная школа – это система взглядов, разделяемых группой ученых, объединенных общей целью и ценностями, на основе которых формируется исследовательская программа» [10, с. 125]. Решая научную задачу, ученые в научной школе постоянно обмениваются научной информацией, наращивают свою квалификацию. Конечно, процесс формирования научных школ является трудоемким и длительным, требующим мировоззренческого существования единомышленников.

Научная школа является сложным феноменом, предметно изучаемым в рамках философского и социологического анализа, с позиции истории и психологии, экономики и истории науки. Но при всем суще-

ствующем многообразии исследований и обилии публикаций на заданную тему следует отметить, что в понятие научной школы может вкладываться разнообразный смысл. Не даны окончательные ответы на многие вопросы. Какова роль научных школ в развитии науки и научного знания? В чем специфика данной самоорганизации ученых? Каковы траектории изменений научных школ в их развитии? Как измерить жизненный цикл научной школы? [11]

В исследовании Н. П. Лукиной гносеологических факторов становления научных школ отмечено немало случаев из истории науки, когда ученые осуществляли парадигмальный сдвиг в своей научной области, производили научный переворот, не имея при этом научных школ. В числе таких исследователей А. Эйнштейн и М. Планк, Д. И. Менделеев и М. Борн [12]. Имя известного ученого может быть связано с развитием научного направления, но в то же время научное направление не предполагает обязательных личных контактов ученых, работающих в данном направлении. В научных школах все обстоит иначе, без личных контактов здесь обойтись невозможно, поскольку огромное значение имеет опыт, передача которого происходит от одного ученого к другому, от учителя к ученику. «Наука постоянно развивается, меняются люди, здания, лаборатории и много чего еще, но остаются традиции» [13, с. 95], и эти традиции поддерживаются в рамках научной школы. Научная школа принципиально значима для вузовской науки, для развития мастерства нужны инструменты, успешно работающие здесь, невозможно переоценить значимость личных контактов, когда мы говорим о преемственности опыта. Научная школа, транслируя образцы научной деятельности, «способствует становлению и творческому росту не только своих членов, но и студентов» [14, с. 66].

Профессиональное становление автора данной статьи осуществлялось в рамках научной школы, основателем и идейным вдохновителем которой был М. А. Розов, автор теории социальных эстафет [15]. Начи-

ная с 1960-х гг. в Академгородке Новосибирска теория социальных эстафет формируется в качестве научной школы в области эпистемологии и философии науки, появляется научный семинар, где «эстафетная модель науки опробуется в различных познавательных ситуациях» [16, с. 238]. Впоследствии руководителем научного семинара, постоянно действующего в Новосибирском государственном университете на кафедре философии, становится Сталина Сергеевна Розова [17]. Особая атмосфера научного семинара, его продуктивность, преемственность идей, интерес к его открытиям – это все стало возможным, благодаря С. С. Розовой, ее лидерским качествам, умению сплотить людей и создать пространство научного поиска единомышленников. Об эффективности работы научной школы могут свидетельствовать защищенные докторские и кандидатские диссертации, вот лишь некоторые из них: О. Б. Шулёпова «Феномен несогласия в научном познании: Философско-методологический анализ», В. В. Зуев «Проблема реальности в биологической таксономии», О. Б. Соловьев «Механизмы социальной памяти в развитии понятия естественного объекта», М. Ю. Веркутис «Гносеологический анализ процессов формирования нового знания в математике: рефлексивные преобразования и рациональные переходы», Е. А. Рузанкина «Неклассический идеал научности в исторической науке», Б. В. Сапрыгин «Значение невербальных когнитивных актов для формирования знания», Н. П. Суханова «Методологическое исследование дискурсного анализа высказываний ученых».

Научные школы – неотъемлемая часть в потенциале отечественной науки и образования. Феномен научной школы подлечит изучению в качестве проблемы, разрешение которой требует комплексного науковедческого подхода. Успешное существование научных школ в отечественной и мировой практике свидетельствует об их эффективности в организации научно-исследовательской работы в академической и вузовской среде, в подготовке научных ка-

дров. Учитывая интерес высшей школы к данной тематике с точки зрения разрешения практических задач, в числе которых реализация программ государственной поддержки научных школ, следует зафиксировать только возрастающее внимание к

осмыслению феномена научной школы. Необходимо отметить тематическое увеличение предметного поля изучения научных школ и острый методологический интерес к проблеме научной школы в пространстве отечественного образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аронов Д. В., Садков В. Г.* «Научная (научно-педагогическая, творческая) школа» и развитие академического сообщества высшей школы России // Вестник МГУУ. 2013. № 4. С. 5–10.
2. *Радина Н. К.* Границы воспроизводства научных традиций в региональных научных школах (на материале научной школы У. В. Ульяновской) // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23, № 5. С. 124–132.
3. *Грезнева О. Ю.* Научные школы: принципы классификации // Высшее образование в России. 2004. № 5. С. 42–48.
4. *Ярошевский М. Г.* Логика развития науки и научная школа // Школы в науке / под ред. С. Р. Микулинского, М. Г. Ярошевского, Г. Кребера, Г. Штейнера. М.: Наука, 1977. С. 7–97.
5. *Богуславский М. В., Игнатьева Т. Б.* Ведущая научная школа в области истории педагогики и образования: школа Н. А. Константинова – З. И. Равкина // Психолого-педагогический поиск. 2011. № 20. С. 60–68.
6. *Крылова Е. Б.* Роль научных школ в организации первичной научно-исследовательской практики студентов экономических специальностей // Знание. Понимание. Умение. 2018. № 4. С. 257–260.
7. *Суханова Н. П., Сапрыгин Б. В.* Проблема способа бытия ценностей в науке и важность личностного общения между педагогом и студентом в ходе образовательного процесса // Философия образования. 2016. № 5 (68). С. 69–80.
8. *Ряписова А. Г.* Научная школа как эффективная форма организации образовательного процесса в университете // Вестник педагогических инноваций. 2013. № 1 (31). С. 47–57.
9. *Павельева Т. Ю.* Развитие научных школ в ракурсе научных традиций и новаторства // Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 6. С. 72–79.
10. *Герасименко В. В.* Экономическая наука и развитие университетских научных школ (по итогам научной конференции «Ломоносовские чтения – 2016») // Вестн. Московского ун-та. Сер. 6: Экономика. 2016. № 3. С. 122–140.
11. *Куперштох Н. А.* Научные школы России и Сибири: проблемы изучения // Философия науки. 2005. № 2 (25). С. 93–106.
12. *Лукина Н. П.* Гносеологические факторы становления научных школ // Наука. Закономерности ее развития. Томск, 1980. С. 104–113.
13. *Суханова Н. П.* «Экология науки» – методологическая исследовательская программа изучения науки // Ценности и смыслы. 2019. № 3 (61). С. 88–98.
14. *Пирожков Г. П.* Научная школа как социокультурный феномен (на примере школы профессора А. А. Слезина в Тамбовском государственном техническом университете) // Уральский науч. вестн. 2018. Т. 12, № 1. С. 64–67.
15. *Розов М. А.* Теория социальных эстафет и проблемы эпистемологии. М.: Новый хронограф, 2008. 351 с.
16. *Сычева Л. С.* Новосибирский государственный университет: проблематика фило-

софии науки и эпистемологии в диссертациях 2000–2002 гг. // Эпистемология и философия науки. 2005. Т. 6, № 4. С. 235–238.

17. Теория социальных эстафет: История – Идеи – Перспективы: сб. науч. ст. / сост. и отв. ред. С. С. Розова. Новосибирск: Новосибирский гос. ун-т, 1997. 316 с.

REFERENES

1. Aronov D. V., Sadkov V. G. “Nauchnaya (nauchno-pedagogicheskaya, tvorcheskaya) shkola” i razvitie akademicheskogo soobshchestva vysshey shkoly Rossii. *Vestnik MGUU*. 2013, No. 4, pp. 5–10.
2. Radina N. K. Granitsy vosпроизводства nauchnykh traditsiy v regionalnykh nauchnykh shkolakh (na materiale nauchnoy shkoly U. V. Ulyenkoy). *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. 2018, Vol. 23, No. 5, pp. 124–132.
3. Grezneva O. Yu. Nauchnye shkoly: printsipy klassifikatsii. *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2004, No. 5, pp. 42–48.
4. Yaroshevskiy M. G. Logika razvitiya nauki i nauchnaya shkola. In: Mikulinskiy S. R., Yaroshevskiy M. G., Kreber G., Steiner G. (eds.) *Shkoly v nauke*. Moscow: Nauka, 1977. Pp. 7–97.
5. Boguslavskiy M. V., Ignatieva T. B. Vedushchaya nauchnaya shkola v oblasti istorii pedagogiki i obrazovaniya: shkola N. A. Konstantinova – Z. I. Ravkina. *Psikhologo-pedagogicheskii poisk*. 2011, No. 20, pp. 60–68.
6. Krylova E. B. Rol nauchnykh shkol v organizatsii pervichnoy nauchno-issledovatel'skoy praktiki studentov ekonomicheskikh spetsialnostey. *Znanie. Ponimanie. Umenie*. 2018, No. 4, pp. 257–260.
7. Sukhanova N. P., Saprygin B. V. Problema sposoba bytiya tsennostey v nauke i vazhnost lichnostnogo obshcheniya mezhdu pedagogom i studentom v khode obrazovatel'nogo protsessa. *Filosofiya obrazovaniya*. 2016, No. 5 (68), pp. 69–80.
8. Ryapiso A. G. Nauchnaya shkola kak effektivnaya forma organizatsii obrazovatel'nogo ryatsessa v universitete. *Vestnik pedagogicheskikh innovatsiy*. 2013, No. 1 (31), pp. 47–57.
9. Pavelieva T. Yu. Razvitie nauchnykh shkol v rakurse nauchnykh traditsiy i novatorstva. *Gumanitarnye i sotsialnye nauki*. 2011, No. 6, pp. 72–79.
10. Gerasimenko V. V. Ekonomicheskaya nauka i razvitie universitetskikh nauchnykh shkol (po itogam nauchnoy konferentsii “Lomonosovskie chteniya – 2016”). *Vestn. Moskovskogo un-ta. Ser. 6: Ekonomika*. 2016, No. 3, pp. 122–140.
11. Kupershtokh N. A. Nauchnye shkoly Rossii i Sibiri: problemy izucheniya. *Filosofiya nauki*. 2005, No. 2 (25), pp. 93–106.
12. Lukina N. P. Gnoseologicheskie faktory stanovleniya nauchnykh shkol. In: *Nauka. Zakonomernosti ee razvitiya*. Tomsk, 1980. Pp. 104–113.
13. Sukhanova N. P. “Ekologiya nauki” – metodologicheskaya issledovatel'skaya programma izucheniya nauki. *Tsennosti i smysly*. 2019, No. 3 (61), pp. 88–98.
14. Pirozhkov G. P. Nauchnaya shkola kak sotsiokulturnyy fenomen (na primere shkoly professora A. A. Slezina v Tambovskom gosudarstvennom tekhnicheskoy universitete). *Uralskiy nauch. vestn.* 2018, Vol. 12, No. 1, pp. 64–67.
15. Rozov M. A. *Teoriya sotsialnykh estafet i problemy epistemologii*. Moscow: Novyy khronograf, 2008. 351 p.
16. Sycheva L. S. Novosibirskiy gosudarstvennyy universitet: problematika filosofii nauki i epistemologii v dissertatsiyakh 2000–2002 gg. *Epistemologiya i filosofiya nauki*. 2005, Vol. 6, No. 4, pp. 235–238.
17. Rozova S. S. (comp. ed.) *Teoriya sotsialnykh estafet: Istoriya – Idei – Perspektivy. Coll. of scient. art.* Novosibirsk: Novosibirskiy gos. un-t, 1997. 316 p.

Суханова Наталья Петровна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и гуманитарных наук Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИНХ»

e-mail: n.p.suhanova@nsuem.ru

Sukhanova Natalia P., PhD in Philosophy, Associate Professor, Philosophy and Humanities Department, Novosibirsk State University of Economics and Management

e-mail: n.p.suhanova@nsuem.ru

Статья поступила в редакцию 06.08.2019

The article was received on 06.08.2019