

## РОЛЬ СМИ В ВОЗРОЖДЕНИИ ТРАДИЦИИ СЕМЕЙНОГО ЧТЕНИЯ

Н. О. Автаева

**Аннотация.** Традиции семейного чтения, хранимые нашей культурой, в XXI в. все чаще подвергаются забвению, ту книжную досуговую деятельность, которая была характерна для конца XVIII – середины XIX в. и 1960–1970-х гг., можно считать утраченной. Как показывает история нашей страны, важную роль в сохранении и популяризации семейного чтения в разные эпохи брали на себя СМИ. Данная статья систематизирует результаты проведенного в 2021–2022 гг. социологического опроса «Отношение нижегородцев к традициям семейного чтения», отдельно анализируется современный медиарынок, прежде всего – существующие сегодня журналы для чтения в кругу семьи. Периодические издания, которые позиционируют себя как литературно-художественные журналы для семейного чтения, и современная детская периодика реализуют, прежде всего, развлекательную, релаксационную и рекламную функции, цель развития интереса к чтению не попадает в перечень их программных установок, особенно это справедливо для традиции совместного чтения в кругу семьи. Возрождению семейного чтения может способствовать детская конфессиональная периодика, она во многом продолжает миссию дореволюционных изданий для детей и подростков, отличается иллюстративностью и качественным литературным содержанием.

**Ключевые слова:** семейное чтение, журналы для семейного чтения, традиции семейного чтения, детские журналы, литературные журналы, роль СМИ в популяризации чтения, конфессиональная периодика.

**Для цитирования:** Автаева Н. О. Роль СМИ в возрождении традиции семейного чтения // Наука и школа. 2022. № 5. С. 28–37. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-5-28-37.

© Автаева Н. О., 2022



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

THE ROLE OF THE MEDIA IN THE REVIVAL  
OF THE FAMILY READING TRADITION

N. O. Avtaeva

**Abstract.** *The traditions of family reading, preserved by our culture, are becoming a thing of the past in the 21st century. Reading as a leisure activity, characteristic of the late 18th-mid-19th centuries and the 60s–70s of the 20th century, is now lost. In the history of our country, the media played an important role in preserving and popularizing family reading in different historical epochs. This article systematizes the results of the 2021–2022 sociological survey “The Attitude of Nizhny Novgorod Residents to Family Reading Traditions”, and separately analyzes the modern media market, primarily the existing magazines for family reading. Periodicals that position themselves as literary and art magazines for family reading, and modern children’s periodicals, mostly implement entertainment, relaxation and advertising functions. The purpose of developing an interest in reading does not fall into the list of their program settings, this is especially true for the tradition of reading together in the family. The revival of family reading can be facilitated by children’s confessional periodicals, it continues the mission of pre-revolutionary publications for children and adolescents, and is distinguished by illustrative and high-quality literary content.*

**Keywords:** *family reading, magazines for family reading, family reading traditions, children’s magazines, literary magazines, the role of the media in popularizing reading, confessional periodicals.*

**Cite as:** Avtaeva N. O. The role of the media in the revival of the family reading tradition. *Nauka i shkola*. 2022, No. 5, pp. 28–37. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-5-28-37.

Семейное чтение – важная форма внутрисемейной коммуникации, которая обеспечивает формирование особой духовно-обогащающей среды. Специалисты отмечают [1, с. 11], что в процессе семейного чтения реализуются сразу несколько базовых функций, среди них познавательная, ориентирующая, развивающая, рекреационная и коммуникативная. Отметим, что в большинстве работ [2, с. 105; 3; 4, с. 248] под семейным чтением понимается чтение вслух взрослых членов семьи младшему поколению. Однако, на наш взгляд, необходимо внести уточнение в подобную трактовку, поскольку корректнее определять семейное чтение как коммуникативный акт, являющийся одним из вариантов досуговой деятельности, посредством которого происходит

озвучивание текстов художественного или научно-познавательного содержания внутри семьи как малой социальной группы вне зависимости от того, представители какой возрастной группы являются чтецами и слушателями.

Конечно же, чтение вслух в кругу семьи оказывает позитивное влияние на младшее поколение, дети развиваются, получают возможность не только познать мир во всем его многообразии, но и освоить важные морально-нравственные постулаты. Это значимый сегмент социализации детей и подростков. Но и на взрослых членов семьи совместное чтение действует обогащающе: последующие дискуссии позволяют наладить коммуникации внутри семьи, выявить общие цели и интересы, подобные практики можно назвать объединяющими.

Семейное чтение реализует обозначенные функции при условии, что такая форма коммуникации является систематической и продолжительной.

Сама традиция семейного чтения в России насчитывает несколько веков, но классическим, показательным можно назвать тот тип совместного досуга, который характерен для дворянских семей конца XVIII – середины XIX в. [5, с. 36]. Это атмосферное действо, во время которого вся семья собиралась в гостиной, вслух читали произведения, опубликованные в литературных журналах, или ту художественную литературу, которая была собрана в домашней библиотеке и являлась предметом гордости.

Популяризации семейного чтения в данный период способствовали многочисленные литературные журналы для детей и взрослых. Самым известным журналом для семейного чтения принято считать легендарное издание «Нива», выходившее под руководством А. Ф. Маркса, его программные установки в будущем были переняты многими издателями, так как журнал имел значительный успех у аудитории. Доступность издания, тематическая вариативность, энциклопедизм и увлекательность, хороший слог и иллюстративность – это отличительные черты журнала «Нива». Впоследствии особенности содержательной и оформительской моделей переймут и другие издания для семейного чтения – «Семейный круг» А. Станюковича, «Север» И. Д. Сытина, «Семейные вечера» В. Н. Майкова и М. Ф. Ростовской и т. д.

Детские журналы конца XVIII – середины XIX в. также отличались качественным литературным содержанием, поэтому необходимо подчеркнуть их особую роль в организации чтения в кругу семьи, среди них «Задушевное слово» М. О. Вольфа, «Звездочка» А. О. Ишимовой, «Детское чтение для сердца и разума» Н. И. Новикова, «Подснежник» В. Н. Майкова, «Друг

юношества и всяких лет» М. И. Невзорова, «Детское чтение» А. Острогорского. Таким образом, можно заключить, что СМИ, размещая на своих страницах качественные литературные произведения, интересные представителям разных возрастных групп, способствуют сохранению традиции семейного чтения.

Еще одной важной вехой в распространении практики семейного чтения можно считать период 1960–1970-х гг., как отмечали западные исследователи, «чтение занимает большое место в проведении советскими гражданами досуга и оно, бесспорно, является одним из самых любимых занятий...» [6, с. 200]. И это во многом отвечало действительности: медиарынок Советского Союза отличался не только многообразием рассчитанных на разные аудиторные группы изданий, но и впечатляющими тиражами. Наряду с этим можно вспомнить и распространяемый идеологический лозунг, что СССР – это самая читающая страна в мире, найти соответствующие репрезентативные исследования того периода, подтверждающие или опровергающие данный тезис, достаточно сложно, поэтому корректнее будет обозначить, что читательская аудитория СССР 1960–1970-х гг. была одной из самых многочисленных в мире, отличалась широтой кругозора и демонстрировала интерес к самым разным отраслям знаний, интересовалась художественной литературой, научными и научно-познавательными изданиями, универсальной и отраслевой периодикой.

В рамках нашего анализа особый интерес представляют данные социологического исследования «Место печати и других средств массовой пропаганды в условиях современной научно-технической революции», опубликованного в 1970 г. В нем приняли участие почти 2000 человек, показателен аспект, связанный с наличием домашней библиотеки в советских семьях. Так, у 35,54%

опрошенных библиотеки включали от 100 до 500 книжных наименований, у 9,26% – более 500 книг. Только у 11,06% опрошенных не было домашней библиотеки [7].

Традиции дореволюционной журналистики, popularизирующей практику семейного чтения, берут на себя в обозначенный период, прежде всего, литературные журналы: «Новый мир», «Октябрь», «Юность», «Аврора». С позиции разнообразия содержания и энциклопедичности необходимо выделить журнал «Огонек», который органично сочетал общественно-политический и литературно-художественный дискурсы, отличался иллюстративностью, чем вполне подходил на роль преемника журналов для семейного чтения.

Детская периодика Советского периода также ориентировала на чтение, литературные произведения адаптировались под возрастные особенности аудитории, здесь отметим издания для дошкольников и младших школьников «Мурзилку» и «Колобок», для среднего и старшего звена школы – «Костер», «Пионер», «Юность», «Ровесник», «Смена». Научно-популярное содержание являлось доминирующим, но тем не менее дополнялось художественной публицистикой в журналах «Юный натуралист», «Юный техник», «Техника – молодежи». Таким образом, формированию культуры чтения, в том числе и чтения в кругу семьи, в этот период отводилось важное значение как со стороны государства, так и со стороны СМИ.

Однако уже через несколько десятилетий ситуация с чтением существенно изменилась. Традиции семейного чтения сегодня начинают забываться. Педагоги и социологи в качестве одной из причин называют деформационные процессы, которые нивелируют ценности семьи как социального института в современном обществе, следствием является отказ от совместной досуговой деятельности внутри

семьи, нарушение внутрисемейных коммуникаций.

В 2021–2022 гг. нами был проведен социологический опрос «Отношение нижегородцев к традициям семейного чтения». В опросе приняли участие 1189 человек в возрасте от 6 до 87 лет. Обозначим некоторые результаты данного исследования.

Показательно, что на вопрос «Сохранилась ли в вашей семье традиция семейного чтения?» большинство респондентов ответили утвердительно – 88% (1046 человек), и только 9% (107 человек) сказали, что такая традиция утрачена. Затруднились с ответом на вопрос 3% (36 человек).

Тем, кто ответил на предыдущий вопрос утвердительно (1046 человек), был задан контрольный, уточняющий вопрос «Как часто в вашей семье происходит чтение вслух?». Респонденты отвечали весьма разнообразно: вариант «часто» (раз в один-два дня) выбрали 26% (272 человека), «достаточно часто» (раз в неделю) – 43% (450 человек), «редко» (раз в месяц) – 14% (146 человек), «время от времени» (нечасто, реже раза в месяц) – 15% (157 человек), другое – 2% (21 человек). Уже на этом этапе можно сделать промежуточный вывод, что семейное чтение является регулярным не во всех семьях, которые заявили о сохранении подобной традиции. Можно говорить о сформировавшейся практике семейного чтения, когда она является систематической и продолжительной. Таким образом, стоит скорректировать данные и первого вопроса: традиция совместного чтения сохраняется только в 61% семей.

Остановимся еще на двух значимых аспектах опроса. Первый касается специфики формирования домашней библиотеки для семейного чтения. Кстати, домашнюю библиотеку имеют только 63 % опрошенных (749 человек). На вопрос «Книги каких авторов вы можете посоветовать включить в домашнюю би-

библиотеку для семейного чтения?» ответы были очень разнообразными. Респонденты чаще других называли следующих авторов: сборники русских народных сказок, Корней Чуковский, Виктор Драгунский, Николай Носов, Астрид Линдгрен, Лидия Чарская, Григорий Остер, сказки Александра Пушкина, Сергей Михалков, Агния Барто, Эдуард Успенский, сказки Братьев Гримм, Шарль Перро, Александр Волков, Алан Милн, Алексей Толстой.

Отметим, что большинство произведений названных авторов ориентированы на детей дошкольного и младшего школьного возраста. Поэтому вполне уместным представляется вопрос «До какого возраста нужно читать с ребенком книги вслух?». И здесь мы получаем весьма дискуссионный результат (вопрос был открытым, возможных вариантов ответов на вопрос респондентам представлено не было). До школы (или до 7 лет) – 37% (440 человек), пока это интересно ребенку и родителям – 9% (107 человек), пока не начнет читать самостоятельно – 39% (464 человека), до подросткового возраста – 5% (59 человек); пока живет вместе с родителями – 4% (48 человек), другое – 6% (71 человек).

Можно сделать вывод, что для большинства респондентов семейное чтение – это чтение взрослых членов семьи своим детям и внукам, опрошенные не рассматривают чтение вслух как форму совместного внутрисемейного досуга и коммуникации, когда дети вырастут.

Отдельно в рамках проведенного исследования был затронут такой аспект, как функционирование периодики для семейного чтения. Вопрос «Какие газеты и журналы для семейного чтения вы можете назвать?» вызвал серьезные затруднения у респондентов. Наиболее частотным ответом стала формулировка «не могу сказать или затрудняюсь ответить» – 79% опрошенных (939 человек), 12% (143 человека) ответили, что могут

назвать только советские издания – «Веселые картинки», «Мурзилку» и другие, 9% опрошенных (107 человек) назвали наименования современных журналов для детей – «Смешарики», «Квантик», «Непоседа», «Саша и Маша». Примечательно, что все названные издания ориентированы на детей, их сложно отнести к категории общего интереса.

По результатам проведенного исследования можно говорить о сложившихся сегодня проблемах, которые связаны с возрождением практики семейного чтения. Начнем с того, что имеет место некоторая терминологическая неопределенность понятия «издания для семейного чтения» даже в научном дискурсе. Так, представитель московской научной школы Л. Г. Викулова к изданиям «для семейного чтения» относит, прежде всего, книги и журналы для дошкольников, традиционно обозначаемые «для чтения взрослыми детям», «книги для семейного чтения», «издания для всей семьи» [8, с. 68]. А исследователь Е. В. Никкарева под «литературно-художественным изданием для семейного чтения» понимает то, в котором синтезируются дуальная адресация художественного текста, взятого за основу, и актуальная проблематика, дающая возможность для совместного рефлексирования взрослых и детей [9, с. 47]. Таким образом, одни из исследователей в качестве читательского адреса называют взрослых и детей, другие – любых представителей семьи вне зависимости от возраста, объединенных желанием провести совместный досуг за чтением вслух.

Современные издатели маркируют словосочетанием «литература для семейного чтения» произведения для чтения взрослыми детям, поэтому в основном сюда относят книги для дошкольников и детей младшего школьного возраста. В редких случаях такую маркировку получают издания, ориентированные на подростков.

Но, как мы видим из результатов опроса, чаще всего и массовая аудитория под изданиями для семейного чтения понимает произведения для дошкольников и детей младшего школьного возраста. Это подтверждается, прежде всего, рекомендательной литературой для семейного чтения. Но нельзя не отметить, что является весьма оптимальным для внутрисемейной коммуникации, когда традиция совместного чтения продолжается и с детьми-подростками, и с представителями старшего поколения.

Второй проблемой можно считать отсутствие домашней библиотеки в отдельных семьях. Сегодня в моде минималистичный интерьер с функциональной, самой необходимой мебелью и открытыми незаполненными пространствами. Книжные шкафы в подобные дизайнерские решения не вписываются, поэтому вместе с ними в прошлое уходят и домашние библиотеки. Косвенно на отсутствие книжных полок влияет и обилие разнообразных букридеров, которые легки, вместительны и могут содержать тысячи произведений литературы. Дороговизна качественных художественных и научно-популярных изданий также влияет на формирование домашней библиотеки, многие семьи не могут себе позволить покупку книг в связи со сложным материальным положением.

Возрождение традиции семейного чтения тесно связано с наличием домашней библиотеки, которая формируется под влиянием вкусов и финансовых возможностей отдельно взятой семьи. Атмосферу вечерних семейных чтений, когда члены семьи собираются вместе и знакомятся с новинками художественных произведений, размещенными в литературных журналах, а также с традиционной прозой и поэзией, хранившейся в домашней библиотеке, и сегодня вполне легко воссоздать, если сделать чтение вслух формой интересного общего досуга.

Кстати, отметим, что в педагогической литературе [10, с. 3] встречается точка зрения, что дети, которые росли в окружении значительного количества книг, отличаются от сверстников более высокими показателями интеллектуального развития, уровнем грамотности и кругозором. Важно понимать, что привычка систематически обращаться к книге как источнику знаний формируется с раннего детства и остается на всю жизнь.

Следующая проблема относится к категории трудноразрешимых: можно говорить о резком снижении интереса подрастающего поколения к чтению как виду досуговой деятельности. Исследователи [11] систематизируют характерные изменения в области детского досуга: снижение физической активности за счет сокращения времени на свежем воздухе, увеличение времени на цифровую среду, в том числе видеоконтент (фильмы, сериалы, компьютерные игры) и социальные сети, отказ от деятельности, которая требует фокусирования внимания, умственных усилий, отсюда интерес к «легкому» чтению – манге, комиксам, визуальным новеллам. Следствием этого является формирование клипового сознания, обеднение речи, сложности в деловой и учебной коммуникации, прежде всего, страдает память, появляются трудности с восприятием объемных текстов, пересказом и изложением прочитанного.

И. Н. Черненко выделяет в своем исследовании три группы причин снижения интереса современных детей к чтению: школьные, семейные, личностные [12]. Отметим, что наиболее важными для нашей темы являются семейные причины, среди них изменение форм домашнего семейного досуга – просмотр фильмов, сериалов; рост числа неблагополучных семей с деструктивным поведением родителей; отсутствие совместного времяпрепровождения старшего поколения и детей. Солидаризируемся с позицией исследователя,

обозначенные причины действительно оказывают пагубное воздействие на культуру чтения, в том числе и традицию семейного чтения.

Еще одной значимой проблемой можно назвать состояние рынка периодических изданий для семейного чтения. Неслучайно респонденты высказали затруднения при ответе на вопрос «Какие газеты и журналы для семейного чтения вы можете назвать?». Можно отметить, что именно данный сегмент медиарынка сегодня находится в кризисе. Детские издания, которые представлены на рынке периодики, не соответствуют традиционному пониманию «журнала для семейного чтения», так как отличаются излишней визуализацией контента, литературное содержание здесь практически отсутствует, на первый план выходят интерактивные элементы и контент, несущий функцию развлечения и релаксации. Духовно-нравственное, культурологическое и образовательное начала современной детской периодикой не реализуются. Дети могут самостоятельно, без помощи взрослых познакомиться с содержанием данных изданий, возрождению традиций семейного чтения подобная периодика не способствует.

Необходимо отметить некоторые исключения, сегодня возрождению традиции семейного чтения способствуют во многом библиотеки и библиотечные комплексы, но лучшим инструментом привлечения внимания аудитории к книге они тоже считают СМИ. Поэтому президент Русской школьной библиотечной ассоциации Т. Д. Жукова выступала в качестве главного редактора сразу нескольких периодических изданий для семейного чтения, среди них журналы «Читайка» и «Семейное чтение». «Читайка» – это иллюстрированный журнал для детей дошкольного и младшего школьного возраста, в нем сочетается литературная составляющая с авторскими иллюстрациями. Произведения

подходят как для самостоятельного чтения ребенка, так и для чтения в кругу семьи. Журнал «Семейное чтение» сегодня не выпускается, он превратился в одноименную тематическую вкладку в «Школьной библиотеке» и вкладку «Подсказки для родителей» в «Читайке», но о нем стоит сказать подробнее, так как он представлял собой очень интересный вариант «рекомендательной периодики», издание выходило с 2006 по 2011 г. и сочетало в себе традиции педагогических журналов с их методическими и образовательными публикациями и литературно-художественных журналов, где произведения зарубежных и отечественных авторов сопровождались иллюстрациями. Отметим, что в качестве авторов методических публикаций выступали представители библиотечной ассоциации, педагоги и психологи, задачей подобных материалов являлось укрепление интереса к чтению, формирование литературного вкуса, рекомендательная библиография.

На рынке периодики присутствуют и другие издания, обозначающие себя в качестве изданий для семейного чтения, например, красноярский литературный журнал «День и ночь», он впервые вышел в свет в 1993 г., маркировка на обложке издания гласила, что он ориентирован на чтение в кругу семьи. Не вызывает сомнения, что содержание издания может быть интересно с позиции литературной составляющей. Но, на наш взгляд, журнал служит «клубом по профессиональным интересам», он объединяет вокруг себя начинающих и маститых авторов, которым интересен жанр литературного обозрения, рецензии, кто готов к содержательным дискуссиям и диалогам. Отдельно выделим многочисленные анонсы как околосредств массовой информации: фестивалей, ярмарок, творческих встреч, так и выхода художественных новинок. Традиции дореволюционных журналов для семейного чтения «День и ночь» продолжает в

несколько ином ракурсе, однако популяризации чтения он способствует.

Таким образом, можно сделать вывод, что сегмент «издания для семейного чтения» на отечественном рынке переживает ряд трансформаций. С одной стороны, традиционные издания для чтения в кругу семьи уже не существуют, они настолько изменились, что реализуют несколько иные функции. Тем не менее в качестве маркетингового инструмента маркировку «для семейного чтения» готовы использовать даже те медиаресурсы, которые отличаются узкой специализацией и решают другие задачи.

Возрождение традиции семейного чтения берет на себя сегодня конфессиональная периодика, многие издания подобного толка имеют маркировку «для чтения всей семьи». Такие издания размещают на своих страницах художественные материалы: поэзию и прозу, представляющие интерес как для взрослых, так и для детей. Например, газета «Подсолнух», которая издается храмом Иоанна Богослова села Богословское-Могильцы, в ней публикуются тексты дореволюционных детских изданий, таких как «Зорька», «Пчелка», «Задушевное слово», есть рубрики «Духовная библиотека», «Детское чтение», «Пробы пера». «Детский журнал для семейного чтения» – так определяет себя самарское издание «Православная радуга», оно ориентировано, прежде всего, на дошкольников и младших школьников; наряду с литературным содержанием есть рубрики игровые и творческие.

Материалы для семейного чтения публикуют журналы «Иван-да-Марья», «Наш семейный журнал», «Купель», «Воскресная школа» и «Лучик». Учредителями данных изданий являются

некоммерческие партнерства, они выходят под патронажем профессиональных организаций и фондов, продолжают традиции дореволюционной журналистики, отличаются качественным литературным содержанием, тиражируют духовные ценности, в том числе семейное чтение.

Резюмируя, обозначим некоторые выводы исследования. Семья как социальный институт продолжает реализовывать важнейшие функции, в том числе и передачу традиций от поколения к поколению, социализацию детей и подростков, организацию досуговой деятельности. Семейное чтение – это тот инструмент, который может способствовать реализации обозначенных функций; наряду с этим оно духовно обогащает личность, развивает творческий потенциал взрослых и детей, способствует налаживанию внутрисемейного общения [5]. Но отсутствие у взрослых членов семьи досуга внутри семьи, изменения состава семьи и положения детей в семье, доступность аудиовизуального контента для детей – это те причины, которые во многих семьях способствовали утрате традиции совместного чтения.

Сегодня возрождение чтения в кругу семьи возможно при участии нескольких социальных институтов: государства, самой семьи, школы и, конечно же, СМИ. Содержательно-тематическая и оформительская модели журналистики для семейного чтения дореволюционного периода, которую можно считать образцом популяризации совместного чтения, сегодня транслируются профессиональной периодикой: выпускаются как детские издания, так и журналы для всей семьи, что имеет объединяющий мотив, способствует внутрисемейной коммуникации.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мелентьева Ю. П. Семейное чтение: теоретический аспект // Библиосфера. 2011. № 4. С. 11–14.



2. Руденко С. В. Психологические особенности семейного чтения // Вестн. Донецкого национального ун-та. Сер.: Филология и психология. 2021. № 2. С. 104–112.
3. Трашкова Е. В. Развитие коммуникативной компетентности учащихся через возрождение традиций семейного чтения и повышение культуры чтения ребенка // Инновации в образовании. 2018. № 2 (35). С. 60–64.
4. Kolosova E. A. Major trends transforming the practice of child reading in the family // Sociology on the move: XVII ISA World Congress of Sociology. Gothenburg: International Sociological Association, 2010. P. 248.
5. Автаева Н. О. Популяризация семейного чтения отечественными литературно-художественными и детскими журналами // Коммуникативные стратегии СМИ: теоретические подходы и новые реалии: сб. материалов науч.-практ. конф. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2020. С. 34–43.
6. Холландер П. Досуг: единство развлечений и цели // Будущее советского общества. Вып. 2 / под ред. А. Кассофа. М.: Прогресс, 1970. С. 192–283.
7. Отчет о научно-исследовательской работе. Место печати и других средств массовой пропаганды в условиях современной научно-технической революции. Т. IV. 1970.
8. Викулова Л. Г. Издательский дискурс в системе общения «автор – издатель – читатель» // Вестник ИГЛУ. 2012. № 2 (18). С. 63–69.
9. Никкарева Е. В. Издание для семейного чтения в системе социальной коммуникации // Человек в информационном пространстве. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2014. С. 40–46.
10. Галкина И. А., Тепер Е. М. Педагогические условия воспитания интереса к чтению у детей старшего дошкольного возраста // Вопросы дошкольной педагогики. 2020. № 2 (29). С. 1–4.
11. Жарков А. Д. Теория и технология культурно-досуговой деятельности: учебник для студентов вузов культуры и искусств. М.: Изд. дом МГУКИ, 2007. 480 с.
12. Черненко И. Н. Причины снижения интереса к чтению у младших школьников // Изв. Ин-та педагогики и психологии образования. 2019. № 4. С. 128–133.

## REFERENCES

1. Melentyeva Yu. P. Semeynoe chtenie: teoreticheskiy aspekt. *Bibliosfera*. 2011, No. 4, pp. 11–14.
2. Rudenko S. V. Psikhologicheskie osobennosti semeynogo chteniya. *Vestn. Donetskogo natsionalnogo un-ta. Ser.: Filologiya i psikhologiya*. 2021, No. 2, pp. 104–112.
3. Trashkova E. V. Razvitie kommunikativnoy kompetentnosti uchashchikhsya cherez vozrozhdenie traditsiy semeynogo chteniya i povyshenie kultury chteniya rebenka. *Innovatsii v obrazovanii*. 2018, No. 2 (35), pp. 60–64.
4. Kolosova E. A. Major trends transforming the practice of child reading in the family. In: *Sociology on the move. XVII ISA World Congress of Sociology*. Gothenburg: International Sociological Association, 2010. P. 248.
5. Avtaeva N. O. Populyarizatsiya semeynogo chteniya otechestvennymi literaturno-khudozhestvennymi i detskimi zhurnalami. In: *Kommunikativnye strategii SMI: teoreticheskie podkhody i novye realii. Proceedings of scientific-practical conference*. N. Novgorod: Izd-vo NNGU, 2020. Pp. 34–43.
6. Khollander P. Dosug: edinstvo razvlecheniy i tseli. In: *Budushchee sovetskogo obshchestva*. Iss. 2. Ed. by A. Kassof. Moscow: Progress, 1970. Pp. 192–283.
7. Otchet o nauchno-issledovatel'skoy rabote. Mesto pechati i drugikh sredstv massovoy propagandy v usloviyakh sovremennoy nauchno-tekhnicheskoy revolyutsii. Vol. IV. 1970.
8. Vikulova L. G. Izdatelskiy diskurs v sisteme obshcheniya "avtor – izdatel – chitatel". *Vestnik IGLU*. 2012, No. 2 (18), pp. 63–69.
9. Nikkareva E. V. Izdanie dlya semeynogo chteniya v sisteme sotsialnoy kommunikatsii. In: *Chelovek v informatsionnom prostranstve*. Yaroslavl: RIO YaGPU, 2014. Pp. 40–46.
10. Galkina I. A., Teper E. M. Pedagogicheskie usloviya vospitaniya interesa k chteniyu u detey starshego doshkolnogo vozrasta. *Voprosy doshkolnoy pedagogiki*. 2020, No. 2 (29), pp. 1–4.

11. Zharkov A. D. *Teoriya i tekhnologiya kulturno-dosugovoy deyatelnosti: uchebnik dlya studentov vuzov kultury i iskusstv*. Moscow: Izd. dom MGUKI, 2007. 480 p.
12. Chernenko I. N. Prichiny snizheniya interesa k chteniyu u mladshikh shkolnikov. *Izv. In-ta pedagogiki i psikhologii obrazovaniya*. 2019, No. 4, pp. 128–133.

---

**Автаева Наталия Олеговна**, доцент, кандидат политических наук, доцент кафедры журналистики, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

**e-mail: zhurnalistnngu@mail.ru**

**Avtaeva Natalia O.**, PhD in Political Sciences, Associate Professor, Assistant Professor, Journalism Department, Lobachevski State University of Nizhni Novgorod

**e-mail: zhurnalistnngu@mail.ru**

*Статья поступила в редакцию 21.06.2022*

*The article was received on 21.06.2022*