

УДК 372.881.161.1  
ББК 74.268.1Рус

DOI: 10.31862/1819-463X-2024-3-265-278

## РЕАЛИЗАЦИЯ ОБУЧАЮЩЕГО И ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛОВ ДИКТАНТА НА МАТЕРИАЛЕ ТЕКСТОВ-ВОСПОМИНАНИЙ ОБ УЧЕНЫХ-ФИЛОЛОГАХ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

В. Д. Янченко, И. И. Языков, И. А. Сунцова

**Аннотация.** *Статья посвящена рассмотрению диктанта как современного инновационного упражнения, позволяющего эффективно формировать лингвистическое мировоззрение и воспитывать историческую память у обучающихся в процессе специально организованной работы с текстами-воспоминаниями о виднейших отечественных ученых-филологах. Показан дидактический потенциал диктанта, который является не только репродуктивной, но и частично-поисковой формой работы на уроках русского языка, показаны скрытые резервы этого способа обучения. В результате проведенного исследования авторами сделан вывод о том, что диктант как вид письменной работы – это значимая дидактическая единица, открывающая для учащихся путь к разносторонней текстовой деятельности, которая обеспечивает импульс и способна стать стимулом к познанию культуры, истории, социально-культурных ценностей и других важных аспектов, направленных на гармоничное развитие личности.*

**Ключевые слова:** *диктант, обучающий потенциал, аксиологический подход, воспитательный потенциал, свободный диктант, выборочный диктант, диктант с продолжением, диктант-мозаика.*

**Для цитирования:** Янченко В. Д., Языков И. И., Сунцова И. А. Реализация обучающего и воспитательного потенциалов диктанта на материале текстов воспоминаний об ученых-филологах на уроках русского языка // Наука и школа. 2024. № 3. С. 265–278. DOI: 10.31862/1819-463X-2024-3-265-278.

© Янченко В. Д., Языков И. И., Сунцова И. А., 2024



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

REALIZATION OF TEACHING AND EDUCATIONAL POTENTIALS  
OF DICTATION USING THE MATERIAL OF MEMOIR TEXTS  
ABOUT LINGUISTIC SCIENTISTS AT RUSSIAN LANGUAGE CLASSES

V. D. Yanchenko, I. I. Yazykov, I. A. Suntsova

**Abstract.** *The article is devoted to the consideration of dictation as a modern innovative exercise that allows to effectively form a linguistic worldview and cultivate historical memory in students in the process of specially organized work with texts with memories of the most prominent Russian philologists. The didactic potential of dictation, which is not only a reproductive form of work, but also a partially search form of work in Russian language lessons, is shown, the hidden reserves of this method of teaching are shown. As a result of the study, the authors concluded that dictation as a type of written work is a significant didactic unit that opens the way for students to versatile textual activity, which provides an impetus and can become a stimulus to the knowledge of culture, history, socio-cultural values and other important aspects aimed at the harmonious development of personality.*

**Keywords:** *dictation, teaching potential, axiological approach, educational potential, free dictation, selective dictation, dictation with continuation, mosaic dictation.*

**Cite as:** Yanchenko V. D., Yazykov I. I., Suntsova I. A. Realization of teaching and educational potentials of dictation using the material of memoir texts about linguistic scientists at Russian language classes. *Nauka i shkola*. 2024, No. 3, pp. 265–278. DOI: 10.31862/1819-463X-2024-3-265-278.

**В** методике преподавания русского родного языка и РКИ получила распространение мысль о том, что диктант – это преимущественно репродуктивная форма работы и что он не способствует развитию ученика как языковой личности.

С такой односторонней постановкой вопроса о диктанте, мнением о второстепенной роли диктанта как репродуктивной формы работы, недооценкой его обучающих возможностей нельзя безоговорочно согласиться. Существуют такие разновидности диктантов, которые обладают значительным обучающим и воспитательным потенциалом, например, свободный, выборочный, диктант с продолжением, словарно-смысловой, безошибочный, творческий, диктант-мозаика и некоторые современные разновидности этой широко распространенной как прошлым, так и в настоящем письменной работы.

О роли диктанта в обучении русскому языку в разные годы писали отечественные методисты в области методики преподавания русского языка: В. А. Флеров, Л. П. Федоренко, М. Т. Баранов, Г. И. Блинов, Л. А. Тростенцова, Л. Т. Григорян, В. Я. Булохов, А. Д. Дейкина, Т. А. Острикова, А. Ю. Устинов, З. Ф. Ульченко, Г. М. Кулаева, Н. А. Абрамова, Г. А. Богданова, Л. А. Виноградова и др.

*Диктант* – это преимущественно работа с текстом, который на уроках русского языка является одним из основных упражнений, помогающих педагогу решать ряд учебно-практических, учебно-познавательных, воспитательных и других важных образовательных задач.

Понятие «текст» неразрывно связано с деятельностью обучающихся. Заметим, что текстовая деятельность на уроках русского языка является основой

для раскрытия потенциала учеников. В «Словаре лингвистических терминов» Т. В. Жеребило текстовая деятельность определяется как «система действий на основе знаний, навыков и умений, позволяющих создавать тексты и воспринимать, интерпретировать их» [1].

При создании заданий, основанных на текстовой деятельности, важным, на наш взгляд, представляется учитывать достижения методики сотрудничества, которая заключается в «равноправном диалоге, обучении без принуждения, на использовании элементов проблемного обучения, совместной поисковой деятельности преподавателей и студентов, учителей-словесников и школьников» [2, с. 11]. Заметим, что некоторые виды диктанта особым образом способны помочь в решении таких задач, которые обучающиеся выполняют в процессе текстовой, частично-поисковой деятельности. Обучающий, развивающий и воспитывающий потенциал диктантов широк и разнообразен. По определению М. Т. Баранова, «диктант как вид пунктуационного упражнения заключается в записи по слуху дидактического материала – предложений или текста с одновременной постановкой необходимых знаков препинания» [3, с. 210].

Одним из перспективных видов диктанта в аспекте сопряжения обучения и воспитания на уроках русского языка, на наш взгляд, является *свободный диктант* [4, с. 28]. Свободный диктант введен в методику преподавания русского языка В. А. Флеровым в 1910 г.: «С диктантом его сближает то, что текст прослушивается учащимися не только целиком <...>, но и по частям» [5, с. 20]. Методику проведения свободного диктанта подробно описали М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская и Л. Т. Григорян (1967). «Диктовкой не слов, а мыслей» называл В. А. Флеров свободный диктант, являющийся переходной формой от изложения к сочинению ввиду сочетания в нем элементов компрессии исходного диктуемого текста с компонентами самостоятельной творческой работы [6, с. 8]. Данное упражнение, согласно мнению Л. П. Федоренко, относят к продуктивным формам письменной речевой деятельности, которое позволяет реализовать на уроке русского языка идею аксиологического подхода, так как исходный текст, воспринимаемый и излагаемый обучающимся, помогает сформировать и определенный тип мышления. Особое содержание текста диктанта, формирующее сознание ученика, является одной из причин рекомендовать в процессе подбора дидактических материалов для проведения свободного диктанта обращаться к текстам-воспоминаниям о выдающихся отечественных ученых-филологах.

Методические аспекты свободного диктанта рассмотрены в ряде трудов методистов-русистов В. А. Флерова, Т. А. Ладыженской, Н. Н. Шепетовой, К. Б. Бархина, З. А. Томкевич, М. В. Ушакова, Е. Н. Петровой, Ю. А. Ганшиной, А. Д. Дейкиной, А. Ю. Устинова и других исследователей.

Содержание текстов-миниатюр для диктантов, в которых представлены фрагменты воспоминаний о виднейших ученых-филологах, закладывает основу для формирования лингвистического мировоззрения обучающихся, так как система взглядов и ценностей ученого передается через исходный текст, который затем осознанно воспринимается и анализируется обучающимися для последующего изложения. При этом большую роль также играют стилистические особенности текста.

В работе над свободным диктантом на основе текста о виднейших отечественных ученых-филологах важную роль играет акцентирование внимания педагогом-словесником на передаче не только темы и отдельных микротем отрывка, но и индивидуальных особенностей стиля, лексики и синтаксического устройства текста. Именно комплексное восприятие исходного текста (об этом пишут

А. Д. Дейкина и Т. М. Пахнова) позволяет выстроить систему связей между содержанием текста и его лексической и синтаксической формой выражения. Отражение тематики, ключевых слов, подобранных к ним синонимов, изобразительно-выразительных синтаксических конструкций говорит о продуктивно проведенной работе обучающимися под руководством педагога над исходным текстом. Подражание образцу должно проходить и на уровне формы, и на уровне содержания для развития не только грамотной и выразительной речи, но и мышления, которое и порождает качественную речь как следствие сформированного лингвистического мировоззрения. При таком подходе, требующем предварительной рассредоточенной подготовки, развивается и функциональная грамотность обучающихся.

Свободный диктант является переходным видом работы от обычного репродуктивного диктанта к изложению. Он полезен не только обучающимся – носителям русского языка, но и учащимся-инофонам. Рассмотрим для иллюстрации текст свободного диктанта о выдающемся педагоге Ф. И. Буслаеве (7-й класс).

### **Ежемесячный взнос**

*1. Был у нас в университете один вольный слушатель. Он окончил курс в семинарии и занялся изучением и преподаванием языков. Студент усердно занимался, но часто болел, поэтому вскоре оказался с женой и двумя детьми без копейки денег в нетопленной и неоплаченной квартире.*

*2. Кто-то из наших студентов об этом узнал и доложил курсу. Мы стали собирать деньги, но набрали лишь небольшую сумму. Тогда мы решили принять в число вкладчиков наших преподавателей. Ни один из профессоров не отказался помочь и не высказал недовольства.*

*3. Историк и наш декан Сергей Михайлович Соловьев молча выслушал депутатов, взял подписной лист и унес в профессорскую. Через полминуты вынес его с записью и вложением приличной денежной суммы. Затем мы обратились к преподавателю Тихонравову. Он внимательно и с участием расспросил нас, записал и вложил столько же, сколько и Соловьев.*

*4. Не без страха обратились мы к строгому профессору Леонтьеву. Он внимательно выслушал, подробно и даже как будто подозрительно расспросил студентов. Подумал, взял наш лист и вернул его с суммой, вдвое большей, чем дали Соловьев и Тихонравов, и с подписью: от неизвестного.*

*5. С тем же листом мы подошли к Федору Ивановичу Буслаеву. «Хорошо, господа, я, конечно, дам с удовольствием, приличная сумма необходима, – сказал он. – Но если болезнь продлится, чем же потом он и его семья будут жить? Не лучше ли нам назначить ежемесячный взнос?» Добрый и догадливый профессор Буслаев превзошел все наши ожидания. (221 слово.)*

*(По А. Кирпичникову) [7, с. 90–91]*

Примечания.

Выписать на доске имена собственные.

Вопросы для обсуждения:

1. Какое событие случилось в жизни университетского вольного слушателя?

*(В университете один вольный слушатель занимался изучением и преподаванием языков. Студент усердно занимался, но часто болел. В результате он оказался с женой и двумя детьми без денег в нетопленной и неоплаченной квартире.)*

2. Как откликнулись преподаватели и студенты, узнавшие о болезни вольного слушателя?  
*(Преподаватели и студенты старались помочь заболевшему вольному слушателю, никто из них не высказал недовольства.)*
3. Чем помогли больному вольному слушателю историки Соловьев и Тихонравов?  
*(Соловьев и Тихонравов пожертвовали приличную денежную сумму.)*
4. Не отказался ли помочь студенту строгий профессор Леонтьев?  
*(Профессор Леонтьев взял лист и вернул его с суммой, вдвое большей, чем дали Соловьев и Тихонравов, и с подписью: от неизвестного.)*
5. Какую помощь предложил для заболевшего студента Ф. И. Буслаев?  
*(Ф. И. Буслаев дал приличную сумму и посоветовал до выздоровления студента назначить ему ежемесячный взнос.)*

Текст свободного диктанта о выдающемся филологе помогает обучающимся понять способ мышления ученого, мотивы его поступков, мир его идей, заметить положительные черты его характера, лучшие человеческие качества, а также воспринять приемы передачи текста публицистического стиля, что особенно важно для развития четырех видов компетенции: языковой, лингвистической, коммуникативной, культуроведческой.

Аналитическая работа, построенная на погружении в мир русского языка, глубокое содержательное наполнение, позволяет применить один из способов компрессии исходного текста. При этом педагогу-словеснику необходимо проводить предварительную (целенаправленную или рассредоточенную) работу с обучающимися для развития их орфографической и пунктуационной зоркости, внимания к каждому слову, чтобы научиться определять ключевые слова, характерные для текста синтаксические конструкции и т. п. Для этого необходимо предварять работу к свободному диктанту комплексом упражнений на разбор языковых явлений. Развитие навыков предварительной работы с текстом закладывает фундамент успешного написания свободного диктанта, который предполагает подробное изложение текста, отражающего его идею, выраженную и на уровне формы, и на уровне содержания.

Последовательная работа над текстом диктанта способствует тому, что в дальнейшем обучающийся научится построению высказывания и будет способен продуцировать собственные тексты практически без опоры на исходный текст. Текст-образец должен учить думать обучающегося, стать образцом для подражания. В свободном диктанте отрывок для исходного текста подбирается таким образом, чтобы обучающийся по ключевым словам мог определить тему и идею отрывка, составить представление об образе мыслей и стилистике автора. Подобранный для работы фрагмент должен приводить школьников к диалогу автора и читателя. Этот диалог может стать началом для последующего живого и продуктивного разговора об ученом, его научной биографии, научных идеях в области лингвистики и методики преподавания русского языка.

Проиллюстрируем эту мысль примером текста свободного диктанта о С. И. Ожегове. Этот текст можно использовать как для написания свободного диктанта, так и для последующего обсуждения в цикле тематических бесед «Разговоры о важном» накануне 80-летия Победы (7-й класс).

### Научная работа С. И. Ожегова в годы войны

1. Многие филологи в годы Великой Отечественной войны оставляли науку и преподавание и отправлялись на фронт. Люди с дипломами филологических факультетов работали переводчиками на фронтах и в штабах, составляли листовки для немецких солдат.

2. Собирался на фронт и Сергей Иванович Ожегов, но по состоянию здоровья ему в мобилизации отказали. Осенью 1941 года, когда враг подошел к Москве, ученый остался в опустевшем прифронтовом городе.

3. Несмотря на трудности военного времени, Сергей Иванович в эвакуацию не поехал и продолжал научную работу в Институте русского языка на Волхонке. Он дежурил в ночных патрулях, вместе с молодыми аспирантами закрывал окна здания мешками с песком.

4. Один раз в две недели Ожегов собирал ученых в читальном зале библиотеки, в полуподвальном помещении Института русского языка для обсуждения актуальных проблем лингвистической науки.

5. Через несколько лет за самоотверженный труд в годы Великой Отечественной войны Сергей Иванович Ожегов был награжден медалью «За оборону Москвы». (144 слова.)

(По Л. И. Скворцову) [7, с. 96]

Вопросы для обсуждения:

1. Знаете ли вы ученых, которые в годы Великой Отечественной войны стали защитниками Родины?  
(Учителя русского и иностранных языков, педагоги и методисты-руссисты М. Т. Баранов, М. В. Ушаков, М. Б. Успенский, Р. К. Миньяр-Белоручев, М. Я. Блох, Л. Ю. Максимов и многие другие участвовали в Великой Отечественной войне, защищали Отечество.)
2. Почему С. И. Ожегов остался осенью 1941 года в прифронтовой Москве?  
(По состоянию здоровья ему отказали в мобилизации, но в тыл он не уехал, остался в прифронтовой Москве.)
3. Как С. И. Ожегов в годы войны работал в здании Института русского языка на Волхонке и оберегал его?  
(С. И. Ожегов продолжал научную работу в Институте русского языка на Волхонке. Он дежурил в ночных патрулях, вместе с молодыми аспирантами закрывал окна здания мешками с песком.)
4. Какую научную работу в военное время проводил С. И. Ожегов в Институте русского языка?  
(Один раз в две недели С. И. Ожегов собирал ученых в читальном зале библиотеки Института русского языка, обсуждал актуальные проблемы лингвистической науки.)
5. Какую награду получил С. И. Ожегов за самоотверженный труд в годы Великой Отечественной войны?  
(За самоотверженный труд в годы Великой Отечественной войны С. И. Ожегов был награжден медалью «За оборону Москвы».)

Ценностные тексты-миниатюры, предложенные для диктантов, могут дать привлекательный пример для школьников. Полагаем, что яркие эпизоды из жизни ученого-филолога помогут обучающимся взглянуть на путь человека в науке под иным углом зрения, приблизить его образ к своему сознанию. Диалог через текст позволит

и понять богатство мыслей, яркость и оригинальность языка, усвоить приемы публицистического стиля.

Проиллюстрируем сказанное примером текста о В. В. Виноградове, авторе фундаментального труда «Русский язык. Грамматическое учение о слове» и создателе научных работ по стилистике художественной литературы (10-й класс).

### **Ученый В. В. Виноградов и русская стилистика**

1. Академик Виноградов внес неоценимый вклад во все области русской филологии. Он заложил основы научного изучения истории литературного языка, исследовал язык художественной литературы, изучал грамматику, рассматривал вопросы словообразования, лексики, фразеологии, решал проблемы русской стилистики.

2. Виктора Владимировича в первую очередь называют великим грамматистом, потому что он создал новую грамматическую систему. Однако не стоит забывать о его стилистических трудах.

3. В XVIII веке первым ученым, кто научно рассмотрел вопросы стилистики, был Михаил Васильевич Ломоносов. Он разработал теорию, согласно которой все слова языка можно разделить на три стиля: высокий, средний и низкий. Это учение получило название теории трех стилей.

4. В XX столетии традиции Ломоносова продолжил В. В. Виноградов. Он создал новое учение о трех стилистических: языка, речи и художественной литературы.

5. Эти стилистики соответствуют трем функциональным стилям, которые применяют для общения, сообщения и воздействия. Для функции общения используется обиходно-бытовой стиль, для функции сообщения – обиходно-деловой, официально-документальный и научный стили, а для функции воздействия – публицистический и художественно-беллетристический стили. (154 слова.)

(По М. Г. Булахову, Н. И. Кондрашову) [7, с. 95–96]

Примечания.

Выписать на доске слова и выражения: теория трех стилей, стилистика языка, речи, художественной литературы; общение, сообщение, воздействие; обиходно-бытовой, обиходно-деловой, официально-документальный, научный; публицистический, художественный-беллетристический.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие области науки о языке исследовал филолог В. В. Виноградов?  
(В. В. Виноградов заложил основы научного изучения истории литературного языка, исследовал язык художественной литературы, изучал грамматику, рассматривал вопросы словообразования, лексики, фразеологии, решал проблемы русской стилистики.)
2. Почему В. В. Виноградова называли великим грамматистом? Можно ли его назвать великим стилистом в области русского языка? Свой ответ аргументируйте.  
(В. В. Виноградов создал новую грамматическую систему, но не стоит забывать о его стилистических трудах.)
3. Какой отечественный ученый в прошлом создал учение о трех стилях?  
(Михаил Васильевич Ломоносов разработал теорию, согласно которой все слова русского языка можно разделить на три стиля: высокий, средний и низкий. Это учение получило название теории трех стилей.)

4. Какой ученый в XX веке создал новое учение о трех стилистиках?  
(В. В. Виноградов создал новое учение о трех стилистиках: языка, речи и художественной литературы.)
5. Какие стили используются для функции общения, сообщения, воздействия?  
(Для функции общения используется обиходно-бытовой стиль, для функции сообщения – обиходно-деловой, официально-документальный и научный стили, а для функции воздействия – публицистический и художественно-беллетристический стили.)

Погружение в текст о видных отечественных педагогах и филологах, работа с полезным персонифицированным материалом влечет за собой образное осмысление школьниками текста как показателя глубины его понимания. Восприятие и творческое изложение исходного текста в процессе работы над свободным диктантом является маркером степени его аналитической обработки, что положительно отражается на развитии уровня функциональной грамотности обучающихся. Таким образом, свободный диктант на материале текстов-воспоминаний об отечественных ученых-филологах является значимым видом текстовой деятельности, служащей для реализации обучающего и воспитательного потенциалов диктанта.

Наряду со свободным диктантом, выделим обучающий потенциал *диктанта с продолжением*, который был введен в методическую науку Т. А. Ладыженской [8].

Примером текста для диктанта с продолжением является отрывок из автобиографической записки В. И. Даля (10-й класс).

Задания к тексту: озаглавьте исходный текст, допишите его концовку, напишите, как, по вашему мнению, сегодня дети и подростки празднуют наступление Нового года? Что есть общего и в чем отличие от празднования Нового года в XIX и XXI столетиях?

\*\*\*

*По обычным преданиям, кадеты сообщая устраивали в огромной обеденной зале в Новый год иллюминации, ставили раскрашенные и промасленные бумажные саженные пирамиды, освещенные огарками внутри. Какого труда и заботы дело это стоило, особенно потому, что оно должно было делаться тайно! Дети прятались для этого на чердаке и других малодоступных местах, расписывая, под охраной выставленных махальных, бумажные листы вензелями начальников своих и наклеивали на лучинные пирамиды... [9]*

Приведенный пример текста примечателен использованием нескольких форм глаголов, составляющих одну лексико-семантическую группу, лексемы которой являются ключевыми словами текста. Так, алгоритм работы с творческим заданием к данному тексту может быть органически связан с методикой проведения *выборочного диктанта*. Задания к тексту в этом случае строятся по следующему алгоритму.

1. Выписать глаголы, входящие в лексико-семантическую группу «поделка» (раскрашенный, промасленный, освещенный, расписывая, наклеивали). Данные глаголы составляют смысловой центр текста.
2. Подобрать к выписанным глаголам синонимы, что повышает речевую активность, развивает речь, пополняет активный словарный запас обучающихся и т. д.
3. Охарактеризовать речь автора, основываясь на употреблении в нем причастных оборотов вместо определительных придаточных предложений, упрощающих чтение текста. Доказать, что подобная речь носит оттенок книжности.



Сравнить с текстом, написанным обучающимися, которые могли заменить причастные обороты синонимичными синтаксическими конструкциями.

4. Подумать, по какой причине автор приводит в тексте именно причастия, а не прилагательные.

*(Для описания трудоемкости процесса подготовки автор показывает действие и его признак, а не красоту поделок.)*

5. Рассмотреть синтаксический строй текста, обратить внимание на синтаксические средства выразительности – инверсию, за которой при изложении текста необходимо следовать.

Далее выделим такие разновидности диктанта, как словарно-смысловый и безошибочный диктант. Данную классификацию диктантов подробно описал методист-русист В. Я. Булохов [10, с. 70–72].

Методика проведения *словарно-смыслового диктанта* заключается в диктовке учителем не самого слова, а только его лексического значения. Учащимся необходимо самостоятельно догадаться о слове, которое подразумевается, затем назвать его, а после этого осуществить запись данного слова в тетради.

Приведем пример лексики словарно-смыслового диктанта, построенного на материале «Словаря русского языка» выдающегося отечественного филолога, лексикографа XX столетия С. И. Ожегова (6-й класс).

1. *Небольшая книжка, сшитая в виде тетради (брошюра).*
2. *Дикая роза с ярко-красными ягодами (шиповник).*
3. *Группа экспертов, определяющая призовые места (жюри).*
4. *Прикрывать глаза от света (щуриться)* [11, с. 31].

*Безошибочный диктант* является разновидностью предупредительного диктанта, в нем перед обучающимися ставятся следующие орфографические и пунктуационные задачи: осуществить безошибочную запись диктуемого текста. Ф. И. Буслаев описывал текстовую деятельность по безошибочному письму следующим образом: «<...> Сначала дети списывают себе в тетрадь написанные на доске слова и предложения. Потом переписывают из книги заданные учителем для того уроки. Далее переписывают на бумагу выученное наизусть, разумеется, без книги. Написание диктанта. При диктанте учитель, сказав предложение, заставляет нескольких учеников повторить оное, для того чтобы убедиться, что они правильно его расслышали. При этом можно заставлять пересчитывать в порядке все буквы сказанного слова» [12, с. 37].

Заметим, что в диктантах заложен широкий творческий потенциал, поскольку при работе с исходным дидактическим материалом обучающиеся осуществляют не только письменную работу с текстом, но и попутно решают ряд когнитивных задач. Т. А. Ладыженская отмечает: «В системе упражнений, активизирующих мыслительную деятельность <...>, большую роль играют диктанты. Особое место среди них занимают творческие диктанты, которые служат одновременно задачам обучения правописанию и задачам развития речи» [13, с. 3].

Далее представим еще одну разновидность диктанта – *диктант-мозаику*. Методика работы с инновационным диктантом-мозаикой строится на основе вопросов и ответов. Его сущность заключается в том, чтобы научить школьников: «а) осознавать содержательно-смысловое своеобразие и тематическое единство авторских предложений <...> и т. п.; б) собирать из выписанных на основе заданного алгоритма деятельности

предложений текст и осознавать его целостность и связность; выписывать из диктуемого материала предложения <...>, составлять из них текст, доказывать его целостность и связность. Технологически и по видам речевой деятельности диктант «текстовая мозаика» проводится как аудлируемое письмо распределительного типа» [14, с. 172].

Вопросно-ответный метод построения диктанта является стимулом к «творческой деятельности <...>, обучает приемам и логике устного и письменного изложения знаний <...>, совершенствует память, воссоздающее и продуктивное воображение, мышление, речь» [15]. Это достигается путем отбора и реализации комбинированных заданий, реализующих свой потенциал в процессе текстовой деятельности, ориентирующих их на самостоятельную работу с исходным текстом.

Описываемый нами вид диктанта содержит тексты-миниатюры, посвященные воспоминаниям об ученом-филологе Ф. И. Буслаеве. С целью более компактного изложения дидактического материала мы не публикуем в данной статье полноформатные тексты. Часть рабочих листов доступна через QR-code и/или по ссылке, отправляющей к ресурсу, на котором размещены материалы диктанта.

Проиллюстрируем этапы работы над «диктантом-мозаикой» по вопросно-ответному методу. Тема «Воспоминания о российском филологе Федоре Ивановиче Буслаеве» (10-й класс). Расчет времени, затраченного на осуществление текстовой деятельности в процессе выполнения обучающимися упражнений, определяется педагогом интегрально: учитывается численность обучающихся в классе, время, отведенное на устный опрос, на выполнение задания и другие показатели. За этот диктант выставляются две отметки, в соответствии с нормами оценивания творческого диктанта. Заметим, что «диктант-мозаика» – это творческая работа обучающего характера, в этой связи за выполнение задания низкие баллы не предусмотрены (отметка за творческую часть в журнал не выставляется). Поясним, что творческой частью является второй этап работы над «диктантом-мозаикой». Вместе с тем при оценивании написанного обучающимся текста должны быть соблюдены орфографические и пунктуационные нормы письма.

1. На первом этапе необходимо осуществить запись вопросов для дальнейшей текстовой деятельности. Возможны два варианта реализации этой работы: вариант А – учитель читает текст вопросов, а обучающиеся записывают их под диктовку (табл. 1); вариант Б – при дистанционной и/или самостоятельной работе (вне класса) обучающийся лично декодирует QR-code и/или переходит по ссылке для получения доступа к дидактическому материалу и записывает вопросы для дальнейшей работы самостоятельно (рис. 1).

2. После записи вопросов необходимо выполнить задания к тексту, используя рабочий лист 2: а) восстановить последовательность данного текста, отвечая на записанные вопросы; б) озаглавить каждый абзац текста и полученный текст полностью; в) расставить необходимые знаки препинания на месте пропуска (рис. 2).

3. Выполненное задание обсуждается на следующем после написания уроке в ходе фронтального опроса. Обучающиеся читают полученный текст и/или его смысловые отрезки, комментируют соответствие содержанию заявленного заголовка, расстановку знаков препинания и т. п. Задача педагога заключается в объяснении затруднений, которые возникли при выполнении заданий.

4. Рабочий лист 3 содержит ключи к «диктанту-мозаике» по вопросно-ответному методу, который предоставляет возможность учителю проверить выполненные задания (рис. 3).

Обращаем внимание на то, что педагогу целесообразно заблаговременно подготовить раздаточный дидактический материал на бумажном носителе, обратившись

к указанным ресурсам QR-code. В условиях школы представленные в настоящей статье QR-code предполагают, что с ними будет осуществлять работу исключительно педагог-словесник. Размещенные QR-code не адресованы учащимся и не могут являться частью дидактического материала, доступ к которым может быть осуществлен при помощи персонафицированных устройств сотовой связи и/или иных устройств многофункционального цифрового оборудования.

Таблица 1

**Рабочий лист 1 (вариант А)****Вопрос первый.**

Когда и где родился российский филолог Федор Иванович Буслаев?

**Вопрос второй.**

Когда у Федора Ивановича Буслаева зародилась любовь к русской словесности?

**Вопрос третий.**

Какой вклад в русистику внес Федор Иванович Буслаев?

**Вопрос четвертый.**

Какой труд Федора Ивановича Буслаева послужил истоком методики преподавания русского языка как науки?

**Вопрос пятый.**

Что принесло Федору Ивановичу Буслаеву всемирную известность?

**Вопрос шестой.**

За какой труд Федору Ивановичу Буслаеву было присвоено звание академика?

**Вопрос седьмой.**

В каких книгах опубликованы биография и воспоминания Федора Ивановича Буслаева?

*Примечание:* рабочий лист с вопросами предложен авторами статьи.



<https://disk.yandex.ru/d/M2lmPqm-6JDB2Q>

**Рис. 1.** Рабочий лист 1 (вариант Б)<sup>1</sup>



<https://disk.yandex.ru/i/0zud35eJylaO8Q>

**Рис. 2.** Рабочий лист 2

<sup>1</sup> *Диалоги озвучены:* Ermilov and Sasha в 2023 г. Синтезатор речи онлайн. URL: <https://apihost.ru/voice> (дата обращения 23.11.2023).



<https://disk.yandex.ru/i/97wMp09PF-CQFQ>

Рис. 3. Рабочий лист 3

Мы пришли к выводу, что диктант как вид письменного упражнения на уроках русского языка способен выполнять не только обучающую функцию, задачей которой является формирование орфографической и пунктуационной грамотности учащихся в процессе осуществления текстовой деятельности, но и воспитательную, реализующую свой потенциал на основе исходных текстов мировоззренческой направленности. Осознанное восприятие и анализ учащимися подобных текстов об отечественных ученых ведет к формированию навыков и умений самостоятельного изложения мыслей, учит извлекать из текста ключевую информацию, позволяет аргументировано выстраивать структуру собственно-авторских связных текстов на основе текста исходного.

Итак, свободный диктант, диктант с продолжением, выборочный, словарно-смысловой, безошибочный, творческий, «диктант-мозаика» обладают значительным обучающим и воспитательным потенциалом.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жеребило Т. В. Словарь лингвистических терминов. Изд. 5-е, испр. и доп. Назрань: Пилигрим, 2010 // Словари и энциклопедии на Академике. URL: [https://lingvistics\\_dictionary.academic.ru/4255/](https://lingvistics_dictionary.academic.ru/4255/) (дата обращения: 27.01.2021).
2. Янченко В. Д. Сотрудничество как творческий потенциал развития методической науки // Методика сотрудничества в обучении русскому языку: материалы междунар. науч.-практ. конф., г. Москва, 25–26 марта 2022 г. / науч. ред. А. Д. Дейкина, В. Д. Янченко; сост. и ред. А. Д. Дейкина, В. Д. Янченко, О. Н. Левушкина [и др.]. М.: МПГУ, 2022. 404 с. С. 9–11.
3. Методика преподавания русского языка в школе: учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений / М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов; под ред. М. Т. Баранова. М.: Изд. центр «Академия», 2001. 368 с.
4. Дейкина А. Д. Обучение и воспитание на уроках русского языка. М.: Просвещение, 1990. 176 с.
5. Ульченко З. Ф. Диктанты с изменением текста: пособие для учителей. М.: Просвещение, 1982. 144 с.
6. Флеров В. А. Свободная диктовка. Берлин, 1921. 94 с.
7. Янченко В. Д. Занимательное путешествие по страницам истории русской лингвистической науки. М.: Вербум-М., 2002. 159 с.
8. Ладыженская Т. А. Диктант с продолжением // Русский язык в школе. 1978. № 5. С. 40–46.
9. Мельников-Печерский П. И. Воспоминания о Владимире Ивановиче Дале. URL: [http://az.lib.ru/m/melxnikowpecherskij\\_p/text\\_1873\\_vospominaniya\\_o\\_dale.shtml](http://az.lib.ru/m/melxnikowpecherskij_p/text_1873_vospominaniya_o_dale.shtml) (дата обращения: 19.11.2023).
10. Булохов В. Я. Сто разновидностей диктанта: учеб.-метод. пособие. Красноярск: Изд-во Красноярского ун-та, 1994. 72 с.

11. Рабочая тетрадь к учебнику Т. А. Ладьженской, М. Т. Баранова, Л. А. Тростенцовой и др. «Русский язык. 5 класс». В 2 ч. Ч. 1 / О. Б. Адаева [и др.]. Челябинск: Взгляд, 2019. 151 с.
12. Острикова Т. А. Методика изучения орфографии, пунктуации и иных разделов русского языка: История, теория и практика диктанта: учеб. пособие. Абакан: Изд-во ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова», 2016. 176 с.
13. Ладьженская Т. А. Творческие диктанты. М.: Учпедгиз, 1963. 88 с.
14. Левушкина О. Н., Языков И. И. «Текстовые пазлы» и «Текстовая мозаика» как коммуникативно значимые виды диктантов по деформированным текстам // Языковые и неязыковые диктанты в школе и вузе (вопросы истории, теории и практики) / науч. ред. Т. А. Острикова. Абакан: Изд-во ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова», 2018. С. 170–185.
15. Вишнякова С. М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. М.: НМЦ СПО, 1999. URL: [https://professional\\_education.academic.ru/1809/](https://professional_education.academic.ru/1809/) (дата обращения: 17.11.2023).
16. Острикова Т. А. Методика изучения орфографии, пунктуации и иных разделов русского языка: История, теория и практика диктанта: учеб. пособие. Абакан: Изд-во ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова», 2016. 176 с.

## REFERENCES

1. Zhrebilo T. V. Slovar lingvistichestkikh terminov. Nazran: Piligrim, 2010. In: Slovari i entsiklopedii na Akademike. Available at: [https://lingvistics\\_dictionary.academic.ru/4255/](https://lingvistics_dictionary.academic.ru/4255/) (accessed: 27.01.2021).
2. Yanchenko V. D. Sotrudnichestvo kak tvorcheskii potentsial razvitiya metodicheskoy nauki. In: Metodika sotrudnichestva v obuchenii russkomu yazyku. *Proceedings of International scientific-practical conference, Moscow, 25–26 Mar. 2022*. Ed. by A. D. Deykina, V. D. Yanchenko, O. N. Levushkina [et al.]. Moscow: MPGU, 2022. 404 p. Pp. 9–11.
3. Baranov M. T., Ippolitova N. A., Ladyzhenskaya T. A., Lvov M. R. *Metodika prepodavaniya russkogo yazyka v shkole: uchebnik dlya studentov vyssh. ped. ucheb. zavedeniy*. Ed. by M. T. Baranov. Moscow: Izd. tsentr “Akademiya”, 2001. 368 p.
4. Deykina A. D. *Obuchenie i vospitanie na urokakh russkogo yazyka*. Moscow: Prosveshchenie, 1990. 176 p.
5. Ulchenko Z. F. *Diktanty s izmeneniem teksta: posobie dlya uchiteley*. Moscow: Prosveshchenie, 1982. 144 p.
6. Flerov V. A. *Svobodnaya diktovka*. Berlin, 1921. 94 p.
7. Yanchenko V. D. *Zanimatelnoe puteshestvie po stranitsam istorii russkoy lingvisticheskoy nauki*. Moscow: Verbum-M., 2002. 159 p.
8. Ladyzhenskaya T. A. Diktant s prodolzheniem. *Russkiy yazyk v shkole*. 1978, No. 5, pp. 40–46.
9. Melnikov-Pecherskiy P. I. Vospominaniya o Vladimire Ivanoviche Dale. Available at: [http://az.lib.ru/m/melnikowpecherskiy\\_p/text\\_1873\\_vospominaniya\\_o\\_dale.shtml](http://az.lib.ru/m/melnikowpecherskiy_p/text_1873_vospominaniya_o_dale.shtml) (accessed: 19.11.2023).
10. Bulokhov V. Ya. *Sto raznovidnostey diktanta: ucheb.-metod. posobie*. Krasnoyarsk: Izd-vo Krasnoyarskogo un-ta, 1994. 72 p.
11. Aдаева О. В. et al. *Rabochaya tetrad k uchebniku T. A. Ladyzhenskoy, M. T. Baranova, L. A. Trostentsovoy i dr. “Russkiy yazyk. 5 klass”*. In 2 vols. Vol. 1. Chelyabinsk: Vzglyad, 2019. 151 p.
12. Ostriкова Т. А. *Metodika izucheniya orfografii, punktuatsii i inykh razdelov russkogo yazyka: Istoriya, teoriya i praktika diktanta: ucheb. posobie*. Abakan: Izd-vo FGBOU VO “Khakasskiy gosudarstvennyy universitet im. N. F. Katanova”, 2016. 176 p.

13. Ladyzhenskaya T. A. *Tvorcheskie diktanty*. Moscow: Uchpedgiz, 1963. 88 p.
14. Levushkina O. N., Yazykov I. I. “Tekstovye pazly” i “Tekstovaya mozaika” kak kommunikativno znachimye vidy diktantov po deformirovannym tekstam. In: *Yazykovye i neyazykovye diktanty v shkole i vuze (voprosy istorii, teorii i praktiki)*. Ed. by T. A. Ostrikova. Abakan: Izd-vo FGBOU VO “Khakasskiy gosudarstvennyy universitet im. N. F. Katanova”, 2018. Pp. 170–185.
15. Vishnyakova S. M. *Professionalnoe obrazovanie. Slovar. Klyucheveye ponyatiya, terminy, aktualnaya leksika*. Moscow: NMTs SPO, 1999. Available at: [https://professional\\_education.academic.ru/1809/](https://professional_education.academic.ru/1809/) (accessed: 17.11.2023).
16. Ostrikova T. A. *Metodika izucheniya orfografii, punktuatsii i inykh razdelov russkogo yazyka: Istoriya, teoriya i praktika diktanta: ucheb. posobie*. Abakan: Izd-vo FGBOU VO “Khakasskiy gosudarstvennyy universitet im. N. F. Katanova”, 2016. 176 p. Available at: [https://lingvistics\\_dictionary.academic.ru/4255/](https://lingvistics_dictionary.academic.ru/4255/) (accessed: 27.01.2021).

---

**Янченко Владислав Дмитриевич**, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой методики преподавания русского языка, Московский педагогический государственный университет

**e-mail: [vd.yanchenko@mpgu.su](mailto:vd.yanchenko@mpgu.su)**

**Yanchenko Vladislav D.**, ScD in Education, Associate Professor, Head, Russian Language Teaching Methodology Department, Moscow Pedagogical State University

**e-mail: [vd.yanchenko@mpgu.su](mailto:vd.yanchenko@mpgu.su)**

**Языков Игорь Иванович**, кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры русского языка как иностранного в профессиональном обучении, Московский педагогический государственный университет

**e-mail: [iyazykov@rambler.ru](mailto:iyazykov@rambler.ru)**

**Yazykov Igor I.**, PhD in Education, Senior Lecturer, Russian as a Foreign Language in Professional Training Department, Moscow Pedagogical State University

**e-mail: [iyazykov@rambler.ru](mailto:iyazykov@rambler.ru)**

**Сунцова Ирина Александровна**, аспирант, Московский педагогический государственный университет

**e-mail: [ishamina@list.ru](mailto:ishamina@list.ru)**

**Suntsova Irina A.**, PhD post-graduate student, Moscow Pedagogical State University

**e-mail: [ishamina@list.ru](mailto:ishamina@list.ru)**

*Статья поступила в редакцию 05.01.2024*

*The article was received on 05.01.2024*