

УДК 82.09  
ББК 83.3

DOI: 10.31862/1819-463X-2020-5-25-30

## ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ПРОЗЫ А. Б. МАРИЕНГОФА В РУССКОЯЗЫЧНОЙ ЖУРНАЛИСТИКЕ: ОТ ПЕРЕСТРОЙКИ ДО НАШИХ ДНЕЙ

Д. Р. Муртазина

**Аннотация.** *Статья посвящена описанию и анализу журналистской рецепции прозаических произведений А. Б. Мариенгофа с 1980-х гг. до 2019 г. После скандала вокруг «Романа без вранья» в 1927–1929 гг. возвращение прозы Мариенгофа к широкому читателю, а соответственно, и осмысление литературными критиками, происходило в несколько этапов. После долгого перерыва проза Мариенгофа была опубликована в 1988 г. и потом многократно переиздавалась. В 2000–2010-х гг. началась новая волна изучения и переосмысления творчества писателя – благодаря писателю З. Прилепину и исследователю О. В. Демидову. Автор дает краткую характеристику рецепции публикации в 1965 г. Подробному описанию и анализу автор подвергает ключевые публикации о прозе Мариенгофа, вышедшие в 1988–2019 гг. в таких изданиях, как «Книжное обозрение», «Литературное обозрение», «Нева», «Наши современники», «Новый мир», «Свободная пресса» и др. Каждый из этапов автор анализирует отдельно, а в конце – подводит итоги: как поменялся образ Мариенгофа в журналистских текстах со времен перестройки до наших дней.*

**Ключевые слова:** *С. Есенин, А. Мариенгоф, З. Прилепин, О. Кашин, возвращенная литература, Б. Аверин, журналистика перестройки, советская цензура, журнал «Октябрь», мемуары.*

## RECONSIDERING A. B. MARIENGOFF'S PROSE IN RUSSIAN JOURNALISM: FROM PERESTROIKA TO THE PRESENT DAY

D. R. Murtazina

**Abstract.** *The article analyzes and describes the journalistic reception of Mariengoff's prose from the 1980s to 2019. After the scandal around the „Novel without Lies” in 1927–1929, the return of Mariengoff's prose to the general reader and, consequently, the interpretation by literary critics, took place in several stages. After a long pause, the Mariengoff's prose was*

© Муртазина Д. Р., 2020



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

*published in 1988 and then republished many times. In 2000–2010, a new wave of study and rethinking of the writer's work began – thanks to the writer Z. Prilepin and researcher O. Demidov. The author gives a brief description of the reception of the publication in 1965. The author subjects the key publications about Mariengof's prose, which were published in 1988–2019 in such publications as "Book Review", "Literary Review", "Neva", "Our Contemporary", "New World", "Free Press", etc. to detailed description and analysis. Each of the stages is analyzed by the author separately, and at the end he sums up how the image of Mariengof in journalistic texts has changed from perestroika to the present day.*

**Keywords:** S. Yesenin, A. Mariengof, Z. Prilepin, O. Kashin, returned literature, B. Averin, journalism of perestroika, Soviet censorship, Oktyabr magazine, memoirs.

---

С о времени скандала вокруг «Романа без вранья» (1927–1929), а потом и «Циников» (1928–1929), имя А. Б. Мариенгофа появляется на страницах советских газет очень редко: в основном о нем пишут как об авторе пьес. С 1927 г. и до «перестройки» проза Мариенгофа не публикуется (не считая выхода романа «Екатерина» в 1936 г.).

В 1965 г. в журнале «Октябрь» печатается «Роман с друзьями» – это укороченная версия новых воспоминаний Мариенгофа, подвергнувшаяся цензуре. Это знаковая публикация: в ней подчеркивается ценность публикуемого материала, а значит, признается существование прозаика Мариенгофа, факт его близкой дружбы с С. А. Есениным.

Начинается постепенная переоценка Мариенгофа в связи с реабилитацией Есенина в литературе, а также наступлением нового исторического периода («оттепели» и «застоя»).

В 1975 г. в журнале «Звезда» Г. В. Филиппов в ответ на публикацию воспоминаний имажиниста Р. Ивнева пишет: «Пожалуй, обвинение в спаивании следует от имажинистов отвести... Действительно, Мариенгоф не брал в рот вина, вел упорядоченную жизнь, Шершеневич тоже не грешил пристрастием к спиртному» [1, с. 162–169].

Предвзятое отношение к Мариенгофу после 1945 г. формируется с опорой на пропагандистские материалы 1920-х гг.: восприятие писателя в основном формируется на основе работ о Есенине. Толчок для переосмысления прозы Мариенгофа в журналистике дает публикация его произведений во время «перестройки».

В 1988 г. выходит сборник прозы Мариенгофа под редакцией Б. В. Аверина («Роман без вранья», «Циники». «Мой век, моя молодость»). Во вступительной статье редактор отмечает, что проза Мариенгофа находится на одном уровне с прозой А. П. Платонова, Б. А. Пильняка, Е. И. Замятина.

С объявленной во второй половине 1980-х гг. «гласностью» у журналистов и литературных критиков появилась возможность ослабить внутреннего цензора. По отзывам на издание Аверина видно, что критики в 1980–1990-е гг. не склонны были писать о прозе Мариенгофа, используя старые пропагандистские штампы. Два основных тезиса, которые повторяют многие критики в ответ на выход книги, – радость от возвращения вычеркнутого писателя Мариенгофа в литературу и при этом явное преувеличение его значения для литературы.

Н. Бочкарева в статье «Мариенгоф – без вранья» пишет, что литературная репутация Мариенгофа, «самобытного, талантливого писателя, была до сих пор определена не его творчеством, а превратно истолкованной ролью в судьбе Сергея Есенина, которую критика долгое время пыталась представить как "дурное влияние". Вся общедоступная информация о Мариенгофе, по сути, сводилась к определению поэт-имажинист, написавший после самоубийства Есенина воспоминания-пасквиль о своем друге» [2, с. 15]. Однако Бочкарева считает, что издание произведений Мариенгофа может не разрушить эту имеющуюся неприязнь. Она объясняет это особенностями стилистики Ма-

риенгофа, характерной для имажинизма, сочетанием высокого и низкого: «На практике выдержать это соотношение плюса и минуса не всегда удавалось, и на поверхности остались шокирующие образы и эпизоды».

А. Устинов в статье «Без вранья» отмечает, что издание Аверина «в полной мере дает представление о прозе человека, вычеркнутого из литературной памяти» [3, с. 103–104]. Устинов пишет: «До выхода этой книги за Мариенгофом была установлена репутация “злого гения”, погубившего Есенина». Устинов считает, что в 1920-х гг. «крест на “Романе без вранья” окончательно поставило письмо М. Горького Д. А. Лутохину, сделавшееся основным постулатом для определения Мариенгофа-писателя».

«Это книга о славе», «о лихом бесстрашии безверия», – пишет писатель и публицист Е. Г. Скульская о «Романе без вранья» [4, с. 181]. Она называет сборник прозы 1989 г. (второе издание под редакцией Аверина) книгой о литературной жизни 1920–1930-х гг. («Роман без вранья») и «зрелом ее осмыслении» («Мой век, моя молодость, мои друзья и подруги»). Скульская коротко называет книгу замечательной и считает, что Мариенгоф догнал славу «в посмертном пространстве».

С. Волков не оставил без внимания громкие слова Аверина о том, что Мариенгоф стоит в одном ряду с Платоновым, Пильняком и Замятиным: «Не стоит все же читателям радоваться открытию нового классика» [5, с. 181–184]. Волков скептически относится к возвышению Мариенгофа и его прозы: «Мы не можем без крайностей: то делаем вид, что подобного писателя вообще не существовало, то впадаем в эйфорию от собственного “открытия” и утрачиваем всякое чувство реальности».

В журнале «Новый мир» в 1991 г. выходит рецензия [6, с. 243–244] на сборник прозы Мариенгофа 1988 г. и вышедший в 1990 г. отдельной книгой роман «Циники». Автор статьи А. В. Василевский пишет так: «Когда так бурно идет процесс возвращения к читателю “забытых” писательских имен, неудивительно, что вспоминаются фигуры не только первого, но и второго, и даже третьего ряда». Ва-

силевский не готов ставить Мариенгофа в один ряд с Платоновым и Замятиным.

В 1998 г. издательство «Вагриус» выпускает три книги воспоминаний Мариенгофа («Роман без вранья», «Мой век, мои друзья и подруги», «Это вам, потомки!») так, как задумал сам автор – под одной обложкой: «“Бессмертная трилогия”. Вот название. Вероятно, сделать это придется уже после меня... Не могу sluкавить, что это приводит меня в восторг» [7, с. 5]. Предисловие к изданию написал актер М. М. Козаков, сын писателя М. Э. Козакова – друга и соавтора Мариенгофа [8, с. 7–10]. Предисловие-эссе Козакова – очень личное. Автор рисует совершенно новый для читателя, «человечный» образ Мариенгофа, который был порядочным и жизнерадостным человеком, несмотря на все невзгоды: «В те послевоенные годы Мариенгоф был не только не в чести, но на него многие смотрели как на человека прошлого, ненужного, давно прошедшего. ...Как он жил, как они жили? Не понимаю». В эссе Козакова нет ни штампов, ни оценок. Такая подача, несомненно, способствовала переменам в восприятии творчества Мариенгофа.

Не стоит, однако, полагать, что проза Мариенгофа резко стала удобной для всего литературного сообщества с падением советского режима. В отличие от самых разных оценок поэзии Мариенгофа, а также преимущественно негативных оценок драматургических текстов, художественная и историческая ценность прозаических текстов Мариенгофа несомненна для большинства литературоведов. Споры и дискуссии вокруг прозы Мариенгофа носят в наше время преимущественно идеологический характер. Созданное в советское время направление «есениноведения» включает в себя негативные оценки творчества Мариенгофа и тезис о его негативном влиянии на Есенина. Эти установки передаются из поколения в поколение.

С. Ю. Куняев и С. С. Куняев, авторы биографии Есенина в серии «Жизнь замечательных людей», не поддерживают «старую» школу есениноведов, но при этом рассматривать Мариенгофа отдельно от Есенина не хотят: для них Мариенгоф – фигура в тени поэта Есенина. «В последние годы переизданы почти

все книги Анатолия Мариенгофа. Но читаешь их и видишь, что действительно обращает на себя внимание лишь то, что он написал о Есенине», – пишут авторы биографии [9, с. 10].

Одно из несомненных доказательств существования идеализированного образа Есенина в сознании современного читателя – книга П. И. Радечко «Троянский конь репутации Есенина». Она вышла уже в XXI в.: автор посвящает целую книгу «злодею Мариенгофу», «черной фигуре» в судьбе поэта.

В 2008 г. писатель З. Прилепин пишет статью «Великолепный Мариенгоф» [11]. С этого времени Прилепин становится важной фигурой в литературной судьбе Мариенгофа в XXI в. В статье он сокрушается, что в 1997 г. никто не отметил столетие со дня рождения Мариенгофа, а в 2007 г. не вспомнил о 110-лети. Это не совсем так: например, в 2007 г. на канале «Культура» вышел документальный фильм «Когда погасли маяки. Анатолий Мариенгоф» (реж. А. Шувиков). Фильм представляет собой биографию писателя, и авторы объективны по отношению к Мариенгофу и его творчеству. Прилепин пишет: «О Мариенгофе хочется сказать – великолепно. Тогда его имя – Великолепный Мариенгоф – будет звучать, как название цветка». Прилепин формирует Мариенгофу совершенно новый образ. Он замечает: «“Друг Есенина” – не определение Мариенгофа. Скорее примечание к биографиям двух писателей» [11].

В 2013 г. Прилепин и исследователь О. В. Демидов издают собрание сочинений Мариенгофа [12], показывая таким образом многогранность Мариенгофа как писателя и доказывая, что он был не просто «другом Есенина». Издатели собрания сочинений Мариенгофа привлекают внимание к творчеству писателя призывами, похожими на рекламные слоганы: «Вы имеете некоторые основания его ненавидеть. Мы имеем все основания им восхищаться». Журналист О. В. Кашин оценивает выход в свет собрания сочинений Мариенгофа как «важное событие, большое – массовый читатель у нас знает Мариенгофа как автора “Циников” и скандального биографа Есенина, а благодаря Захару теперь можно убедиться, что и поэт был выдающийся, и драматург интересный» [13]. Таким

образом, в 2013–2019 г. происходит новый этап развития рецепции биографии и творчества Мариенгофа. В 2014 г. в статье «Анатолий Мариенгоф наконец пришел к читателю» Т. А. Тернова пишет, что «появление этой работы [собрания сочинений] вызвала потребность читательская, горячее желание компетентных любителей творчества поэта» [14].

В начале 2019 г. выходит биография Мариенгофа авторства О. В. Демидова: это большая работа [15]. Прилепин во вступлении отмечает, что интерес к Мариенгофу в наше время постоянный, но не носит массового характера [16, с. 6]. Говоря об уникальности Мариенгофа, Прилепин ставит его в один ряд с такими фигурами, как В. В. Маяковский, М. Шагал, О. Уайльд, и Г. Д’Аннунцио. Сравнение с известными людьми из мира искусства – прием, используемый с целью поднять авторитет Мариенгофа и привлечь к нему внимание, как это успешно сделал в 1988 г. Аверин. Демидов во вступлении продолжает сравнивать Мариенгофа с великими творцами: он отмечает связь прозы Мариенгофа со знаменитым эссе Л. Н. Толстого «Что такое искусство?» [17, с. 11].

Демидов пишет о жанровом новаторстве Мариенгофа, приводя англоязычные термины второй половины XX–XXI вв. – “non fiction novel” и “faction”, которые очень подходят для характеристики прозы Мариенгофа. Первый был придуман американским писателем Т. Капоте в 1965 г. как подзаголовок для романа «Хладнокровное убийство» [18]. В русскоязычном издании термин “non fiction novel” перевели как «документальный роман», более точный его перевод – «проза без вымысла». Термин “faction” (fact и fiction, то есть соединение фактов и вымысла) объясняет французский писатель Ф. Бегбедер, ссылаясь на американскую журналистку Д. Вриланд: «Все точно соответствует действительности: персонажи реальные, места существуют (или существовали), факты подлинны, а даты можно проверить по биографиям и учебникам истории. Все остальное вымыслено» [17, с. 301].

Описания этих жанров очень похожи на жанр «Романа без вранья» Мариенгофа, который действительно сложно определить: это воспоминания, в которых имеет место

вымысел, – все-таки роман. Само название призывает к дискуссии, еще в 1920-х критики его обыгрывали в пропагандистских целях и называли книгу «Враньем без романа» [19, с. 125]. По сути, многие негативные отзывы на «Роман без вранья», помимо специфики политического контекста, были связаны с размытостью жанра, которую успешно использовали противники Мариенгофа, чтобы обличить писателя во лжи. Отметим в скобках, что сам Мариенгоф в письме редак-

тору А. Л. Дымшицу писал, что подзаголовком для новой книги воспоминаний должно быть «жизнь», а не «мемуары»: «Ведь мой жанр пошире, чем мемуары. Правда?» [20].

Запущенный в 1980-х гг. процесс переосмысления творчества Мариенгофа привел к тому, что в 2013 г. было опубликовано собрание сочинений писателя, а в 2019 г. – полноценная биография. Это способствовало переменам в рецепции прозаических текстов Мариенгофа.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Филиппов Г.* Человек, поэт, гражданин: новые книги о Есенине // Звезда. 1975. № 8. С. 162–169.
2. *Бочкарева Н.* Мариенгоф – без вранья // Книжное обозрение. 1989. № 15. С. 15.
3. *Устинов А.* Без вранья // Литературное обозрение. 1989. № 9. С. 103–104.
4. *Скульская Е.* [Рецензия] // Нева. 1990. № 7. С. 181.
5. *Волков С.* Круг чтения // Наш современник. 1991. № 6. С. 181–184.
6. *Василевский А. В.* Коротко о книгах: [рецензия] // Новый мир. 1991. № 12. С. 243–244.
7. От издательства // Мариенгоф А. Б. Бессмертная трилогия. М.: Вагриус, 1998. 544 с.
8. *Козаков М. М.* О дяде Толе Мариенгофе // Мариенгоф А. Б. Бессмертная трилогия. М.: Вагриус, 1998. С. 7–10.
9. *Куняев С.Ю., Куняев С.С.* Сергей Есенин. М.: Мол. гвардия, 2005. 593 с.
10. *Радечко П. И.* Троянский конь репутации Есенина. Брест: Раритет, 2005. 267 с.
11. *Прилепин З.* Великолепный Мариенгоф // Русская жизнь. 2008. 28 апр. URL: <http://rulife.ru/old/mode/article/663/> (дата обращения: 05.05.2015).
12. *Мариенгоф А. Б.* Собрание сочинений в 3 т. / сост., подгот. текста, комментарии О. Демидов. Т. 1: Стихи; Драмы; Произведения для детей; Очерки; Статьи; Коллективное: манифесты и письма; Письма; Комментарии / вступ. ст. З. Прилепина. Т. 2: Кн. 1: Проза; Мемуары; Комментарии / вступ. ст. Т. Хуттунена. Кн. 2: Мемуары; Комментарии. Т. 3: Пьесы; Послесловие А. Колобродова; Комментарии / вступ. ст. В. Сухова. М.: Книжный клуб Книгоvek, 2013.
13. *Кашиш О. В.* Талант в обмен на жизнь // Свободная пресса. 2015. 28 янв. URL: <http://svpressa.ru/culture/article/111164> (дата обращения: 12.05.2015).
14. *Тернова Т. А.* Анатолий Мариенгоф наконец пришел к читателю // Свободная пресса. 2014. 18 янв. URL: <http://svpressa.ru/culture/article/80576/> (дата обращения: 16.05.2015).
15. *Демидов О. В.* Анатолий Мариенгоф: первый денди Страны Советов: биогр. М.: АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2019. 749 с. (Литературные биографии).
16. *Прилепин З.* Дяде Толе повезло // Демидов О. В. Анатолий Мариенгоф: первый денди Страны Советов: биогр. М.: АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2019. С. 5–8.
17. *Демидов О. В.* Необходимое предисловие // Демидов О. В. Анатолий Мариенгоф: первый денди Страны Советов: биогр. М.: АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2019. С. 9–18.
18. *Басинский П.* Сочинять без вымысла // Российская газета. 2015. 12 июл. URL: <https://rg.ru/2015/07/13/basinskii.html> (дата обращения: 19.11.2019).
19. *Архангельский А. Г., Пустынин М. Я.* Вранье без романа // На литературном посту. 1927. № 20. С. 125–126.
20. РГАЛИ. Ф. 2843. Оп. 1. Д. 1509.



## REFERENCES

1. Filippov G. Chelovek, poet, grazhdanin: novye knigi o Esenine. *Zvezda*. 1975, No. 8, pp. 162–169.
2. Bochkareva N. Mariengof – bez vranya. *Knizhnoe obozrenie*. 1989, No. 15, pp. 15.
3. Ustinov A. Bez vranya. *Literaturnoe obozrenie*. 1989, No. 9, pp. 103–104.
4. Skulskaya E. [Retsenziya]. *Neva*. 1990, No. 7, pp. 181.
5. Volkov S. Krug chteniya. *Nash sovremennik*. 1991, No. 6, pp. 181–184.
6. Vasilevskiy A. V. Korotko o knigakh: [retsenziya]. *Novyy mir*: 1991, No. 12, pp. 243–244.
7. Ot izdatelstva. In: Mariengof A. B. *Bessmertnaya trilogiya*. Moscow: Vagrius, 1998. 544 s.
8. Kozakov M. M. O dyade Tole Mariengofe. In: Mariengof A. B. *Bessmertnaya trilogiya*. Moscow: Vagrius, 1998. Pp. 7–10.
9. Kunyaev S. Yu., Kunyaev S. C. *Sergey Esenin*. Moscow: Mol. gvardiya, 2005. 593 p.
10. Radechko P. I. *Troyanskiy kon reputatsii Esenina*. Brest: Raritet, 2005. 267 s.
11. Prilepin Z. Velikolepnyy Mariengof. *Russkaya zhizn*. 2008.04.28. Available at: <http://ru-life.ru/old/mode/article/663/> (accessed: 05.05.2015).
12. Mariengof A. B. *Sobranie sochineniy in 3 vols. Vol. 1: Stikhi; Dramy; Proizvedeniya dlya detey; Ocherki; Statyi; Kollektivnoe: manifesty i pis'ma; Pisma; Kommentarii. Vol. 2: Iss. 1: Proza; Memuary; Kommentarii. Iss. 2: Memuary; Kommentarii. Vol. 3: Pyesy; Posleslovie A. Kolobrodova; Kommentarii*. Moscow: Knizhnyy klub Knigovek, 2013.
13. Kashin O. V. Talant v obmen na zhizn. *Svobodnaya pressa*. 2015.01.28. Available at: <http://svpressa.ru/culture/article/111164> (accessed: 12.05.2015).
14. Ternova T. A. Anatoliy Mariengof nakonets prishel k chitatel'yu. *Svobodnaya pressa*. 2014.01.18. Available at: <http://svpressa.ru/culture/article/80576/> (accessed: 16.05.2015).
15. Demidov O. V. *Anatoliy Mariengof: pervyy dendi Strany Sovetov: biogr*. Moscow: AST: Redaktsiya Eleny Shubinoy, 2019. 749 p. (Literaturnye biografii).
16. Prilepin Z. Dyade Tole povezlo. In: Demidov O. V. *Anatoliy Mariengof: pervyy dendi Strany Sovetov: biogr*. Moscow: AST: Redaktsiya Eleny Shubinoy, 2019. Pp. 5–8.
17. Demidov O. V. Neobkhodimoe predislovie. In: Demidov O. V. *Anatoliy Mariengof: pervyy dendi Strany Sovetov: biogr*. Moscow: AST: Redaktsiya Eleny Shubinoy, 2019. Pp. 9–18.
18. Basinskiy P. Sochinyat bez vymysla. *Rossiyskaya gazeta*. 2015.07.12. Available at: <https://rg.ru/2015/07/13/basinskii.html> (accessed: 19.11.2019).
19. Arkhangel'skiy A. G., Pustynin M. Ya. Vrane bez romana. *Na literaturnom postu*. 1927, No. 20, pp. 125–126.
20. RGALI. F. 2843. Op. 1. D. 1509.

---

**Муртазина Дарья Рашитовна**, аспирант кафедры литературной критики, Российский государственный гуманитарный университет

**e-mail: [murtazina.dasha@gmail.com](mailto:murtazina.dasha@gmail.com)**

**Murtazina Daria R.**, Postgraduate student, Literary Criticism Department, Russian State University for the Humanities

**e-mail: [murtazina.dasha@gmail.com](mailto:murtazina.dasha@gmail.com)**

*Статья поступила в редакцию 20.06.2020*

*The article was received on 20.06.2020*