

УДК 373.21
ББК 74.14

DOI: 10.31862/1819-463X-2022-4-246-254

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО РИСУНКА В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ 5–6 ЛЕТ ПРИ РИСОВАНИИ НАТЮРМОРТА С НАТУРЫ

Р. Ч. Барциц, А. Н. Маслова

Аннотация. Настоящая статья посвящается актуальной проблеме развития и совершенствования преподавания изобразительного искусства в дошкольных учреждениях. Актуальность статьи определена необходимостью выявления методических возможностей разных подходов к педагогическому рисунку и поиску наиболее эффективных методов педагогического рисунка при рисовании с натуры. При выборе подхода учитывается успешность освоения изобразительной грамоты, а также преодоление шаблонности и однотипности детских рисунков. Анализируются дидактические возможности педагогического рисунка в обучении изобразительному искусству. Использование метода педагогического рисунка как уникального средства наглядности расширяет зрительное восприятие дошкольника. Гибкость метода педагогического рисунка помогает педагогу найти подход к ученикам с разным уровнем подготовки и в случаях, на которые не рассчитаны никакие другие методы обучения. Стоит отметить воспитательное значение педагогического рисунка, который обогащает эстетическую культуру и вкус учащихся. Педагогический рисунок помогает учителю подобрать дифференцированный подход к изложению, объясняя материал через образ, дополняя его словесно.

Ключевые слова: педагогический рисунок, дошкольное образование, изобразительное искусство, рисование с натуры, наглядность в обучении.

Для цитирования: Барциц Р. Ч., Маслова А. Н. Образовательный потенциал педагогического рисунка в изобразительной деятельности дошкольников 5–6 лет при рисовании натюрморта с натуры // Наука и школа. 2022. № 4. С. 246–254. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-4-246-254.

© Барциц Р. Ч., Маслова А. Н., 2022

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

PEDAGOGICAL DRAWING EDUCATIONAL POTENTIAL
IN THE ARTISTIC ACTIVITY OF 5-6-YEAR-OLD PRESCHOOLERS
WHEN DRAWING A STILL LIFE FROM NATURE

R. Ch. Bartsits, A. N. Maslova

Abstract. *This article is devoted to the vital problem of development and improvement of teaching fine arts in preschool institutions. The relevance of the article is determined by the need to identify the methodological opportunities of different approaches to pedagogical drawing and the search for the most effective methods of pedagogical drawing when drawing from nature. When choosing an approach, the success of mastering visual literacy is taken into account, as well as overcoming the clichés and uniformity of children's drawings. Pedagogical drawing is one of the didactic means of teaching fine arts. It enriches the perception experience of the child, is a means of educational modeling, and one of the means of visualization. The flexibility of the method of pedagogical drawing helps the teacher in cases for which no other teaching methods are designed. The educational value of pedagogical drawing, which enriches the aesthetic culture and taste of students is described. Pedagogical drawing helps the teacher to choose a differentiated approach to the presentation, explaining the material through the image, supplementing it verbally.*

Keywords: *pedagogical drawing, preschool education, fine arts, drawing from nature, visualization in teaching.*

Cite as: Bartsits R. Ch., Maslova A. N. Pedagogical drawing educational potential in the artistic activity of 5-6-year-old preschoolers when drawing a still life from nature. *Nauka i shkola*. 2022, No. 4, pp. 246–254. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-4-246-254.

В процессе ориентирования дошкольного образования на развитие творчески активной личности приоритетными задачами становится формирование у ребенка потребности в получении новых знаний, устойчивый интерес к изучаемому предмету. Развитие системы дошкольного образования является одним из ключевых направлений работы Министерства просвещения России. Современными задачами дошкольного обучения становится выявление, поддержка и развитие способностей и талантов каждого ребенка.

Актуальность исследования обусловлена значительным художественно-эстетическим и воспитательным значением педагогического рисунка для активизации творческого потенциала учащихся в системе дошкольного образования, а

также влиянием педагогического рисунка на формирование художественной культуры и потребности в получении новых знаний у обучающихся. Теория и практика наглядного обучения в педагогике представляет достаточно разработанную систему с большой историей вопроса, однако недостаточно разработаны содержание и методика обучения изобразительному искусству средствами педагогического рисунка в обучении детей дошкольного возраста. А неумелое применение педагогического рисунка ведет к шаблонности и однотипности детских рисунков. Необходимо разработать научно обоснованные методические рекомендации для продуктивного применения педагогического рисунка в обучении изобразительному искусству детей дошкольного возраста. По итогам

экспериментально исследования составляются методические рекомендации для обучения дошкольников изобразительному искусству средствами педагогического рисунка. В ходе исследования планируется также изучить возможности, которые открывает педагогический рисунок для совершенствования обучения изобразительному искусству в системе дошкольного образования. Анализируются дидактические возможности педагогического рисунка в обучении изобразительному искусству. Использование метода педагогического рисунка как уникального средства наглядности расширяет зрительное восприятие дошкольника. Гибкость метода педагогического рисунка помогает педагогу найти подход к ученикам с разным уровнем подготовки и в случаях, на которые не рассчитаны никакие другие методы обучения. Стоит отметить воспитательное значение педагогического рисунка, когда на практических занятиях, наблюдая за действиями педагога, учащиеся обогащают свою эстетическую культуру и вкус. Педагогический рисунок помогает учителю подобрать дифференцированный подход к изложению, объясняя материал через образ, дополняя его словесно. А значит, ученикам с визуальным и аудиальным способом восприятия информации проще воспринимать такое объяснение.

В современных условиях от преподавателя требуется правильное соотношение доступности материала и времени на его изложение. При этом способ изложения должен способствовать развитию творческого и логического мышления, формированию необходимых знаний, умений и навыков. В условиях непродолжительного времени занятий педагогу необходимо искать способы изложения большого количества информации, учитывая все дидактические принципы обучения изобразительному искусству. Необходимым является поиск новых, наиболее эффективных путей и

методов применения педагогического рисунка в обучении рисованию с натуры учеников 5–6 лет в системе дошкольного образования, изучение влияния педагогического рисунка на понимание учащимися приемов создания изображения, специфики восприятия изображения в процессе пошагового создания рисунка.

Проанализировав опыт применения педагогического рисунка на занятиях по изобразительному искусству в работах Н. В. Мотылевой, Э. М. Белютина, Н. Н. Ростовцева, С. П. Ломова, можно проследить, как менялись методы обучения изобразительному искусству. На протяжении всей истории академического образования многие преподаватели использовали метод педагогического рисунка и педагогического показа. Ведь эти методы отражают идеалы академической системы обучения, которая строилось на принципах научной обоснованности, методологической последовательности, постепенного усложнения. Большой интерес к педагогическому рисунку начал возникать с 1980-х гг., когда рисование уже плотно закрепились в системе общего образования школьников и дошкольников. В советский и постсоветский период рисунок учителя на классной доске анализировали Н. И. Ткаченко, Е. С. Кандахчан, А. В. Карлсон, О. Д. Картавцева, В. С. Кузин, Н. Н. Ростовцев, А. Е. Терентьев, Е. П. Титов, Л. Г. Медведев, Е. В. Шорохов. Среди исследователей изобразительной деятельности дошкольников выделились такие ученые, как Е. И. Игнатъев, В. И. Кириенко, Т. С. Комарова, В. С. Кузин, Н. Н. Ростовцев, Н. П. Сакулина и др. Они внесли значительный вклад в совершенствование методов обучения изобразительному искусству средствами наглядности, что отразилось в составлении программ по изобразительному искусству, отличительной чертой которых явились задачи обучения, воспитания и развития, а ведущим видом деятельности стало рисование с натуры. Также

следует отметить возросший интерес к педагогическому рисунку в последние десятилетия. Исследования Е. К. Андрейкиной (2000) [1], А. Г. Хабаху (2006) [2], Н. П. Лукк (2011) рассматривают образовательный потенциал и художественные возможности педагогического рисования.

В исследованиях современных авторов педагогический рисунок рассматривается как явление педагогической культуры, а также как динамическое средство наглядности. В то же время анализ работ современных авторов позволяет сделать вывод о неоднозначном отношении к педагогическому рисунку художников-педагогов. Часть преподавателей изобразительного искусства считают, что педагогический рисунок ограничивает творческую инициативу учащегося, препятствуя развитию изобразительной идеи в детском рисунке [2]. Такой подход определяет педагогический рисунок как репродуктивное средство обучения. В связи с этим необходимо экспериментально исследовать возможные формы педагогического рисунка и методы его использования при обучении дошкольников рисованию с натуры.

Проводя исследование, мы руководствуемся определением педагогического рисунка как результата дидактической изобразительной деятельности педагога по созданию рисунка непосредственно в присутствии учащихся в ходе урока. Проанализировав многие точки зрения на содержательное поле педагогического рисунка, сделали вывод о его видах и специфике применения каждого вида на практике. Самый распространенный вид – рисунок на классной доске с целью передать главные моменты обобщенное, не вдаваясь в детали. Рисунок на классной доске можно разделить на подвиды: рисунок только линейный, где с помощью валерной линии передано композиционное решение или узловые моменты; рисунок с использованием штриховки, где при условии рисунка на

белой доске педагог может передать светотеневую моделировку; тоновой рисунок с использованием цветowych возможностей материала может быть выполнен на доске или в материале. Зарисовки учителя на полях подходят для учеников подготовительной группы 6–7 лет и если ошибка только у одного или нескольких учеников и нет необходимости отвлекать внимание всей группы рисующих детей. Один из видов педагогического рисунка – исправление ошибки рукой учителя или рукой ученика в руке учителя. Чтобы правильно выбрать необходимый вид педагогического рисунка, необходимо определить изначальный уровень понимания учащимися приемов создания изображения. Обычно на первых занятиях с группой проводится несколько упражнений, которые констатируют этот уровень. До начала работы с группой педагог исследует образовательный потенциал каждого вида педагогического рисунка и влияние его на освоение приемов создания изображения, определяет взаимосвязь наглядного и словесного объяснения, ищет баланс между ними.

Исследовав разные точки зрения на образовательный потенциал педагогического рисунка, можно сделать вывод о его влиянии и на педагога, и на ученика.

Проведенное нами экспериментальное исследование строится на основе теоретических и практических исследований в области дошкольного образования, призвано выявить наиболее эффективные методы педагогического рисунка при рисовании с натуры для дошкольников 5–6 лет, а также подтвердить гипотезу о том, что умелое сочетание различных видов и форм педагогического рисунка позволит сделать процесс обучения более эффективным и увлекательным и будет способствовать лучшему восприятию и изучению зрительных образов, сохраняя при этом индивидуальные проявления детского творчества. Грамотное применение

педагогического рисунка на занятиях поможет преодолеть формализм в объяснении учителя, обеспечит дифференцированный подход, окажет влияние на становление личности и повысит интерес к изобразительному искусству.

Чтобы выявить основные направления творческой деятельности, мы проанализировали программы и исследования в области детского изобразительного творчества, выявили основные виды современной творческой деятельности для дошкольников. Изобразительное творчество, включающее живопись и графику. На занятия рисованием отводится большая часть программы. По композиционным задачам можно выделить предметное рисование (рисование с натуры в том числе), где стоит задача гармонично разместить предмет на плоскости листа. Декоративное рисование обычно предполагает авторские интерпретации народных узоров. Ребенок создает орнамент, вписанный на плоскость полосы, круга, затем нарисованного им предмета. Сюжетное рисование предполагает наличие продуманной композиции (рисование на темы и иллюстрирование). Самый сложный с точки зрения композиции вид рисования, где ребенку нужно уравновесить все предметы на картине и создать общий колорит. Часть заданий включает смешанные композиционные задачи, например, в сюжетной или предметной композиции может быть включен декоративный орнамент. Или в натурную постановку добавлена орнаментальная драпировка.

Констатирующий этап эксперимента

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень заинтересованности детей в рисовании с натуры, также уровень подготовленности детей к рисованию с натуры, проанализировать влияние только словесной инструкции без подкрепления педагогическим

рисунком в рисовании с натуры, а также способности детей рисовать объекты с натуры по наблюдению, передавать их цветовые и конструктивные особенности.

На основе анализа и синтеза критериев изобразительной деятельности детей К. М. Багдасарян (1975), Т. С. Комарова (1999–2005) и С. Е. Игнатьева (2005–2022) нами была составлена таблица с общими критериями и уровнями. Каждому критерию соответствует 3 уровня освоения – высокий, средний и низкий. Критерии сгруппированы по основным показателям изобразительного уровня в детских рисунках.

Условия. Дети знакомятся с натурной постановкой посредством вводной беседы с наводящими вопросами педагога о форме и цвете предметов. Далее самостоятельно рисуют натюрморт.

По итогам констатирующего эксперимента (табл. 1) в средней подгруппе детей 5–6 лет высокий результат показали 30% учеников. Однако заметить загромождение в натюрморте не удалось никому, что свидетельствует о необходимости развития композиционных навыков. Из группы 40% учеников набрали средний балл. Сложности вызывали пропорциональные соотношения предметов в натюрморте, сложное строение вазы. Низкий уровень изобразительных навыков наблюдался у 30% детей. Им сложно было справиться с построением формы, а затем закрасить ее в пределах контура. При рисовании с натуры чаще всего ученики руководствуются не наблюдениями, а скорее стереотипным способом изображения объекта, усвоенным ранее. Многие ученики средней группы обладают шаблонными алгоритмами рисования цветов, у большинства цветы в вазе нарисованы подобно ромашкам. Листья в букете не были замечены даже учениками с высокими баллами. Наблюдая за процессом рисования, мы заметили, как детям сложно рисовать акварелью, краска или растекается за пределы контура, или, наоборот, наносится сухой

кистью кусками. Многие дети незнакомы с техникой закрашивания по форме и ломают ворс кисти, закрашивая движениями вперед-назад.

Поисковый эксперимент 1

Цель – выявить наиболее эффективные методы педагогического рисунка при рисовании с натуры для возрастной категории дошкольников 5–6 лет.

Цель данного этапа поискового эксперимента – выявить уровень понимания педагогического рисунка детьми 5–6 лет; определить влияние готового композиционного, конструктивного и цветового решения на проявление индивидуальности в детских рисунка; влияние такого метода педагогического рисунка на понимание учащимися приемов создания изображения.

Условия. Дети знакомятся с натурной постановкой посредством вводной беседы с наводящими вопросами педагога о форме и цвете предметов. Педагогический рисунок демонстрирует готовое композиционное, конструктивное и цветовое решения, выполнен в материале, на прикрепленном к мольберту листу бумаги. Чтобы наглядно показать, как выполнять заливки акварелью, дети рисуют вместе с педагогом, пошагово выполняя этапы.

После завершения эксперимента в трех подгруппах 4–5, 5–6 и 6–7 лет и анализа результатов стало понятно, что вне зависимости от возраста и уровня подготовки рисунки мало отличаются. Дети из младшей группы 4–5 успешно срисовали загораживание и сложную форму корзины. Рисунки более старших учеников отличаются лишь большей аккуратностью. Это подтверждает гипотезу о том, что готовое решение всех изобразительных задач влечет за собой бездумное копирование и однотипность детских рисунков.

В целом рисунки получились высокоуровня, дети справились с конструктивными и композиционными задачами.

Поисковый эксперимент 2

Цель – выявить уровень понимания учениками приемов создания изображения при демонстрации готового педагогического рисунка.

Условия. Дети видят натурную постановку; готовый линейный рисунок педагога, без цветовой проработки и композиционного решения. При словесном обследовании натюрморта проговариваются этапы создания композиции натюрморта, а также называются локальные цвета предметов и фона.

При таких условиях по результатам эксперимента получились более разнообразные композиционные решения. Сложности вызывало конструктивное построение корзины, но при проговаривании педагогом этапов и демонстрации готового линейного педагогического рисунка многие дети успешно справились с задачей. Дети самостоятельно смешивали подходящий цвет для предметов, что вызвало большой интерес и творческое оживление. Не видя этапов линейного рисунка многие дети непоследили работу и не изобразили линию стола или яблоко. Что свидетельствует о сложностях в самостоятельном внимании к деталям и пространственным элементам в рисунке.

Поисковый эксперимент 3

Цель – выявить уровень понимания поэтапного линейного педагогического рисунка; определить влияние готового композиционного и конструктивного решения на проявление индивидуальности в детских рисунка;

Условия. Дети входят в класс, где уже стоит натюрморт и подготовлены материалы. Проходит вводная беседа, далее педагог на доске изображает линейно-конструктивное построение натюрморта, проговаривая свои действия. Затем дети самостоятельно рисуют натюрморт.

Видя последовательность в рисунке, дети охотнее, чем на этапе констатирующего и поискового эксперимента 2, приступили к самостоятельной работе. При таком варианте применения педагогического рисунка дети продемонстрировали самые высокие результаты в сочетании с творческой индивидуальностью. В особенности это отразилось на композиционных характеристиках. У 80% детей отмечается наличие линии стола и расположение вазы на линии или перед ней. У 50% учеников ваза располагается ниже линии стола, что свидетельствует о наличии планов в рисунке. По сравнению с констатирующим этапом эксперимента, где никто из детей не изобразил листья, на этапе поискового эксперимента после показа педагогом у 30% детей появились не только стебли, но и листья у цветов. Это свидетельствует о увеличении внимания детей к деталям в натюрморте.

По итогам четырех этапов эксперимента – рисование натюрморта с натуры детьми 5–6 лет – нами была составлена сравнительная таблица, отражающая результаты исследования (см. табл. 1).

Далеко не каждый ребенок может самостоятельно выполнить творческую художественную работу, опираясь только на словесные инструкции преподавателя, это подтверждают данные экспериментального исследования. Данные констатирующего эксперимента подтверждают, что у большинства детей возникают серьезные затруднения, связанные с незначительным опытом изучения окружающей действительности, умением проанализировать и изобразить увиденные предметы натюрморта. Педагогический рисунок активизирует познавательную деятельность ребенка, организует восприятие и запоминание, дополняет творческий процесс, развивает наблюдательность и другие необходимые навыки в освоении изобразительного искусства.

Данные проведенных экспериментов и исследований подтвердили, что процесс создания ребенком изображения включает несколько составляющих. Поэтому необходимо исследовать влияние педагогического рисунка на понимание учащимися приемов создания изображения, а также

Таблица 1

Сравнительный анализ по итогам экспериментального исследования, %

Критерии	Констатирующий эксперимент	Поисковый эксперимент 1	Поисковый эксперимент 2	Поисковый эксперимент 3
Выбор ориентации листа, соответствующий натурной постановке	50	80	50	70
Гармоничное заполнение поверхности листа	30	60	49	60
Наличие линии стола	20	70	40	70
Пропорции предметов относительно друг друга	40	50	45	60
Форма соответствует натуре	30	65	50	65
Передана реальная окраска предмета	40	70	60	60
Наличие сложного составного цвета	20	60	60	60
Правильная техника работы с материалом	25	75	40	55
Законченность рисунка	50	80	60	70
Творческое осмысление задания	30	20	60	65

специфику восприятия изображения в процессе поэтапного создания рисунка. Для успешного рисунка необходимо наличие ясных представлений о видимых предметах и умение изобразить увиденное. Таким образом, детям необходимо овладеть движениями рук, необходимыми для изображения объектов, и развивать аналитическое мышление для четкого восприятия объектов. Когда ребенок, опираясь на свои навыки в изображении форм, способен нарисовать любой предмет или явление, рисование становится творческим процессом. По итогам проведенных экспериментов можно сделать вывод о том, что метод пошагового линейного педагогического рисунка, созданного непосредственно на уроке в присутствии детей, создает условия для преодоления сложностей, связанных с конструктивным построением формы предметов.

Но при этом не появляется шаблонных однотипных изображений, дети самостоятельно продумывают композиционное и цветовое решение для натюрморта.

При таком подходе дети начинают испытывать радость творчества и положительное эмоциональное отношение к изобразительному искусству в целом, формируется эстетическое отношение к действительности. Важен творческий подход к методике педагогического рисунка в проведении уроков, при организации индивидуальных, групповых, коллективных, игровых форм работы. Система занятий выстраивается таким образом, чтобы дети могли оригинально мыслить, многое делать своими руками, предлагать нестандартные решения, быть раскованными в своем творчестве, не бояться нового и неожиданного.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андрейкина Е. К. Педагогический рисунок в профессиональной подготовке учителя-предметника: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2000. 16 с.
2. Хабаху А. Г. Формирование знаний, умений и навыков в овладении педагогическим рисованием (на примере занятий учебным рисунком в системе подготовки художника-педагога): автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2006. 20 с.
3. Кузин В. С. Рисунок. Наброски и зарисовки: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2004. 232 с.
4. Ростовцев Н. Н. Методика преподавания изобразительного искусства в школе: учебник для студентов худ.-граф. фак. пед. ин-тов. 3-е изд., доп. и перераб. М.: Альянс, 2014.
5. Терентьев А. Е. Рисунок в педагогической практике учителя изобразительного искусства. М.: Просвещение, 1981. 173 с.
6. Флерина Е. А. Эстетическое воспитание дошкольника. М., 1961. 334 с.

REFERENCES

1. Andreykina E. K. Pedagogicheskiy risunok v professionalnoy podgotovke uchitelya-predmetnika. *Extended abstract of PhD dissertation (Education)*. Moscow, 2000. 16 p.
2. Khabakhu A. G. Formirovaniye znaniy, umeniy i navykov v ovladenii pedagogicheskim risovaniem (na primere zanyatiy uchebnym risunkom v sisteme podgotovki khudozhnika-pedagoga). *Extended abstract of PhD dissertation (Education)*. Moscow, 2006. 20 p.
3. Kuzin V. S. *Risunok. Nabroski i zarisovki: ucheb. posobie dlya studentov vysh. ped. ucheb. zavedeniy*. Moscow: Akademiya, 2004. 232 p.
4. Rostovtsev N. N. *Metodika prepodavaniya izobrazitel'nogo iskusstva v shkole: uchebnik dlya studentov khud.-graf. fak. ped. in-tov*. Moscow: Alyans, 2014.

5. Terentyev A. E. *Risunok v pedagogicheskoy praktike uchitelya izobrazitel'nogo iskusstva*. Moscow: Prosveshchenie, 1981. 173 p.
6. Flerina E. A. *Esteticheskoe vospitanie doshkolnika*. Moscow, 1961. 334 p.

Барциц Рауф Чинчорович, доктор педагогических наук, профессор, Институт изящных искусств, заведующий кафедрой рисунка, Московский педагогический государственный университет

e-mail: raufbartsits@gmail.com

Bartsits Rauf Ch., ScD in Education, Full Professor, Fine Arts Institute, Drawing Department Head, Moscow Pedagogical State University

e-mail: raufbartsits@gmail.com

Маслова Анна Николаевна, аспирант, Институт изящных искусств, Московский педагогический государственный университет

e-mail: anna.fedoseeva93@bk.ru

Maslova Anna N., PhD post-graduate student, Fine Arts Institute, Moscow Pedagogical State University

e-mail: anna.fedoseeva93@bk.ru

Статья поступила в редакцию 20.06.2022

The article was received on 20.06.2022