

УДК 376
ББК 74.50

DOI: 10.31862/1819-463X-2022-2-236-242

ОПЫТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКОВОЙ СЕМАНТИКИ У ДЕТЕЙ С НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

М. Т. Холод

Аннотация. В статье представлены материалы исследования автором семантических закономерностей языка детей с нарушениями речи, анализируются трудности понимания ими вербальной информации различной степени сложности, прослеживается недостаточность семантической составляющей в процессе декодирования младшими школьниками единиц разных уровней языковой структуризации: лексического, синтаксического, текстового. Результаты проведенного исследования легли в основу разработки психологической диагностики, позволяющей системно изучать у детей данного контингента все стороны семантического развития, включая широкий спектр их языковых представлений.

Ключевые слова: семантические процессы, языковое сознание, репрезентации, денотативный компонент, сигнификативный компонент.

Для цитирования: Холод М. Т. Опыт психологического изучения языковой семантики у детей с недоразвитием речи // Наука и школа. 2022. № 2. С. 236–242. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-2-236-242.

THE EXPERIENCE OF PSYCHOLOGICAL STUDY OF LANGUAGE SEMANTICS IN CHILDREN WITH SPEECH UNDERDEVELOPMENT

М. Т. Kholod

Abstract. The article presents the materials of the author's research of language semantic regularities of children with speech disorders, analyzes their difficulties of understanding verbal information on different levels of complexity, traces the lack of semantic component in the process of decoding by younger pupils of units of different levels of language structure: lexical, syntactic, textual. The results of the research are the basis for the development of psychological diagnostics, which allows to study systematically all the aspects of semantic development within this group of children, including a wide range of their linguistic representations.

© Холод М. Т., 2022



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Keywords: *semantic processes, language consciousness, representations, denotative component, signifying component.*

Cite as: *Kholod M. T. The experience of psychological study of language semantics in children with speech underdevelopment. Nauka i shkola. 2022, No. 2, pp. 236–242. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-2-236-242.*

В течение последних лет в связи со стремительным взлетом логопедической науки и обретением ею достойного места в рамках речеведческого пространства, что без сомнения связано с использованием новых междисциплинарных проектов, в логопедию вошли новые взгляды, в значительной степени определяющие ее современный облик. Сегодня логопедическая наука, будучи открыта новым инновационным веяниям, имеющим для нее особую эвристическую ценность, стремится к более углубленному и обстоятельному «прочтению» своего специфического предмета исследования, развитию и совершенствованию продуктивных исследовательских методов и стратегий за счет объединения смежных с ней научных дисциплин, входящих в междисциплинарный комплекс.

Междисциплинарный подход обновил и видоизменил многие наши воззрения на язык и речь, позволив увидеть за поверхностными структурами языка (формальным выражением языковых знаков) его сложноорганизованные глубинные процессы, причем, что особенно важно, увидеть и проанализировать их в самом широком формате – с позиций языковой семантики, являющейся ключевой в понимании деятельности всего мыслеречезыкового механизма человека. К сожалению, именно этот механизм, участвующий в вербализации наших мыслей, наиболее уязвим, в силу чего он нередко оказывается подвержен тем или иным нарушениям.

Неслучайно поэтому обнаруживается столь заметный в последнее время интерес специалистов к семантической

составляющей детского языка, находящейся на стыке психологии, психолингвистики, нейропсихологии, когнитивной психологии (Т. Г. Визель, Ж. М. Глозман, В. И. Лубовский и др.). Благодаря многоаспектному охвату различных психологических явлений, мы получаем возможность рассматривать семантику и связанные с ней процессы в контексте языкового сознания ребенка, владеющего навыками оперирования семантическими закономерностями языка.

В этом смысле проводимые специалистами исследования, основанные на широком использовании междисциплинарного подхода, вне всякого сомнения, отвечают веяниям времени. Более того, развитие и совершенствование традиционных методов экспериментального изучения речевой функции, разработка современных технологий ее исследования, планомерно реализуемая в рамках коррекционного сценария, являются важнейшей и неотъемлемой частью научного прогресса. Нет смысла ныне отрицать наличие глубинной внутренней связи между существующими психофизиологическими, психолингвистическими, нейропсихологическими методами исследования, а также теми научными теориями, в рамках которых они столь успешно применяются.

Многоуровневость охвата психологических явлений, поэтапность исследования когнитивно-семантических и лексико-грамматических структур языка, а также гностико-практических и сенсомоторных механизмов речи обеспечивают высокую продуктивность, гибкость и динамизм системного подхода, успешно зарекомендовавшего себя в сфере

логопедического пространства. Вместе с тем значительное большинство проводимых ныне исследований обнаруживают стремление к широкой практической ориентации, продолжающей и развивающей прикладной аспект теоретических и экспериментальных разработок в области патологии речи. Решение практических задач логопедии нам видится в определении надежных диагностических и прогностических показателей различных сторон психической деятельности детей с нарушениями речи: уровня сформированности их речевого и когнитивного развития, степени зрелости языковой способности и речевой активности, характера использования различных стратегий коммуникативного поведения.

Исследование семантики детской речи, представляющей собой фундамент языкового поведения ребенка, является в этом контексте чрезвычайно актуальным, поскольку именно семантика лежит на пересечении языка и мышления формирующейся личности.

Опыт использования современного психологического инструментария в практике изучения семантической сферы языка детей с недоразвитием речи характеризуется, к сожалению, заметной ограниченностью ныне действующих методик, которые, как правило, моделируются без учета базовых уровней языковой структуры, без ориентации на ведущие когнитивные механизмы, обеспечивающие полноценное функционирование семантических процессов.

Опираясь на положение о том, что семантический фактор речи опосредует все ярусы языка, включая лексические, синтаксические и текстовые структуры, мы попытались экспериментальным путем исследовать семантические представления о языке у детей младшего школьного возраста.

Поставленная перед нами задача предполагала последовательное изучение:

- процесса смыслового распознавания словесных значений (вербальный

уровень: уровень слов и словесных значений);

- процесса смыслового декодирования предложений (фразовый уровень: уровень предложений или отдельных речевых высказываний);

- процесса смысловой расшифровки текстового конструкта (текстовый уровень: уровень связных речевых высказываний, употребляемых в реальной коммуникации).

Экспериментальная методика, положенная в основу настоящего исследования и направленная на изучение динамики становления семантических процессов у младших школьников с речевым дизонтогенезом, включала в себя серию практически ориентированных проб, что было продиктовано условиями данной экспериментальной ситуации. Согласно поставленной перед исследованием задаче, она моделировалась с учетом структуры имеющегося у детей изучаемого контингента речевого дефекта, уровня сформированности их языковых и когнитивных возможностей, а также с опорой на учет возрастного фактора.

Обобщая полученные результаты, демонстрирующие степень оперирования младшими школьниками с недоразвитием речи вербальным значением, мы обнаружили заметное отставание их от группы детей с нормальным речевым онтогенезом, включенных в контрольную группу с целью получения сопоставительных данных.

Отметим, что преобладающее большинство младших школьников с речевой недостаточностью отличало заметное доминирование денотативного компонента лексического значения, непосредственно указывающего на свойства и признаки объекта номинации, над сигнификативным, репрезентирующим определенную абстракцию и выступающим в виде результата когнитивной деятельности ребенка. Подобная ситуация порождала выраженные трудности оперирования детьми вербальными

средствами, невозможность адекватной дифференциации вербальных значений, ошибки выбора и использования словесных знаков в процессе моделирования и анализа ими речевой продукции. Обращает на себя внимание тот факт, что «процесс поиска нужного слова с учетом его существенных семантических характеристик имел у младших школьников качественное своеобразие, проявляющееся в недостаточной восприимчивости к возможным перемещениям слова по семантической шкале» [1, с. 93]. «Отставание в развитии речемыслительных операций, реализуемых в процессе семантического поиска, выступает, как нам представляется, в качестве доминирующего фактора, тормозящего смыслообразующий процесс и приводящего порой к немотивированному выбору из множества частных характеристик объекта одной характеристики в качестве денотативно значимой» [1, с. 93].

Учитывая степень важности лексических единиц в расшифровке смысла, нельзя забывать о том, что базовым и определяющим весь ход движения мысли все же является синтаксис, переводящий «бессвязный набор слов в предложение» [2].

Изучение особенностей декодирования отдельных речевых высказываний (предложений) детьми с недоразвитием речи выявил у них недостаточность комплекса мыслительных операций (анализа, синтеза, сравнения, противопоставления, категоризации), участвующих в расшифровке смысла и приводящих порой к его ложным интерпретациям. Заметную сложность у данного контингента детей вызывал анализ логико-грамматических конструкций, передающих пространственные и временные отношения; моделей, содержащих в своей основе элементы сравнения и противопоставления. Анализ семантических модификаций предложения (трансформаций) и одновременно с этим понимание инвертируемых конструкций в ряде случаев оказывались для них вовсе недоступными.

Подчеркнем, что любое усложнение структуры синтаксической модели всякий раз влияло на степень продуктивности вычленения смысла. Процесс смысловой обработки предложений, содержащих в своей основе элементы десемантизированных конструкций, продемонстрировал наличие достаточно широкого диапазона семантических ошибок у младших школьников. Данная тенденция позволяет говорить о недостаточной сформированности у них важнейших когнитивных механизмов, участвующих в приеме и декодировании речевого сообщения, о незрелости тех психологических операций, которые обеспечивают смысловую обработку языковой информации.

Весьма поверхностное восприятие логико-грамматических конструкций языка нередко приводит к семантическим anomalies, к ограничению числа семантических интерпретаций предложения, служащих для передачи его смыслового содержания. Смысловая обработка подобного рода предложений осуществляется детьми изучаемого нами контингента без учета глубинных слоев, участвующих в формировании смыслового ядра высказывания и обеспечивающих полноценное декодирование семантической схемы высказывания. Наличие у них стойких семантических недочетов, обнаруживающих себя в ходе понимания различных по степени сложности логико-грамматических моделей языка, мы склонны объяснять несовершенством парадигматического аппарата языка, способного воспринимать и транслировать подобного рода речевую информацию.

Необходимость обращения к вопросам смыслового восприятия младшими школьниками с недоразвитием речи текстового конструкта была обусловлена тем, что именно текст, выступая в качестве сложного речевого произведения и имея при этом многоуровневую структуру, выполняет самые разнообразные функциональные назначения: это и средство общения, и способ хранения и

передачи речевой информации, и отражение личностных характеристик моделирующего его индивида.

Анализируя выявленные в ходе экспериментальной проверки результаты, мы получили возможность констатировать, что процесс понимания внешнего плана текста у младших школьников заметно отличается от понимания подтекста, содержащего скрытый смысл высказывания, не совпадающий с его прямым значением. Отметим, что большинство из них не справилось с задачей вычленения подтекста, обнаруживая при этом практически полное непонимание смысла предложенного для анализа сюжета. Наряду с пропусками семантически значимых слов, нами были зафиксированы пропуски смысловых фрагментов текста, имело место искажение его общей семантической структуры, отмечались избыточные и не всегда адекватные поставленной языковой задаче смысловые привнесения.

У нас есть все основания говорить о том, что «у младших школьников с недоразвитием речи заметно снижена динамика процесса понимания скрытого смысла, имеют место нарушения выбора адекватных стратегий разрешения неоднозначности, гипотез предвосхищения развязки, смены интерпретаций имеющейся в тексте семантических деформаций» [1, с. 128]. Следует отметить, что «трудности декодирования смыслового содержания текста... приводят к поверхностному его «прочтению», не исчерпывающему нужной глубины понимания, неполному угадыванию общего смыслового контура моделируемых автором двусмысленных ситуаций, снижению продуктивности понимания текстового сообщения как сложного, концептуально организованного семантического целого» [1, с. 128].

Подчеркнем, что смысл, определяя содержание речи и выступая в качестве наиболее важной составляющей семантики, имеет прямое отношение практически ко всем единицам языковой сферы говорящего человека. Полученные нами

данные со всей убедительностью показывают, что текстовые единицы, выступающие в качестве наиболее сложных структурно-семантических конструктов языка, представляют собой особые трудности для осознания детьми с недоразвитием речи.

Конечно же, нельзя не учитывать того факта, что на характер решения любых по степени сложности языковых задач, том числе и семантических, влияет выраженная ограниченность речевой сферы данной части детской популяции. И все же мы склонны утверждать, что присущие большинству из них семантические нарушения, охватывающие лексический, синтаксический и текстовый уровни языка, имеют под собой не столько речевую, сколько когнитивную, познавательную природу.

Представленные материалы легли в основу разработки и обоснования психологической диагностики, направленной на изучение у детей младшего школьного возраста с недоразвитием речи когнитивно-семантического механизма языка, выступающего на разных уровнях языковой структуры:

- на уровне лексической семантики (система смысловых значений);
- синтаксической семантики (смысловая структура предложения);
- текстовой семантики (смысловой концепт высказывания).

При отборе и конструирования тестирующих заданий, мы руководствовались:

1. Методологией научного исследования, необходимой для объяснения сложных форм языкового поведения детей изучаемой категории.

2. Теоретическими и научно-методическими принципами моделирования диагностического инструментария.

3. Междисциплинарным подходом к анализу языковых явлений, реализуемых с учетом структуры языка и характера тех психологических операций, которые участвуют в процессе декодирования смысла.

4. Ключевыми положениями современной психологии о внутреннем

характере взаимодействия речи, языка и мышления как сложнейших феноменов человеческой психики.

5. Данными лингвистической науки о строении языка, представляющего собой развитую знаковую систему, в основе функционирования которой лежат синтагматические и парадигматические отношения единиц языка.

Адекватная систематизация основных заданий первого раздела диагностической методики позволила подойти к наиболее полному описанию системы вербальных значений, стоящих за словом. К числу используемых нами в ходе его реализации приемов были отнесены: классификация слов, позволяющая распределять их по группам, исключение слова из набора предложенных для анализа лексических единиц, выделение типичных признаков слова, изучение психологических эквивалентов семантического поля (ассоциативный эксперимент), изучение семантических корреляций (синонимических, антонимических, гипонимических и др.), установление семантических пропорций, анализ семантических тождеств. Используя данные приемы, мы получили возможность диагностировать не только уровень понимания слов, но и представление детей о лексической системности.

Второй раздел диагностической методики, направленный на изучение содержательного состава предложения, был представлен серией заданий, основанных на различных вариантах преобразования семантической структуры речевого высказывания. К их числу следует отнести: верификацию семантической правильности предложения, исключение лишнего предложения из числа данных, сопоставление предположно-падежных конструкций языка, анализ многозначных конструкций, нахождение эквивалентных значений (конверсивов), завершение незаконченных предложений, анализ скрытого смысла пословиц и поговорок, семантическую расшифровку метафорических выражений.

Благодаря использованию этих приемов мы получили возможность выявлять степень владения детьми процессами трансформационной переработки предложения, верификационными навыками, доступными для них способами выбора и генерализации логико-грамматических конструкций, возможными вариантами анализа десемантизированных предложений, уровень оперирования комбинаторными навыками, лежащими в основе порождения различных типов синтаксических моделей.

Разработанный и представленный нами диагностический инструментарий одновременно с этим позволил выявлять умения и навыки семантической ориентировки младших школьников с недоразвитием речи в смысловом пространстве текста, степень владения ими операциями семантического сравнения и противопоставления, обобщения и категоризации текстового материала, доступные им способы вычленения смыслового ядра текстового конструкта. Особое место в ряду предложенных нами тестирующих мероприятий было отведено заданиям, требующим от детей выделения в составе текста набора ключевых слов (НКС), свертывания (компрессии) и развертывания (контаминации) текста, восстановления пропущенных в тексте фрагментов, верификации текста, анализа скрытого смысла речевых высказываний и десемантизированных конструкций, входящих в его состав, вычленения глубинного смысла диалогов, строящихся на основе использования семантической неоднозначности. Для выявления содержательного концепта подобного типа лингвистического материала, насыщенного семантическими противоречиями, детям необходимо было владеть языковой способностью, позволяющей им вычленять скрытый смысл (подтекст) и уметь его интерпретировать применительно к данной речевой ситуации.

В заключение считаем необходимым отметить, что предложенные нами и

апробированные на контингенте младших школьников с общим недоразвитием речи методы психологической диагностики семантической составляющей речемыслительного механизма позволили значительно обогатить и расширить методический

инструментарий психологов и логопедов, способствуя тем самым оптимизации процесса комплексного изучения их языковых представлений с опорой на наиболее приоритетные и значимые для вычленения смысла семантические структуры языка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Холод М. Т. Особенности понимания речи детьми младшего школьного возраста с нормальным и нарушенным речевым развитием: дис. ... канд. психол. наук. М., 2013.
2. Слобин Д. Психолингвистика. М.: Едиториал УРСС, 2003.
3. Визель Т. Г. Основы нейропсихологии: учебник для студентов вузов. М.: АСТ: Транзиткнига, 2006. 384 с.
4. Глозман Ж. М. Нейропсихология детского возраста. М.: Академия, 2009. 272 с.
5. Лубовский В. И. Развитие словесной регуляции действий у детей (в норме и патологии). М.: Педагогика, 1978. 224 с.
6. Холод М. Т. Когнитивные предпосылки усвоения лексических значений младшими школьниками с недоразвитием речи // Наука и школа. 2012. № 3. С. 144–147.
7. Холод М. Т. Нейропсихологические детерминанты языкового мышления детей с недоразвитием речи // Психолого-педагогический поиск. 2020. № 1. С. 109–115.

REFERENCES

1. Kholod M. T. Osobennosti ponimaniya rechi detmi mladshogo shkolnogo vozrasta s normalnym i narushennym rechevym razvitiem. *PhD dissertation (Psychology)*. Moscow, 2013.
2. Slobin D. *Psikholingvistika*. Moscow: Editorial URSS, 2003.
3. Wiesel T. G. *Osnovy neyropsikhologii: uchebnik dlya studentov vuzov*. Moscow: AST: Tranzitkniga, 2006. 384 p.
4. Glozman Zh. M. *Neyropsikhologiya detskogo vozrasta*. Moscow: Akademiya, 2009. 272 p.
5. Lubovskiy V. I. *Razvitie slovesnoy regulyatsii deystviy u detey (v norme i patologii)*. Moscow: Pedagogika, 1978. 224 p.
6. Kholod M. T. Kognitivnye predposylki usvoeniya leksicheskikh znacheniy mladshimi shkolnikami s nedorazvitiem rechi. *Nauka i shkola*. 2012, No. 3, pp. 144–147.
7. Kholod M. T. Neyropsikhologicheskie determinanty yazykovogo myshleniya detey s nedorazvitiem rechi. *Psikhologo-pedagogicheskiy poisk*. 2020, No. 1, pp. 109–115.

Холод Марина Тагировна, кандидат психологических наук, доцент кафедры анатомии, физиологии и клинических основ дефектологии Института детства, Московский педагогический государственный университет

e-mail: malvamx@yandex.ru

Kholod Marina T., PhD in Psychology, Associate Professor of Anatomy, Physiology and Clinical Fundamentals of Defectology at the Institute of Childhood, Moscow Pedagogical State University

e-mail: malvamx@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 28.01.2022

The article was received on 28.01.2022