

УДК 82  
ББК 83я73

## ИСТОРИЯ ИДЕЙ КАК НОВЫЙ УЧЕБНИК ПО ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЮ

Е. Ю. Полтавец

**Аннотация.** Настоящая статья представляет собой заинтересованный авторский отклик, рецензию на книгу В. Я. Линкова «Введение в литературоведение. История идей от Вико до Бахтина и Гадамера». По сути дела, данная книга представляет собой монографию, в которой предлагается новое прочтение связи между формализмом и постмодернистскими теориями, такими как «текст», «дискурс», «письмо». Такое прочтение позволяет автору утвердить тезис о литературе как особом предмете познания. Поэтому новый учебник является незаменимым для студентов-филологов, особенно для изучения истории герменевтики.

**Ключевые слова:** формализм, постмодернизм, герменевтика, Бахтин, Гадамер, Линков.

---

## THE HISTORY OF IDEAS AS A NEW TEXT-BOOK ON LITERARY CRITICISM

E. Yu. Poltavets

**Abstract.** The article is an interested author's response, a review on V. Ya. Linkov's book "Introduction to literary criticism. A history of ideas from Vico to Bakhtin and Gadamer". In essence, this book is a monograph that offers a new interpretation of the connection between formalism and postmodern theories such as "text", "discourse", and "writing". Such a reading allows the author to approve the thesis about literature as a special subject of cognition. Therefore, the new text-book is indispensable for student philologists, especially for studying the history of hermeneutics.

**Keywords:** formalism, postmodernism, hermeneutics, Bachtin, Gadamer, Linkov.

---

Несмотря на традиционное и давно привычное название, учебник посвящен проблемам, которые почти не обсуждаются в нашей педагогической литературе, хотя их актуальность ощущается в настоящее время очень остро. Основу учебника составляет магистральная тема,

проходящая от первой до последней страницы, – своеобразие процесса гуманитарного познания. История основных идей и категорий науки о литературе рассматривается в широком культурном контексте.

На наш взгляд, в этом заключается одно из главных достоинств работы, знакомящей

студентов с материалом, о котором они мало осведомлены, но без знания которого вряд ли возможно понять современное состояние литературоведения как науки, со всеми достижениями, проблемами и противостояниями многочисленных школ и течений.

По мнению автора учебника, с работы Дж. Вико, недаром и неслучайно названной «Новой наукой», начинается осознание гуманитарной наукой своей особой сущности и сопротивление всем попыткам построить гуманитарную науку вначале по примеру и образцу естественных наук, а затем, уже в XX в., исключительно на методах лингвистики и семиотики. Между всеми «посторонними» науками, претендовавшими на единственно научный способ постижения литературы (от психологии до семиотики, включая постмодернистские концепции «текста», «дискурса», «письма»), и традиционным литературоведением – одно принципиальное различие. Сциентистские методы объявляют своей целью открытие законов, которым подчиняется литература, то есть законов, подобных законам природы, и тем самым рассчитывают превзойти литературу в познании истины. Традиционное познание, как точно сформулировал Гадамер, исходит из того, что «в произведении искусства постигается истина, недостижимая никаким другим путем». По Гадамеру, «научное исследование, которым занимается так называемое искусствознание, с самого начала сознает, что оно не в силах ни подменить собой, ни превзойти непосредственный опыт взаимодействия с искусством» [1, с. 39].

Отсюда следует, что главное в исследовании литературы – выяснить, что сказал своим произведением художник, в чем смысл произведения. Произведение надо *понимать*, в отличие от природы, которую надо *объяснять*, и эта мысль стала у В. Дильтея основой для деления наук на «понимающие» (гуманитарные) и «объясняющие» (естественные) [2; см.: 3, с. 152]. Поэтому первые базируются на герменевтике, которой посвящена последняя глава учебника В. Линкова.

«Традиционное литературоведение» автор учебника понимает широко, включая в

него работы и критиков, и самих художников, высочайшая ценность творчества которых удостоверяется долголетием в мировой культуре. Образцовыми в книге Линкова названы литературные и эстетические статьи и эссе Гете, Шиллера, Гончарова, Тургенева, Л. Толстого. Линков не следует современной моде на академическую «объективность», на изложение различных, порой несовместимых точек зрения на науку о литературе. Утверждающая часть его книги посвящена традиционному литературоведению, критическая – сциентистским направлениям.

В своей критике автор опирается на М. Бахтина и его «Формальный метод в литературоведении» [4]. Для обоснования правомерности и доказательства плодотворности традиции в науке о литературе он обращается к богатству мирового опыта: наследию философов, художников, эстетиков – исследователей всех времен, от Аристотеля до К. Г. Юнга и М. Хайдеггера. Особенно значительное место в учебнике занимают Пушкин, Достоевский и Л. Толстой, чей вклад в развитие мировой эстетической мысли автор считает исключительно весомым. Имея опыт участия в создании как вузовских учебников, так и пособий для учителя [5; 6], автор этих строк не может не отметить особую заслугу В. Линкова в привлечении внимания читателя к памятникам эстетической мысли великих творцов. Этот плодотворный подход характерен и для других вузовских учебников, написанных Линковым, например, для ценного пособия «История русской литературы в идеях» [7], которое адресовано студентам, учителям и вузовским преподавателям.

Нельзя сказать, что В. Я. Линкову всегда удастся избежать тенденциозности и субъективности, но его стремление к доказательности, обоснованности всех положений и выводов все же доминирует. Как преподаватель педагогического университета, не могу не отметить, что новизна учебника, обстоятельность рассмотрения в нем важнейших вопросов литературоведческой науки, простота и убедительность изложения в соединении с широчайшим охватом самых актуальных для современного вузов-

ского литературоведения проблем делают учебник Линкова незаменимым и уникаль- ным пособием для студентов-филологов и молодых специалистов-литературоведов.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики. М.: Прогресс, 1988. 704 с.
2. Дильтей В. Введение в науки о духе // Дильтей В. Собр. соч. в 6 т. Т. 1. М.: Дом интеллектуальной книги, 2000. 730 с.
3. Линков В. Я. Введение в литературоведение. История идей от Вико до Бахтина и Гадамера. М.: ЛЕНАНД, 2019. 232 с.
4. Медведев П. Н. (Бахтин М. М.) Формальный метод в литературоведении. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.
5. Полтавец Е. Ю. Л. Н. Толстой // Русская литература XIX века: 1880 – 1890: учеб. пособие для студентов, аспирантов, преподавателей-филологов. М.: Флинта; Наука, 2008. С. 167–213.
6. Недзвецкий В. А., Полтавец Е. Ю. История русской литературы 1840–1860-х годов: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016. 377 с.
7. Линков В. Я. История русской литературы XIX века в идеях. М.: Изд-во Московского ун-та, 2002. 192 с.

### REFERENCES

1. Gadamer H.-G. *Istina i metod: Osnovy filosofskoy germeneyvtiki*. Moscow: Progress, 1988. 704 p. (in Russian)
2. Dilthey W. *Vvedenie v nauki o dukhe*. In: Dilthey W. *Collected Works in 6 vols. Vol. 1*. Moscow: Dom intellektualnoy knigi, 2000. 730 p. (in Russian)
3. Linkov V. Ya. *Vvedenie v literaturovedenie. Istoriya idey ot Viko do Bakhtina i Gadamera*. Moscow: LENAND, 2019. 232 p.
4. Medvedev P. N. (Bakhtin M. M.) *Formal'nyy metod v literaturovedenii*. Moscow: Labirint, 2003. 192 p.
5. Poltavets E. Yu. L. N. Tolstoy. In: *Russkaya literatura XIX veka: 1880 – 1890: ucheb. posobie dlya studentov, aspirantov, prepodavateley-filologov*. Moscow: Flinta; Nauka, 2008. S. 167–213.
6. Nedzvetzkiy V. A., Poltavets E. Yu. *Istoriya russkoy literatury 1840–1860-kh godov: uchebnik dlya akademicheskogo bakalavriata*. Moscow: Yurayt, 2016. 377 p.
7. Linkov V. Ya. *Istoriya russkoy literatury XIX veka v ideyakh*. Moscow: Izd-vo Moskovskogo un-ta, 2002. 192 p.

---

**Полтавец Елена Юрьевна**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русской литературы Московского городского педагогического университета

**e-mail: nedzvetsky@bk.ru**

**Poltavets Elena Yu.**, PhD in Philology, Associate professor, Russian Literature department, Moscow City University

**e-mail: nedzvetsky@bk.ru**

*Статья поступила в редакцию 15.04.2019*  
*The article was received on 15.04.2019*