

УДК 37.01
ББК 74.0

DOI: 10.31862/1819-463X-2022-2-226-235

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Е. В. Тютюсова

Аннотация. *Приоритетность формирования социальных компетенций младших школьников подтверждается документально, но слабые стороны приводят к затруднениям формирования социальных компетенций со стороны педагогической общественности в связи с отсутствием научно обоснованных методов, форм, средств образовательной деятельности. Так как социальные компетенции не прописаны в федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, они разработаны в универсальных учебных действиях. Целью статьи является обзор блоков, составляющих модель формирования социальных компетенций младших школьников. В статье представлена научно обоснованная продуктивная модель формирования социальных компетенций младших школьников, состоящая из научно обоснованного описания компонентов каждого блока: целевого, методологического, содержательного, технического, критериально-оценочного. Выявленные автором продуктивные методы и формы работы внесли практический вклад в модель, направленную на методическую помощь учителям при формировании компетенций обучающихся.*

Ключевые слова: *социальные компетенции обучающихся начальных классов, продуктивная модель, формирование компетенций, инновационные технологии, продуктивные методы, универсальные учебные действия.*

Для цитирования: Тютюсова Е. В. Моделирование процесса формирования социальных компетенций обучающихся начальных классов // Наука и школа. 2022. № 2. С. 226–235. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-2-226-235.

© Тютюсова Е. В., 2022

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

MODELING OF THE PROCESS OF SOCIAL COMPETENCIES
FORMATION OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS

E. V. Tiutiusova

Abstract. *The priority of social competencies formation of younger schoolchildren is documented. Nevertheless, it's weaknesses lead to difficulties in the formation of social competencies among the part of the pedagogical community due to the lack of scientifically based methods, forms, and means of educational activity. Since social competencies are not prescribed in the federal state educational standard of primary general education, they are dissolved in universal educational activities. The article's purpose is to review the blocks that make up the model of social competencies formation of younger schoolchildren. The article presents a scientifically proven productive model of social competencies formation of younger schoolchildren, which consists of a scientifically based description of the components of each block: target, methodological, substantive, technical, criteria-based and evaluative. The productive methods and forms of work, identified by the author, have made a practical contribution to the model aimed at methodological assistance for teachers in the formation of students' competencies.*

Keywords: *social competencies of primary school students, productive model, competence formation, innovative technologies, productive methods, universal learning activities.*

Cite as: Tiutiusova E. V. Modeling of the process of social competencies formation of primary school students. *Nauka i shkola*. 2022, No. 2, pp. 226–235. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-2-226-235.

Принятие нового стандарта образования, стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 г., поправок к закону об образовании в 2020 г. направлено на необходимость разработки систематического процесса формирования социальных компетенций обучающихся.

Развитие социальных компетенций обучающихся младших классов остается приоритетным вопросом, привлекающим внимание ученых, педагогов, родительскую общественность и государство. Как самостоятельно формируемый компонент, социальные компетенции не прописаны в федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, они растворены в универсальных учебных действиях, что приводит к затруднениям педагогов при реализации программы воспитания. Таким образом, сегодня у

педагогического сообщества возникают проблемы с формированием социальных компетенций младших школьников по причине отсутствия научно обоснованных технологий, методов, форм, средств образовательной деятельности, которые были бы нацелены на формирование социальных компетенций обучающихся. Обозначенная проблема предопределила результат исследования, заключающийся в создании модели формирования социальных компетенций младших школьников.

Целевой блок модели обозначает результат, который получится в итоге формирования социальных компетенций обучающихся, способных применять обозначенные компетенции на практике в современном обществе. Таким образом, цель создания модели – трансформация социальных умений в социальные компетенции личности, при которой

состоится их полное функционирование в обществе.

В соответствии с целью был определен состав модели, обоснованной педагогическими подходами и принципами в методологическом блоке и содержащей авторское разграничение социальных компетенций в содержательном блоке. Технологический блок дополняет модель описанием взаимосвязей отобранных автором статьи продуктивных методов, форм, средств обучения, который логически завершается критериально-оценочным блоком, позволяющим диагностировать и оценивать уровни сформированности компетенций (рис. 1).

Методологический компонент модели построен в рамках системно-деятельностного, аксиологического и компетентностного подходов, которые составляют совокупность идей, методов, лежащих в

основе формирования социальных компетенций.

Известные ученые В. А. Болотов, С. Г. Воровщиков, И. А. Зимняя, В. В. Сериков, А. В. Хуторской считают, что компетентностный подход направлен на приобретение социальных компетенций через собственную деятельность и социальный опыт. Утверждения А. В. Хуторского о том, что наиболее ценным является «прожитый» опыт личности, является значимым для модели. Опыт должен быть приобретен в собственной деятельности с предметами окружающей действительности, активизирован в адекватных ситуациях и представлять самодостаточную ценность для личности [1, с. 12–13]. Таким образом, компетентностный подход нацелен на формирование социальных компетенций обучающихся через собственную деятельность и ее оценивание, что подтверждает идеи данной модели.

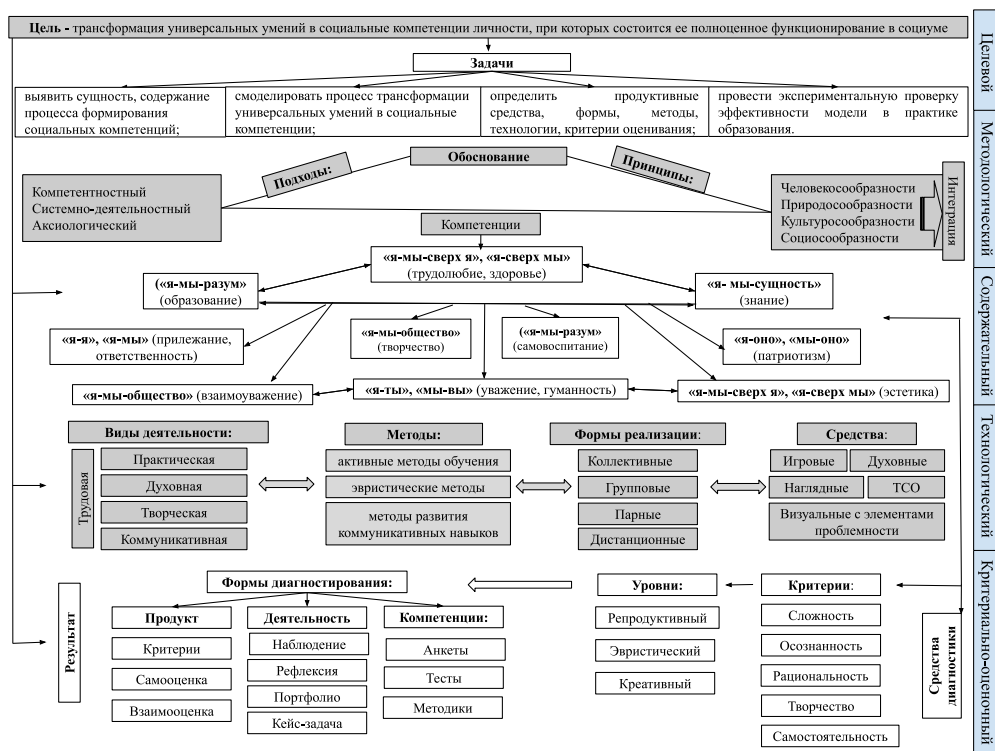


Рис. 1. Педагогическая модель

Необходимость присутствия в модели системно-деятельностного подхода диктует суть формирования социальных компетенций через познавательную и продуктивную деятельность, которая сопровождается планированием, оценением и рефлексией с выстраиванием обратной связи. А. Г. Асмолов, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев и другие утверждают, что системно-деятельностный подход способствует целенаправленному и систематическому получению результативности деятельности обучающихся через регулятивные УУД.

В. А. Сластенин, Е. Н. Шиянов и другие ученые предполагают трансформацию ценностей культуры в социальный мир обучающихся, которая будет влиять на изменение системы ценностей социума. Согласно положениям аксиологического подхода, В. А. Сластениным определены объекты (общество, коллектив, человек, природа, наука, искусство, труд и др.), к которым должны быть сформированы социальные компетенции [2]. Следовательно, аксиологическая деятельность направлена на гармоничное развитие личности обучающихся, связанное с реальными жизненными ситуациями, осуществляющими перевод из потенциальных ценностей в актуальные. Аксиологический подход в данной модели служит для раскрытия сути содержания социальных компетенций младших школьников.

Перечисленные подходы, составляющие основу методологического блока модели формирования социальных компетенций, сочетают применение следующих фундаментальных принципов образования: человекообразности, природосообразности, культуросообразности и социосообразности.

Принцип человекообразности, обоснованный А. В. Хуторским: «образование есть средство выявления и реализации возможностей человека по отношению к себе и окружающему миру» [3, с. 4] – позволяет утверждать, что

качество образования характеризуется следующими показателями:

- выявление способностей обучающихся;
- их образовательные приращения;
- образовательные компетенции;
- индивидуальная образовательная траектория;
- образовательные продукты и др.

Таким образом, данный принцип позволяет отслеживать приращения компетенций обучающихся и утверждать, что продукты, созданные в течение образовательной деятельности, являются оценочными для формируемых социальных компетенций младших школьников.

Согласно принципу природосообразности, Я. А. Коменский, А.С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский обучение и воспитание рассматривают в соответствии с интересами, способностями, индивидуальными особенностями обучающихся. Таким образом, все педагогические средства, направленные на формирование социальных компетенций, должны быть согласованы с детской природой. Применение принципа природосообразности направлено на чувства, способности, желания обучающихся, и связано с природными стадиями развития обучающихся при подборе технологий, методов, средств формирования социальных компетенций.

Принцип культуросообразности (Ф. А. Дистервег, В. В. Краевский, К. Д. Ушинский) предполагает воспитание и обучение в соответствии с учетом среды, в которой ребенок развивается. При этом учитывается и активное участие самого ребенка в воспитании общечеловеческих ценностей. Культуросообразность способствует формированию социальных компетенций через приобщение обучающихся к народной культуре и мудрости, начиная именно с родного языка и особенностей культуры родного региона, переходя к изучению духовных ценностей родной страны и мировой культуры. Таким образом, данный принцип

становится обоснованием творческой деятельности, которая становится проводником обучающихся к социальным компетенциям, при практическом применении знаний.

Принцип социосообразности (В. А. Сухомлинский, Л. Н. Толстой, С. Т. Шацкий) обеспечивает реализацию модели «Человек – Общество», отражая создание благоприятных необходимых социальных условий для развития обучающихся. Если образуются неблагоприятные условия, то педагогу необходимо это компенсировать возможностями воспитательной системы. Таким образом, упор делается на окружающий социум, образовательную среду, как важную движущую силу развития человека. Следовательно, принцип социосообразности представляет ценность утверждениями о необходимости создания в окружающем обществе благоприятных условий для формирования социальных компетенций обучающихся.

Необходимая связь данных принципов с системой образования проявляется в интеграции, которая обеспечивает структурированный, организованный, взаимосвязанный процесс качественного самообразования учеников, представляющий собой комплексное воспитательное средство, служащее критерием целостности системы образования и формирования социальных компетенций, а совокупность названных принципов обеспечивает продуктивное выполнение задач их формирования.

Содержательный блок модели охватывает необходимые социальные компетенции в соответствии с перечисленными выше подходами и принципами обучения, отражая взаимосвязи между всеми ценностными составляющими. Систему ценностей рассматривали Б. М. Бим-Бад, В. И. Гинецинский, Г. Б. Корнетов, В. А. Сластенин, В. М. Розин, П. Г. Щедровицкий и другие ученые, но данный процесс не считается завершенным. Аксиологическое направление в

современном образовании вновь вышло на первый план.

К. Д. Ушинский в развитии личности делал упор на общечеловеческие ценности народного воспитания [4]. М. М. Рубинштейн считал человека источником духовных ценностей [5], а С. А. Левитин и С. Т. Шацкий настаивали на трудовом воспитании [6]. В. А. Сластенин за основу классификации педагогических компетенций брал уровень их существования, и делил их на личностные, групповые и социальные [2]. Таким образом, можно судить о многоаспектном направлении формирования социальных компетенций прошлых лет (нравственность, мораль, личностных отношений, отношений к природе) через саморазвитие личности и образование.

В соответствии с природой обучающихся, аксиологическим аспектом, перечисленными выше подходами, принципами и современными потребностями общества выделим ценности, необходимые для формирования социальных компетенций обучающихся младших классов [7].

Л. С. Выготский отмечал, что важным результатом трудовой деятельности является осмысливание обучающимися труда и применение усилий с их стороны, что свидетельствует о наличии смысла в деятельности [8, с. 231]. Чтобы самосовершенствоваться, человек должен трудиться. Поэтому трудолюбие в модели находится во главе компетенций, так как необходимое развитие личность получает через трудовую деятельность, а труд младшего школьника взаимосвязан со всеми категориями ценностей.

Здоровье определяет способность человека к труду и возможность гармонично развиваться, поэтому ценность здоровья всегда будет актуальной. Оно зависит от социальной жизни личности, не пренебрегающей нормами морали. Его необходимо поддерживать, поэтому важность здоровья предопределило

такие компетенции, как образование и знание, чтобы уметь следить за своим здоровьем.

Образование и знание представлены в виде личностно-ориентированной ценности, которая необходима человеку на протяжении всей жизни. Образование как социальное явление учит получать знания, оно направлено на воспитание личности, отвечающей требованиям общества. Если ведущим объектом образования является человекосообразная личность, то получение новых знаний требует изменения содержательных и организационных форм образования.

При формировании социальных ценностей мы руководствуемся научным мировоззрением Л. С. Выготского. Для получения замкнутой связи между событиями и предпринятыми действиями личности во время формирования той или иной компетенции необходимо соединять много раз связь между событиями с одной стороны и определенной реакцией человека на эту связь – с другой стороны [8, с. 235].

Таким образом, при формировании компетенций, таких как трудолюбие, здоровье, образование и знание, прослеживается взаимосвязь и влияние их на остальные социальные компетенции. Поэтому они стоят в основе модели, являясь ядром формирования социальных компетенций обучающихся.

В соответствии с принципом культуросообразности, образование и знание тесно связаны с культурой, нацеленной на формирование социальных компетенций обучающихся в обществе. Востребованные в обществе нравственные ценности уважения и гуманности необходимо формировать в большей степени в младшем школьном возрасте, так как именно в этом возрасте начинают закладываться смыслы жизнедеятельности личности, которые осознаются детьми как цели существования и осознания своего социального «Я». Для этого возраста характерен этап персонализации, направленный

на стремление ребенка на личностные преобразования [9].

Взаимоуважение, как продолжение предыдущей ценности, формируется на следующем этапе младшего школьного возраста при осознанном отношении к совместной деятельности, общению обучающихся, что осложняется осознанием норм морали и нравственного поведения.

Очевидная тождественность прилежания и ответственности непосредственно взаимосвязаны с трудолюбием и образованием, так как только через трудолюбие, старание обучающиеся могут достигнуть прилежания, с осознанием доли ответственности, которая на них возлагается. Ответственность и прилежание проявляются только в социально значимой деятельности через индивидуальную природу обучающихся, но ценятся в любом коллективе. А. С. Макаренко утверждал, что ответственность является воспитательным средством, которое воспитывается в коллективе, но когда оно воспитано, оно творит чудеса [10].

Воспитание чувства прекрасного должно быть доступно для каждого обучающегося без разделения на одаренных и обычных детей. Педагог должен создать такую эстетическую среду, которая бы способствовала возможностям научить ребенка видеть, понимать, а может быть, и творить прекрасное. В модели творчество приравнивается к трудолюбию, образованию, эстетическому воспитанию. В образовании педагог дает полную свободу детскому творчеству, его самобытности, но учитывает индивидуальную природу младшего школьника.

Актуальность патриотического воспитания обозначена в федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования. Младший школьный возраст способствует систематическому нравственному воспитанию и формированию гражданско-патриотической позиции согласно

природосообразности личности младших школьников и взаимосвязям с трудолюбием, нравственными ценностями, образованием.

Самовоспитание частично формируется в младшем школьном возрасте, так как требует от обучающихся осмысленных действий. Работа, которая проводится в младших классах, состоит из подражания образцам поступков или действий по инструкции, далее обучающиеся могут уже выбирать варианты поступка, и только затем начинает формироваться самовоспитание общественных ценностей.

Обозначенные и обоснованные компетенции согласно подходам и принципам педагогики направлены на их развитие у младшего школьника. Технологический, целевой и содержательный блоки отражают связи между видами деятельности, методами, формами, средствами, при помощи которых происходит формирования социальных компетенций. Выбирая вид деятельности, учитель подбирает один или несколько методов, которые необходимы для достижения цели. К выбранным методам добавляются формы и средства, которые позволят усилить эффект от выбранного метода.

Каждая социальная компетенция подразумевает общение и взаимодействие между обучающимися, таким образом, коммуникативные виды деятельности проходят через все формы реализации модели (коллективные, групповые, парные, дистанционные). Сотрудничая в группах очно, обучающиеся взаимодействуют друг с другом, чтобы получить совместный результат. Ценность коллективной дистанционной формы работы в том, что коммуникативные связи наблюдаются не только при взаимодействии внутри класса, но и при общении с другими обучающимися из разных уголков страны, что привносит в этот вид деятельности новизну и большую пользу при обмене информацией, достижении

общего результата. При этом используются различные педагогические средства (ТСО, наглядные) и методы (активные методы обучения, наглядные, методы развития коммуникативных навыков).

Для учащихся начальных классов важен практический вид деятельности. Младшему школьнику необходимо ощущать окружающие его предметы, на основе которых строится представление о понятиях окружающего мира. Многие действия, которые даются ребенку с трудом, приходится моделировать на окружающих предметах. В практической деятельности уместно применять визуальные средства с элементами проблематики, в результате которой обучающиеся получают новый опыт при использовании активных методов обучения.

Формирование социальных компетенций младших школьников посредством творческого вида деятельности вносит в модель большие надежды. Применение эвристических методов обучения является важным образовательным компонентом, дающим возможности для развития творческих способностей и потенциала обучающихся, для их самореализации. Применение эвристических методов сочетается с различными формами обучения (коллективными, групповыми, парными, дистанционными) не только в урочной деятельности, но и через реализацию дистанционных проектов, олимпиад, творческих заданий, которые позволяют раскрывать образовательный и творческий потенциал обучающихся посредством игровых, информационных и других средств обучения.

Духовно-нравственная деятельность является целенаправленным процессом, достигающим повышения культуры обучающихся и формирования их социальных компетенций возможными методами, формами и средствами обучения: коллективными и групповыми формами работы путем использования средств

обучения (игра, чтение и обсуждение произведений художественной литературы, инсценировки, практики и др.) с применением активных, эвристических методов обучения через коммуникацию обучающихся. Таким образом, содержание технического блока доказывает, что труд является связующим звеном между всеми содержательными и технологическими компонентами модели.

Критериально-оценочный блок модели направлен на проведение формирующего оценивания при помощи критериев, уровней сформированности социальных компетенций, а также формы диагностирования, которые позволяют в полной степени установить сформированность социальных компетенций обучающихся.

В модели установлены следующие критерии: сложность, осознанность, рациональность, самостоятельность, творчество, которые обусловили необходимость определения следующих уровней сформированности компетенций обучающихся: репродуктивный, эвристический и креативный.

Оцениванию подвергаются формы диагностирования: продукты обучающихся, их деятельность и формируемые компетенции при помощи таких средств оценивания, как критерии, самооценка, взаимооценка, наблюдение, рефлексия, портфолио, кейс-задача, анкеты, тесты, методики. Причем обозначенные способы оценивания продукта, деятельности и компетенций могут пересекаться между собой. Например, такой способ оценивания, как самооценка, можно применить не только к итоговому продукту, но

и к деятельности обучающегося, а также к сформированной компетенции. Анкетирование можно использовать для оценивания готового продукта, для диагностики деятельности обучающихся или сформированной компетенции.

Описанная модель формирования социальных компетенций легла в основу разработки, организации и проведения в 2021 г. педагогического исследования в виде сетевого проекта «Меняясь сами, меняем мир», направленного на формирование нравственных ценностей обучающихся младших классов. В результате проведенного проекта были проведены стартовые и рефлексивные диагностики, позволяющие сделать вывод об эффективности применяемой модели.

Таким образом, компетентностный, системно-деятельностный и аксиологический подходы с принципами человекообразности, природосообразности, культуросообразности и социосообразности, которые легли в основу модели, позволили представить целостность блоков и совокупность внутренних связей модели. Отличительной чертой модели формирования социальных компетенций младших школьников является обоснованное при помощи педагогических подходов и принципов (методологический блок) авторское разграничение социальных компетенций (содержательный блок), которые дополняются описанием взаимосвязей отобранных эффективных методов, форм, средств обучения (технологический блок) и логично завершаются критериальным и уровневим оцениванием результатов (критериально-оценочный блок).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хуторская Л. Н., Хуторской А. В. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования // Вестн. Ин-та образования человека. 2015. № 2. С. 16. URL: <https://eidos-institute.ru/journal/2015/200/> (дата обращения: 10.07.2021).
2. Слостенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / под ред. В. А. Слостенина. М.: Изд. центр «Академия», 2002.

3. Хуторской А. В. Компетентностный подход в обучении: науч.-метод. пособие. М.: Эйдос, 2013.
4. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения / под ред. В. А. Струминского. М.: Учпедгиз, 1953.
5. Рубинштейн С. Л. Принцип творческой самостоятельности (к философским основам современной педагогики) // Вопросы психологии. 1986. № 4. С. 101–108.
6. Севба Е. В. Реализация аксиологического подхода в системе среднего профессионального образования // Педагогическое мастерство: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2016 г.). М.: Буки-Веди, 2016. С. 42–44.
7. Тютюсова Е. В., Блинов Л. В. Формирование ценностей младших школьников в контексте аксиологического аспекта // Карельский научный журнал. 2019. Т. 8. № 2 (27). С. 68–70.
8. Выготский Л. С. Мышление и речь. Изд. 5, испр. М.: Лабиринт, 1999.
9. Михайлова Е. В. Психологические основы формирования нравственных ценностей у младших школьников // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. 2007. № 1. С. 72–75.
10. Макаренко А. С. Педагогические сочинения в 8 т. М., 1986. Т. 8.
11. Болотов В. А., Сериков В. В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2003. № 10. С. 8–14.
12. Воронцов С. Г. Внутришкольная система развития учебно-познавательной компетентности учащихся. М.: УЦ «Перспектива», 2011.
13. Давыдова Е.Ю., Сорокин А.Б. Оценка жизненных компетенций учащихся на начальном этапе общего образования // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24, № 6. С. 16–27. DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2019240602>.
14. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 34–42.
15. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975.
16. Мудрик А. В. Введение в социальную педагогику. М.: Ин-т практ. психологии, 1997.
17. Позднякова Е. П. Развитие метапредметных компетенций у младших школьников посредством интерактивных технологий: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Челябинск, 2010.
18. Асмолов А. Г. Программа развития универсальных учебных действий: структура, содержание, ожидаемые результаты. М., 2010.
19. Сериков В. В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии: моногр. Волгоград: Перемена, 1994.
20. Сериков В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. М.: Логос, 1999.
21. Хуторской А. В. Принцип человекообразности в инклюзивном образовании // Вестн. Ин-та образования человека. 2020. № 1. С. 6. <https://eidosinstitute.ru/journal/2020/100/> (дата обращения: 10.07.2021).

REFERENCES

1. Khutorskaya L. N., Khutorskoy A. V. Kompetentnost kak didakticheskoe ponyatie: sodержanie, struktura i modeli konstruirovaniya. *Vestn. In-ta obrazovaniya cheloveka*. 2015, No. 2, p. 16. Available at: <https://eidos-institute.ru/journal/2015/200/> (accessed: 10.07.2021).
2. Slastenin V. A., Isaev I. F., Shiyonov E. N. *Pedagogika: ucheb. posobie dlya studentov vyssh. ped. ucheb. zavedeniy*. Moscow: Izd. tsentr "Akademiya", 2002.
3. Khutorskoy A. V. *Kompetentnostnyy podkhod v obuchenii: nauch.-metod. posobie*. Moscow: Eydos, 2013.
4. Ushinskiy K. D. *Izbrannyye pedagogicheskie sochineniya*. Ed by V. A. Struminskiy. Moscow: Uchpedgiz, 1953.
5. Rubinshteyn S. L. Printsip tvorcheskoy samodeyatelnosti (k filosofskim osnovam sovremennoy pedagogiki). *Voprosy psikhologii*. 1986, No. 4, pp. 101–108.

6. Sevba E. V. Realizatsiya aksiologicheskogo podkhoda v sisteme srednego professionalnogo obrazovaniya. In: Pedagogicheskoe masterstvo. *Proceedings of the VIII International scientific conference (Moscow, June 2016)*. Moscow: Buki-Vedi, 2016. Pp. 42–44.
7. Tyutyusova E. V., Blinov L. V. Formirovanie tsennostey mladshikh shkolnikov v kontekste aksiologicheskogo aspekta. *Karelskiy nauchnyy zhurnal*. 2019, Vol. 8, No. 2 (27), pp. 68–70.
8. Vygotskiy L. S. *Myshlenie i rech*. Moscow: Labirint, 1999.
9. Mikhaylova E. V. Psikhologicheskie osnovy formirovaniya nravstvennykh tsennostey u mladshikh shkolnikov. *Vestnik KGU im. N. A. Nekrasova*. 2007, No. 1, pp. 72–75.
10. Makarenko A. S. *Pedagogicheskie sochineniya*. In 8 vols. Moscow, 1986. Vol. 8.
11. Bolotov V. A., Serikov V. V. Kompetentnostnaya model: ot idei k obrazovatelnoy programme. *Pedagogika*. 2003, No. 10, pp. 8–14.
12. Vorovshchikov S. G. *Vnutrishkolnaya sistema razvitiya uchebno-poznavatelnoy kompetentnosti uchashchikhsya*. Moscow: UTs “Perspektiva”, 2011.
13. Davydova E. Yu., Sorokin A. B. Otsenka zhiznennykh kompetentsiy uchashchikhsya na nachalnom etape obshchego obrazovaniya. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. 2019, Vol. 24, No. 6, pp. 16–27. DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2019240602>.
14. Zimnyaya I. A. Klyuchevye kompetentsii – novaya paradigma rezultata obrazovaniya. *Vysshee obrazovanie segodnya*. 2003, No. 5, pp. 34–42.
15. Leontiev A. N. *Deyatel'nost. Soznanie. Lichnost*. Moscow: Politizdat, 1975.
16. Mudrik A. V. *Vvedenie v sotsialnyu pedagogiku*. Moscow: In-t prakt. psikhologii, 1997.
17. Pozdnyakova E. P. Razvitie metapredmetnykh kompetentsiy u mladshikh shkolnikov posredstvom interaktivnykh tekhnologiy. *Extended abstract of PhD dissertation (Education)*. Chelyabinsk, 2010.
18. Asmolov A. G. *Programma razvitiya universalnykh uchebnykh deystviy: struktura, sodержanie, ozhidaemye rezultaty*. Moscow, 2010.
19. Serikov V. V. *Lichnostnyy podkhod v obrazovanii: kontseptsiya i tekhnologii: monogr.* Volgograd: Peremena, 1994.
20. Serikov V. V. *Obrazovanie i lichnost. Teoriya i praktika proektirovaniya pedagogicheskikh sistem*. Moscow: Logos, 1999.
21. Khutorskoy A. V. Printsip chelovekosoobraznosti v inklyuzivnom obrazovanii. *Vestn. In-ta obrazovaniya cheloveka*. 2020, No. 1, p. 6. Available at: <https://eidosinstitute.ru/journal/2020/100/> (accessed: 10.07.2021).

Тютюсова Елена Вячеславовна, соискатель кафедры педагогического и дефектологического образования, Тихоокеанский государственный университет

e-mail: milenat18@bk.ru

Tiutiusova Elena V., PhD Candidate, Pedagogical and Defectology Education Department, Pacific State University

e-mail: milenat18@bk.ru

Статья поступила в редакцию 14.07.2021

The article was received on 14.07.2021