

УДК 372.881.111.1

DOI: 10.31862/1819-463X-2025-2-226-233

ББК 74.268.19

ОБУЧЕНИЕ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРОБЛЕМНОГО МЕТОДА

А. А. Ахмадуллин

Аннотация. В данной статье представлено эмпирическое исследование применения проблемного метода в обучении академической лексике студентов неязыковых специальностей. Целью статьи является определение роли и места проблемного метода и анализ технологии обучения академической лексике на его основе. Автором статьи выявляются наиболее эффективные методы обучения академической лексике студентов неязыковых факультетов. В статье представлены отличительные особенности проблемного метода, а также доказана эффективность его использования в процессе обучения академической лексике. В результате применения проблемного метода обучения учащиеся более качественно овладевают учебным материалом и демонстрируют значительный прогресс в различных областях.

Ключевые слова: проблемное обучение, академическая лексика, методы преподавания, словарь академической лексики, проблемный метод.

Для цитирования: Ахмадуллин А. А. Обучение академической лексике с использованием проблемного метода // Наука и школа. 2025. № 2. С. 226–233. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-2-226-233.

TEACHING ACADEMIC VOCABULARY USING PROBLEM-BASED LEARNING

А. А. Akhmadullin

Abstract. This article presents an empirical research study on the topic of applying problem-based learning (PBL) in teaching vocabulary to students of non-linguistic specialties. The research problem lies in analysing and developing a workable PBL approach for learning

© Ахмадуллин А. А., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

academic vocabulary for non-linguistic students and its verification in the teaching and learning process in Higher Education setting. The aim of the article is to investigate the effectiveness of integrating a PBL approach into the teaching of academic vocabulary for non-linguistics students. Distinctive features of PBL and technology of its application are described. The effectiveness of using the method of teaching academic vocabulary is considered. Through problem-solving activities, students have made significant progress in different areas.

Keywords: *problem-based learning, academic vocabulary, teaching methods, AWL.*

Cite as: Akhmadullin A. A. Teaching academic vocabulary using problem-based learning. *Nauka i shkola*. 2025, No. 2, pp. 226–233. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-2-226-233.

В современной методике возрастающее внимание уделяется проблемному методу обучения, способствующему личностному росту учащихся и активизации познавательной деятельности. Проблемный метод обучения – это дидактический метод, основанный на целенаправленном создании проблемных ситуаций и управляемом процессе их самостоятельного разрешения учащимися под руководством преподавателя. Данный метод направлен на активизацию познавательной деятельности, формирование критического и творческого мышления, а также на развитие умений по самостоятельному поиску и применению знаний.

Проблемный метод стал предметом многочисленных исследований. Например, Говард Барроуз предложил его определение, а также рассматривал проблемный метод как основу обучения [1]. Барроуз утверждал, что обучение должно строиться вокруг решения реальных проблем, которые требуют анализа, поиска информации и командной работы. Джон Дьюи в своей работе утверждал, что проблемное обучение способствует повышению вовлеченности учащихся и развитию их критического мышления [2]. Хмело-Сильвер отметил, что при внедрении проблемного метода в рамках традиционного обучения могут возникнуть определенные трудности, и предложил следующие условия для его успешного применения: наличие мотивации и интереса к решению проблем; умение работать в команде; способность к самостоятельному поиску информации. Хмело-Сильвер также подчеркнул важную роль преподавателей и студентов в проблемном обучении [3]. В проблемном методе обучения преподаватель выполняет роль фасилитатора (наставника), направляющего студентов в процессе поиска решений, тогда как студенты становятся активными участниками. Основная задача преподавателя – создание мотивирующей образовательной среды, в которой студенты сами определяют пути решения проблем.

В российской педагогической науке значительный вклад в развитие теории проблемного обучения внесли такие ученые, как Т. И. Шамова, В. Т. Кудрявцев, А. М. Матюшкин, В. Оконь, М. И. Махмутов, М. Н. Скаткин и др. Т. И. Шамова первой ввела термин «проблемный подход», что заложило основу для дальнейшего развития этой методологии [4]. В. Т. Кудрявцев и А. М. Матюшкин разработали концепцию проблемности, подчеркивающую важность создания проблемной ситуации в образовательном процессе [5]. По их мнению, именно проблемные ситуации стимулируют развитие мышления и активизируют познавательную деятельность учащихся. В. Оконь предложил проблемно-ориентированный метод как инструмент для решения педагогических задач, что расширило применение проблемного подхода в образовательной практике [6].

М. И. Махмутов и М. Н. Скаткин преобразовали проблемно-ориентированное обучение в полноценный метод, который можно использовать для решения различных образовательных задач в рамках разных подходов [7]. Они рассматривали этот метод как относительно самостоятельную дидактическую систему, что позволило интегрировать его в учебные программы разных уровней и направлений. Отечественные ученые заложили прочный фундамент для применения и дальнейшего развития проблемно-ориентированного обучения в России, обеспечив его теоретическое и методологическое обоснование.

В рамках методики преподавания иностранных языков следует отметить ряд фундаментальных и авторитетных исследований. Л. Р. Сакаева и А. Р. Баранова рассматривают современные подходы к обучению иностранным языкам, включая использование проблемного метода для развития коммуникативных навыков учащихся [8]. Н. Д. Гальскова и Н. И. Гез освещают теоретические основы методики преподавания иностранных языков, уделяя внимание проблемному обучению как средству повышения эффективности учебного процесса [9]. В. В. Сафонова рассматривает методику разработки и использования проблемных заданий на уроках английского языка. Она подчеркивает важность создания учебных ситуаций, стимулирующих познавательную активность учащихся и способствующих более глубокому усвоению материала [10].

Метод проблемно-ориентированного обучения появился только в последние 40 лет. Более того, проблемно-ориентированное обучение в основном использовалось в медицинском образовании, где в качестве темы для исследований использовались случаи из реальной жизни пациентов [11]. Впоследствии метод получил более широкое распространение и теперь используется не только в медицинских учебных учреждениях.

В 1974 г. профессор Медицинского Университета Макмастера Говард Барроуз впервые представил новый метод обучения. Позже данный метод был адаптирован и применен в Университете Макмастера в начале 1980-х гг. Ключевыми особенностями проблемного обучения были следующие:

- 1) групповая работа;
- 2) кейсы и проблемные ситуации - основа метода;
- 3) интегративный метод обучения;
- 4) отсутствие письменных экзаменов и тестов (только устные экзамены или презентации) [12].

В зарубежной литературе проблемный метод часто сравнивают с методом обучения на основе задач (task-based learning), методом проектного обучением (project-based learning) и методом обучения на основе содержания либо контента (content-based instruction), безусловно, все представленные методы могут быть частью проблемно-ориентированного обучения, тем не менее автор статьи рассматривает проблемный метод как инструмент, применяемый в рамках нескольких занятий, а не в течение всего процесса обучения. Основное отличие проблемного метода, например, в лингводидактике заключается в том, что он нацелен на изучение языка посредством поиска решений, а не на создание конечного продукта. В проблемном обучении преподаватели выполняют роль фасилитатора, который направляет процесс поиска решений, формирует вопросы [11].

На основе обобщения методических подходов, разработанных различными учеными, внесшими вклад в развитие теории проблемного обучения, можно выделить следующие семь этапов проблемного обучения: 1) создание проблемной ситуации, 2) анализ проблемы, 3) выдвижение гипотез, 4) планирование и поиск решения,

5) проверка гипотез, 6) формулирование выводов и 7) оценка и рефлексия. На первом этапе преподаватель формулирует учебную проблему, которая вызывает у учащихся познавательный интерес и мотивирует их к поиску решения. Проблема должна быть доступной для понимания, но достаточно сложной, чтобы требовать аналитического подхода. На этапе анализа учащиеся анализируют предложенную ситуацию, осознают сущность проблемы, выделяют основные вопросы и затруднения, требующие разрешения. На основе анализа проблемы учащиеся предлагают гипотезы, которые могут объяснить ситуацию и служить отправной точкой для поиска решения. На этапе «планирования» учащиеся разрабатывают план исследования, определяют источники информации, выбирают методы анализа и начинают поиск решений, используя логическое мышление и доступные ресурсы. После сбора информации учащиеся проверяют обоснованность гипотез, анализируя факты и данные, проводят сравнение, моделирование или практическую проверку. На этапе «формулирование выводов» учащиеся делают обоснованные выводы, формулируют решение проблемы и обсуждают его обоснованность и практическую значимость. На завершающем этапе учащиеся и преподаватель оценивают результаты работы, рефлексиируют над процессом обучения, анализируют допущенные ошибки и высказывают предложения по улучшению работы в будущем.

Согласно статье С. В. Самарской «Использование словаря академической лексики в процессе обучения иностранному языку для специальных академических целей», академическая лексика играет важную роль в обучении и понимании научных текстов на иностранном языке [13]. Академическая лексика – это совокупность слов и выражений, характерных для научных и учебных текстов, используемых в академической среде. Она включает термины, абстрактные понятия и специализированные выражения, применяемые в различных дисциплинах. Академическая лексика способствует точному и формальному изложению информации, необходимому для научных исследований и образовательных процессов. Поэтому изучение академической лексики языка позволяет студентам ориентироваться в больших объемах научной литературы на иностранном языке, извлекать и анализировать информацию, приводить аргументы и излагать идеи.

В зарубежных научных исследованиях распространены три метода обучения академической лексике, каждый из которых характеризуется специфическими особенностями, способствующими более эффективному усвоению и осмыслению академической лексики. *Метод тематического лексического подхода* основывается на использовании специализированных словарей, содержащих ключевые лексические единицы или их синонимические ряды, относящиеся к определенной тематике, что позволяет обучающимся глубже понять контекст функционирования новых языковых единиц [14]. *Метод случайного пополнения словарного запаса* предполагает усвоение новых слов посредством их встречаемости в различных научных контекстах без целенаправленного заучивания. Важно подчеркнуть, что в рамках данного метода учащиеся, как правило, не ставят перед собой осознанную цель по запоминанию новых слов, а их освоение происходит естественным путем [15].

На основании теоретических методов исследования, таких как критический анализ и изучение, а также с учетом результатов педагогического наблюдения за процессом обучения иностранному языку обоснована целесообразность применения метода *словаря академической лексики* (AWL, или Academic Word List) в качестве инструмента для отбора ресурсов, направленных на формирование и развитие языковой компетенции.

В начале 2000-х гг. профессор-лингвист Эверил Коксхед из Новозеландского университета разработала словарь академической лексики, основанный на анализе научных текстов, лекций и учебных материалов, с целью поддержки изучающих английский язык в академической среде. Словарь включает более 570 лексических единиц, систематизированных по частоте употребления, морфологическим и семантическим характеристикам, а также охватывает варианты британского и американского английского. В более поздних версиях словарь был расширен с учетом частей речи и коннотаций, а его методология предполагает освоение лексики через чтение и прослушивание учебных материалов с умеренным количеством новых слов (не более 5%) [16].

В статье, раскрывающей преимущества использования словаря академической лексики для учащихся, С. В. Самарская рекомендует применять двусторонние карточки со словами как эффективный инструмент обучения. Двусторонние карточки помогают сосредоточить внимание учащихся на извлечении и применении лексики в различных контекстах. На одной стороне карточки может быть представлен список академической лексики с их переводом (для студентов среднего и младшего курсов) или с определениями и синонимами (для студентов старших курсов). При выборе академической лексики следует учитывать три основных принципа: 1) область применения, 2) частотность использования и 3) равномерность словоупотребления. Равномерность академического словоупотребления подразумевает частотность использования слов в различных научных дисциплинах. В словаре также могут встречаться определенные академические слова, не имеющие словообразовательных форм [13].

В ходе исследования был проведен эксперимент для оценки эффективности проблемного метода в совершенствовании владения академической лексикой студентов неязыковых факультетов. Для этого использовались экспериментальная и контрольная группы студентов. На занятиях экспериментальной группы была представлена технология обучения академической лексике на основе проблемного метода с применением словаря.

1. На первом этапе преподаватель предлагает изучаемый текст, содержащий значительное количество лексики из AWL, и просит студентов определить слова, которые кажутся наиболее важными для понимания основного смысла.

Пример задания:

Прочитайте приведенный отрывок из научной статьи и ответьте на вопросы:

- 1) Какие слова вам кажутся наиболее важными для понимания основного смысла?
- 2) Какие термины относятся к академической лексике?
- 3) Как можно упростить текст, сохранив академический стиль?

Текст: "The significance of data analysis in contemporary research methodologies cannot be overemphasized, as it provides an evidence-based approach to validating hypotheses and drawing logical conclusions."

Ожидаемый ответ:

Важные слова: significance, data analysis, research methodologies, hypotheses, conclusions.

Пример упрощенного варианта: "Data analysis is crucial in modern research, helping to confirm ideas and reach conclusions."

2. На втором этапе студенты анализируют текст, выделяют незнакомую лексику из AWL и определяют, какие слова и фразы вызывают трудности в понимании. Преподаватель помогает классифицировать сложные единицы по частотности, значению и контексту.

3. На третьем этапе студенты работают со словарем, определяют контекст использования академической лексики.

Пример задания:

Используя слова из списка AWL, заполните пропуски в предложениях, определяя подходящий контекст:

1. The primary _____ of this study is to evaluate the effectiveness of new teaching methods. (goal/approach/requirement)
2. Researchers often _____ data to establish patterns and trends. (analyze/derive/assess)
3. It is _____ to consider various perspectives before making a decision. (major/significant/initial)

4. Студенты разрабатывают план работы с академической лексикой, создают лексическую карту. Следует пользоваться дополнительными ресурсами (научные тексты, онлайн-словари и т. д.).

Пример задания:

Выберите 5 слов из словаря AWL и создайте для каждого лексическую карту, включающую: 1) определение слова, 2) синонимы и антонимы, 3) пример использования в предложении, 4) морфологические формы (существительное, глагол, прилагательное).

5. Студенты выполняют задания на активное использование академической лексики в устной и письменной иноязычной речи: составляют аннотации, либо делают устные презентации, либо пишут академические эссе с использованием слов из AWL.

6. Преподаватель предоставляет обратную связь и предлагает задания по самооценке прогресса и рефлексии.

Пример задания:

Напишите небольшое эссе (100–150 слов), в котором ответьте на следующие вопросы:

1. Какие слова из списка AWL я теперь использую с уверенностью?
2. Какие стратегии помогли мне лучше запоминать лексику?
3. Какие еще аспекты академической лексики мне нужно улучшить?

В течение всего учебного курса было проведено несколько проверочных работ для контроля изменений развития лексического аспекта языка. В ходе эксперимента проводилась диагностика уровня сформированности навыков и умений овладения академической лексикой иностранного языка по авторским многоуровневым тестам. Результаты эксперимента показали, что студенты экспериментальной группы достигли значительного прогресса в таких областях, как лексический аспект языка и устная иноязычная речь. Также результаты эксперимента свидетельствуют о том, что количество студентов неязыкового факультета, получивших высокие баллы за умение анализировать научные тексты на иностранном языке и понимать академическую лексику, увеличилось на 26,3%, более того, количество студентов, которые смогли поддержать беседу на конкретные темы, используя академическую лексику, увеличилось на 31,6%.

По завершении учебного курса был проведен опрос для получения обратной связи от студентов по различным аспектам проблемного обучения. Большинство студентов из экспериментальной группы положительно оценили командную работу и аналитический подход.

По результатам опросов и контрольных работ, можно сделать вывод, что проблемный метод оказывает положительное воздействие как на когнитивные, так

и на лингвистические способности студентов. А описанную нами технологию работы со словарем AWL можно рассматривать как эффективное средство обучения академической лексике, которая упрощает процесс запоминания слов и позволяет учащимся лучше понимать научный текст на иностранном языке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Barrows H. S. Is it truly possible to have such a thing as PBL? // *Distance Education*. 2002. Vol. 23, No. 1. P. 119–122.
2. Dewey J. How we think: A restatement of the relation of reflective thinking to the educational process (Rev. ed.) // *Creative Education*. 1933. Vol. 6, No. 4. P. 20–23.
3. Hmelo-Silver C. E. Problem-Based Learning: What and How Do Students Learn? // *Educational Psychology Review*. 2004. Vol. 16. P. 235–266.
4. Шамова Т. И. Избранное. М.: Центральное издательство, 2004. 320 с.
5. Матюшкин А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М.: Педагогика, 1972. 208 с.
6. Оконь В. Основы проблемного обучения. М.: Просвещение, 1968. 208 с.
7. Махмутов М. И. Теория и практика проблемного обучения. Казань, 1972. 551 с.
8. Сакаева Л. Р., Баранова А. Р. Методика обучения иностранным языкам: учеб. пособие для студентов Института математики и механики им. Н. И. Лобачевского по направлению «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)». Казань: КФУ, 2016.
9. Гальскова Н. Д., Гез Н. И. Теория обучения иностранным языкам: лингводидактика и методика. М.: Академия, 2006.
10. Сафонова В. В. Проблемные задания на уроках английского языка в школе. М.: Еврошкола, 2011.
11. Schmidt H. G. Problem-based learning: Rationale and description // *Medical Education*. 1983. Vol. 17, No. 1. P. 11–16.
12. Servant-Miklos V. F. Fifty years on: A retrospective on the world's first problem-based learning programme at McMaster University Medical School // *Health Professions Education*. 2019. Vol. 5, No. 1. P. 3–12.
13. Самарская С. В. Использование словаря академической лексики в процессе обучения иностранному языку для специальных академических целей // *Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики*. 2019. № 3. С. 211–217.
14. Pétursdóttir M. Explicit Teaching of Academic Vocabulary in EFL // *Skemman*. 2013. Vol. 1, No. 1. P. 1–75.
15. Mark F. T. Understanding Incidental Vocabulary Learning in Practice // *ResearchGate*. 2023. Vol. 12, No. 3. P. 45–58.
16. Coxhead A. The Academic Word List ten years on: Research and teaching implications // *TESOL Quarterly*. 2011. Vol. 45, No. 2. P. 355–362.

REFERENCES

1. Barrows H. S. Is it truly possible to have such a thing as PBL? *Distance Education*. 2002, Vol. 23, No. 1, pp. 119–122.
2. Dewey J. How we think: A restatement of the relation of reflective thinking to the educational process (Rev. ed.). *Creative Education*. 1933, Vol. 6, No. 4, pp. 20–23.
3. Hmelo-Silver C. E. Problem-Based Learning: What and How Do Students Learn? *Educational Psychology Review*. 2004, Vol. 16, pp. 235–266.
4. Shamova T. I. *Izbrannoe*. Moscow: Tsentralnoe izdatelstvo, 2004. 320 p.

5. Matyushkin A. M. *Problemnye situatsii v myshlenii i obuchenii*. Moscow: Pedagogika, 1972. 208 p.
6. Okon V. *Osnovy problemnogo obucheniya*. Moscow: Prosveshchenie, 1968. 208 p.
7. Makhmutov M. I. *Teoriya i praktika problemnogo obucheniya*. Kazan, 1972. 551 p.
8. Sakaeva L. R., Baranova A. R. Metodika obucheniya inostrannym yazykam: ucheb. posobie dlya studentov Instituta matematiki i mekhaniki im. N. I. Lobachevskogo po napravleniyu "Pedagogicheskoe obrazovanie (s dvumya profilyami podgotovki)". Kazan: KFU, 2016.
9. Galskova N. D., Gez N. I. *Teoriya obucheniya inostrannym yazykam: lingvodidaktika i metodika*. Moscow: Akademiya, 2006.
10. Safonova V. V. *Problemnye zadaniya na urokakh angliyskogo yazyka v shkole*. Moscow: Evroshkola, 2011.
11. Schmidt H. G. Problem-based learning: Rationale and description. *Medical Education*. 1983, Vol. 17, No. 1, pp. 11–16.
12. Servant-Miklos V. F. Fifty years on: A retrospective on the world's first problem-based learning programme at McMaster University Medical School. *Health Professions Education*. 2019, Vol. 5, No. 1, pp. 3–12.
13. Samarskaya S. V. Ispolzovanie slovary akademicheskoy leksiki v protsesse obucheniya inostrannomu yazyku dlya spetsialnykh akademicheskikh tseley. *Aktualnye problemy filologii i pedagogicheskoy lingvistiki*. 2019, No. 3, pp. 211–217.
14. Pétersdóttir M. Explicit Teaching of Academic Vocabulary in EFL. *Skemman*. 2013, Vol. 1, No. 1, pp. 1–75.
15. Mark F. T. Understanding Incidental Vocabulary Learning in Practice. *ResearchGate*. 2023, Vol. 12, No. 3, pp. 45–58.
16. Coxhead A. The Academic Word List ten years on: Research and teaching implications. *TESOL Quarterly*. 2011, Vol. 45, No. 2, pp. 355–362.

Ахмадуллин Азат Асхатович, старший преподаватель, Московский Политехнический Университет

e-mail: azat.ahmadullin.99@mail.ru

Akhmadullin Azat A., Senior Lecturer, Moscow Polytechnic University

e-mail: azat.ahmadullin.99@mail.ru

Статья поступила в редакцию 27.10.2024

The article was received on 27.10.2024