

Научная статья

<https://doi.org/10.31862/1819-463X-2026-2-223-229>

УДК 372.881.161.1

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания

ПОТЕНЦИАЛ РУССКОГО ЯЗЫКА В ФОРМИРОВАНИИ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ-ИНОФОНОВ 10–11 КЛАССОВ

В. Д. Янченко¹, А. И. Матвиенко², И. А. Сунцова¹,
И. И. Языков¹, Н. В. Медведева³

¹ Московский педагогический государственный университет

² Херсонский государственный педагогический университет

³ Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

Аннотация. В обучении русскому языку красной нитью проходит идея формирования исторического сознания у школьников. Особое внимание современному педагогу-словеснику целесообразно уделять обучению и воспитанию на уроках русского языка школьников-инофонов. Для организации системной работы по формированию исторического сознания у обучающихся в статье предлагается новый дидактический материал, который способен повысить качество обучения русскому языку в современных социокультурных условиях.

Ключевые слова: методика преподавания русского языка, инофоны, обучение и воспитание, текстоориентированный подход, историческое сознание, школьный курс русского языка.

Для цитирования: Потенциал русского языка в формировании исторического сознания у обучающихся-инофонов 10–11 классов / В. Д. Янченко, А. И. Матвиенко, И. А. Сунцова [и др.] // Наука и школа. 2026. № 2. С. 223–229. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2026-2-223-229>.

© Янченко В. Д., Матвиенко А. И., Сунцова И. А., Языков И. И., Медведева Н. В., 2026



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

THE POTENTIAL OF THE RUSSIAN LANGUAGE IN THE FORMATION OF HISTORICAL CONSCIOUSNESS OF FOREIGN LANGUAGE STUDENTS OF GRADES 10–11

V. D. Yanchenko¹, A. I. Matvienko², I. A. Suntcova¹,**I. I. Yazykov¹, N. V. Medvedeva³**¹ Moscow Pedagogical State University² Kherson State Pedagogical University³ Perm State Humanitarian Pedagogical University

Abstract. *The concept of developing historical awareness of schoolchildren is a core theme in Russian language teaching. Modern language teachers should devote particular attention to the teaching and development of non-native speakers of Russian in Russian language lessons. To facilitate systematic work on shaping students' historical consciousness, the article proposes a new didactic material that can improve the quality of teaching Russian in modern socio-cultural conditions.*

Keywords: *methods of teaching Russian, foreign speakers, education and upbringing, text-oriented approach, historical consciousness, school course of Russian.*

Cite as: Yanchenko V. D., Matvienko A. I., Suntcova I. A., Yazykov I. I., Medvedeva N. V. The Potential of the Russian Language in the Formation of Historical Consciousness of Foreign Language Students of Grades 10–11. *Nauka i shkola*. 2026, No. 2, pp. 223–229. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2026-2-223-229>.

Введение

Русский язык – один из мировых языков, а также язык межнационального общения в нашей стране. Он выполняет ключевую функцию межнационального общения в России и некоторых странах СНГ, обеспечивая коммуникацию между представителями разных этносов и передавая единый культурно-исторический код страны из поколения в поколение. Важно отметить, что 2026 г. объявлен в нашей стране Годом единства народов России. Это решение, принятое на высоком уровне, безусловно, свидетельствует об определенном векторе государственной политики, нацеленном на укрепление общероссийской гражданской идентичности и гармонизацию межэтнических отношений. Русский язык играет в реализации этой задачи существенную роль.

Вместе с тем Правительство РФ в «Концепции внешней политики Российской Федерации», утвержденной Указом Президента РФ № 229 от 31 марта 2023 г., среди прочих приоритетных задач по достижению стратегических целей внешней политики страны определило укрепление позиций русского языка за рубежом как одного из мировых языков и содействие сохранению исторической правды и понимания значения России в мировой истории.

Решение этих задач представляется важным и в контексте современного школьного образования в нашей стране. В современной российской школе с каждым годом увеличивается количество учащихся-инофонов, которые изучают русский язык как неродной, а вместе с языком усваивают информацию о культуре, истории, духовных ценностях русского народа.

Цель данной статьи – исследовать актуальную методическую проблему формирования исторического сознания на уроках русского языка у современных школьников-инофонов. Для достижения цели использовались такие методы, как анализ, синтез, научное наблюдение, обобщение опыта преподавания русского языка.

Основная часть

Одним из основных результатов обучения русскому языку учащихся-инофонов, помимо овладения языковой компетенцией, должно стать формирование у них представления о России как о многонациональной стране, имеющей богатое культурно-историческое наследие. Русский язык имеет большой потенциал для формирования исторического сознания у обучающихся-инофонов, поскольку функционирует как хранилище исторической памяти, отражая трансформации общественных отношений и мировоззренческих установок.

Историческое сознание – это понятие, которое одним из первых ввел в научный обиход немецкий философ Йохим Риттер в 1956 г. (J. Ritter) [1] в ходе разработки теории человеческой субъективности. К категории «историческое сознание» обращались в своих работах философ-феноменолог М. Хайдеггер, философы-герменевтики и нарратологи Х.-Г. Гадамер, П. Рикер, Ф. Анкерсмит и др. В отечественной науке одним из первых термин «историческое сознание» использовал М. А. Барг в 1962 г. Согласно его определению, историческое сознание – это «такая форма общественного сознания, в которой совмещены все три модуса исторического времени – прошлое, настоящее и будущее» [2, с. 49]. Более детальную характеристику данного понятия находим у Ю. Репинецкой: историческое сознание – это «совокупность идей, взглядов, представлений, чувств, настроений, отражающих восприятие и оценку прошлого во всем его многообразии, присущих и характерных как для общества в целом, так и для различных социально-демографических, социально-профессиональных и этносоциальных групп, а также отдельных людей» [3, с. 148]. Как видим, историческое сознание является важной составляющей гражданской идентичности человека, которая формируется в том числе в результате лингвистической подготовки как учащихся – носителей русского языка, так и обучающихся-инофонов. В контексте современных изменений в геополитическом, культурно-мировоззренческом планах формирование гражданской идентичности подрастающего поколения – ключевая задача современного образования и одна из его самых актуальных проблем, поскольку современное общество – это «пространство непрерывных и неминуемых изменений, в том числе пространство постоянно изменяющихся идентичностей» [4, с. 90].

Возвращаясь к мысли о потенциале русского языка для формирования исторического сознания учащихся, приведем значимое для укрепления позиций лингвометодической науки высказывание А. Д. Дейкиной о том, что «русский язык представляет собой несомненную ценность в мировой картине языков и тем более для его носителей, на нем создана великая русская литература <...>, им определяется мир ценностей» [5, с. 176]. Вместе с тем, постигая другой язык и другую культуру, школьник-инофон глубже познает собственный язык и собственную культуру. Как отмечает С. Г. Тер-Минасова, «каждое иностранное слово – перекресток культур» [6, с. 38], и такой межкультурный диалог во многом реализуется при изучении русского языка в результате обращения к различным прецедентным текстам, прецедентным именам.

Как было отмечено в монографии «Цивилизационная идентичность в переходную эпоху», «взаимосвязь литературы и культуры в целом в России очень глубока. Здесь история словесности наиболее непосредственно связана с развитием духовной жизни в ее различных культурных формах» [7, с. 620], что еще раз подчеркивает большой потенциал использования текстов при изучении русского языка учащимися-инофонами.

Мы единодушны с позицией А. Д. Дейкиной: именно «работа с текстом в процессе обучения русскому языку обеспечивает трансляцию и ретрансляцию культуры, помогает сохранить непрерывность традиции, соединить настоящее с прошлым и будущим, способствует приращению знаний, формирует метапредметность результата» [8, с. 3].

Так, в современной лингвистике текст приобрел статус ключевой языковой реалии и стал главным объектом научной интерпретации и исследования. Среди основополагающих принципов современной лингвистической парадигмы выделяется текстоцентризм наряду с антропоцентризмом и функционализмом. В методике преподавания русского языка текст рассматривается как высшая дидактическая единица, а текстоцентрический подход утвердился в качестве одной из ведущих лингводидактических тенденций.

Среди словесных текстов, оказывающих наибольшее влияние на формирование культуры языковой личности, важное место отводится прецедентным текстам.

Прецедентность является значимой чертой языка, изучению которой посвящены труды отечественных лингвистов (А. В. Васильева, Д. Б. Гудкова, Ю. Н. Караулова, В. Г. Костомарова, Е. А. Нахимовой, Н. В. Петровой, О. К. Ансимовой и др.).

Обратимся к книге «Ключ к русской культуре: словарь лингвокультурной грамотности» [9], в которой особое внимание уделено прецедентным текстам, прецедентным именам (Александр Матросов, Иван Сусанин, Илья Муромец, Кулибин, Макаренко, Мичурин, Суворов и др.), символам русской культуры (животные: волк, ворона, голубь, заяц, кот, кошка, лошадь, конь, медведь, пчела и др.; растения: береза, дуб, ива, ромашка, рябина, яблоня) и очевиден их потенциал в формировании исторического сознания обучающихся.

Мы увидели потенциал этих текстовых материалов и подготовили на их основе задания, которые полезны для формирования исторического сознания как у инофонов, так и у обучающихся с русским родным языком.

Представим пример подобного задания.

Прочитайте тексты и по данному описанию определите историческую личность.

1. Талантливый русский полководец, князь, защитник православия и земли Русской. Он одержал победу над рыцарями-крестоносцами в Невской битве и в Ледовом побоище на Чудском озере, защищая западные границы Руси. Причислен Русской православной церковью к лику святых [9, с. 71]. (*Ответ: Александр Невский.*)
2. Ученый, исследования и открытия которого имеют мировое значение. Он основал Московский университет, был автором книги «Российская грамматика» – первой русской грамматики, изданной на русском языке. Был человеком широких интересов и способностей [9, с. 161]. (*Ответ: Михаил Васильевич Ломоносов.*)
3. Талантливый русский полководец, не проигравший ни одного сражения. Ему принадлежат выражения «Тяжело в учении – легко в бою», «Сам погибай, а товарища выручай». Он создал трактат «Наука побеждать» о тактике боя и системе обучения войск. В этом трактате особое внимание уделяется воспитанию у солдат инициативы, мужества и ясного понимания конкретной задачи [9, с. 89]. (*Ответ: Александр Васильевич Суворов.*)

4. Русский художник второй половины XIX в., рисовавший морские виды (маринист) и достигший совершенства в их изображении. Реалистично изображал прозрачные волны в живом движении, отразил красоту, величие и силу морской стихии. Он не писал картины с натуры, а восстанавливал их изображение по памяти. Написал свыше шести тысяч полотен. Они входят в коллекции носящей его имя Феодосийской галереи, Третьяковской галереи, Эрмитажа [9, с. 148]. (*Ответ*: Иван Константинович Айвазовский.)
5. Первый в мире космонавт. В 1961 г. он совершил на космическом корабле «Восток-1» 108-минутный космический полет вокруг Земли. День его полета – 12 апреля – стал Днем космонавтики [9, с. 150], а его фраза «Поехали!» стала крылатой. (*Ответ*: Юрий Алексеевич Гагарин.)
6. Академик, активный общественно-политический деятель, автор книги «Физика и жизнь». Этот ученый внес большой вклад в мировую науку, автор более 500 научных работ и 50 изобретений, основоположник нового направления в физике – полупроводниковых гетероструктур. Он определил целью своей деятельности развитие российской науки и образования. В 2000 г. стал лауреатом Нобелевской премии [9, с. 149]. (*Ответ*: Жорес Иванович Алферов.)

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод о необходимости продолжать системную работу, направленную на формирование исторического сознания у обучающихся-инофонов на основе текстов о выдающихся ученых-первооткрывателях, в том числе в нашей предметной области науки о русском языке [10].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ritter J. Das bürgerliche Leben. Zur aristotelischen Theorie des Glücks // Ritter J. Metaphysik und Politik: Studien zu Aristoteles und Hegel. Frankfurt-am-Main, 1988. P. 57–105.
2. Барз М. А. Историческое сознание как проблема историографии // Вопросы истории. 1982. № 12. С. 49–66.
3. Репинецкая Ю. С. К вопросу о содержании понятий «историческое сознание» и «историческая память» // Самарский научный вестник. 2017. Т. 6, № 1 (18). С. 147–150.
4. Гайченя Т. А. Теоретико-методологические подходы к исследованию гражданской идентичности // Личность: ресурсы и потенциал. 2024. № 3. С. 86–97.
5. Дейкина А. Д. Аксиологическая методика преподавания русского языка: моногр. М.: МПГУ, 2019. 212 с.
6. Тер-Минасова С. Г. Язык и межкультурная коммуникация. М., 2000. 624 с.
7. Кондаков И. В., Соколов К. Б., Хренов Н. А. Цивилизационная идентичность в переходную эпоху: культурологический, социологический и искусствоведческий аспекты. М.: Прогресс-Традиция, 2011. 1024 с.
8. Дейкина А. Д. Методическая культура учителя-словесника в современной лингвообразовательной ситуации // Русский язык в школе. 2016. № 6. С. 3–5.
9. Ансимова О. К. Ключ к русской культуре: словарь лингвокультурной грамотности: учеб. словарь. М.: Русский язык. Курсы, 2020. 248 с.
10. Янченко В. Д. Занимательное путешествие по страницам истории русской лингвистической науки. М.: Вербум-М, 2002. 160 с.
11. Аксиологические приоритеты в современной лингвометодике: моногр. / [А. Д. Дейкина, Г. М. Кулаева, О. Н. Левушкина и др.]; [науч. ред.: А. Д. Дейкина; ред. и сост.: О. Н. Левушкина, В. Д. Янченко]. М.: МПГУ, 2025. 214 с.

12. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М.: Наука, 1987. 263 с.
13. Стурикова М. В. Тексты по истории России в формировании речевой компетенции студентов-инофонов // Психология, социология и педагогика. 2015. № 10. URL: <https://psychology.snauka.ru/2015/10/5969> (дата обращения: 18.12.2025).
14. Янченко В. Д., Языков И. И., Сунцова И. А. Реализация обучающего и воспитательного потенциалов текстов об ученых-филологах на уроках русского языка // Наука и школа. 2024. № 3. С. 265–278.

REFERENCES

1. Ritter J. Das bürgerliche Leben. Zur aristotelischen Theorie des Glücks. In: Ritter J. *Metaphysik und Politik: Studien zu Aristoteles und Hegel*. Frankfurt-am-Main, 1988. Pp. 57–105.
2. Barg M. A. Istoricheskoe soznanie kak problema istoriografii. *Voprosy istorii*. 1982, No. 12, pp. 49–66.
3. Repinetskaya Yu. S. K voprosu o sodержanii ponyatiy “istoricheskoe soznanie” i “istoricheskaya pamyat”. *Samarskiy nauchnyy vestnik*. 2017, Vol. 6, No. 1 (18), pp. 147–150.
4. Gaychenya T. A. Teoretiko-metodologicheskie podkhody k issledovaniyu grazhdanskoj identichnosti. *Lichnost: resursy i potentsial*. 2024, No. 3, pp. 86–97.
5. Deykina A. D. *Aksiologicheskaya metodika prepodavaniya russkogo yazyka: monogr.* Moscow: MPGU, 2019. 212 p.
6. Ter-Minasova S. G. *Yazyk i mezhkulturnaya kommunikatsiya*. Moscow, 2000. 624 p.
7. Kondakov I. V., Sokolov K. B., Khrenov N. A. *Tsivilizatsionnaya identichnost v perekhodnuyu epokhu: kulturologicheskij, sotsiologicheskij i iskusstvovedcheskij aspekty*. Moscow: Progress-Traditsiya, 2011. 1024 p.
8. Deykina A. D. Metodicheskaya kultura uchitelya-slovesnika v sovremennoy lingvoobrazovatelnoy situatsii. *Russkiy yazyk v shkole*. 2016, No. 6, pp. 3–5.
9. Ansimova O. K. *Klyuch k russkoy kulture: slovar lingvokulturnoy gramotnosti: ucheb. slovar*. Moscow: Russkiy yazyk. Kursy, 2020. 248 p.
10. Yanchenko V. D. *Zanimatelnoe puteshestvie po stranitsam istorii russkoy lingvisticheskoy nauki*. Moscow: Verbum-M, 2002. 160 p.
11. Deykina A. D., Kulaeva G. M., Levushkina O. N. et al. *Aksiologicheskie prioritety v sovremennoy lingvometodike: monogr.* Ed. by A. D. Deykina, O. N. Levushkina, V. D. Yanchenko. Moscow: MPGU, 2025. 214 p.
12. Karaulov Yu. N. *Russkiy yazyk i yazykovaya lichnost*. Moscow: Nauka, 1987. 263 p.
13. Sturikova M. V. Teksty po istorii Rossii v formirovani rechevoy kompetentsii studentov-inofonov. *Psikhologiya, sotsiologiya i pedagogika*. 2015, No. 10. Available at: <https://psychology.snauka.ru/2015/10/5969> (accessed: 18.12.2025).
14. Yanchenko V. D., Yazykov I. I., Suntsova I. A. Realizatsiya obuchayushchego i vospitatelnogo potentsialov tekstov ob uchenykh-filologakh na urokakh russkogo yazyka. *Nauka i shkola*. 2024, No. 3, pp. 265–278.

Янченко Владислав Дмитриевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой методики преподавания русского языка, Московский педагогический государственный университет

Yanchenko Vladislav D., ScD in Education, Full Professor, Head, Russian Language Teaching Methodology Department, Moscow Pedagogical State University

e-mail: vd.yanchenko@mpgu.su

Матвиенко Анна Игоревна, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой русского языка и литературы, Херсонский государственный педагогический университет

Matvienko Anna I., PhD in Philology, Associate Professor, Head, Russian Language and Literature Department, Kherson State Pedagogical University

e-mail: anya.matviyenko.83@bk.ru

Сунцова Ирина Александровна, ассистент кафедры методики преподавания русского языка, Московский педагогический государственный университет

Suncova Irina A., Assistant, Russian Language Teaching Methods Department, Moscow Pedagogical State University

e-mail: ishamina@list.ru

Языков Игорь Иванович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка как иностранного в профессиональном обучении, Московский педагогический государственный университет

Yazykov Igor I., PhD in Education, Assistant Professor, Russian as a Foreign Language in Professional Education Department, Moscow Pedagogical State University

e-mail: iyazykov@rambler.ru

Медведева Наталья Владимировна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры общего языкознания, русского и коми-пермяцкого языков и методики преподавания языков, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

Medvedeva Natalya V., PhD in Philology, Associate Professor, Assistant Professor, General Linguistics, Russian and Komi-Permyak Languages and Methods of Teaching Languages Department, Perm State Humanitarian Pedagogical University

e-mail: basha_n@mail.ru

*Статья поступила в редакцию 09.01.2026; принята к публикации 26.02.2026
The article was submitted 09.01.2026; accepted for publication 26.02.2026*