

УДК 37.01
ББК 74.0

DOI: 10.31862/1819-463X-2020-6-212-220

КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ ДУХОВНО-ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОСТРАНСТВЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В. В. Игнатова, Е. Ю. Пименова

***Аннотация.** В статье исследуется формирование духовно-творческого потенциала обучающихся дополнительного образования. Духовно-творческий потенциал рассматривается в секулярном (научном) направлении. Рассмотрены сущностные характеристики формирования с точки зрения философии, педагогики и психологии, таким образом представляя данное понятие как междисциплинарное. Определено, что формирование включает в свою основу результативный эффект, который выражается в сформированности. Раскрывается сущность дополнительного образования. Акцентирующее внимание в статье направлено на представление критериально-диагностического инструментария. Определены и описаны критерии оценки сформированности духовно-творческого потенциала детей в дополнительном образовании. Раскрывается содержание каждого критерия. В работе представлены применяемые в исследовании методики. Показан результат диагностических мероприятий, проведенных на основе опроса «Шкала самооценки духовно-творческих качеств». В заключении статьи дано определение понятию «сформированность», определена основная задача по формированию духовно-творческого потенциала обучающихся в дополнительном образовании.*

Ключевые слова: *духовно-творческий потенциал, формирование, сформированность, дополнительное образование, духовные и творческие качества, критерии оценки.*

© Игнатова В. В., Пименова Е. Ю., 2020

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

CRITERIA FOR THE WELL-FORMED QUALITIES OF SPIRITUAL AND CREATIVE POTENTIAL OF STUDENTS IN THE SPACE OF ADDITIONAL EDUCATION

V. V. Ignatova, E. Yu. Pimenova

Abstract. *The article examines the formation of spiritual and creative potential of students of additional education. The spiritual and creative potential is considered in secular (scientific) direction. Essential characteristics of the formation in terms of philosophy, pedagogy and psychology are considered, thus presenting this concept as interdisciplinary. It is determined that the formation includes in its basis the effect, which is expressed in the formation. The essence of additional education is revealed. The article focuses on the presentation of criterion and diagnostic tools. The criteria for evaluating the formation of spiritual and creative potential of children in additional education are defined and described. The content of each criterion is revealed. The methods used in the study are presented. The result of diagnostic activities conducted on the basis of the survey „Scale of self-assessment of spiritual and creative qualities” is shown. At the end of the article the concept of „well-formed qualities” is defined, the main task of forming the spiritual and creative potential of students in additional education is defined.*

Keywords: *spiritual and creative potential, formation, well-formed qualities, additional education, spiritual and creative qualities, evaluation criteria.*

В настоящее время достаточно редко в секулярном смысле рассматриваются вопросы духовно-творческого формирования детей и подростков. Формирование в педагогике рассматривается чаще в двух ракурсах: как результирующая оценка становления и развития человека; как деятельность педагога по изменению сущностных характеристик человека на всех его возрастных этапах. Известно, что формирование не является «сугубо педагогическим или психологическим» процессом, что подтверждается в процессе анализа сущности данного понятия. С учетом этого правильнее рассмотреть данное понятие как междисциплинарное.

В философии формирование характеризуется как процесс, противостоящий распаду сущности человека [1]. С точки зрения психологии формирование – процесс целенаправленного и организованного овладения социальными субъектами целостными, устойчивыми чертами и качествами, необходимыми им для успешной жизнедеятельности [2]. В педагогике формирование рассматривается как сознательное управление

процессом развития человека или отдельных сторон личности, качеств и свойств характера и доведение их до задуманной формы (уровня, образа, идеи) [3]. Конкретизируем понимание данного феномена через его авторские трактовки.

Ретроспективный анализ психологических и педагогических научных трудов позволил выделить следующие сущностные характеристики понятия «формирование». Под формированием М. И. Шилова понимает создание комплекса условий и влияний на процесс становления индивида как личности. Т. А. Ильина отмечает, что «формирование личности происходит непосредственно под влиянием среды и воспитания» [4, с. 189]. В. А. Иванова, Т. В. Левина расширяют характеристику факторов влияния: социальные, экономические, психологические, идеологические, педагогические и другие [5]. Именно под воздействием этих факторов происходит становление человека как социального существа. Объективность и закономерность процесса формирования, в ходе которого человек выступает не только как объект воздействия, но и

как субъект деятельности и общения, отмечает В. Б. Шапарь [6, с. 248–250].

Изучая «формирование» в рамках психологии, Н. И. Козлов классифицирует его по смысловой направленности: формирование как безликий процесс (качества личности возникают на основе врожденных способностей и потенциала, без участия извне); формирование как авторские действия (на формирование характеристик и качеств личности влияют внешние движущие силы); формирование как достижение результата (естественное ускорение процесса формирования) [7].

В. В. Игнатова рассматривает «формирование» как «процесс становления личности человека в результате объективного влияния наследственности, среды, целенаправленного воспитания собственной активности личности (самовоспитания)» [8, с. 65]. При этом формирование не только целенаправленный педагогический процесс, но и процесс не всегда регулируемый, поскольку до настоящего времени еще до конца не изучены механизмы его регуляции с ориентациями на положительный результат, не сложилось целостное понимание данного процесса в контексте ресурсов личности. В подтверждение данной точки зрения приведем некоторые утверждения исследователей данного феномена. О. С. Гребенюк, О. И. Рожков рассматривают формирование как «изменения, новообразования, усложнения личности без указания источников этих изменений» [9, с. 162]. С точки зрения И. А. Колесниковой, основной характеристикой формирования является целенаправленное изменение человеческого качества, где человеческое качество понимается как некая система сформированных качеств, определяющих ресурс личности. Данный процесс, по мнению исследователя, «ориентирован на реализацию педагогических замыслов», через осознанное или неосознанное влияние на процесс развития с помощью факторов и средств, не определявших изначально его естественного хода» [10, с. 106].

Не следует забывать, что, раскрывая духовно-творческие потенциальные возмож-

ности ребенка, педагог тем самым способствует разностороннему формированию личности. В. Т. Чепиков определяет такое формирование как процесс количественных и качественных изменений, происходящих при усвоении человеком социального опыта в его знаниях, способах деятельности, интеллектуальных, нравственных, эстетических и физических качествах [11].

Н. В. Рождественская рассматривает исследуемое понятие в классическом варианте и утверждает, что формирование индивидуальности и раскрытие творческого потенциала личности можно рассмотреть в трех направлениях: стихийное формирование – воздействие на личность ребенка вне зависимости от его желания, под воздействием случайных факторов; целенаправленное воздействие на формирование – применяется в сфере педагогики и характеризуется созданием наиболее благоприятных условий для реализации потенциальных возможностей личности; самоформирование – протекает как желание реализации собственных потребностей и скрытых возможностей.

До настоящего времени не сложилось единой точки зрения на сущность данного понятия как сложного понятия и продолжается его исследование в различных сферах науки и образовательных системах. Полагаем, что формирование как процесс имеет результирующий эффект (net effect). Данное понятие, редко используемое в психолого-педагогических исследованиях, означает, что результативность процесса определяется суммой эффектов, вызываемых каждым воздействием в отдельности. При этом рассчитать данный эффект трудно, но наблюдение (как метод исследования) подтверждает его наличие. В исследованиях по педагогике последних лет достаточно часто используется понятие «результативность», «синергетический эффект», где синергетический эффект рассматривается как результирующий, что означает: в процессе формирования происходит взаимодействие, интеграция, слияние разрозненных процессов в согласованную систему, где

целое будет превышать сумму отдельных частей. В этом контексте используется понятие «сформированность». Вышесказанное определяет общий принцип процесса формирования: результирующий эффект отражает качество данного процесса и выражается в сформированности. Однако такой эффект может быть и негативным, что требует продуманности педагогических стратегий, используемых в образовательной деятельности. Для того, чтобы изучить результирующий эффект организованного нами процесса формирования духовно-творческого потенциала, нами был разработан оценочно-диагностический инструментарий, который мог применяться в системе дополнительного образования детей и подростков.

Система образования детей в РФ предоставляет широкий спектр выбора образовательных учреждений для формирования потенциальных возможностей детей. Согласно ст. 10 ФЗ № 273 от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации», образование делится на 4 вида: общее образование, профессиональное образование, дополнительное образование и профессиональное обучение. Перспективность развития будущего России зависит от реализации потенциальных возможностей личности, начиная с самого детства. Современное дополнительное образование создает такое образовательное пространство, которое помогает педагогам обнаружить, сформировать и реализовать творческие способности детей и взрослых, удовлетворить их индивидуальные потребности в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, а также организует их свободное время [12].

Обратим внимание на характеристику дополнительного образования детей, предложенную В. П. Головановым. Современное дополнительное образование он рассматривает как «пространство перспективного и безопасного детства» [13, с. 127] «позволяющее ребенку приобрести устойчивую потребность в познании и творчестве, максимально реализовать себя, самоопреде-

литься предметно, социально, профессионально, а главное – личностно» [14, с. 164]. Автор придает особое значение деятельности детей в дополнительном образовании, которая развивает неизвестные ранее способности и удовлетворяет потребность в самосовершенствовании.

Формирование духовно-творческого потенциала человека проходит на всех возрастных этапах, начиная с самого раннего детства, ребенок знакомится с миром, самим собой, окружающими его людьми и постепенно учится делать выбор, совершать поступки, опираясь на общечеловеческие ценности. И. Е. Емельянова подчеркивает, что все новообразования духовно-творческой деятельности приходятся на дошкольный и младший школьный возраст (3–10 лет), поэтому необходимость формирования духовных и творческих качеств является одним из основных условий самореализации личности [15].

Нами была проведена исследовательская работа по выявлению в пространстве дополнительного образования сформированности духовно-творческих качеств обучающихся, которая отражают проявление их духовно-творческого потенциала. Базой проведения начального этапа экспериментальной работы была выбрана детская музыкальная школа № 4 им. Д. А. Хворостовского г. Красноярск. Многие опрошенные нами педагоги (более 65%) отметили, что в настоящее время формирование духовно-творческого потенциала обучающихся в пространстве дополнительного образования – тема очень актуальная, малоисследованная и востребованная. В этой связи нами была сформирована группа педагогов, которые были заинтересованы в разработке данной проблемы.

Прежде всего было решено разработать критериально-диагностический инструментарий, предполагающий создание методики для изучения изменений сформированности духовно-творческого потенциала обучающихся на всех этапах экспериментальной работы, что позволило сделать заключение о результативности из-

бранной стратегии формирования духовно-творческого потенциала посредством создания педагогических условий в дополнительном образовании. Исходя из этого нами была предпринята разработка педагогической методики изучения сформированности данного потенциала через проявление духовно-творческих качеств.

С целью выявления сформированности духовно-творческого потенциала у обучающихся в дополнительном образовании нами были отобраны духовные и творческие качества, разработаны критерии оценки и их показатели (таблица). Также определены уровни сформированности духовно-творческого потенциала: проявленный – высокая степень выраженности духовно-творческих качеств в соответствии представленным показателям, ситуативно проявленный – выражение качеств в зависимости от ситуации (не постоянно), не проявленный – духовно-творческие качества слабо выражены.

Познавательный критерий включает качества-признаки, которые позволяют обучающимся овладеть исторически накопленными знаниями, умениями и ценностями. Наличие данных качеств свидетельствует о знаниях, готовности осваивать новый опыт в духовной и творческой сферах. Оценочный критерий отражает объективную оценку действий и поступков других людей, способность анализировать проявления творчества в собственной жизни. Анализ и оценка помогают ребенку осуществлять выбор между духовным и бездуховным. Интерактивный критерий указывает на способность взаимодействовать с другими людьми на принципе толерантности, умение выстраивать доверительные отношения в процессе совместной деятельности и сотворчества. Регулятивный критерий характеризуется качествами, наличие которых позволяет обучающимся контролировать собственные действия и поступки, осуществлять выбор с ориентацией на нравственные ценности даже в ситуациях неопределенности.

С целью определения сформированности качеств духовно-творческого потенциала

нами была разработана «Шкала самооценки духовно-творческих качеств». Данная методика была предложена обучающимся 1–3-го классов. По результатам проведенного опроса наиболее проявленными определены следующие качества: дружелюбие, креативность, отзывчивость, чувствительность, заинтересованность, открытость и сотворчество. Ситуативно проявлены такие качества, как бескорыстность, великодушие, доброта, изобретательность, искренность, находчивость, одухотворенность, оригинальность, сообразительность, созидание, любознательность, самостоятельность, альтруизм. Не проявлено духовное качество, отражающее интерактивный кластер – гуманность (рис.).

Чтобы детально оценить сформированность духовно-творческого потенциала обучающихся в дополнительном образовании, на первоначальном этапе исследования нами были применены следующие методики. «Опросник на определение творческих наклонностей у школьников» выявил творческие проявления ребенка, которые выражаются через разнообразие интересов, независимость, любознательность, гибкость и настойчивость. Ориентацию на интересы и потребности других людей мы оценивали с помощью методики «Размышляем о жизненном опыте», составленной Н. Е. Щурковой, адаптированной для младших школьников В. М. Ивановой, Т. Е. Павловой, Е. Н. Степановым. Комплекс методик был дополнен «Диагностикой отношения к жизненным ценностям» Т. А. Фалькович и методикой «Что такое хорошо и что такое плохо» И. Б. Дермановой.

По материалам теоретического исследования, представленного в данной статье, и анализа первоначальных результатов изучения сформированности духовно-творческого потенциала обучающихся в дополнительном образовании нами были сделаны следующие выводы:

- сформированность рассматривается как результирующий эффект зафиксированного состояния человеческого качества и выражается в достижении определенно результата формирования.

Таблица

**Критерии и показатели сформированности
духовных и творческих качеств**

Качества	Критерии и показатели	Характеристики
Духовные качества Заинтересованность, чувствительность, искренность, альтруизм, благородство, бескорыстность, сотворчество, дружелюбие, гуманность, открытость, нравственный выбор, великодушие	Познавательный Восприятие. Уяснение. Осмысление	Воспринимает окружающую действительность, опираясь на духовные качества. Уясняет сущность духовности. Ориентируется на осмысление духовных качеств
	Оценочный Оценивание. Анализ. Соизмерение	Оценивает поступки и действия других людей относительно духовных категорий (добро–зло, плохо–хорошо). Анализирует, как духовность проявляются в реальности. Соизмеряет проявление духовных качеств у себя
	Интерактивный Выстраивание. Сотрудничество	Выстраивает доверительные отношения по принципу сотрудничества, опираясь на духовные идеалы
	Регулятивный Регуляция. Саморегуляция. Осуществление выбора	Регулирует взаимоотношения, ориентируясь на ценности других людей. Совершая поступки, опирается на имеющиеся знания о духовных ценностях. Осуществляет нравственный выбор, основываясь на проявлении духовных качеств
Творческие качества Находчивость, сообразительность, любознательность, одухотворенность, вдохновенность, инициативность, независимость, изобретательность, созидание, креативность, оригинальность, самостоятельность, увлеченность	Познавательный Восприятие. Уяснение. Осмысление	Воспринимает окружающую действительность, опираясь на творческие качества. Уясняет сущность творческих процессов. Осмысленно готов к постижению нового творческого опыта
	Оценочный Оценивание. Анализ. Соизмерение	Оценивает других людей относительно творческих и эстетических категорий (прекрасно–ужасно, возвышенное–низменное). Анализирует, как творчество проявляются в его жизни. Способен соизмерить проявление творческих качеств у себя (адекватная самооценка)
	Интерактивный Выстраивание. Сотрудничество	Выстраивает дружеские отношения, опираясь на творческие качества. Ориентируется на сотрудничество (сотворчество) в процессе совместной деятельности
	Регулятивный Регуляция. Саморегуляция. Осуществление выбора	Проявляет творческую инициативу в деятельности. При выборе решения отдает предпочтение собственному мнению, которое построено на опыте творческой деятельности. Самостоятельно организует творческую деятельность, открыт для сотворческой деятельности

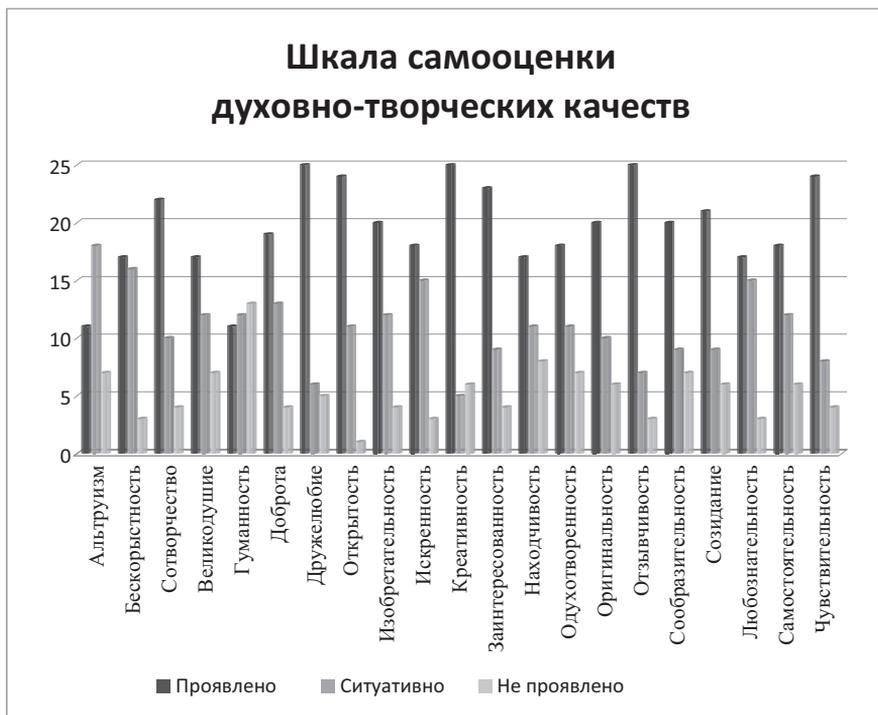


Рис. Результаты опроса по «Шкале самооценки духовно-творческих качеств»

● по результатам диагностики духовно-творческого потенциала обучающихся в дополнительном образовании выявлено, что в большинстве своем представленные качества проявляются ситуативно, то есть в зависимости от обстоятельств;

● разработка комплекса педагогических условий и методик для повышения уровня сформированности духовно-творческого потенциала обучающихся в дополнительном образовании является основной задачей на данном этапе исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шилова М. И. Социализация и воспитание личности школьника в педагогическом процессе. М.: ФЛИНТА, 2014. 217 с.
2. Краткий словарь психологических терминов. URL: <https://vocabulary.ru/termin/formirovanie.html#item-3313> (дата обращения: 07.05.2019).
3. Безруков В. С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). Екатеринбург, 2000. 937 с.
4. Ильина Т. А. Педагогика: Курс лекций. М.: Просвещение, 1984. 495 с.
5. Иванова В. А., Левина Т. В. Педагогика. Электронный учебно-методический комплекс. URL: http://www.kgau.ru/distance/mf_01/ped-asp/01_01.html (дата обращения: 14.03.2020).
6. Новейший психологический словарь / В. Б. Шапарь, В. Е. Рассоха, О. В. Шапарь; под. общ. ред. А. М. Спивак. Изд. 4-е. Ростов н/Д: Феникс, 2009. 816 с.
7. Козлов Н. И. Психологос. Энциклопедия практической психологии. М.: Эксмо, 2014. 752 с.

8. *Игнатова В. В., Барановская Л. А. Духовно-творческое становление личности и ее социальной ответственности: моногр.* Красноярск: СибГТУ, 2010. 237 с.
9. *Гребенюк О. С., Рожков О. И. Общие основы педагогики.* М.: Владос, 2004. 160 с.
10. *Колесникова И. А., Горчакова-Сибирская М. П. Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / под ред. И.А. Колесниковой.* М.: Академия, 2005. 288 с.
11. *Четиков В. Т. Педагогика. Краткий учебный курс.* М.: Новое знание, 2003. 173 с.
12. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 27.12.2019). URL: <https://fzrf.su/zakon/ob-obrazovanii-273-fz/st-10.php> (дата обращения: 20.09.2019).
13. *Голованов В. П. Проблемы самоорганизации детей и взрослых в пространстве дополнительного образования детей // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова.* 2014. Т. 20, № 2. С. 126–131.
14. *Голованов В. П. Современное дополнительное образование детей как личное образовательное пространство детства // Ярославский педагогический вестник.* 2017. № 5. С. 160–165.
15. *Пименова Е. Ю. Духовно-творческий потенциал личности: междисциплинарный аспект // Инновационные тенденции развития российской науки. Материалы XII Международной научно-практической конференции молодых ученых.* Красноярск: Красноярский гос. аграр. Ун-т, 2019. С. 172–175.
16. *Буданова Г. П. Дополнительное – значит нужное // Учительская газета.* 02.11.2010. № 44.
17. *Иванова В. А., Левина Т. В. Педагогика (электронный учеб.-метод. комплекс).* URL: http://www.kgau.ru/distance/mf_01/ped-asp/01_01.html (дата обращения: 12.09.2019).

REFERENCES

1. *Shilova M. I. Sotsializatsiya i vospitanie lichnosti shkolnika v pedagogicheskom protsesse.* Moscow: FLINTA, 2014. 217 p.
2. *Kratkiy slovar psikhologicheskikh terminov. Available at: https://vocabulary.ru/termin/formirovanie.html#item-3313* (accessed: 07.05.2019).
3. *Bezrukov V. S. Osnovy dukhovnoy kultury (entsiklopedicheskiy slovar pedagoga).* Ekaterinburg, 2000. 937 p.
4. *Ilyina T. A. Pedagogika: Kurs lektsiy.* Moscow: Prosveshchenie, 1984. 495 p.
5. *Ivanova V. A., Levina T. V. Pedagogika. Elektronnyy uchebno-metodicheskiy kompleks. Available at: http://www.kgau.ru/distance/mf_01/ped-asp/01_01.html* (accessed: 14.03.2020).
6. *Shapar V. B., Rassokha V. E., Shapar O. V. Noveyshiyy psikhologicheskiy slovar.* Rostov-on-Don: Feniks, 2009. 816 p.
7. *Kozlov N. I. Psikhologos. Entsiklopediya prakticheskoy psikhologii.* M.: Eksmo, 2014. 752 p.
8. *Ignatova V. V., Baranovskaya L. A. Dukhovno-tvorcheskoe stanovlenie lichnosti i ee sotsialnoy otvetstvennosti: monogr.* Krasnoyarsk: SibGTU, 2010. 237 p.
9. *Grebenyuk O. S., Rozhkov O. I. Obshchie osnovy pedagogiki.* Moscow: Vlados, 2004. 160 p.
10. *Kolesnikova I. A., Gorchakova-Sibirskaya M. P. Pedagogicheskoe proektirovanie: ucheb. posobie dlya vyssh. ucheb. zavedeniy.* Moscow: Akademiya, 2005. 288 s.
11. *Chepikov V. T. Pedagogika. Kratkiy uchebnyy kurs.* Moscow: Novoe znanie, 2003. 173 s.
12. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 27.12.2019). *Available at: https://fzrf.su/zakon/ob-obrazovanii-273-fz/st-10.php* (accessed: 20.09.2019).

13. Golovanov V. P. Problemy samoorganizatsii detey i vzroslykh v prostranstve dopolnitelnogo obrazovaniya detey. *Vestnik KGU im. N. A. Nekrasova*. 2014. Vol. 20, No. 2, pp. 126–131.
14. Golovanov V. P. Sovremennoe dopolnitelnoe obrazovanie detey kak lichnoe obrazovatelnoe prostranstvo detstva. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik*. 2017, No. 5, pp. 160–165.
15. Pimenova E. Yu. Dukhovno-tvorcheskiy potentsial lichnosti: mezhdistsiplinarnyy aspect. In: *Innovatsionnye tendentsii razvitiya rossiyskoy nauki. Proceedings of the XII International scientific-practical conference of young scientists*. Krasnoyarsk: Krasnoyarskiy gos. agrar. un-t, 2019. Pp. 172–175.
16. Budanova G. P. Dopolnitelnoe – znachit nuzhnoe. *Uchitelskaya gazeta*. 02.11.2010. № 44.
17. Ivanova V. A., Levina T. V. Pedagogika (elektronnyy ucheb.-metod. kompleks). Available at: http://www.kgau.ru/distance/mf_01/ped-asp/01_01.html (accessed: 12.09.2019).

Игнатова Валентина Владимировна, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии, Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М. Ф. Решетнева, г. Красноярск

e-mail: valyaig@mail.ru

Ignatova Valentina V., ScD in Education, professor, Pedagogy and Psychology Department, Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk

e-mail: valyaig@mail.ru

Пименова Елена Юрьевна, преподаватель, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 4 им. Д. А. Хворостовского», г. Красноярск

e-mail: Pile17@yandex.ru

Pimenova Elena Yu., Teacher, Municipal Budgetary Institution of Additional Education D. A. Khvorostovsky Children's Music School No. 4, Krasnoyarsk

e-mail: Pile17@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 21.05.2020

The article was received on 21.05.2020