

УДК 371.322.1:796
ББК 74.202.4

DOI: 10.31862/1819-463X-2024-6-206-218

НАПРАВЛЕННОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ДОМАШНЕГО ЗАДАНИЯ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ В КОНТЕКСТАХ СУЖДЕНИЙ УЧИТЕЛЯ И УЧЕНИКА¹

В. Р. Кузекевич, А. А. Русаков

Аннотация. В статье проведен анализ значимости и обоснование необходимости домашнего задания по физической культуре, с позиций учителя и обучающегося.

Целью нашего исследования было изучение проблемы образовательной и развивающей значимости домашнего задания по физической культуре как организационно-обучающей формы как с позиции учителей, так и учащихся.

В исследовании приняли участие 58 учителей и более 230 обучающихся общеобразовательных школ г. Иркутска, которым были предложены специально разработанные анкеты с вопросами, отражающими отношение учителей и обучающихся к домашнему заданию по физической культуре. По результатам проведенного анкетирования нами были сделаны выводы, что на сегодняшний день не определены и окончательно не сформированы четкие и понятные критерии и требования, предъявляемые к домашнему заданию. Как следствие этого, достаточно часто отмечается негативное и пренебрежительное отношение к нему со стороны как учителей, так и обучающихся.

Не существует и единого или выраженного преобладающего мнения по направленности домашних заданий, которая, по нашему мнению, может носить как практический (выполнение комплексов упражнений), так и теоретический (получение знаний) или методический (методика воспитания физических качеств и формирование двигательных способностей) или даже прикладной (к виду спорта или будущей профессиональной деятельности) характер.

Анализ уже проведенных научно-методических исследований, изучение практического опыта учителей со стажем работы и мониторинг значимости домашних заданий и их содержания позволил нам обобщить и разработать методические рекомендации по организации и содержательному наполнению домашних заданий по физической культуре.

¹ Благодарность. Авторы статьи выражают благодарность учителям школ г. Иркутска, принявшим активное участие в исследовании, на основе которых были разработаны практические рекомендации по организации домашнего задания по физической культуре.

© Кузекевич В. Р., Русаков А. А., 2024



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Ключевые слова: общеобразовательная школа, физическая культура, домашние задания, внеурочные формы физической культуры, самостоятельные занятия.

Для цитирования: Кузекевич В. Р., Русаков А. А. Направленность и содержание домашнего задания по физической культуре в общеобразовательной школе: тенденции развития в контекстах суждений учителя и ученика // Наука и школа. 2024. № 6. С. 206–218. DOI: 10.31862/1819-463X-2024-6-206-218.

ORIENTATION AND CONTENT OF PHYSICAL EDUCATION HOMEWORK IN SECONDARY SCHOOLS: DEVELOPMENT TRENDS IN THE CONTEXT OF TEACHER AND STUDENT JUDGMENTS

V. R. Kuzekevich, A. A. Rusakov

Abstract. *The article analyzes the importance and necessity of Physical Education homework from the a teacher's and a student's perspective.*

The purpose of our research was to study the problem of the educational and developmental significance of Physical Education homework as an organizational and educational form from the perspective of both teachers and students.

The study involved 58 teachers and more than 230 students of secondary schools in Irkutsk, who were offered specially designed questionnaires with questions reflecting the attitude of teachers and students to Physical Education homework.

Based on the results of the survey, we concluded that to date clear criteria and requirements for homework have not been defined and definitively formed, and, as a result, quite often there is a negative and dismissive attitude towards it on the part of both teachers and students.

There is also no consensus on the orientation of homework, which, in our opinion, can be carried out as a practical one (performing sets of exercises) as well as theoretical (gaining knowledge) or methodological (methods of developing physical qualities and the formation of motor abilities), or even applied.

The analysis of theoretical and methodological research, the practical experience of teachers and the monitoring of the importance of homework allowed us to develop methodological recommendations for the organization and meaningful content of Physical Education homework.

Keywords: *secondary school, Physical Education, homework, extracurricular forms of physical education, independent studies.*

Cite as: Kuzekevich V. R., Rusakov A. A. Orientation and content of Physical Education homework in secondary schools: development trends in the context of teacher and student judgments. *Nauka i shkola*. 2024, No. 6, pp. 206–218. DOI: 10.31862/1819-463X-2024-6-206-218.

Введение

Современные образовательные стандарты определяют, что основная цель выполнения самостоятельных заданий – это приобретение практического опыта автономного, без помощи извне, применения средств физической культуры для достижения личностно значимых целей, а также формирование устойчивой привычки к занятиям физкультурно-оздоровительной деятельностью.

В настоящее время позиция педагогов по физической культуре, их отношение к домашнему заданию неконкретно, неоднозначно и часто достаточно противоречно, а понимание его содержания не наполнено конкретикой и аргументацией.

При этом всеми участниками образовательного процесса высказываются доводы как за, так и против домашних заданий [1–3].

Целью нашего исследования было изучение проблемы образовательной и развивающей значимости домашнего задания по физической культуре с позиции учителей и учащихся, его содержания и перспектив его дальнейшего использования.

В аспекте реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего образования домашнее задание рассматривается как форма учебной деятельности школьника, которая реализуется в формате индивидуальных или групповых заданий, выполняемых во время внеурочного самостоятельного обучения [3; 4].

В своих исследовательских работах Е. В. Великих [5, с. 22–24], С. Ф. Усманова [6, с. 18–19], И. В. Нагорнов [7, с. 155–158] показали значимую роль домашнего задания в формировании навыков мыслительной деятельности, способности к саморазвитию, умений самостоятельно организовывать и контролировать учебную деятельность. Авторы считают, что взаимодействие учителя физической культуры с обучающимися должно выходить за узкие рамки только проведения физкультурных и физкультурно-оздоровительных мероприятий. Педагог может и должен оказывать методическую и консультационную помощь в вопросах из области семейной физкультурно-спортивной деятельности, организации самостоятельных занятий, осуществления самоконтроля, приобретения спортивного инвентаря и др.

Обращаясь к зарубежному опыту, можно отметить, что в ряде стран (Дания, Норвегия, Швеция, Германия и др.) домашние задания организуются в процессе внеурочных занятий при активной поддержке учителя. Там физическая культура в формате школьных занятий после уроков выступает как эффективное средство снятия мыслительного напряжения, переключения внимания, коммуникативно-игровой интеграции обучающихся, является предметной дисциплиной, решающей ряд образовательных, развивающих, воспитательных, здоровьесформирующих задач [8–11].

Значение и особенности домашних заданий по физической культуре отражены в работах М. У. Хамиджанова [12, с. 422–424], А. Н. Карачевцева [13, с. 56–57], авторы которых наметили тенденции и разработали технологии, формы, определили пути повышения уровня физического развития и физкультурной подготовленности средствами домашних заданий.

В отдельных научно-методических работах проблему организации и реализации домашних заданий предлагалось решать с позиции нескольких подходов: индивидуального (С. В. Пирогов [14, с. 35–37]), дифференцированного (Л. Ю. Кайтова [15, с. 59–60]), развивающего (А. С. Толкачёва [16, с. 212–214]).

Сущность принципов индивидуализации и дифференциации в процессе организации домашнего задания определялась с учетом уровней личностных умственных и физических возможностей обучающихся и, исходя из выявленных особенностей, предполагала использование комплексов методических приемов, творческих индивидуальных или групповых заданий, учебных проектов и других форм домашних заданий.

Большое внимание в работах методологов, изучавших место домашнего задания по физической культуре в структуре образовательного процесса, было уделено сквозной и локальной направленности в развитии определенных качеств и способностей:

- развитие творческого и познавательного мышления (В. И. Бурцев, В. И. Колесов [17; 18]);
- формирование теоретических основ физической культуры (И. С. Осипова [19, с. 14–16]);
- повышение уровня развития физических качеств и функциональной подготовленности (Г. Х. Воистинова [20, с. 129–131]).

Было выявлено, что домашние задания выступают как прекрасное средство переключения и разрядки, снимающее излишнюю интеллектуальную нагрузку и психическое напряжение, если выполняются в форме сочетания упражнений и интеллектуальных заданий (например, составление комплекса упражнений и его последующее выполнение) [21; 22].

Отдельной проблемой выступает роль родителей в организации домашнего задания и взаимосвязь конечного результата с родительской поддержкой [23; 25].

Мы можем отметить, что среди педагогов нет и единых и однозначных мнений по проблеме проверки домашних заданий, а также эффективного контроля степени их выполнения [26–28].

В системе школьного образования оценивание домашнего задания традиционно (выполнение заданий в рабочих тетрадях или представление знаний в форме опроса на уроке), но в области физической культуры данная форма не всегда эффективно работает и достаточно трудно реализуема на практике. Это обусловлено тем, что результат от рекомендованных учителем физических упражнений, направленных на повышение уровня развития определенных физических качеств, носит пролонгированный (отсроченный) характер и будет выявлен только после достаточно продолжительного времени самостоятельных занятий, а опрос теоретических знаний, проводимый во время урока у обучающихся, системно не используется, поскольку сильно снижает моторную плотность.

Организация исследования

Для нашего исследования было важно проанализировать и выявить отношение самих учителей к домашнему заданию, а также формы, которые ими используются. Так, проведенное нами анкетирование показало, что в качестве положительных сторон домашних заданий как инструмента обучения педагоги выделяют:

- формирование самостоятельности и элементов творчества обучающихся в ходе выполнения домашних заданий;
- органичное продолжение и дополнение учебного процесса;
- двигательные ориентированные домашние задания дают возможность сменить вид деятельности и выступают как средство разрядки и активного отдыха, являются средством работы над «двигательными ошибками».

К отрицательным значениям учителя относят:

- дополнительное увеличение нагрузки на школьника при выполнении заданий;
- необходимость проверки качества выполнения заданий, которое не регламентировано понятными критериями, субъективно и трудозатратно;
- отсутствие условий (у ряда учащихся нет возможности для их полноценного выполнения в домашней обстановке).

Но, что не отрицает практически никто из участников опроса, – это то, что наполнение домашнего задания определяется исключительно тем, какие цели и задачи устанавливает сам педагог для обучающихся.

Так или иначе, можно констатировать, что домашнее задание как обязательная форма организации носит дискуссионный характер со стороны всех участников образовательного процесса, включая, в том числе, и родителей обучающихся [29; 30].

Наряду с этим можно отметить и недостаточную изученность проблемы, практическую и научно-методическую неразработанность, отсутствие специальной литературы по данному вопросу и доступного и информативного диагностического инструментария, критериев оценки, новых, специально проведенных научных исследований.

Налицо противоречие, которое требует своего разрешения. С одной стороны, домашние задания по физической культуре имеют свою специфику и не похожи на содержание заданий по другим образовательным предметам, с другой стороны, на сегодняшний день нет единых общепринятых критериев, форм и методических приемов, разработанных в современной научно-методической литературе.

Проведенный анализ ряда работ специалистов в области школьной физической культуры позволил определить основную цель домашней работы как выполнение самостоятельных заданий, направленных на приобретение практического автономного опыта двигательной деятельности, применения средств физической культуры для достижения лично значимых целей обучающихся, а также формирование устойчивой привычки к занятиям физкультурно-оздоровительной деятельностью.

Исходя из заданной цели, были конкретизированы и задачи выполнения домашнего задания по физической культуре направлены на:

- оптимизацию двигательной активности в соответствии с рекомендуемыми физиологическими нормами;
- формирование привычки и потребности в систематических самостоятельных занятиях;
- освоение методических приемов самоконтроля и самоанализа (к примеру, простейшие функциональные пробы);
- содействие в подготовке к выполнению и сдаче контрольных нормативов, и норм ГТО;
- освоение содержания теоретико-методического обеспечения индивидуальной физкультурной и оздоровительной деятельности.

Анализ научно-методических работ по теме и изучение опыта и практик лучших творческих педагогов, позволил нам выделить и конкретизировать ряд условий, способствующих обеспечению гарантированного и качественного выполнения домашних заданий [24; 26].

Со стороны педагога это, прежде всего:

- стремление заниматься культурно-просветительской деятельностью в сфере физкультурного образования, внутреннее позитивное отношение к домашним заданиям как форме оптимизации двигательной активности;
- умение убеждать всех участников образовательного процесса в практической значимости домашних заданий как незаменимого и важного дополнения к урокам;
- конкретизация, регулярное обновление содержания, поиск лучших вариантов и методических решений;
- обязательная, систематическая проверка, разработка эффективных форм диагностики и контроля;

- умение осуществлять мотивационную поддержку обучающихся и их родителей, придание данной деятельности личной значимости.

В качестве инструмента мониторинга нами были разработаны две анкеты, одна из которых была предназначена для учителей, другая для обучающихся, каждая из них включала по 5 вопросов, отражающих степень значимости домашних заданий по физической культуре (табл. 1, 2).

По разработанным анкетам были опрошены 58 учителей, имеющих педагогический стаж от 5 до 28 лет, и 235 обучающихся 3–11-х классов из 8 образовательных школ города Иркутска.

Результаты исследования

Анализ результатов (см. табл. 1) показал: примерно одинаковое количество педагогов считают, что домашние задания как необходимы, так и бесполезны (53,4% и 46,5% соответственно). При этом учителя, имеющие педагогический стаж до 5 и более 20 лет считают домашнее задания важным компонентом физического образования (64,8%).

Таблица 1

Результаты анкеты по оценке значимости домашних заданий по физической культуре у учителей (n = 58)

№	Высказывание для учителей	Нет, это не так	Пожалуй, не так	Верно	Совершенно верно
1	Считаю, что домашние задания по ФК необходимы	19	12	8	19
2	На уроках ФК я всегда даю домашние задания	5	11	17	26
3	Считаю, что предлагаемые мною домашние задания по ФК не только интересны, но и полезны	26	13	12	10
4	Я всегда проверяю домашние задания по ФК	28	17	9	4
5	Я всегда регулярно обновляю содержание домашних заданий	25	15	13	5

Регулярно задает домашние задания по физической культуре 43 учителя (74,1%). Мы считаем, что это в значительной степени обусловлено существующими требованиями к заполнению классных журналов и унификацией всех предметов в общеобразовательных учреждениях.

По всем остальным вопросам, отражающим процессуальную сторону, учителя выразили отрицательное отношение: считают, что предлагаемые домашние задания по физической культуре интересны и полезны, 67,2%; обновляют содержание домашних заданий всего 18 учителей (31,0%); всегда проверяют домашние задания – 13 учителей из опрошенных (22,4%). Ответы учителей, имеющих разные возрастные категории и опыт профессиональной деятельности, не имели достоверных различий.

**Результаты анкеты по оценке значимости домашних заданий
по физической культуре у обучающихся (n = 235)**

№	Высказывание для обучающихся	Нет, это не так	Пожалуй, не так	Верно	Совершенно верно
1	Считаю, что домашние задания по ФК нужны	106	46	43	40
2	Мои родители считают, что домашние задания по ФК необходимы	53	62	64	56
3	Предлагаемые домашние задания по ФК интересны	98	57	47	33
4	Я всегда выполняю домашние задания по ФК	110	60	50	25
5	Мне нравится выполнять домашние задания по ФК	118	56	46	25

Среди обучающихся анкетирование выявило следующее (см. табл. 2):

- считают, что домашние задания не нужны, 106 респондентов (45,1%), индифферентное отношение у 89 обучающихся (37,9%), домашние задания считают важными в процессе обучения всего 40 обучающихся (17,0%);
- неинтересными и лично незначимыми домашние задания считают 98 респондентов, только 33 обучающихся определили домашние задания как интересные;
- не выполняют домашние задания по физической культуре 110 обучающихся (31,9%), при этом количество не выполняющих домашние задания в старших классах было на 46,4% больше, чем у обучающихся 5–7-х классов;

Любопытно и выявленное нами мнение родителей о значимости домашнего задания по физической культуре. Участники проведенного опроса разделились примерно в равных долях: положительное отношение у 40,6%, отрицательное – у 39,9%, нейтральное – у 19,5%.

Выводы

Вопросы, посвященные реализации содержания и методике домашних заданий по физической культуре в аспекте реализации ФГОС недостаточно изучены и отражены в современной научно-методической литературе, что требует своей дальнейшей разработки и конкретизации.

Домашние задания по физической культуре имеют свою особую специфику и совсем не похожи на задания по другим образовательным предметам как по структуре, так и по содержанию. Установлено, что значительная часть педагогов номинально реализует эту форму, и то только потому, что она является обязательной и закрепленной в нормативных документах.

Считаем, что домашнее задание при трех уроках физической культуры в неделю не было крайней необходимостью, но после перехода большинства образовательных учреждений на два урока стало жизненной потребностью, поскольку невозмож-

но набрать необходимый минимум двигательной активности исключительно за счет одних уроков.

Обязательные требования, которые предъявляются к домашним заданиям, должны включать новизну и нестандартность, сочетать относительную простоту и доступность, оптимальную координационную сложность и, что всегда важно, безопасность.

Исходя из принципов наглядности и демонстрации индивидуальных достижений, целесообразно подбирать такие упражнения, количественные результаты которых при регулярном выполнении будут заметно увеличиваться (например, упражнения на развитие гибкости для девочек или силы для мальчиков).

Большой значимый эффект будет, если домашние задания совпадают с внеурочными увлечениями на основе самостоятельной двигательной деятельности детей, которая заключается в том, что выбор вида занятий зависит только от их собственных предпочтений (катание на коньках или велосипеде, подвижные игры во дворе и т. д.).

Необходимо предусматривать и возможность самостоятельного выбора варианта домашнего задания из большого количества предложенных.

В старших классах домашние задания должны включать основы методики и отдельные элементы будущей профессионально-прикладной физической подготовки в контексте будущей профессиональной деятельности выбираемой обучающимся.

Необходимо периодически напоминать о мерах безопасности и соблюдении санитарно-гигиенических требований при выполнении домашних заданий.

Создание условий для продуктивных занятий обязательно должно включать и работу с родителями по поощрению, приобретению необходимого спортивного инвентаря, созданию условий, помощи в поиске места занятия при необходимости.

Домашние задания должны предусматривать возможность быстрой, постоянной и доступной консультации по их выполнению.

Активация уровня внимания перед изложением домашних заданий существенно повышает эффект их личностной значимости и способствует приобретению смысла у обучающихся.

Необходимо обеспечить возможность пробного выполнения заданных на дом упражнений на уроке, а также их методическую и мотивационную поддержку.

Разумным и оправданным приемом будет и ведение «Дневника достижений», в котором фиксируются задания и сроки их выполнения, а также возможные замечания или советы со стороны учителя.

Считаем, что давать комплексы упражнений, направленные на совершенствование какого-либо двигательного навыка, нецелесообразно, так как без внешнего контроля сложно бывает сформировать правильный двигательный стереотип.

Одной из форм домашнего задания может быть и проведение самими обучающимися вводно-подготовительной части урока, тогда проверка будет осуществляться непосредственно в процессе занятий, при фронтальном выполнении упражнений учитель может оценить тех, кто получил задания, связанные с этим упражнением.

Как показала практика, оценивать качество выполнения упражнений у большого количества обучающихся одновременно возможно и в процессе круговой тренировки.

Так называемые тематические домашние задания могут оказать большую пользу при подготовке к изучению практического содержания «проблемных» разделов учебной программы (например, предварительный просмотр соревнований по спортивной игре). Их можно использовать и для воспитания отстающих двигательных качеств, которые могут лимитировать освоение техники игры (например, если

не хватает сил, чтобы перекинуть мяч через сетку, обучение верхней подаче будет просто невозможно).

Как форма домашних заданий может использоваться и разработка содержания физкультурных пауз, подвижных перемен и их проведение самими обучающимися во время любых общеобразовательных уроков, тогда время на проверку вообще не требуется.

Нестандартной, но крайне редко применяемой формой домашнего задания являются творческие задания, поскольку развитие креативного потенциала школьников, как настоящих и будущих созидателей, выступает как одно из наиболее значимых направлений, реализуемых в сфере образования.

Одной из эффективных форм домашнего задания может стать рефлексия, которая будет отвечать на ряд вопросов для совместного обсуждения: для чего нужно то или иное упражнение, что оно развивает, какие ошибки допускаются при выполнении и т. п.

Сочетание сквозных (выполнение заданий, одинаковых для всех, на протяжении учебного года, четверти, при этом нагрузка избирательно дифференцируется) и тематических (задания даются по конкретным темам, видам деятельности или разделам программы) заданий дает больший эффект, чем применение одного вида заданий.

С позиции обучающихся необходим высокий уровень самостоятельности и самостоятельности, понимание личностной значимости и возможности достижения результата от выполнения заданий и, как ни странно, знание содержания разделов программы и требований к ним.

Организация оценивания домашнего задания является важной составляющей школьного физкультурного образования, так как отсутствие регулярной проверки часто приводит к невыполнению задания. Индивидуальные, персонифицированные задания должны оцениваться, исходя из динамики уровня подготовленности, то есть качественного изменения показателей в заранее заданных упражнениях, при этом оценка всегда должна быть высокой, если есть даже незначительная положительная динамика.

Оправданно проверять задания на контрольном уроке, при этом желательно заранее объявить о дате его проведения и стремиться не откладывать и не переносить его.

Контроль над выполнением домашних заданий может проводиться в форме самостоятельного или взаимоконтроля, при этом проверяется правильность и техника выполнения упражнений, оценивается динамика уровня физической подготовленности.

Самоконтроль за состоянием здоровья нужно вести с помощью различных функциональных проб, результаты желательно накапливать и анализировать, для чего можно создать отдельную папку или файл.

Важна и полезна разработка типовой инструкции, которая находится в свободном доступе, например, выставлена на сайте школы, в содержание которой включены вопросы по технике безопасности, организации самостоятельных занятий и методики выполнения, а также отражены критерии оценки.

Заключение

По данным проведенной математико-статистической обработки материала и анализа эмпирических данных нами были сделаны следующие ключевые выводы:

- содержание домашних заданий, используемых в современной педагогической практике, многовекторно и дифференцируется по ряду отдельных направлений;

- домашнее задание должно учитывать образовательные запросы и предпочтения и учителя, и ученика, а также сферу их интересов в физкультурно-спортивной и оздоровительной деятельности;
- сами задания, их содержание должны учитывать зону ближайшего психического, двигательного и физического развития, быть доступным и выполнимым, создавая ситуацию успеха;
- задания должны быть достаточно просто и быстро проверяемы, а критерии оценки информативны.

Резюмируя результаты нашего исследования, можно констатировать, что большая часть учителей (74,1%) регулярно задает домашние задания по физической культуре. Обновляют домашнее задание 31,0% учителей. При этом регулярно проверяют домашнее задания только 22,4% учителей.

Анализ опроса обучающихся показал: считают, что домашние задания не нужны, 45,1% респондентов. Мнение о том, что предлагаемые им домашние задания интересны, разделяют 37,9% опрошенных. Не выполняют домашние задания по физической культуре 31,9%. Хочется отметить, что чем старше становятся обучающиеся, тем меньше выражено позитивное отношение к домашнему заданию.

Опрос родителей по вопросам значимости домашнего задания по физической культуре показал, что положительное отношение у 40,6%, отрицательное – у 39,9%, нейтральное – у 19,5%.

Домашнее задание как форма не является сама по себе плохой или хорошей, успешность использования домашних заданий определяется мотивацией и внутренними установками учителя, его готовностью к осуществлению и реализации содержания за счет траты своего личного дополнительного времени, волевых усилий и эмоций.

Ключевым, как нам видится, является наличие позиции взаимного доверия, взаимной симпатии и сотрудничества ученика и учителя, что всегда положительно сказывается на формировании навыков самообучения и самоорганизации учащихся.

Использование домашнего задания как одной из форм в процессе физкультурного образования в общеобразовательных учреждениях, требует и определенной специальной подготовки, которая предполагает регулярное и систематическое осмысление и совершенствование содержания, способов мотивации, диагностики, обновления форм заданий их индивидуализации.

Считаем, что домашнее задание как форма образования имеет определенные перспективы, далеко не исчерпала свой креативный и методический потенциал, но требует для своего совершенствования совместных усилий как методистов и ученых, так и учителей-практиков и самих обучающихся, включая и их родителей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амбарцумян Н. А. К проблеме самостоятельной работы обучающихся общеобразовательных организаций по предмету физическая культура // Физическая культура, спорт – наука и практика. 2021. № 1. С. 9–14.
2. Глуценко О. Н. Комплексы домашних заданий по физической культуре // Вестник научных конференций. 2019. № 1–3 (41). С. 23–24.
3. Домашнее задание в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта / Н. В. Шинкарева, В. И. Шевченко, Д. И. Внуков [и др.] // Вестник научных конференций. 2019. № 3–3 (43). С. 182–184.
4. Капля В. И., Фоменко С. А., Веретенникова Е. И. Домашние задания в условиях реализации ФГОС // Школа Науки. 2021. № 1 (38). С. 58–61.

5. Великих Е. В., Худжина Г. А. Домашнее задание в рамках ФГОС как путь к саморазвитию ученика // Вопросы педагогики. 2017. № 11. С. 22–24.
6. Усманова С. Ф., Холина Н. Н. О роли домашнего задания в учебном процессе // Интерактивная наука. 2020. № 2 (48). С. 18–19.
7. Домашнее задание по физической культуре как фактор повышения самостоятельной работы студентов вузов / И. В. Нагорнов, Д. А. Сарайкин, А. Н. Титов, В. В. Шкляев // Вестн. Южно-Уральского гос. гуманитар.-пед. ун-та. 2020. № 1 (154). С. 153–163.
8. The association between education outside the classroom and students' school motivation: Results from a one-school-year quasi-experiment / M. Bolling, C. R. Otte, P. Elsborg [et al.] // International Journal of Educational Research. 2018. Vol. 89. P. 22–35.
9. Elhay A. A., Hershkovitz A. Teachers' perceptions of out-of-class communication, teacher-student relationship, and classroom environment // Education and Information Technologies. 2019. Vol. 24, Iss. 1. P. 385–406.
10. A Need for Cognition Scale for Children and Adolescents: Structural Analysis and Measurement Invariance / U. Keller, A. Strobel, R. Wollschläger [et al.] // European Journal of Psychological Assessment. 2019. 35 (1). P. 137–149.
11. Kinsella K. Designing group work that supports and enhances diverse classroom work styles // TESOL Journal. 1996. Vol. 6. P. 24–30.
12. Хамиджанов М. У. Значение и особенности домашних заданий по физической культуре // Вопросы педагогики. 2020. № 5–2. С. 421–424.
13. Карачевцева А. Н., Шевченко О. В. Значение домашних заданий на уроках физической культуры // Вестник научных конференций. 2016. № 4–1 (8). С. 56–57.
14. Пирогова С. В. Особенности творческих заданий в домашней учебной работе младших школьников // Герценовские чтения. Начальное образование. 2020. Т. 11, № 1. С. 33–39.
15. Кайтова Л. Ю. Индивидуальный подход к составлению домашнего задания для учащихся с разным уровнем подготовки // Современные технологии в образовании. 2022. № 22. С. 82–85.
16. Толкачёва А. С. Традиционный и развивающий подход к домашнему заданию // Донецкие чтения 2019: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: материалы IV Междунар. науч. конф. 2019. С. 212–214.
17. Бурцев В. И. Сквозные домашние задания // Физическая культура в школе. 2020. № 3. С. 28–29.
18. Колосов В. И. Парадигма в роли творческого домашнего задания в познавательном процессе // Инновационные научные исследования. 2022. № 6–2 (20). С. 151–157.
19. Осипова И. С., Суетина О. Н. Теоретические домашние задания по физической культуре для старшеклассников // Физическая культура в школе. 2015. № 6. С. 13–18.
20. Воистинова Г. Х., Хакимова А. С. Домашние задания как одна из форм организации учебных занятий учащихся // Науч. электрон. журн. «Меридиан». 2020. № 7 (41). С. 129–131.
21. Русаков А. А., Кузекевич В. Р. Новые виды физкультурно-спортивной деятельности как средство повышения мотивации к занятиям физической культурой // Учен. зап. ун-та им. П. Ф. Лесгафта. 2022. № 3 (205). С. 416–420.
22. Сангинов Б. К. Проявления интереса к физической культуре и спорту в условиях средних общеобразовательных школ причиной домашнего задания // Вестник Педагогического университета. 2018. № 4 (76). С. 66–68.
23. Волобуева О. Д. Помощь родителям в организации домашнего задания // Вестник научных конференций. 2019. № 12–2 (52). С. 37–38.
24. Говенко Ю. А., Таболова Э. С. Взаимосвязь родительской поддержки домашних заданий и академической активностью учащихся // Университетская наука. 2023. № 2 (16). С. 187–191.
25. Шарифулина И. А. Как помочь ребенку в приготовлении домашних заданий // Вестник науки и образования. 2023. № 8 (139). С. 60–62.
26. Воронин А. А. Домашние задания и система контроля. V–XI классы // Физическая культура в школе. 2008. № 3. С. 16–21.
27. Иванов А. Н. О Проверке домашних заданий // Физическая культура в школе. 2018. № 8. С. 52–53.

28. Русаков А. А., Кулешова О. В. Контроль и оценка успеваемости по физической культуре в старших классах общеобразовательной школы // Педагогический ИМИДЖ. 2018. № 3 (40). С. 119–125.
29. Фарманов Г. Х. Активизация мыслительной деятельности учащихся при проверке домашнего задания // Вопросы педагогики. 2018. № 4–2. С. 96–98.
30. Шамаева Г. И. Интерактивные технологии и средства контроля домашних заданий на уроках физической культуры // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2017. № 6. С. 28–32.

REFERENCES

1. Ambartsumyan N. A. K probleme samostoyatelnoy raboty obuchayushchikhsya obshcheobrazovatelnykh organizatsiy po predmetu fizicheskaya kultura. *Fizicheskaya kultura, sport – nauka i praktika*. 2021, No. 1, pp. 9–14.
2. Glushchenko O. N. Kompleksy domashnikh zadaniy po fizicheskoy culture. *Vestnik nauchnykh konferentsiy*. 2019, No. 1–3 (41), pp. 23–24.
3. Shinkareva N. V., Shevchenko V. I., Vnukov D. I. et al. Domashnee zadanie v usloviyakh realizatsii federalnogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta. *Vestnik nauchnykh konferentsiy*. 2019, No. 3–3 (43), pp. 182–184.
4. Kaplya V. I., Fomenko S. A., Veretennikova E. I. Domashnie zadaniya v usloviyakh realizatsii FGOS. *Shkola Nauki*. 2021, No. 1 (38), pp. 58–61.
5. Velikikh E. V., Khudzhina G. A. Domashnee zadanie v ramkakh FGOS kak put k samorazvitiyu uchénika. *Voprosy pedagogiki*. 2017, No. 11, pp. 22–24.
6. Usmanova S. F., Kholina N. N. O roli domashnego zadaniya v uchebnom protsesse. *Interaktivnaya nauka*. 2020, No. 2 (48), pp. 18–19.
7. Nagornov I. V., Saraykin D. A., Titov A. N., Shklyayev V. V. Domashnee zadanie po fizicheskoy kulture kak faktor povysheniya samostoyatelnoy raboty studentov vuzov. *Vestn. Yuzhno-Uralskogo gos. gumanitar.-ped. un-ta*. 2020, No. 1 (154), pp. 153–163.
8. Bolling M., Otte C. R., Elsborg P. et al. The association between education outside the classroom and students' school motivation: Results from a one-school-year quasi-experiment. *International Journal of Educational Research*. 2018, Vol. 89, pp. 22–35.
9. Elhay A. A., Hershkovitz A. Teachers' perceptions of out-of-class communication, teacher-student relationship, and classroom environment. *Education and Information Technologies*. 2019, Vol. 24, Iss. 1, pp. 385–406.
10. Keller U., Strobel A., Wollschläger R. et al. A Need for Cognition Scale for Children and Adolescents: Structural Analysis and Measurement Invariance. *European Journal of Psychological Assessment*. 2019, 35 (1), pp. 137–149.
11. Kinsella K. Designing group work that supports and enhances diverse classroom work styles. *TESOL Journal*. 1996, Vol. 6, pp. 24–30.
12. Khamidzhanov M. U. Znachenie i osobennosti domashnikh zadaniy po fizicheskoy culture. *Voprosy pedagogiki*. 2020, No. 5–2, pp. 421–424.
13. Karachevtseva A. N., Shevchenko O. V. Znachenie domashnikh zadaniy na urokakh fizicheskoy kultury. *Vestnik nauchnykh konferentsiy*. 2016, No. 4–1 (8), pp. 56–57.
14. Pirogova S. V. Osobennosti tvorcheskikh zadaniy v domashney uchebnoy rabote mladshikh shkolnikov. *Gertsenovskie chteniya. Nachalnoe obrazovanie*. 2020, Vol. 11, No. 1, pp. 33–39.
15. Kaytova L. Yu. Individualnyy podkhod k sostavleniyu domashnego zadaniya dlya uchashchikhsya s raznym urovnem podgotovki. *Sovremennye tekhnologii v obrazovanii*. 2022, No. 22, pp. 82–85.
16. Tolkacheva A. S. Traditsionnyy i razvivayushchiy podkhod k domashnemu zadaniyu. In: Donetskie chteniya 2019: obrazovanie, nauka, innovatsii, kultura i vyzovy sovremennosti. *Proceedings of the IV International scientific conference*. 2019. Pp. 212–214.
17. Burtsev V. I. Skvoznye domashnie zadaniya. *Fizicheskaya kultura v shkole*. 2020, No. 3, pp. 28–29.

18. Kolesov V. I. Paradigma v roli tvorcheskogo domashnego zadaniya v poznavatelnom protsesse. *Innovatsionnye nauchnye issledovaniya*. 2022, No. 6–2 (20), pp. 151–157.
19. Osipova I. S., Suetina O. N. Teoreticheskie domashnie zadaniya po fizicheskoy kulture dlya starsheklassnikov. *Fizicheskaya kultura v shkole*. 2015, No. 6, pp. 13–18.
20. Voistina G. Kh., Khakimova A. S. Domashnie zadaniya kak odna iz form organizatsii uchebnykh zanyatiy uchashchikhsya. *Nauch. elektron. zhurn. "Meridian"*. 2020, No. 7 (41), pp. 129–131.
21. Rusakov A. A., Kuzekevich V. R. Novye vidy fizkulturno-sportivnoy deyatel'nosti kak sredstvo povysheniya motivatsii k zanyatiyam fizicheskoy kulturoy. *Uchen. zap. un-ta im. P. F. Lesgafta*. 2022, No. 3 (205), pp. 416–420.
22. Sanginov B. K. Proyavleniya interesa k fizicheskoy kulture i sportu v usloviyakh srednikh obshcheobrazovatelnykh shkol prichinoy domashnee zadanie. *Vestnik Pedagogicheskogo universiteta*. 2018, No. 4 (76), pp. 66–68.
23. Volobueva O. D. Pomoshch roditelyam v organizatsii domashnego zadaniya. *Vestnik nauchnykh konferentsiy*. 2019, No. 12–2 (52), pp. 37–38.
24. Govenko Yu. A., Tabolova E. S. Vzaimosvyaz roditelskoy podderzhki domashnikh zadaniy i akademicheskoy aktivnostyu uchashchikhsya. *Universitetskaya nauka*. 2023, No. 2 (16), pp. 187–191.
25. Sharifulina I. A. Kak pomogat rebenku v prigotovlenii domashnikh zadaniy. *Vestnik nauki i obrazovaniya*. 2023, No. 8 (139), pp. 60–62.
26. Voronin A. A. Domashnie zadaniya i sistema kontrolya. V–XI klassy. *Fizicheskaya kultura v shkole*. 2008, No. 3, pp. 16–21.
27. Ivanov A. N. O Proverke domashnikh zadaniy. *Fizicheskaya kultura v shkole*. 2018, No. 8, pp. 52–53.
28. Rusakov A. A., Kuleshova O. V. Kontrol i otsenka uspevaemosti po fizicheskoy kulture v starshikh klassakh obshcheobrazovatel'noy shkoly. *Pedagogicheskiy IMIDZh*. 2018, No. 3 (40), pp. 119–125.
29. Farmanov G. Kh. Aktivizatsiya myslitel'noy deyatel'nosti uchashchikhsya pri proverke domashnego zadaniya. *Voprosy pedagogiki*. 2018, No. 4–2, pp. 96–98.
30. Shamaeva G. I. Interaktivnye tekhnologii i sredstva kontrolya domashnikh zadaniy na urokakh fizicheskoy kultury. *Munitsipal'noe obrazovanie: innovatsii i eksperiment*. 2017, No. 6, pp. 28–32.

Кузекевич Владимир Робертович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры физкультурно-спортивных и медико-биологических дисциплин Педагогического института, Иркутский государственный университет

e-mail: vkuzekevich@mail.ru

Kuzekevich Vladimir R, PhD in Education, Assistant Professor, Physical Education and Biomedical Department, Pedagogical Institute, Irkutsk State University

e-mail: vkuzekevich@mail.ru

Русаков Александр Альбертович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры физкультурно-спортивных и медико-биологических дисциплин Педагогического института, Иркутский государственный университет

e-mail: irkrusakov@yandex.ru

Rusakov Alexander A, PhD in Education, Assistant Professor, Physical Education and Biomedical Department, Pedagogical Institute, Irkutsk State University

e-mail: irkrusakov@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 04.03.2024
The article was received on 04.03.2024