

УДК 373.31  
ББК 74.268.1

DOI: 10.31862/1819-463X-2022-2-201-212

## МЕТОДИЧЕСКАЯ ТИПОЛОГИЯ СОГЛАСНЫХ ФОНЕМ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА КАК ОСНОВА ОБУЧЕНИЯ ФОНЕТИКЕ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Н. Л. Байдикова

**Аннотация.** *Статья посвящена разработке методической классификации согласных фонем английского языка как основного инструментария при овладении учащимися фонетикой английского языка как иностранного. В качестве критериев методической классификации согласных фонем английского языка предложено использовать две группы типологических признаков систем согласных иностранного и родного языков в их сопоставлении: артикуляторные характеристики фонем; фонологические оппозиции при реализации фонем в речи. Артикуляторные характеристики фонем включают в себя место образования фонем по пассивному и активному органам и способ образования фонем. Выделены три фонологические оппозиции, релевантные для системы консонатизма английского языка: сохранение звонкости/глухости, наличие аспирации для глухих взрывных согласных, отсутствие палатализации в звуковом потоке. В результате разработана многофакторная методическая классификация согласных фонем английского языка.*

**Ключевые слова:** *фонема, классификация согласных, принцип аппроксимации, артикуляторные характеристики, фонологические оппозиции, интерференция.*

**Для цитирования:** *Байдикова Н. Л. Методическая типология согласных фонем английского языка как основа обучения фонетике в общеобразовательной школе // Наука и школа. 2022. № 2. С. 201–212. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-2-201-212.*

© Байдикова Н. Л., 2022



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

METHODOLOGICAL TYPOLOGY OF ENGLISH CONSONANT PHONEMES AS A BASIS FOR TEACHING ENGLISH PHONETICS AT SCHOOL

**N. L. Baydikova**

**Abstract.** *The article deals with elaborating a methodological classification of the English consonants as the main tool in teaching English phonetics to Russian schoolchildren. The comparison of typological characteristics relevant for the consonant systems of the English and Russian languages allowed to identify two groups of features proposed as criteria for phoneme classification: phoneme articulatory characteristics and phonological oppositions while functioning in speech. Consonant phoneme articulatory characteristics include the place of articulation according to the passive and active organ of speech and the manner of articulation. The author names three phonological oppositions which are essential for the English consonant system and must be the focus of a Russian speaker's attention: absence of voicing/devoicing, aspiration of the voiced plosives, absence of palatalization. On the basis of the two groups of typological features the multifactor classification of the English consonants is built.*

**Keywords:** *phoneme, classification of the consonants, principle of approximation, articulatory characteristics, phonological oppositions, interference.*

**Cite as:** Baydikova N. L. Methodological typology of English consonant phonemes as a basis for teaching English phonetics at school. *Nauka i shkola*. 2022, No. 2, pp. 201–212. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-2-201-212.

---

Методическая классификация фонем иностранного языка необычайно важна для выстраивания практической работы на уроке по введению и отработке новых звуков. Именно принадлежность фонемы иностранного языка к той или иной типологической группе определяет выбор подхода к ее освоению в речи учащихся (имитативного или аналитико-имитативного), а также последовательность отработки ее позиционных реализаций. Кроме того, методическая классификация иноязычных фонем влияет на расстановку приоритетов при организации работы на уроке по поддержанию фонетического навыка в дальнейшем, в основной и средней школе.

Цель данной статьи – представить методическую классификацию согласных фонем английского языка с учетом предотвращения интерференции со стороны

артикуляционной базы русскоязычных учащихся. При этом под фонемой мы будем понимать абстрактную фонетическую единицу, или звукотип – определенный звуковой эталон, который мы можем произнести изолированно [1, с. 174], или звук языка как «множество звуков речи, близких друг другу в артикуляционно-акустическом отношении, определяемых говорящими как тождество» [2, с. 108].

Традиционно в лингводидактике фонемы (звуки) иностранного языка (ИЯ) делятся на три группы в зависимости от степени близости к аналогичным фонемам (звукам) родного языка (РЯ). В различных источниках можно найти такие типологические характеристики фонем, распределяющие их по трем группам:

1) фонемы (звуки), сходные с фонемами РЯ и не имеющие особо существенных

различий [3, с. 143], близкие к РЯ [4, с. 271], близкие к звукам РЯ по артикуляционным и акустическим свойствам [5, с. 230], совпадающие или очень сходные с фонемами РЯ [6, с. 157], совпадающие в обоих языках [7, с. 71];

2) фонемы (звуки), имеющие некоторые различия [3, с. 143], имеющие общие свойства, но отличающиеся существенными признаками [4, с. 271], отличные от РЯ существенными признаками [5, с. 230], имеющие черты сходства, но не совпадающие [6, с. 157], звуки, частично совпадающие со звуками РЯ [7, с. 71];

3) фонемы (звуки), имеющие большие различия или полностью отсутствующие в РЯ [3, с. 143], не имеющие артикуляционных и акустических аналогов в РЯ [4, с. 271; 5, с. 230], отсутствующие в РЯ [6, с. 157], несовпадающие со звуками РЯ [7, с. 71].

Считается, что фонемы первой группы не представляют артикуляционных и акустических сложностей для учащихся в силу переноса фонетических навыков родного языка. Соответственно, при обучении этим звукам учитель может использовать имитативный подход и не выделять учебное время на разъяснение их артикуляции.

Фонемы второй группы признаются наиболее сложными для овладения учащимися. Как писал Л. В. Щерба, «особые трудности кроются даже не в тех звуках, которым нет аналогов в родном языке учащихся (это зависит от того, что звуки эти привлекают наше внимание, и мы, не отождествляя их ни с какими звуками родного языка, так или иначе стремимся их усвоить), а как раз в тех, для которых в этом последнем имеются сходные звуки» [8, с. 12].

Сложность освоения фонем этой группы в речи объясняется тем, что они в наибольшей степени испытывают интерференцию со стороны произносительной базы родного языка. При введении звуков, существенно отличающихся

от звуков родного языка, необходим аналитико-имитативный подход, предполагающий сообщение учащимся информации об особенностях их произнесения.

Аналитико-имитативный подход требуется и при работе с фонемами третьей группы, так как они требуют создания нового артикуляционного уклада, отсутствующего в родном языке [9, с. 402].

Таким образом, методическая классификация фонем иностранного языка должна лежать в основе практических действий учителя по планированию и организации работы с новыми звуками. Однако проблема заключается в том, что термины, предложенные методистами для типологических характеристик фонем, не во всех случаях позволяют четко определить, к какой группе следует отнести определенные фонемы иностранного языка. Понятие близости к фонемам родного языка, которое лежит в основании классификации, не конкретизируется авторами. Такое его уточнение, как сходство артикуляционных и акустических свойств фонем родного и иностранного языков, является слишком общим и широким. Фонемы обладают многими акустико-артикуляционными характеристиками, такими как место и способ артикуляции, участие голоса, долгота, палатализованность, аспирация, лабиализованность и др. Сколько характеристик должны быть одинаковыми у фонемы иностранного языка с аналогичной фонемой родного языка, чтобы мы смогли назвать их «близкими» и поместить иноязычную фонему в первую группу? Термин «совпадающие фонемы» должен тогда подразумевать, что все их характеристики тождественны, но если сравнивать, например, фонетические системы английского и русского языков, то в них нет ни одной пары фонем с полностью одинаковыми признаками. Употребляемый некоторыми авторами термин «существенные признаки» также не вносит ясности, так как оставляет право его интерпретации читателю.

Получается, что границы между группами весьма расплывчаты, что затрудняет использование данной классификации фонем в практике обучения фонетике иностранного языка. Эта типология могла бы стать практически применимой, если бы методисты предложили обоснованное распределение всех фонем конкретного иностранного языка по группам.

По отношению к фонемам английского языка в некоторых работах можно найти указания на отдельные звуки в качестве примеров для каждой из трех групп, в частности, в книге Н. Д. Гальсковой и Н. И. Гез [4, с. 271], в учебнике «Методика обучения иностранным языкам в начальной и основной общеобразовательной школе» под редакцией В. М. Филатова [5, с. 230], в «Методике обучения иностранным языкам: традиции и современность» под редакцией А. А. Миролюбова [6, с. 157]. Полная классификация всех согласных и гласных фонем английского языка приводится лишь в работе И. А. Грузинской, написанной еще в первой половине прошлого века. Разработанная И. А. Грузинской методическая классификация фонем английского языка построена на их артикуляционных характеристиках: английские звуки первой группы опираются на готовые положения органов речи аналогичных звуков русского языка, звуки второй группы используют похожий уклад, но

движения органов речи отличаются от совершаемых в русском языке, звуки третьей группы требуют совершенно нового артикуляционного уклада [10, с. 93].

Распределение согласных фонем английского языка по трем методическим группам, предложенное разными методистами, показано в табл. 1.

Как наглядно показывает табл. 1, среди методистов нет единодушия по поводу принадлежности к определенной группе многих согласных фонем английского языка. А. А. Миролюбов помещает согласный [j] в первую группу, а все остальные авторы – во вторую, В. М. Филатов считает звук [h] членом второй группы, а И. А. Грузинская, Н. Д. Гальскова и Н. И. Гез – третьей. Разногласия касаются также фонем [p, b, k, g], и это при том, что только И. А. Грузинская классифицировала все фонемы английского языка, а в остальных работах приводятся лишь несколько примеров к каждой группе. Можно предположить, что если бы все авторы привели полные классификации, разногласий было бы еще больше.

Итак, рассмотренные примеры методических классификаций фонем английского языка разноречивы и неоднозначны, и, значит, не подходят для практического применения с целью дифференциации подходов и приемов обучения английскому произношению школьников. Попробуем конкретизировать методическую

Таблица 1

### Распределение согласных фонем английского языка по методическим группам

| № п.п. | Авторы классификации       | Примеры фонем 1-й группы (близких к РЯ) | Примеры фонем 2-й группы (отличающихся от фонем РЯ существенными признаками) | Примеры фонем 3-й группы (не имеющих аналогов в РЯ) |
|--------|----------------------------|---|--|---|
| 1      | И. А. Грузинская           | p, b, k, g, f, v, s, z, j, z, m, n, j   | l, t, d, tʃ, dʒ  | w, r, ʃ, θ, η, h                                    |
| 2      | А. А. Миролюбов            | m, n, l                                 | p, b, t, d, k, g, tʃ   | w, θ, η   |
| 3      | Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез | p, b, g, s, z, j, m                     | l, d, tʃ, dʒ   | h, r, w, θ, η                                       |
| 4      | В. М. Филатов              | p, b, g, s, z, m                        | t, l, h  | r, w, η   |

типологию английских согласных фонем, пользуясь принципом аппроксимации, который был введен в практику обучения фонетической стороне речи в школе еще в начале 1960-х гг. [11, с. 302].

Принцип аппроксимации подразумевает обучение, «ограниченное приближением к правильному произношению и допускающее “снисходительное отношение” к фонетическим ошибкам, не нарушающим коммуникацию. Однако аппроксимация не должна допускать искажений в речевом потоке звуков, имеющих смыслоразличительное значение» [12, с. 18].

Степень допустимости снижения качества звука согласовывается с принципом сохранения смысла высказывания и определяет рамки, в пределах которых учащийся должен «адекватно, без фонематических ошибок, ведущих к сбою коммуникации, произносить слова изучаемого иностранного языка» [13].

Следовательно, принцип аппроксимации разграничивает два вида ошибок в произношении: фонетические, нарушающие норму, но не искажающие смысл высказывания, и фонематические, ставящие под угрозу успешность коммуникативного акта.

Пользуясь принципом аппроксимации, проанализируем английские согласные фонемы на предмет допустимости уподобления их акустико-артикуляционных характеристик характеристикам аналогичных фонем русского языка и распределим их в зависимости от этого критерия на группы. При этом будем опираться на классификацию И. А. Грузинской, так как она является исчерпывающей по составу фонем.

С точки зрения успешности коммуникативного акта, все согласные, которые И. А. Грузинская отнесла к первой и второй группам, при аппроксимированном к соответствующим русскоязычным фонемам произношении сохраняют свой фонематический статус в фонетической системе английского языка и не

искажают передаваемую информацию. Так, по мнению И. А. Лукницкого, аспирация (придыхание) согласных [p, t, k] является специфической особенностью английской фонетической системы и не имеет смыслоразличительного значения [14, с. 26].

Потеря звуками [f, s, ʃ, tʃ] напряженности не приведет к изменению смысла высказывания, как и замена апикально-альвеолярных английских звуков [n, l, z, d] аналогичными дорсальными русскими. Звуки [b, g, v, ʒ, dʒ] и другие звонкие шумные согласные в английском произносятся менее энергично, чем в русском, что также не является смыслоразличительной характеристикой.

Что касается согласных, которые И. А. Грузинская поместила в третью группу, только звуки [w, ð, θ, ŋ] не допускают снижения качества их произнесения до каких-либо звуков, существующих в русском языке, так как это приведет к значительным затруднениям в коммуникации и искажениям смысла высказываний.

Таким образом, принцип аппроксимации позволяет свести все согласные фонемы английского языка в две типологические группы. В первую войдет подавляющее большинство английских согласных, произношение которых можно уподобить произношению русских аналогов, а во вторую – четыре вышеуказанные фонемы, аналоги которых отсутствуют в русском языке. В этом случае специальной работы на уроке английского языка будут требовать всего лишь четыре согласных звука, остальные можно усваивать имитативным путем. Существует мнение, что артикуляционная база русского языка является достаточной для произнесения звуков первой группы, а такие характеристики, как интенсивность и придыхание, можно легко откорректировать [15, с. 52].

Более того, некоторые современные учебно-методические комплексы, например «Английский в фокусе», даже при

овладении произношением отсутствующих в русском языке звуков используют лишь имитацию без каких-либо комментариев и объяснений особенностей их артикуляции [16].

Нам представляется подобный подход к овладению фонетической стороной англоязычной речи упрощенным и неоправданным. В условиях малого количества часов, отведенных на иностранный язык, и отсутствия языковой среды фонетический навык неизбежно ослабевает, и если с самого начала обучения фонетической стороне иноязычной речи ставится заведомо заниженная планка, к концу средней школы выпускники говорят на английском языке с чистым русским произношением.

Кроме сильного русскоязычного акцента, интерферирующая иноязычная речь учащихся создает для них значительные трудности и в овладении восприятием аутентичной речи на иностранном языке. С. И. Бернштейн, ссылаясь на авторитетных психологов, лингвистов и методистов, утверждал, что «безусловно правильно мы слышим только те звуки речи, которые умеем произнести» [17, с. 9].

Следовательно, снижение требовательности к уровню фонетических навыков иноязычной речи учащихся отрицательно влияет на целостный акт двусторонней устной коммуникации. Очевидно, что принцип аппроксимации нужно понимать более расширенно, не просто как допущение снижения качества звуков до предела вне зоны нарушения коммуникации, а как нацеленность на произношение, обеспечивающее сохранение смысла высказывания при отсутствии резкого русскоязычного акцента.

При таком подходе к принципу аппроксимации необходимо учитывать интерферирующее влияние фонетической базы родного языка обучающихся для предотвращения возможных ошибок при овладении фонетикой иностранного языка. С. И. Бернштейн видел основную трудность обучения иноязычному

произношению в том, что «учащиеся воспринимают звучание чужой речи сквозь призму фонетической системы родного языка. Обладая устойчивыми навыками слышания и произнесения звуков родного языка, они подгоняют под эти шаблоны свое восприятие и воспроизведение непривычных звуков чужой речи» [17, с. 7].

В качестве основы методической классификации согласных фонем английского языка предлагаем использовать две группы типологических признаков систем согласных иностранного и родного языков в их сопоставлении:

- 1) артикуляторные характеристики фонем;
- 2) фонологические оппозиции при реализации фонем в речи.

К **артикуляторным характеристикам** согласных фонем относятся:

- место образования фонем по пассивному органу (зубные, альвеолярные, небные, фарингальные);
- место образования фонем по активному органу (губные, переднеязычные, среднеязычные, заднеязычные);
- способ образования (смычные, щелевые, дрожащие) [18, с. 138];
- участие голосовых связок (звонкие, глухие).

Для составления классификационной таблицы согласных фонем в критерии места образования фонемы считаем целесообразным отражать как пассивные, так и активные органы, участвующие в ее артикуляции. Изучив артикуляторные классификации согласных фонем английского языка [19; 20; 21] и русского языка [22, с. 53; 23, с. 49], мы выделили 10 классификационных подгрупп фонем по месту артикуляции, отражающих специфику артикуляционных зон согласных фонем английского и русского языков: 1) губно-губные; 2) губно-зубные; 3) зубные (дентальные) переднеязычные; 4) межзубные апикальные; 5) альвеолярные апикальные; 6) постальвеолярные апикальные; 7) переднеязычные

переднеязычные; 8) средненебные среднеязычные; 9) задненебные заднеязычные (велярные); 10) фарингальные. Апикальная зона передней части языка выделена отдельно, так как участие кончика языка типично для артикуляции многих английских фонем, тогда как при произнесении аналогичных по способу образования русских фонем задействуется вся передняя часть спинки языка.

На основании выделенных артикуляторных характеристик фонем была составлена сравнительная классификация согласных фонем русского и английского языков (табл. 2). Английские фонемы даны строчными буквами латинского алфавита, русские фонемы обозначены заглавными буквами русского алфавита. Стоит подчеркнуть, что в таблицу не вошли мягкие парные согласные

фонемы русского языка, эта фонологическая оппозиция будет учтена нами при рассмотрении второй группы типологических признаков систем согласных английского и русского языков.

Выделенные ячейки в табл. 2 показывают, что только пять групп согласных английского и русского языков совпадают по признакам места и способа образования. В методическом плане это означает, что принципом аппроксимации можно воспользоваться лишь при постановке следующих восьми английских звуков: [p, b, m, f, v, j, k, g]. Для всех остальных английских согласных требуется создание нового артикуляционного уклада со специфичным местом образования по активному или пассивному органу артикуляции или способом образования (как в случае с фонемой [r]).

Таблица 2

## Сравнительная классификация согласных фонем русского и английского языков

| № п.п. | Способ образования<br>Место образования | Смычные        |           |         | Щелевые        |         | Дрожащие |
|--------|---|----------------|-----------|---------|----------------|---------|----------|
|        |   | Взрывные       | Аффрикаты | Сонанты | Фрикативные    | Сонанты |          |
| 1      | Губно-губные                            | p – b<br>П – Б |           | m<br>М  |                | w       |          |
| 2      | Губно-зубные                            |                |           |         | f – v<br>Ф – В |         |          |
| 3      | Зубные переднеязычные                   | t – d          | ц         | н       | с – z          | л       |          |
| 4      | Межзубные апикальные                    |                |           |         | θ – ð          |         |          |
| 5      | Альвеолярные апикальные                 | t – d          | tʃ – dʒ   | n       | s – z          | l       |          |
| 6      | Постальвеолярные апикальные             |                |           |         | ʃ – z          |         |          |
| 7      | Переднебные переднеязычные              |                | ч         |         | ш – ж          | r       | р        |
| 8      | Среднебные среднеязычные                |                |           |         |                | j<br>Й  |          |
| 9      | Задненебные заднеязычные (велярные)     | k – g<br>К – Г |           | ŋ       | x              |         |          |
| 10     | Фарингальные                            |                |           |         | h              |         |          |

Постановку правильного уклада органов речи при овладении учащимися английским фонетическим материалом можно осуществлять как при произнесении изолированных звуков, так и звуковых цепочек, если отрабатываемый звук, например [ŋ], легче воспроизводится в составе слова.

Если соблюдение артикуляторных характеристик фонем можно добиваться при тренировке отдельно взятых звуков, то реализации **фонологических оппозиций** можно добиться только в пределах звукоряда. В качестве типологических признаков системы согласных английского и русского языков выделяют следующие фонологические оппозиции: глухость – звонкость для обоих языков, палатальность – непалатальность (мягкость – твердость) для русского языка [24, с. 75]. Кроме того, в русском языке в определенных позициях наблюдается нейтрализация оппозиции глухость – звонкость, когда признак звонкости либо снимается, либо добавляется второму члену оппозиции. В английском языке нейтрализации оппозиции глухость – звонкость в потоке речи не происходит, что требует особой методической работы по предотвращению озвончения глухих или оглушения звонких английских согласных в речевых отрезках, так как ошибки такого рода могут внести изменения в смысл высказывания и, значит, являются фонематическими.

Наличие противопоставления согласных в русском языке по мягкости – твердости вызывает неизбежную интерференцию при произнесении английских согласных в некоторых позициях, например, перед гласными переднего ряда. При этом палатализация английских согласных не будет влиять на содержательную сторону высказывания, однако придаст речи явный акцент, поэтому также требует предотвращения и коррекции.

Такой признак некоторых английских согласных, как аспирация, многими отечественными и зарубежными лингвистами

и методистами не признается в качестве типологически важного для консонантизма английского языка и, следовательно, считается необязательным для практического освоения в общеобразовательной школе. Например, Энни-Рейчел Найт (Anne-Rachael Knight) полагает, что аспирация глухих взрывных согласных [p, t, k] не является существенной для передачи значения слова и может быть игнорирована при обучении английскому языку. Так, если в начале слова перед ударной гласной произнести эти согласные без придыхания, значение слова при этом не пострадает [25, с. 116]. Однако ряд исследований, в том числе экспериментальных, показывают, что роль аспирации в оппозициях глухие – звонкие взрывные согласные более существенна, чем участие голоса [26, с. 14].

Как пишет Питер Роач (Peter Roach), глухие взрывные согласные [p, t, k], произнесенные в начале слова без придыхания, воспринимаются носителями английского языка как соответствующие им звонкие взрывные, то есть [b, d, g] [27, с. 28]. Именно аспирация, а не наличие голоса дифференцирует эти три пары согласных в начале слова перед ударной гласной.

Таким образом, для глухих взрывных согласных [p, t, k] аспирация является позиционно обусловленным смыслоразличительным признаком и подлежит овладению при постановке английского произношения в общеобразовательной школе.

В результате анализа типологически значимых характеристик системы согласных английского языка в сравнении с русским языком мы выделяем три существенных признака системы английского консонантизма, основанных на фонологических оппозициях.

1. Сохранение английскими согласными дифференциального признака по присутствию голоса в паре звонкий – глухой независимо от позиционного окружения.

Таблица 3

**Многофакторная методическая классификация согласных фонем  
английского языка**

|  | 1. Артикуляторные характеристики |                                   |   |
|--|----------------------------------|-----------------------------------|---|
|  | Совпадает с русским аналогом     | Специфичные для английской фонемы |   |
| 2. Позиционное сохранение звонкости/глухости | p, k                             | t                                 | 3. Позиционное наличие аспирации        |
|  | b, g, f, v,                      | d, s, z, ʃ, ʒ, tʃ, dʒ, ð, θ       |   |
|  | j, m                             | n, l w, r, ŋ, h                   | 4. Позиционное отсутствие палатализации |
|  |                                  |                                   |   |

2. Наличие аспирации как необходимого дополнительного признака для глухих взрывных согласных [p, t, k] в начале слова перед ударной гласной.

3. Отсутствие палатализации согласных независимо от позиционного окружения.

Перечисленные характеристики могут осваиваться учащимися не на примерах изолированных звуков, а только в пределах речевых отрезков, так они отражают особенности позиционных реализаций фонем.

Артикуляторные характеристики фонем и три выделенных существенных признака системы согласных английского языка представляют собой четыре критерия, которые мы использовали для разработки многофакторной методической классификации согласных фонем английского языка (табл. 3). В результате все согласные фонемы английского языка разделены на шесть групп с учетом предотвращения интерференции со стороны русскоязычной артикуляционной базы. Четыре критерия расположены по периметру таблицы так, что каждый из них характеризует любую из полученных классификационных групп согласных. Например, фонема [t] по артикуляторным характеристикам отличается от аналогичной в русском языке

согласной фонемы местом образования по пассивному и активному органам артикуляции (см. табл. 2), в потоке речи сохраняет свою глухость и твердость независимо от позиции, а в начале слова перед ударной гласной должна произноситься с аспирацией.

Разработанная многофакторная методическая классификация согласных фонем английского языка обладает следующими достоинствами.

1. Данная классификация учитывает не только артикуляторные характеристики английских согласных фонем как таковых, но и их типологические позиционные реализации.

2. Каждая группа фонем охарактеризована с точки зрения нескольких существенных для нее признаков, необходимых для освоения русскоязычными учащимися.

3. Многофакторная классификация показывает, что при постановке произношения звуки какой-либо из шести групп не могут быть освоены исключительно с помощью имитативного подхода и требуют определенной аналитической информации от учителя, так как у любой английской согласной фонемы есть признаки, специфичные для нее как представителя иноязычной фонетической системы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Князев С. В., Пожарицкая С. К. Современный русский язык. Фонетика: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2021. 380 с.
2. Современный русский язык: учебник для вузов / П. А. Лекант, Е. И. Диброва, Л. Л. Касаткин, Е. В. Клобуков. М.: Юрайт, 2021. 493 с.
3. Бим И. Л. Теория и практика обучения немецкому языку в средней школе: Проблемы и перспективы. М.: Просвещение, 1988. 255 с.
4. Гальскова Н. Д., Гез Н. И. Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика. М.: Изд. центр «Академия», 2005. 336 с.
5. Методика обучения иностранным языкам в начальной и основной общеобразовательной школе / под ред. В. М. Филатова. Ростов н/Д.: Феникс, 2004. 416 с.
6. Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность / под ред. А. А. Миролюбова. Обнинск: Титул, 2010. 464 с.
7. Соловова Е. Н. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс. М.: АСТ: Астрель, 2008. 238 с.
8. Щерба Л. В. Фонетика французского языка: очерк французского произношения в сравнении с русским. М.: Высш. шк., 1963. 308 с.
9. Общая методика обучения иностранным языкам в средней школе / под ред. А. А. Миролюбова, И. В. Рахманова, В. С. Цетлин. М.: Просвещение, 1967. 504 с.
10. Грузинская И. А. Методика преподавания английского языка в средней школе. М.: Просвещение, 1947. 222 с.
11. Миролюбов А. А. История отечественной методики обучения иностранным языкам. М.: Ступени, Инфра-М, 2002. 448 с.
12. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: ИКАР, 2009. 448 с.
13. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15) (ред. от 04.02.2020). URL: <https://sudact.ru/law/primernaia-osnovnaia-obrazovatelnaia-programma-osnovnogo-obshchego-obrazovaniia/> (дата обращения: 12.07.2021).
14. Лукницкий И. А. Предупреждение ошибок учащихся в английском произношении. М.: Просвещение, 1966. 112 с.
15. Козлова Л. А. Сравнительная типология английского и русского языков: учеб. пособие. Барнаул: АлтГПУ, 2019. 180 с.
16. Английский язык. (Английский в фокусе). Книга для учителя. 2 класс: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / Н. И. Быкова, Д. Дули, М. Д. Пospelова, В. Эванс. М.: Express Publishing: Просвещение, 2008. 132 с.
17. Бернштейн С. И. Вопросы обучения произношению (применительно к преподаванию русского языка иностранцам) // Вопросы фонетики и обучение произношению / под ред. А. А. Леонтьева, Н. И. Самуйловой. М.: Изд-во Московского ун-та, 1975. С. 5–61.
18. Зиндер Р. Л. Общая фонетика. М.: Высш. шк., 1979. 312 с.
19. Gut U. Introduction to English Phonetics and Phonology. Frankfurt-am-Main: Peter Lang GmbH, 2009. 222 p.
20. O'Connor J. D. Better English Pronunciation. Cambridge: Cambridge University Press, 1998. 150 p.
21. Vassilyev V. A. English Phonetics: A Theoretical Course. Moscow: Higher School Publishing House, 1970. 324 p.
22. Буланин Л. Л. Фонетика современного русского языка. М.: Высш. шк., 1970. 206 с.

23. Князев С. В., Пожарицкая С. К. Современный русский литературный язык: Фонетика, орфоэпия, графика и орфография: учеб. пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Академ. Проект: Гаудеамус, 2011. 430 с.
24. Аракин В. Д. Сравнительная типология английского и русского языков. М.: ФИЗМАТЛИТ, 2005. 232 с.
25. Knight A. R. *Phonetics*. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. 297 p.
26. Бархударова Е. Л. Анализ противопоставления русских согласных по глухости / звонкости в лингводидактическом контексте // Вестн. Московского ун-та. Сер. 9. Филология. 2016. № 5. С. 9–24.
27. Roach P. *English Phonetics and Phonology. A practical course*. Cambridge: Cambridge University Press. 2013. 231 p.

## REFERENCES

1. Knyazev S. V., Pozharitskaya S. K. *Sovremennyy russkiy yazyk. Fonetika: uchebnik dlya vuzov*. Moscow: Yurayt, 2021. 380 p.
2. Lekant P. A., Dibrova E. I., Kasatkin L. L., Klobukov E. V. *Sovremennyy russkiy yazyk: uchebnik dlya vuzov*. Moscow: Yurayt, 2021. 493 p.
3. Bim I. L. *Teoriya i praktika obucheniya nemetskomu yazyku v sredney shkole: Problemy i perspektivy*. Moscow: Prosveshchenie, 1988. 255 p.
4. Galskova N. D., Gez N. I. *Teoriya obucheniya inostrannym yazykam: Lingvodidaktika i metodika*. Moscow: Izd. tsentr "Akademiya", 2005. 336 p.
5. Filatov V. M. (ed.) *Metodika obucheniya inostrannym yazykam v nachalnoy i osnovnoy obshcheobrazovatelnoy shkole*. Rostov-on-Don: Feniks, 2004. 416 p.
6. Mirolyubov A. A. (ed.) *Metodika obucheniya inostrannym yazykam: traditsii i sovremennost*. Obninsk: Titul, 2010. 464 p.
7. Solovova E. N. *Metodika obucheniya inostrannym yazykam: bazovyy kurs*. Moscow: AST: Astrel, 2008. 238 p.
8. Shcherba L. V. *Fonetika frantsuzskogo yazyka: ocherk frantsuzskogo proiznosheniya v sravnenii s russkim*. Moscow: Vyssh. shk., 1963. 308 p.
9. Mirolyubov A. A., Rakhmanov I. V., Tsetlin V. S. (eds.) *Obshchaya metodika obucheniya inostrannym yazykam v sredney shkole*. Moscow: Prosveshchenie, 1967. 504 p.
10. Gruzinskaya I. A. *Metodika prepodavaniya angliyskogo yazyka v sredney shkole*. Moscow: Prosveshchenie, 1947. 222 p.
11. Mirolyubov A. A. *Istoriya otechestvennoy metodiki obucheniya inostrannym yazykam*. Moscow: Stupeni, Infra-M, 2002. 448 p.
12. Azimov E. G., Shchukin A. N. *Novyy slovar metodicheskikh terminov i ponyatiy (teoriya i praktika obucheniya yazykam)*. Moscow: IKAR, 2009. 448 p.
13. Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma osnovnogo obshchego obrazovaniya (odobrena resheniem federal'nogo uchebno-metodicheskogo obyedineniya po obshchemu obrazovaniyu, protokol ot 08.04.2015 No. 1/15) (red. ot 04.02.2020). Available at: <https://sudact.ru/law/primernaia-osnovnaia-obrazovatelnaia-programma-osnovnogo-obshchego-obrazovaniia/> (accessed: 12.07.2021).
14. Luknitskiy I. A. *Preduprezhdenie oshibok uchashchikhsya v angliyskom proiznoshenii*. Moscow: Prosveshchenie, 1966. 112 p.
15. Kozlova L. A. *Sravnitel'naya tipologiya angliyskogo i russkogo yazykov: ucheb. posobie*. Barnaul: AltGPU, 2019. 180 p.
16. Bykova N. I., Duli D., Pospelova M. D., Evans V. *Angliyskiy yazyk. (Angliyskiy v fokuse). Kniga dlya uchitelya. 2 klass: ucheb. posobie dlya obshcheobrazovat. Organizatsiy*. Moscow: Express Publishing: Prosveshchenie, 2008. 132 p.

17. Bernshteyn S. I. Voprosy obucheniya proiznosheniyu (primenitelno k prepodavaniiu russkogo yazyka inostrantsam). In: Leontiev A. A., Samuylova N. I. (eds.) *Voprosy fonetiki i obuchenie proiznosheniyu*. Moscow: Izd-vo Moskovskogo un-ta, 1975. Pp. 5–61.
18. Zinder R. L. *Obshchaya fonetika*. Moscow: Vyssh. shk., 1979. 312 p.
19. Gut U. *Introduction to English Phonetics and Phonology*. Frankfurt-am-Main: Peter Lang GmbH, 2009. 222 p.
20. O'Connor J. D. *Better English Pronunciation*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998. 150 p.
21. Vassilyev V. A. *English Phonetics: A Theoretical Course*. Moscow: Higher School Publishing House, 1970. 324 p.
22. Bulanin L. L. *Fonetika sovremennogo russkogo yazyka*. Moscow: Vyssh. shk., 1970. 206 p.
23. Knyazev S. V., Pozharitskaya S. K. *Sovremennyy russkiy literaturnyy yazyk: Fonetika, orfoepiya, grafika i orfografiya: ucheb. posobie dlya vuzov*. Moscow: Akadem. Proekt: Gaudeamus, 2011. 430 p.
24. Arakin V. D. *Sravnitel'naya tipologiya angliyskogo i russkogo yazykov*. Moscow: FIZMATLIT, 2005. 232 p.
25. Knight A. R. *Phonetics*. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. 297 p.
26. Barkhudarova E. L. Analiz protivopostavleniya russkikh soglasnykh po glukhosti / zvonkosti v lingvodidakticheskom kontekste. *Vestn. Moskovskogo un-ta. Ser. 9. Filologiya*. 2016, No. 5, pp. 9–24.
27. Roach P. *English Phonetics and Phonology. A practical course*. Cambridge: Cambridge University Press. 2013. 231 p.

---

**Байдикова Наталия Леонидовна**, кандидат педагогических наук, доцент Института лингвистического и педагогического образования, Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»

**e-mail: nataleon22@list.ru**

**Baydikova Natalia L.**, PhD in Education, Associate Professor, Institute of Linguistic and Pedagogical Education, National Research University of Electronic Technology

**e-mail: nataleon22@list.ru**

*Статья поступила в редакцию 15.07.2021*

*The article was received on 15.07.2021*