

УДК 372.882

ББК 74.2

DOI: 10.31862/1819-463X-2025-6-197-208

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания

МОДЕЛИРОВАНИЕ ДИАЛОГА МЕЖДУ ГЕРОЯМИ КЛАССИЧЕСКОЙ И СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ НА УРОКАХ В 5 КЛАССЕ

Л. А. Мингалева

Аннотация. В статье рассматриваются способы интеграции художественных произведений современных авторов в методическую систему формирования навыков интерактивного чтения на уроках литературы в 5-м классе с целью расширения читательского кругозора и мотивации к чтению младших подростков. В первой части статьи дан аналитический обзор филологических, культурологических и научно-методических исследований, авторы которых предлагают подходы, приемы, стратегии актуализации произведений классики через диалог с современной литературой. Во второй части статьи представлены апробированные в ходе обучающего эксперимента варианты «точек входа» в произведения современных авторов, а также алгоритм моделирования учебно-речевых и диалогических ситуаций, построенных на взаимодействии героев классических произведений с героями современной художественной литературы. Комплексное использование активных форм работы с литературным материалом (художественными произведениями из русской классической литературы, включенными в учебно-методический комплекс под редакцией В. Я. Коровиной, и произведениями из отечественной современной литературы) помогает словеснику синхронно решать несколько задач: создавать диалогическую (интерактивную) среду урока, способствовать расширению читательского опыта и читательского кругозора пятиклассников, развивать интерес к литературному герою как объекту читательской коммуникации. На основе исследования автор делает вывод об условиях организации интерактивной среды урока, выполнение которых обеспечивает продуктивный диалог пятиклассников с классическими произведениями и произведениями современных авторов. Представленный в статье материал может оказать помощь учителю-словеснику при подготовке к урокам, а вузовским преподавателям – на практических занятиях по методике преподавания литературы в средней школе.

© Мингалева Л. А., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Ключевые слова: расширение читательского кругозора, интерактивное чтение, интерактивная среда урока, актуализация классических произведений, моделирование диалога между героями классической и современной литературы.

Для цитирования: Мингалева Л. А. Моделирование диалога между героями классической и современной литературы на уроках в 5 классе // Наука и школа. 2025. № 6. С. 197–208. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-6-197-208.

MODELING THE DIALOGUE BETWEEN THE CHARACTERS OF CLASSIC AND MODERN LITERATURE IN THE 5TH GRADE LESSONS

L. A. Mingaleva

Abstract. *The article discusses ways to integrate the artistic works of modern authors into the methodological system of interactive reading skills formation in the 5th grade literature lessons in order to broaden the reading horizons of younger teenagers. The first part of the article provides an analytical review of philological, cultural, and methodological research, the authors of which propose approaches, techniques, and strategies for updating classic works through dialogue with modern literature. The second part of the article presents the variants of “entry points” into the works of modern authors tested during the training experiment, as well as an algorithm for modeling educational, speech and dialogic situations based on the interaction of the characters of classic works with the ones of modern fiction. The complex use of active forms of work with literary material (works of fiction from Russian classic literature included into the educational and methodical complex edited by V. Ya. Korovina, and works from modern Russian literature) helps the Language and Literature teacher to solve several tasks simultaneously: to create a dialogical (interactive) environment of the lesson, to promote the expansion of reading experience and reading horizons of fifth-graders, to develop interest in the literary character as an object of reader’s communication. Based on the research, the author draws a conclusion about the conditions of the interactive environment of the lesson, the implementation of which ensures a productive dialogue of fifth-graders with works by classic and contemporary authors. The material presented in this article can help literature teachers prepare for their classes, and university professors can use it in their practical classes on teaching literature in secondary schools.*

Keywords: *expanding the reader’s horizons, interactive reading, interactive lesson environment, updating classical works, modeling the dialogue between the characters of classic and modern literature.*

Cite as: Mingaleva L. A. Modeling the Dialogue between the Characters of Classic and Modern Literature in the 5th Grade Lessons. *Nauka i shkola*. 2025, No. 6, pp. 197–208. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-6-197-208.

Постановка проблемы

Мотивация школьников к чтению является одной из ключевых проблем современного литературного образования. Слабо выраженный интерес младших подростков к чтению обусловлен отсутствием эмоционального контакта с литературными героями и когнитивных установок на диалог с автором художественного произведения.

Постановка проблемы заставляет искать тот инструмент, овладев которым пятиклассники научатся самостоятельно взаимодействовать с героями книг и почувствуют интерес к чтению как процессу общения (С. М. Бородин, В. А. Бородина, Т. С. Маркарова, Н. Н. Сметанникова, Н. П. Терентьева, И. И. Тихомирова, Ю. А. Шулекина и др.) [1]. Интерактивное чтение является актуальной моделью выстраивания диалога младших подростков с литературным произведением, так как предлагает такие способы организации взаимодействия с художественным миром произведения, которые отвечают их потребности находиться в коммуникативном поле.

Формированию навыков интерактивного чтения способствует включение в урок литературы алгоритма выстраивания диалогических отношений между классическими и современными произведениями, способствующего синхронному решению несколько задач: создание диалогической (интерактивной) среды урока, расширение читательского опыта и читательского кругозора пятиклассников, развитие интереса к литературному герою как объекту читательской коммуникации. Данная траектория мотивации к чтению позволяет младшим подросткам пройти путь героя вместе с ним, обогащаясь опытом соучастия.

В рамках настоящей статьи были рассмотрены способы создания диалогических ситуаций, построенных на взаимодействии героев классических произведений с героями современной художественной литературы.

Используемые методы и аналитические подходы

При разработке модели диалогических отношений между классическими и современными произведениями был использован коммуникативно-деятельностный подход, предполагающий выстраивание диалогических ситуаций в общей системе совместных действий участников читательской коммуникации [2].

Методы анализа:

- теоретический (проблемный анализ, классификация, обобщение);
- социолого-педагогический (наблюдение); диагностический (анкетирование);
- экспериментальный (педагогический эксперимент).

Результаты исследования

Проблема актуализации произведений классики через диалог с современной литературой представлены культурологическим и практико-ориентированным подходами. Авторы научных и научно-методических работ, исследующие способы организации внутрикультурного диалога классических и современных произведений в преподавании литературы, отвечают на два ключевых вопроса: «С какой целью моделировать диалог?», «Какими способами моделировать диалог?» (табл. 1).

Моделирование диалога классической и современной литературы

Цель моделирования диалога / направления работы	Способы моделирования диалога, подходы / виды деятельности / приемы / технологии / стратегии
<p>Практико-ориентированный подход: Г. Л. Ачкасова, Л. Е. Бобкова, М. Ю. Борщевская, И. Е. Брякова, Л. Л. Гордиенко, В. А. Доманский, Т. Я. Еремина, О. Б. Кафанова, Н. А. Миронова, М. Ю. Обухова, Н. А. Попова, И. В. Рогожина, Н. В. Романова, Н. М. Свирина, М. Б. Сизова, Н. П. Терентьева, Т. А. Фомченкова, М. И. Шутан</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ установление связи классической и современной литературы как способ знакомства с историей литературы и современным литературным процессом; ▪ расширение читательского и культурного кругозора; ▪ углубление читательской интерпретации образа литературного героя в процессе сравнительного анализа произведений со сходной проблематикой и др. [3]. <p>Направления:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ создание системы уроков-диалогов и проектирование учебных диалогических ситуаций, осуществляемых на разных этапах изучения классического произведения; ▪ поиск продуктивных способов и приемов актуализации русской классики с учетом современных педагогических практик и достижений методической науки [4] 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ литературное исследование на основе сравнения литературного источника и его киноинтерпретации; ▪ проектная и интерпретационная деятельность (оценка игры актеров, сочинение текстов писем героев, создание сценария кинофильма-ремейка, подготовка к заочной экскурсии, создание словаря непонятных слов; размещение в сети Интернет на предполагаемой странице блога рассуждения с комментариями на тему, актуальную для современных школьников, например, роль хобби героя в сюжете произведений) и т. д. [3]
<p><i>Н. М. Свирина. Свободное чтение с детьми: учебно-методическое пособие для учителей и родителей [5].</i></p> <p><i>Н. М. Свирина. Читающие подростки: результаты исследования и сравнительный анализ [6]</i></p>	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ обсуждение морально-этических и повседневных проблем, близких героям-рөвесникам классической и современной литературы (животные, игры и игрушки и др.); ▪ расширение поля литературных ассоциаций и параллелей, а также возможных связей, обеспечивающих интерес к чтению 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ исследовательская деятельность (мини-исследования); ▪ тематические литературные беседы; ▪ свободное чтение с детьми, семейное чтение; ▪ игровые приемы работы (игровое противопоставление «общее – различное»); ▪ построение ассоциаций; ▪ аналитическое наблюдение; ▪ сопоставление; ▪ изготовление продукта (нарисовать, вылепить и т. д.) и его презентация

Продолжение табл. 1

Цель моделирования диалога / направления работы	Способы моделирования диалога, подходы / виды деятельности / приемы / технологии / стратегии
<p>E. A. Асонова. Классика в зеркале современной литературы [7, с. 307–314]</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ интеграция современной детскo-юношеской литературы в литературное образование; ▪ актуализация роли современных произведений о подростках в жизни читателей-школьников; ▪ создание эффекта зоны ближайшего развития читательской компетенции; ▪ нахождение тематических и художественных связей программных произведений с современными; ▪ изменение восприятия классических произведений; ▪ развитие интеллекта и сохранение психического здоровья; ▪ нахождение вечных сюжетов, вечных образов, аллюзий в современных художественных произведениях 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ для первого наивного и эмоционального восприятия использовать современную подростковую литературу как путь к аналитическому уровню восприятия классической литературы (учебное исследование, посвященное поиску источника сюжета, образа, мотива, которые писатель «взял» из классического произведения; приемы: «ход прямой, но не очевидный», «по касательной к художественному приему»); ▪ приемы компаративистики в организации учебного чтения
<p>Культурологический подход: В. А. Доманский, Н. А. Миронова, О. Б. Кафанова, Н. А. Попова [8]</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ актуализация русской классики в контексте движения литературного процесса от XIX века до современности в сравнительно-историческом аспекте; ▪ повышение уровня читательской культуры школьников и мотивация к чтению; ▪ актуализация классики в современной литературе: современное звучание тем, конфликтов, проблем, образов и мотивов; ▪ идейно-тематическая связь современной литературы с классикой 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ историко-культурное комментирование; ▪ глубокое, вдумчивое чтение; ▪ интерпретация художественных концептов и литературных кодов; ▪ включение современными авторами в свои тексты микросюжетов, мотивов, образов, прецедентных текстов классики; ▪ «игра» современных писателей с классикой; ▪ стилизация произведений современных авторов под классическую литературу; ▪ анализ сценического прочтения и его методическое сопровождение; ▪ сопоставление двух постановок одного классического произведения; ▪ создание Интернет-среды (порталов или сайтов, на которых могут быть размещены театральные постановки и экранизации, рецензии, отзывы специалистов и обучающихся) в школах и вузах; ▪ моделирование учебных диалогических ситуаций; ▪ цифровые технологии «информационного» типа (мультимедийная презентация, инфографика, интерактивный плакат, виртуальная экскурсия) и «интерпретационного» типа (видеолекция, блог, буктрейлер, скрайбинг, геймификация по сюжетным линиям произведения, по взаимодействию персонажей)

Цель моделирования диалога / направления работы	Способы моделирования диалога, подходы / виды деятельности / приемы / технологии / стратегии
<p>М. А. Черняк. Диалог со «школьным каноном» в современной подростковой литературе [9]</p> <ul style="list-style-type: none"> использование современной подростковой литературы в качестве инструмента интерпретации и «оживления» («перечитывания» В. Набоков) канона; поиск новых способов взаимодействия с писателем; использование современной подростковой литературы в качестве проводника в мир классической литературы и среди формирования современных читательских практик; осмысление, присвоение и комментирование классики в современной подростковой литературе в экспериментальных жанрах 	<ul style="list-style-type: none"> организация интерпретационной деятельности через взаимодействие с создателем книги (посредством «культуры соучастия» (Г. Дженкинс)); стратегия организации диалога с классикой: движение к простому, узнаваемому через систему вторичных текстов: книжный блог (медиамодификация читательского дневника), графический путеводитель, коллективный роман-бумажка, ретро-детектив, роман-ранобэ и др. (В. Ледерман «Ну, Пушкин... ну, погоди!», М. Ионина «Профиль Пушкина», А. Ремез «С чистого листа», К. Бове «Ужель та самая Татьяна?», А. Сахненко «Евгений Онегин. Версия 2.0. Эксперимент в стихах» и др.) [9, с. 70]; синхронизация классического текста с эпохой автора и героев произведений средствами графического путеводителя как отвечающий вызову цифровой эпохи и адекватный возрасту и интересам современных школьников подход к изучению классического произведения (А. Олейников «Графический путеводитель «Евгений Онегин») [9, с. 70]

Разнообразие подходов ученых, исследующих научно-методический дискурс диалога классики и современной литературы, также можно представить в следующих тезисных характеристиках:

- И. Н. Сухих: приближение литературы к современному школьнику средствами игровых форм перенесения действия классического произведения в современность;
- С. А. Зинин: литературная преемственность и внутрипредметные связи.

Моделирование диалогических ситуаций

Для формирования навыков интерактивного чтения требуется диалогическая среда урока, которую целесообразно смоделировать путем проведения тематических параллелей между программными произведениями и произведениями современной подростковой прозы. В настоящем исследовании разрабатывается методическая идея сопряжения классической и современной литературы, развитая в научно-методических работах Г. Л. Ачкасовой, И. Е. Бряковой, Н. М. Свириной, Н. П. Терентьевой, М. И. Шутана, в которых ученые предлагают идти от поступка литературного героя классического программного произведения к реалиям современной жизни, интерпретированным в прозе современных авторов [3]. Так, проведение параллелей между литературными героями-ровесниками, объединенными одной характерной чертой, является актуальным для литературного развития младших подростков подходом к моделированию диалогических ситуаций (термин В. А. Доманского)¹

Ниже приведены модели создания диалогических ситуаций, разработанные на основе комплексного использования активных форм работы с литературным материа-

¹ Диалогическая ситуация – это единица учебного диалога, объектом которого являются модели взаимодействия классической и современной литературы (Л. А. Сомова) [10].

лом: художественными произведениями из русской классической литературы, включенными в УМК под редакцией В. Я. Коровиной для 5-го класса, и произведениями из отечественной современной литературы. Темы уроков подчинены смысловой доминанте, созвучной культурному контексту, доступному возрастным интересам пятиклассников, что позволяет младшим подросткам научиться узнавать в современном литературном герое черты героя классического произведения, сравнивать поступки и характер героев.

Тема уроков «Герои мифов — какие они?». Текст-«вдохновитель» (понятие Е. В. Литовской, М. А. Литовской): «Миф о Прометее» в пересказе Н. А. Куна; повесть Н. Дашевской «Вилли».

Интерактивная среда урока-знакомства с повестью Н. Дашевской «Вилли» способствует установлению эмоциональной связи пятиклассников с героями; в ходе обучающих уроков у школьников развивается визуальная зоркость, внимание к деталям.

Выход к современному произведению. Алгоритм организации диалогической ситуации:

1. Диалогическая ситуация организуется при помощи следующих приемов:
 - учебная задача на основе видеовопросов: «Каких мифических героев вы увидели в отрывке из фэнтези П. Джексона «Хоббит: Битва пяти воинств?»»; «Какое мифическое существо вам напомнил Железностоп? Назовите атрибуты, доказывающие ваше предположение»;
 - сочинение мифической истории о том, почему цветок называется иван-да-марья, на основе иллюстрации к сказке-мифу А. Н. Толстого «Иван-да-Марья». Задание можно усложнить, предложив прочитать авторскую сказку А. Н. Толстого и сравнить две мифические истории.

Отголоски мифов можно встретить в разных произведениях, но и в жизни мы спрашиваем себя: «Почему рождаются близнецы?», «Почему идет дождь?». На эти вопросы давно ответила наука, но гораздо раньше на эти вопросы отвечали первобытные люди, не знакомые с наукой, и тогда рождались мифические истории [11, с. 138–143; 12, с. 188].

2. Диалогическая ситуация моделируется при помощи следующих приемов:
 - «точкой входа» в повесть Н. Дашевской «Вилли» является учебная задача: прокомментируйте объявление «Отдам велосипед в хорошие руки...» (глава «Объявление»);
 - учитель строит пересказ ключевых фрагментов повести, опираясь на главы «Человек без велосипеда», «Объявление», отвечая на заранее подготовленные «мифические» вопросы, например: «Почему люди дают имена неодушевленным предметам?»;
 - задачи на смекалку: «Как одноклассники называли Колю Марченко?» (Комарик); «Назовите полное имя композитора, в чью честь был назван герой повести» (Иоганн Себастьян Бах).

3. К домашнему чтению предложим задание, содержащее элемент закрепления навыка формулировки «мифических» вопросов, полученного на уроке: самостоятельно прочитать главы «В переулке Маятников», «Августина Блюм» из повести Н. Дашевской «Вилли» и сформулировать к ним «мифические» вопросы. Примером такого вопроса к главе «Августина Блюм» может стать вопрос: «Почему люди растут не по дням, а по часам?».

4. Этап рефлексии возвращает к ключевому вопросу урока: «Герои мифов – какие они?». Его можно проблематизировать: «Среди нас встречаются мифические герои? Приведите примеры».

Тема уроков «Как победить врага, который сильнее тебя?». Текст-«вдохновитель»: сказка Г.-Х. Андерсена «Снежная королева» [13, с. 216–248]; повесть С. Востокова «Фрося Коровина».

В алгоритм работы включаются учебные ситуации, основанные на диалоге с героями классической и современной литературы, объединенными определенным качеством характера. Научиться занимать позиции читателей-исследователей, а также попробовать себя в роли соавторов – задача второго этапа работы по развитию навыка интерактивного чтения, которая решается в следующих направлениях:

- развитие навыка общения с автором, пробуждающего интерес к герою;
- формирование собственного аргументированного мнения учащихся о герое на основе читательских впечатлений;
- развитие творческой позиции соавтора через воспитание чувства сопричастности к судьбе героя, приводящего к желанию на нее повлиять.

Выход к современному произведению. Модель организации диалогической ситуации:

1. Знакомство с повестью С. Востокова «Фрося Коровина» осуществляется при помощи нарративного способа, позволяющего использовать карты В. Я. Проппа [14] в качестве приема графической организации текста (нарративный способ организации знакомства с художественным произведением описан в работах С. М. Бондаренко, Г. Г. Граник, Л. А. Концевой, Г. В. Пранцовой, Е. С. Романичевой). Свой рассказ учитель должен остановить на кульминационном эпизоде, дав пятиклассникам возможность закончить чтение повести С. Востокова «Фрося Коровина» дома.

2. Герда и Фрося Коровина проходят путь сказочного героя волшебной сказки, поэтому, учитывая, что игра-квест в редакторе LearningApps является цифровой адаптацией карт В. Я. Проппа, методически целесообразно организовать игру-квест «Путь Герды к чертогам Снежной королевы», а также игру-квест «Возвращение дома Фрося Коровиной».

3. Домашнее чтение. Зародившийся на уроке интерес к повести С. Востокова важно поддержать домашним заданием (предлагается два варианта: 1) придумать свой финал повести, сопроводив его картами Проппа; 2) дочитать повесть С. Востокова (последние главы «Две скалы», «Тяжесть и облегчение», «Возвращение», «Напоследок»), проиллюстрировать пересказ финала повести собственными картами, взяв за образец карты Проппа и изменив в них графические изображения или подписав их по-своему и т. д.). Прием амплификации (Г. В. Пранцова, Е. С. Романичева) [15, с. 272–284] помогает читателям – младшим подросткам занять позицию соавтора С. Востокова и сочинить финал повести (вариант домашнего задания № 1) или стать соавтором В. Я. Проппа и придумать другие карты / изменить графическое изображение / придумать свое название (вариант домашнего задания № 2).

4. Учебная задача: организовать беседу по вопросам: «Как воспитывала Фросю бабушка?», «Как закалялась ее воля и характер?», «Что придает силы Фросе?», «Кто помогает ей восстановить дом?».

5. На этапе рефлексии ставятся следующие учебные задачи:

- аргументировать ответ на вопрос «В чем сила Герды и Фрося Коровиной?» при помощи ассоциативных рисунков (методический прием описан у М. М. Беляковой, А. А. Брудного, Л. С. Выготского, А. М. Шуралева).

Описание ассоциативной схемы 1 (дом Герды): дом строится из кирпичиков, названия которых формулируют сами школьники: «целеустремленность», «готовность отдать жизнь за любимого человека», «самопожертвование», «любовь», «сила духа» и др. Особое внимание уделяется фундаменту под названием «Кай». Анимация «убирает» фундамент, это значит, что у Герды отняли самое дорогое [12, с. 190]. Дом Фро-

си – ассоциативная схема 2 (иллюстрация старинного дома с подписанными частями («чердак», «горница», «кладовая» и др.) разбирают по бревнышку работники музея деревянного зодчества. Анимация «разрушает» дом, это значит, что у Фроси забрали самое дорогое, и девочка должна вернуть дом на место во чтобы то ни стало. В фундаменте обоих домов находится главная ценность героинь – семья, а строительным материалом служат их качества, позволившие достигнуть цель: найти Кая и воссоединиться с семьей, вернуть дом, чтобы бабушка вернулась из больницы домой.

Тема уроков «Путь домой, или Как не упасть духом в экстремальной ситуации?». Тексты-«вдохновители»: новелла-быль Л. Н. Толстого «Кавказский пленник» [16, с. 232–258], новелла В. П. Астафьева «Васюткино озеро» [16, с. 124–152], киноповесть Дж. Олдриджа «Последний дюйм»; повесть А. Жвалевского и Е. Пастернак «Время всегда хорошее».

Выход к современному произведению. Алгоритм организации диалогической ситуации:

Методический прием «селфи на фоне эпохи» описан М. А. Черняк [17, с. 232–258]; в рамках данной статьи представлена его интерпретация.

Для моделирования диалогической ситуации необходимо использовать интерес современных школьников к героям-«попаданцам». «Выбор приема селфи с героем продиктован следующим соображением: школьники занимают экспериментаторскую читательскую позицию, так как им необходимо вообразить, что они попали в мир героя, и запечатлеть свое присутствие в нем при помощи селфи. Для этого надо стать «попаданцем». Оказавшись в мире героя, школьники не просто добывают доказательства, фотографируясь с героем, но и проживают с ним его судьбу. Герои книги А. Жвалевского и Е. Пастернак «Время всегда хорошее» Оля и Витя помогают понять душевные волнения «попаданцев» [11, с. 140–141; 12, с. 194]. Таким образом, мы используем интерес к героям-«попаданцам» и потребность делать селфи в образовательных целях².

Диалогическая ситуация организуется при помощи следующих приемов:

Учебная задача 1: угадать названия мультиплекционных фильмов и экранизированных сказок по иллюстрациям и стопкадрам, где участвуют герои-«попаданцы».

Организация работы с буктрейлером к повести А. Жвалевского и Е. Пастернак «Время всегда хорошее» при помощи учебной задачи 2: «Какие кинодетали помогают узнать реалии советской эпохи?». Беседа о деталях, указывающих на колорит советского времени (предметы домашнего быта, одежды, школьной жизни и т. д.).

Учебной задачей 3 является домашнее самостоятельное знакомство с повестью и подготовка творческого отчета о своем виртуальном пребывании с Олей в 1980 г. Для выполнения задачи необходимо представить себя на месте Оли (стать «попаданцем»), прожить с героиней в 1980 г. несколько дней, описав полученный опыт в одном из предложенных форматов: в сториз, видеоролике, комиксе (методические приемы описаны Т. Г. Галактионовой, Е. И. Казаковой, А. А. Новиковой, Е. С. Романичевой, И. В. Сосновской, Н. П. Терентьевой).

На этапе рефлексии предложить пятиклассникам представить себя в художественном мире понравившегося героя, чтобы помочь ему преодолевать трудности.

Беседа с пятиклассниками на этапе рефлексии позволила сделать выводы:

- на месте Оли хотели бы оказаться почти все опрошенные пятиклассники;
- для своего виртуального перевоплощения младшие подростки выбирают положительных героев из приключенческих фильмов, так как им нравится идеальный образ героя, способный на отважный поступок;

² Жаргонный термин «попаданец» родился в литературных сегментах Интернета для обозначения героя произведения, попавшего в некий континуум, который отличается от его среды обитания [18].

- пятиклассники находят сходства между собой и героями современных произведений;
- школьникам понравилась игра, напоминающая реалити-шоу, когда силой воображения можно оказаться на месте героя в другом мире.

Выводы

В статье были рассмотрены способы организации диалогических ситуаций, позволяющих смоделировать интерактивное пространство урока литературы в 5-м классе.

На основании исследования были сделаны следующие выводы:

1. Формированию навыков интерактивного чтения на уроках литературы в 5-м классе способствует моделирование диалога между классическими и современными произведениями, построенного на развитии интереса к литературным героям.
2. Точки сопряжения программных классических и современных произведений являются поступки литературных героев. Этот подход, как показали результаты эксперимента (анкетирование и наблюдение за активностью школьников во время обучающих уроков), является продуктивным по нескольким причинам: во-первых, расширяет читательский кругозор пятиклассников, во-вторых, служит поводом для беседы на морально-этические темы, в-третьих, пробуждает интерес к литературным героям и, как следствие, мотивирует к чтению.
3. Включение в учебный диалог о героях программных произведений современной подростковой прозы позволяет организовать интерактивную среду урока литературы в 5-м классе, созданию которой способствуют следующие условия:
 - учет особенностей наивно-реалистического восприятия литературного произведения, когда младшие подростки воспринимают литературных персонажей как живых, цельных людей [19, с. 6], которых легко представить в качестве своих товарищей или одноклассников (Себастьян (герой повести Н. Дашевской «Вилли»), Фрося Коровина (героиня одноименной повести С. Востокова), Витя и Оля (герои повести А. Жвалевского и Е. Пастернак «Время всегда хорошее»);
 - моделирование учебных задач, решая которые пятиклассники занимают исследовательскую позицию (найти атрибуты мифического героя в видеофрагменте, найти детали советского времени / быта в боктрейлере и др.);
 - моделирование учебных задач, решая которые пятиклассники станут экспериментаторами (игровая задача – представить себя «попаданцем» и сделать виртуальные селфи на фоне объектов-маркеров 1980 г.);
 - моделирование диалогических ситуаций, включающих пятиклассников в «культуру соучастия» (Г. Дженкинс) (трансформация карт Проппа / сочинение собственных карт);
 - визуальная составляющая / опора при организации читательской коммуникации (карты Проппа, графическое изображение, видеофрагмент в качестве вопроса и др.);
 - моделирование учебных задач, включающих работу воображения (сочинение мифической истории, создание сториз и др.);
 - включение в структуру диалогических ситуаций завязки урока («точек входа»), «точек удивления» (В. С. Библер), этапа рефлексии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Интерактивное чтение / В. А. Бородина, С. М. Бородин, Т. С. Маркарова, Ю. А. Шулекина // Чтение. Энциклопедический словарь / В. Я. Аскарова, Н. А. Борисенко, С. М. Бородин [и др.]; под ред. Ю. П. Мелентьевой. М.: Наука, 2021. С. 374–375.
2. Лавлинский С. П. Технология литературного образования. Коммуникативно-деятельностный подход: учеб. пособие для студентов-филологов. М.: Прогресс-Традиция: Инфра-М, 2003. 381 с.
3. Литература. 10 кл.: методические рекомендации: учеб. пособие для общеобразоват. организаций: базовый уровень / [М. Ю. Обухова и др.]; под общ. ред. Н. М. Свириной, И. Е. Бряковой. М.: Просвещение, 2023. 318 с.
4. Актуализация русской классики: проблемы современного урока литературы: учеб. пособие / В. А. Доманский, Н. А. Миронова, Н. А. Попова, О. Б. Кафанова. СПб.: ИБИН, 2020. 90 с.
5. Свирина Н. М. Свободное чтение с детьми: учебно-методическое пособие для учителей и родителей. СПб.: Омега, 2012. 160 с. (Экстренная педагогическая помощь).
6. Свирина Н.М. Читающие подростки: результаты исследования и сравнительный анализ // Филологический класс. 2017. № 3 (49). С. 64–72.
7. Асонаева Е. Классика в зеркале современной литературы // Детские чтения. 2019. Т. 15, № 1. С. 307–315. DOI: <https://doi.org/10.31860/2304-5817-2019-1-15-307-315>.
8. Русская классика в диалоге с современностью: модели взаимодействия: моногр. / В. А. Доманский, О. Б. Кафанова, Н. А. Миронова, Н. А. Попова; отв. ред. В. А. Доманский. М.: ФЛИНТА, 2022. 500 с.
9. Черняк М. А. Диалог со «школьным каноном» в современной подростковой литературе // Филологический класс. 2024. Т. 29, № 4. С. 67–76. DOI: <https://doi.org/10.26170/2071-2405-2024-29-4-67-76>.
10. Сомова Л. А. Методика обучения литературе: особенности художественной коммуникации: электрон. учеб. пособие. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2014. 247 с.
11. Мингалева Л. А. Обучение младших подростков интерактивному чтению на уроках литературы в 5 классе // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер.: Гуманистические науки. 2025. № 6. С. 138–143. DOI: <https://doi.org/10.37882/2223-2982.2025.06.31>.
12. Мингалева Л. А. Педагогическая модель системы работы над формированием мотивации к чтению пятиклассников медиасредствами // Педагогический журнал. 2023. Т. 13, № 1А. С. 170–191. DOI: <https://doi.org/10.34670/AR.2023.44.87.021>.
13. Коровина В. Я., Журавлев В. П., Коровин В. И. Литература. 5 кл.: учебник для общеобразоват. организаций: в 2 ч. Ч. 2. 5-е изд. М.: Просвещение, 2015. 271 с.
14. Пропп В. Я. Морфология волшебной сказки. Изд. 4-е. М.: Лабиринт, 2000. 336 с.
15. Пранцова Г. В., Романичева Е. С. Современные стратегии чтения: теория и практика. Смысло-вое чтение и работа с текстом: учеб. пособие. 2-е изд., испр. М.: Форум, 2015. 368 с.
16. Коровина В. Я., Журавлев В. П., Коровин В. И. Литература. 5 кл.: учебник для общеобразоват. организаций: в 2 ч. Ч. 1. 5-е изд. М.: Просвещение, 2015. 303 с.
17. Черняк М. А., Сангсян М. Селфи на фоне эпохи. М.: РСХБА, 2020. 351 с.
18. Виноградов П. Марш «попаданцев», или Ностальгия по альтернативе // Литературная газета. 2007-01-01. URL: <https://lgz.ru/article/marsh-popadantsev/> (дата обращения: 07.01.2025).
19. Никифорова О. И. Психология восприятия художественной литературы. М.: Книга, 1972. 152 с.

REFERENCES

1. Borodina V. A., Borodin S. M., Markarova T. S., Shulekina Yu. A. Interaktivnoe chtenie. In: Askarova V. Ya., Borisenko N. A., Borodin S. M. et al. *Chtenie. Entsiklopedicheskiy slovar*. Ed. by Yu. P. Melentyeva. Moscow: Nauka, 2021. Pp. 374–375.
2. Lavlinskiy S. P. *Tekhnologiya literaturnogo obrazovaniya. Kommunikativno-deyatelnostnyy podkhod: ucheb. posobie dlya studentov-filologov*. Moscow: Progress-Traditsiya: Infra-M, 2003. 381 p.

3. Literatura. 10 kl.: metodicheskie rekomendatsii: ucheb. posobie dlya obshcheobrazovat. organizatsii: bazovyy uroven. Ed. by N. M. Svirina, I. E. Bryakova. Moscow: Prosveshchenie, 2023. 318 p.
 4. Domanskiy V. A., Mironova N. A., Popova N. A., Kafanova O. B. *Aktualizatsiya russkoy klassiki: problemy sovremennoj uroki literatury: ucheb. posobie*. St. Petersburg: IBIN, 2020. 90 p.
 5. Svirina N. M. *Svobodnoe chtenie s detmi: uchebno-metodicheskoe posobie dlya uchiteley i roditeley*. St. Petersburg: Omega, 2012. 160 p. (Ekstremnaya pedagogicheskaya pomoshch).
 6. Svirina N. M. Chitayushchie podrostki: rezulaty issledovaniya i srovnitelnyy analiz. *Filologicheskiy klass*. 2017, No. 3 (49), pp. 64–72.
 7. Asonova E. Klassika v zerkale sovremennoy literatury. *Detskie chteniya*. 2019, Vol. 15, No. 1, pp. 307–315. DOI: <https://doi.org/10.31860/2304-5817-2019-1-15-307-315>.
 8. Domanskiy V. A., Kafanova O. B., Mironova N. A., Popova N. A. *Russkaya klassika v dialoge s sovremennostyu: modeli vzaimodeystviya: monogr*. Ed. by V. A. Domanskiy. Moscow: FLINTA, 2022. 500 p.
 9. Chernyak M. A. Dialog so “shkolnym kanonom” v sovremennoy podrostkovoy literature. *Filologicheskiy klass*. 2024, Vol. 29, No. 4, pp. 67–76. DOI: <https://doi.org/10.26170/2071-2405-2024-29-4-67-76>.
 10. Somova L. A. *Metodika obucheniya literature: osobennosti khudozhestvennoy kommunikatsii: elektron. ucheb. posobie*. Tolyatti: Izd-vo TGU, 2014. 247 p.
 11. Mingaleva L. A. Obuchenie mladshikh podrostkov interaktivnomu chteniyu na urokakh literatury v 5 klasse. *Sovremennaya nauka: aktualnye problemy teorii i praktiki. Ser.: Gumanitarnye nauki*. 2025, No. 6, pp. 138–143. DOI: <https://doi.org/10.37882/2223-2982.2025.06.31>.
 12. Mingaleva L. A. Pedagogicheskaya model sistemy raboty nad formirovaniem motivatsii k chteniyu pyatiklassnikov mediasredstvami. *Pedagogicheskiy zhurnal*. 2023, Vol. 13, No. 1A, pp. 170–191. DOI: <https://doi.org/10.34670/AR.2023.44.87.021>.
 13. Korovina V. Ya., Zhuravlev V. P., Korovin V. I. *Literatura. 5 kl.: textbook*. In 2 vols. Vol. 2. Moscow: Prosveshchenie, 2015. 271 p.
 14. Propp V. Ya. *Morfologiya volshebnoy skazki*. Moscow: Labirint, 2000. 336 p.
 15. Prantsova G. V., Romanicheva E. S. *Sovremennye strategii chteniya: teoriya i praktika. Smyslovoe chtenie i rabota s tekstom: ucheb. posobie*. Moscow: Forum, 2015. 368 p.
 16. Korovina V. Ya., Zhuravlev V. P., Korovin V. I. *Literatura. 5 kl.: textbook*. In 2 vols. Vol. 1. Moscow: Prosveshchenie, 2015. 303 p.
 17. Chernyak M. A., Sangsyan M. *Selfi na fone epokhi*. Moscow: RSKhBA, 2020. 351 p.
 18. Vinogradov P. Marsh “popadantsev”, ili Nostalgiya po alternative. *Literaturnaya gazeta*. 2007-01-01. Available at: <https://lgz.ru/article/marsh-popadantsev/> (accessed: 07.01.2025).
 19. Nikiforova O. I. *Psichologiya vospriyatiya khudozhestvennoy literatury*. Moscow: Kniga, 1972. 152 p.
-

Мингалева Лариса Анатольевна, старший преподаватель кафедры русского языка и литературы, «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко», Удмуртская Республика

e-mail: l.mingaleva@bk.ru

Mingaleva Larisa A., Senior Lecturer, Russian Language and Literature Department, Glazov State University of Engineering and Pedagogics named after V. G. Korolenko, Udmurt Republic
e-mail: l.mingaleva@bk.ru

Статья поступила в редакцию 23.05.2025

The article was received on 23.05.2025