

УДК 378.4
ББК 74.48+88

DOI: 10.31862/1819-463X-2022-6-196-204

ИЗУЧЕНИЕ РЕФЛЕКСИВНОСТИ БУДУЩИХ ЮРИСТОВ В КОНТЕКСТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО СТАНОВЛЕНИЯ

А. Ю. Есенова

Аннотация. В психолого-педагогических работах актуальным для практического изучения выступает вопрос о роли и значении рефлексивности в процессе формирования комплекса профессионально значимых качеств студентов-юристов. Умение рефлексировать как основа для построения траектории саморазвития в новых образовательных стандартах юридических специальностей включено в перечень универсальных компетенций, обязательных для овладения обучающимися в высшей школе. Поэтому основной целью исследования выступило изучение параметров рефлексивности студентов-юристов в контексте профессионально-личностного становления во время обучения в вузе. В статье проанализировано место и роль рефлексии в разных подструктурах профессиональной деятельности юриста; обсуждаются результаты психодиагностических замеров общего уровня рефлексивности и таких парциальных шкал, как ретроспективная, ситуативная и перспективная рефлексия, особенностей саморегуляции студентов-юристов. На основе полученных результатов, понимая рефлексию в качестве инструментального средства организации учебной деятельности будущих юристов, обоснована необходимость усовершенствования системы профессиональной подготовки через внедрение рефлексивных методов в учебно-воспитательную деятельность.

Ключевые слова: профессионально-личностное становление, рефлексия, рефлексивность, саморегуляция, рефлексивные методы, студент-юрист.

Для цитирования: Есенова А. Ю. Изучение рефлексивности будущих юристов в контексте профессионально-личностного становления // Наука и школа. 2022. № 6. С. 196–204. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-6-196-204.

© Есенова А. Ю., 2022



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

STUDYING THE REFLEXIVITY OF FUTURE LAWYERS IN THE CONTEXT OF PROFESSIONAL AND PERSONAL DEVELOPMENT

A. Yu. Esenova

Abstract. *In psychological and pedagogical research, the question of the role of the reflexivity of law students in the process of forming a complex of professionally significant qualities during their studies at a university is topical. The ability to reflect as a basis for building a trajectory of self-development in the new educational standards of legal specialties is included in the list of universal competencies that are mandatory for students to master in higher education. Therefore, the main goal of the study was to analyze the parameters of the reflexivity of law students in the context of professional and personal development. The article analyzes the place and role of reflection in various substructures of a lawyer's professional activity; the results of psychodiagnostic measurements of the general level of reflexivity and such partial scales as retrospective, situational and prospective reflection, features of self-regulation of law students are discussed. On the basis of the obtained results, understanding reflection as a tool for organizing the educational activities of future lawyers, the need to improve the system of professional training through the introduction of reflexive methods in educational activities is substantiated.*

Keywords: *professional and personal development, reflection, reflexivity, self-regulation, reflexive methods, law student.*

Cite as: Esenova A. Yu. Studying the reflexivity of future lawyers in the context of professional and personal development. *Nauka i shkola*. 2022, No. 6, pp. 196–204. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-6-196-204.

Постановка проблемы. В условиях динамичных социально-правовых реалий в республике профессиональная деятельность юриста отличается высокой сложностью и многогранностью, поэтому рынок труда нуждается в компетентных специалистах, хорошо разбирающихся не только в «классике правового жанра», но и в новейших информационных, социально-психологических технологиях. Быстро меняющаяся экономическая ситуация приводит к необходимости быстрой переквалификации, получения новых навыков, поэтому специалист должен быть разносторонне образован и не ограничиваться своей узкой специализацией. По этим причинам подготовительный этап становления личности юриста, приходящийся на время обучения в вузе, имеет особое значение. В ходе этой подготовки закладываются

основы, прежде всего, будущей личности профессионала с таким комплексом профессионально значимых качеств, которые будут транслироваться на протяжении дальнейшего профессионального пути.

Примечательно, что ассортимент данных качеств постоянно претерпевает изменения, при этом являясь ядром всего профессионально-личностного становления. Еще некоторое время назад юристу достаточно было просто обладать хорошим запасом академических знаний, то сейчас, наряду с профессиональной компетентностью, важно быть жизнестойким, гибким, осведомленным в системе разноректорной коммуникации, рефлексивно осмысливать себя и свою деятельность.

Следовательно, постоянное изучение того особого склада психологических качеств и особенностей, делающих

студента полноценным специалистом, выступает одним из актуальных вопросов качества всего юридического образования. И это в первую очередь результаты воспитания личности юриста, его умения рефлексировать свое состояние, поступки, деятельность. Без понимания способов своего учения и механизмов познания обучающийся, а в дальнейшем специалист-юрист, просто не сможет интериоризировать те знания, которые добыл. Рефлексия же помогает сформулировать получаемые результаты, наметить цели дальнейшего образовательного, профессионального пути. Примечательно, что умение рефлексировать как основа для построения траектории саморазвития в новых образовательных стандартах юридических специальностей включено в перечень универсальных компетенций, обязательных для овладения обучающимися в высшей школе [1].

Анализ актуальных исследований.

При оценке эффективности процесса становления будущих юристов важно исходить из конкретных вполне измеримых показателей и критериев.

Так, существует традиция осуществлять такую оценку через формальные критерии (диплом специалиста, сертификаты повышения квалификации, должность) и неформальные (профессиональное мышление, умение применять нестандартные средства для решения задач, востребованность труда).

Как отмечает И. С. Мещерякова, основной результат профессионального становления возможно через рассмотрение сформированности профессионально значимых качеств юриста и различения ее уровней (низкий, средний, высокий).

В то же время распространена тенденция оценивать уровень профессионализма уже состоявшихся юристов через группы таких показателей, как профессиональная продуктивность, профессиональная идентичность, профессиональная зрелость, отражающих ценностно-смысловую систему личности [2].

В своей концептуальной модели В. Н. Фомин, И. А. Гладкова понимают становление специалиста как разновидность комплексной социально-психологической активности индивида, служащей первой многоэтапной стадией процесса его профессионального развития, протекающего в гетерогенной социально и профессионально формирующей среде, основным движущим механизмом которой служит актуализация профессионально-личностного потенциала индивида. Предложено оценивать результативность профессионально-личностного становления через «контрольные точки», «зоны», связанные с его этапностью, понятием профессионально-личностного потенциала [3].

Как указывают К. А. Абульханова-Славская, Е. А. Климов, Л. М. Митина, этап профессионального становления будущего специалиста сопровождается существенными изменениями структуры профессионального сознания субъекта деятельности, внутри которой особое место занимает такой психологический феномен, как рефлексия [4]. Как пишет С. Л. Рубинштейн, рефлексия выступает не только как способность произвольного обращения человеком сознания на самого себя, но и признается важнейшей составляющей в развитии деятельности и личности [5].

Рефлексивными по сути являются профессиональная Я-концепция, навыки саморегуляция, самоорганизации деятельности, субъектность и резильентность (жизнестойкость) личности. По сути, рефлексия является важным механизмом профессионального сознания, по степени овладения которым можно определять и уровень развития профессионализма юриста как субъекта деятельности.

Как представлены рефлексивные способности в основных подструктурах деятельности юриста?

Как отмечает А. М. Столяренко, юрист в своей деятельности широко использует рефлексивные навыки [6]. Например,

в познавательного-прогностической (когнитивной) подструктуре юрист рефлексировать при построении мысленных моделей поведения различных участников в ходе прошедшего познаваемого события; конфликтном взаимодействии с подследственным; прогнозировании поведения участников процесса в ходе предполагаемых процессуальных действий; в ходе планировании собственной познавательной активности. Рефлексивное мышление юриста обеспечивает решение наиболее сложных в интеллектуальном отношении профессиональных задач.

В подструктуре коммуникативной деятельности профессиональная рефлексия актуализируется при оценке эффективности служебно-делового общения; разработке системы воздействия на отдельных участников, являющихся источниками получения необходимой информации; особенностей профессионального общения с коллегами, подчиненными, руководством.

В организационно-воспитательной подструктуре юрист прибегает к рефлексированию при разработке системы воздействия в целях перевоспитания лиц, совершивших правонарушения. При этом важно понимать, что практическое использование рефлексивного мышления в деятельности юриста с учетом определенной сложности этого профессионально-психологического действия предполагает владение рефлексивной техникой, соответствующими приемами самонаблюдения.

Таким образом, рефлексивные способности юрист применяет во всех подструктурах своей профессиональной деятельности, что актуализирует необходимость повышенного внимания к ним и их системному целенаправленному формированию в период профессиональной подготовки. Такой педагогически управляемый процесс поэтапного культурного профессионального восхождения юриста, Д. Ф. Ильясовым был определен как принцип регулируемого эволюционирования [7].

Цель данной статьи – изучить параметры рефлексивности студентов-юристов в контексте профессионально-личностного становления.

Изложение основного материала.

При всей многозначности рефлексивного феномена, при подготовке юристов чаще всего рефлексия рассматривают как индивидуально – психологический процесс – самопознание, самосознание человека и социально-психологический процесс – постановка себя на место другого человека и размышление за другое лицо [6]. В первом случае владение рефлексией – это повышенный самоконтроль, продуманное принятие решений, понимание своих личных возможностей. Кроме того, в данном случае рефлексия выступает критерием субъектности и позволяет личности регулировать собственную активность, влиять на систему норм, правил, управлять деятельностью. Во втором же – это постановка себя на место другого человека и размышление за другое лицо.

Особое значение имеет связь рефлексии с механизмами саморегуляции адаптации и личностного развития. Так, на тесную взаимосвязь рефлексии и состояния студентов в процессе учебной деятельности указывает А. О. Прохоров: «...рефлексия “включена” как центральное, основное звено в регуляторный процесс, как самодетерминирующее и саморегулирующее начало регуляторных действий субъекта. Благодаря рефлексии осуществляются осознание, оценка и сличение актуального состояния с первоначальным и, соответственно, в случае необходимости субъектом вносятся коррекция в применяемые способы и приемы регуляции. Рефлексия есть не только некий результат, но и процесс, который связан с внутренними преобразованиями, а именно с переосмыслением оснований своего мышления и особенностей психического состояния...» [8, с. 83].

Поэтому вполне обоснованно исследовать рефлексивность студентов-юристов в комплексе с основными

регуляторными процессами, регуляторно-личностными свойствами, проявляющимися в особенностях целеполагания, удержания целей, уровня осознанности планирования своей деятельности.

Рефлексивная деятельность как особый вид когнитивной активности, ее особенности в образовательной деятельности содержательно освещены в работах А. В. Брушлинского, В. В. Котенко, С. И. Заир-Бека, В. А. Далингера, В. В. Тягуненко, Л. П. Берестовской, А. М. Берестовского и др.) [9]. В них подчеркивается, что сама рефлексивная деятельность обучающихся направлена на осмысление, переосмысление ими тех или иных содержаний своего индивидуального сознания, обеспечивает им успешное осуществление учебной деятельности, раскрыты возможности применения разных форм и методов развития рефлексивного компонента в учебно-профессиональной деятельности.

Так, И. Я. Лернер рассматривает рефлексивную как психологический механизм развития мышления в образовательном процессе в двух аспектах – онтологическом, относящемся к содержанию предметных знаний, и психологическом, обращенном к субъекту деятельности и самой деятельности. Иначе говоря, при осмыслении собственной активности обучающийся имеет возможность отследить не только сам продукт деятельности, но и ее структуру, которая привела к их созданию. Образовательная рефлексия подразумевает способность анализировать результаты своей деятельности, устанавливать границы своей деятельности в процессе решения учебных задач, профессионально-ориентированных ситуаций.

По мнению А. А. Реана, рефлексия тесно включена в учебную деятельность, с одной стороны, выступая итогом образования, а с другой – началом для формирования новых смыслов и целей. Она оказывает существенное влияние на функционирование когнитивно-

мотивационной, эмоционально-волевой сфер субъекта учебной деятельности.

Как указывает А. Г. Терещенко, рефлексия выступает существенным фактором повышения эффективности деятельности юристов, которая зависит от качества и глубины процессов самопознания, саморегуляции, что связано с системой применения рефлексивных методов в образовательном процессе [10].

Таким образом, рефлексивную следует рассматривать в качестве полипроцессуального образования, интегрирующего в себе когнитивные, коммуникативные, регулятивные составляющие и оказывающую значительное влияние на успешность профессионального образования.

Для эмпирической оценки выраженности особенностей рефлексивности у студентов-юристов были отобраны методы и методики, определяющие общий уровень рефлексивности и параметры стилевой саморегуляции личности.

В выборочную совокупность вошли 57 студентов-юристов (67% – девушки, 33% – юноши) начальных курсов обучения бакалавриата (очная форма обучения), средний возраст которых составил 20,8 лет.

Для анализа уровня рефлексивности студентов-юристов была использована компактная психодиагностическая методика «Определение уровня рефлексивности» А.В. Карпова, В.В. Пономаревой (2006). Данная методика позволила установить общий уровень рефлексии, ее векторную направленность на прошлое, настоящее и будущее время (когнитивная составляющая), а также особенности ее репрезентации в общении и взаимодействии с другими людьми (коммуникативная составляющая).

На основе количественной обработки результатов можно констатировать у студентов-юристов общий низкий уровень рефлексивности ($M = 113,34$; $\sigma = 16,61$), средние уровни ретроспективной рефлексии ($M = 34,22$; $\sigma = 5,03$), рефлексии общения и взаимодействия с другими

людьми ($M = 36,03$; $\sigma = 5,95$) и выше среднего показатель рефлексии в рассмотрении будущей своей деятельности ($M = 40,02$; $\sigma = 6,56$). Менее выраженным оказался параметр рефлексии настоящей деятельности ($M = 33,71$; $\sigma = 5,03$).

В ходе качественного анализа результатов выяснилось, что:

- студенты-юристы не склонны к систематическому и осознанному фиксации состояния своего развития, саморазвития. Не задаваясь вопросом поиска причин наличного положения дел, испытуемые не могут качественно оценить результат своей произвольной активности с последующим ее переосмыслением; характер протекания рефлексивных процессов можно обозначить как стихийный, неорганизованный, поэтому результаты рефлексии могут быть случайны и не соответствовать реальным условиям ситуации.

- студенты-юристы могут анализировать уже выполненную в прошлом деятельность (например, учебную), свершившиеся события. В содержательном смысле это причины и мотивы поведения, возможные неудачи, успехи в обучающей деятельности, жизни и др.

- в области коммуникации и общения испытуемые показывают неплохие умения ставить себя на место собеседника, и сообразно этому прогнозировать линию своего поведения в перспективе. Однако в конфликтных ситуациях (особенно учебно-профессиональной направленности) могут испытывать затруднения, нуждаются в помощи.

- в отношении предвидения возможных результатов действий и оценки своих возможностей студенты-юристы отличаются осведомленностью и могут прогнозировать возможные риски, связанные с будущим своим поведением.

- важно, что, обладая способностями анализировать себя в прошлом, оценивать произошедшие события, с одной стороны, и обладая неплохими

рефлексивными способностями относительно будущего — с другой, студенты-юристы «теряются» в рефлексии своих настоящих поступков, деятельности. Не тратя время на обдумывание своей текущей деятельности, опыта, студенты рефлексивно, но поверхностно анализируют информацию, осуществляя это под воздействием обстоятельств или других людей. Иначе говоря, испытуемые оказываются слабо включенными в настоящую ситуацию, как бы «за кадром» для них остается анализ происходящего и осмысление элементов этого анализа, степень развернутости процессов при принятии решений.

Важно отметить, что рефлексия настоящей деятельности во многом обеспечивает самоконтроль поведения человека в актуальной ситуации, осмысление ее элементов, способность субъекта к соотносению своих действий и их координации в соответствии с изменяющимися условиями и собственным состоянием.

Учитывая, что индивидуальный профиль различных регуляторных процессов и уровень развитости общей саморегуляции выступает регуляторной предпосылкой успешности овладения новыми, в том числе профессиональными видами деятельности, для выявления общих тенденций у студентов-юристов была использована методика «Стилевая саморегуляция поведения человека» (ССП-98) (В. И. Моросанова, Е. М. Коноз)

Анализируя средние значения по основным шкалам методики, мы видим, что большинство показателей находятся в пределах нормативных, в отдельном внимании нуждается их сочетание. Так, фиксируется средний общий уровень саморегуляции ($M = 31,97$; $\sigma = 16,61$), при этом характерно стремление к планированию ($M = 6,74$; $\sigma = 4,44$), к отбору способов и очередности действий, но при слабой выраженности особенностей моделирования ($M = 5,00$; $\sigma = 5,03$)

большее значение может придаваться деталям и мелочам и при этом упускаться главное. Средневыраженная пластичность планов и программ ($M = 6,60$; $\sigma = 5,95$) свидетельствует о возможностях перестройки и реализации планов при изменении условий, например, при быстрых изменениях ситуации контроля знаний и др. Индивидуальная развитость осознанного программирования своих действий («Программирование», $M = 6,21$; $\sigma = 6,56$) выражена недостаточно, что в поведении может выражаться нежеланием продумывать последовательность своих действий, импульсивностью поступков. При несоответствии полученных результатов целям, коррекция программы действий производится в зависимости от ситуации, а не осознанной необходимости. При этом индивидуальная развитость и адекватность оценки испытуемыми себя и результатов своей деятельности (шкала «Оценивание результатов», $M = 6,03$; $\sigma = 5,95$) средневыражены, субъективные критерии успешности неустойчивы, что может приводить к ухудшению качества результатов.

При хорошем общем уровне саморегуляции регуляторная автономность (шкала «Самостоятельности», $M = 4,60$; $\sigma = 5,95$) остается слабовыраженной и тогда обучающийся скорее зависим от мнений и оценок окружающих, не критичен, а разрабатываемые планы и программы несамостоятельны. Такие испытуемые могут больше фиксироваться на своих ошибках, для них характерна высокая чувствительность к неудачам, неустойчивость самоконтроля.

Анализ достоверных взаимосвязей показал, что способность перестраивать систему саморегуляции в связи с изменением внешних и внутренних условий (шкала «Гибкость») достоверно тесно положительно коррелирует с функцией анализа предстоящей деятельности, поведения (шкала «Перспективная рефлексия»); планированием как таковым,

то есть «перспективной рефлексией», ориентированной на будущее ($r = 0,44$; $p < 0,05$). Иначе говоря, целенаправленное воздействие на уровень перспективной рефлексивности будущих юристов будет способствовать формированию умений легко перестраивать планы и программы исполнительских действий и поведения, способности быстро оценить изменение значимых условий и перестроить программу действий.

Полученные результаты изучения рефлексивности, саморегуляции студентов-юристов могут объясняться как влиянием глобальных социально-экономических вызовов действительности на общее развитие самосознания личности студента, так и общей тенденцией психолого-педагогических трудностей, с которыми сталкивается юридическое образование. Как пишет Е. Н. Соколова, общая незавершенность развития качеств личности, которые должны быть уже в достаточной мере сформированы предшествующими субъектами воспитательного процесса (например, семьей, школой, различными коллективами), создает необходимость серьезной коррекции таких результатов воспитания в процессе профессиональной подготовки вчерашнего абитуриента [11].

Также, соглашаясь со взглядом А. В. Деркача о взаимосвязи степени владения механизмом рефлексии и уровня развития профессионализма у субъекта деятельности, мы уверены, что отдельного внимания требует вопрос внедрения в систему подготовки студентов-юристов педагогических рефлексивных методов и форм организации учебно-профессиональной деятельности. Осознание установок и личностных смыслов, осмысление и преобразование стереотипов поведения и мышления, освоение нового отношения к окружающему, сопровождающееся личностным ростом и развитием субъекта обучения не может быть осуществлено без развития особой рефлексии. Обучение рефлексии позволяет

осознавать собственные действия и поведение, повышать саморегуляцию, изменять средства и основания деятельности с целью управления собственным состоянием и оптимизации поведения. Как указывает А. Г. Терещенко, процесс подготовки юристов должен включать в себя рефлексивные методы, позволяющие повысить эффективность учебной деятельности, освоить будущую профессию и осуществить личностный рост и развитие обучаемых [10].

Выводы. Изучение параметров рефлексивности в контексте профессиональной подготовки является актуальным вопросом относительно разработки показателей и критериев оценки всего профессионально-личностного становления студентов-юристов.

Результаты эмпирического исследования в совокупности показывают нам низкий общий уровень рефлексивности, слабость рефлексии настоящей деятельности у студентов-юристов. Рефлексию прошлого опыта и будущего времени испытываемым сложно связать с настоящей ситуацией развития, и они склонны полагаться на оценки социума, внешнего окружения. В межличностном общении имеют неплохие умения, навыки рефлексии, но в психологически значимых учебно-профессиональных ситуациях могут испытывать затруднения.

Слабовыраженная регуляторная автономность, навыки моделирования собственной активностью способствуют несамостоятельности, неумению «видеть главное» в планировании своих действий, системы поведения.

Полученные результаты психодиагностических замеров у студентов-юристов позволяют утверждать необходимость не хаотичного формирования рефлексивных навыков применительно к профессиональной деятельности, а его целенаправленного и управляемого формирования в период обучения в вузе. Образовательная рефлексия в профессиональной деятельности несет в себе потенциал развития, который при определенных условиях позволяет поднимать ее на новый уровень.

Мы склонны, вслед за И. А. Савенковой, понимать рефлексию в качестве инструментального средства организации учебной деятельности, поэтому формирование таких способностей у студентов-юристов тесно связано с использованием рефлексивных методов и практики, что позволит выстроить эффективные межсубъектные отношения в системе «обучающийся – педагог». Как подчеркивает С. С. Кашлев, обучение на основе рефлексии самого опыта важно, так как рефлексия сама по себе «всегда порождение нового знания в сознании индивида» [12].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Есенова А. Ю. Трудности профессиональной подготовки юристов в контексте образовательных стандартов республики // Научная сокровищница образования Донетчины. 2021. № 2. С. 19–24.
2. Лимонова О. О., Дрожжина Н. Б. Психологические детерминанты профессионально-личностного становления студентов вузов // Казанский педагогический журнал. 2019. № 2. С. 111–115.
3. Фомин В. Н., Гладкова И. А. Показатели результативности профессионального становления личности // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. Т. 12, № 1. С. 94–104.
4. Гуслякова Н. И. Профессиональное сознание учителя: психологический аспект. Челябинск: Изд-во Челябинского гос. пед. ун-та, 2013. 283 с.
5. Рубинштейн С. Л. Человек и мир. М.: Наука, 1997. 189 с.
6. Прикладная юридическая психология / под ред. А. М. Столяренко. М.: Юнити, 2001. 639 с.
7. Ильясов Д. Ф. Принцип регулируемого эволюционирования в педагогике. М.: Владос, 2003. 336 с.

8. Прохоров А. О., Чернов А. В. Влияние рефлексии на психические состояния студентов в процессе учебной деятельности // Экспериментальная психология. 2014. № 2. С. 82–93.
9. Методика развивающего обучения математике: учеб. пособие для сред. проф. образования / В. А. Далингер, Н. Д. Шатова, Е. А. Кальт, Л. А. Филоненко; под общ. ред. В. А. Далингера. М.: Юрайт, 2019. 297 с.
10. Терещенко А. Г., Коршунова С. О. Рефлексия как фактор оптимизации адаптивного поведения личности в процессе профессиональной подготовки юриста // Пролог: журнал о праве. 2017. № 1. DOI: 10.21639/2313-6715.2017.1.10.
11. Соколова Е. Н. Психолого-педагогические проблемы профессионального становления юриста // Вестн. Балтийского федерального ун-та им. И. Канта. 2008. № 9. С. 95–99.
12. Кашлев С. С. Современные технологии педагогического процесса: пособие для педагогов. Минск: Высшая школа, 2002. 95 с.

REFERENCES

1. Esenova A. Yu. Trudnosti professionalnoy podgotovki yuristov v kontekste obrazovatelnykh standartov respubliky. *Nauchnaya sokrovishchnitsa obrazovaniya Donetchiny*. 2021, No. 2, pp. 19–24.
2. Limonova O. O., Drozhzhina N. B. Psikhologicheskie determinanty professionalno-lichnostnogo stanovleniya studentov vuzov. *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal*. 2019, No. 2, pp. 111–115.
3. Fomin V. N., Gladkova I. A. Pokazateli rezultativnosti professionalnogo stanovleniya lichnosti. *Srednerusskiy vestnik obshchestvennykh nauk*. 2017, Vol. 12, No. 1, pp. 94–104.
4. Guslyakova N. I. *Professionalnoe soznanie uchitelya: psikhologicheskiy aspekt*. Chelyabinsk: Izd-vo Chelyabinskogo gos. ped. un-ta, 2013. 283 p.
5. Rubinshteyn S. L. *Chelovek i mir*. M.: Nauka, 1997. 189 p.
6. Stolyarenko A. M. (ed.) *Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya*. Moscow: Yuniti. 2001. 639 p.
7. Ilyasov D. F. *Printsip reguliruemogo evolyutsionirovaniya v pedagogike*. Moscow: Vlados, 2003. 336 p.
8. Prokhorov A. O., Chernov A. V. Vliyaniye refleksii na psikhicheskie sostoyaniya studentov v protsesse uchebnoy deyatel'nosti. *Ekspperimentalnaya psikhologiya*. 2014, No. 2, pp. 82–93.
9. Dalinger V. A., Shatova N. D., Kalt E. A., Filonenko L. A. *Metodika razvivayushchego obucheniya matematike: ucheb. posobie dlya sred. prof. obrazovaniya*. Ed. V. A. Dalinger. Moscow: Yurayt, 2019. 297 p.
10. Tereshchenko A. G., Korshunova S. O. Refleksiya kak faktor optimizatsii adaptivnogo povedeniya lichnosti v protsesse professionalnoy podgotovki yurista. *Prolog: zhurnal o prave*. 2017, No. 1. DOI: 10.21639/2313-6715.2017.1.10.
11. Sokolova E. N. Psikhologo-pedagogicheskie problemy professionalnogo stanovleniya yurista. *Vestn. Baltiyskogo federalnogo un-ta im. I. Kanta*. 2008, No. 9, pp. 95–99.
12. Kashlev S. S. *Sovremennyye tekhnologii pedagogicheskogo protsessa: posobie dlya pedagogov*. Minsk: Vysshaya shkola, 2002. 95 p.

Есенова Анна Юрьевна, старший преподаватель кафедры психологии, Донецкий национальный университет

e-mail: esenova_anna@mail.ru

Esenova Anna Yu., Senior Lecturer, Psychology Department, Donetsk National University

e-mail: esenova_anna@mail.ru

Статья поступила в редакцию 04.06.2022

The article was received on 04.06.2022