

УДК 37.02  
ББК 74.2

DOI: 10.31862/1819-463X-2023-5-184-194

## МЕТОДИЧЕСКИЕ СЕМИНАРЫ КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ

Е. В. Орехова, С. Г. Плесневич, О. Н. Мачехина

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются проблемы становления профессиональной компетентности педагогов через организацию и проведение практико-ориентированных методических семинаров, влияющих на развитие той или иной профессиональной компетенции, декларируемой требованиями ФГОС к современному учителю. В статье приведено авторское видение дефиниций «компетентность» и «компетенция», а также описаны некоторые методические приемы, влияющие на повышение эффективности урока в условиях индивидуализации процесса обучения. В статье приводится опыт работы по проведению методических семинаров в ГБОУ города Москвы Школа № 1570. Предложенная тематика практико-ориентированных методических семинаров может быть использована для диссеминации педагогического опыта.

**Ключевые слова:** урок, учитель, индивидуализация, развитие личности, компетентность, компетенция, профессиональная компетентность учителя, профессиональные компетенции учителя, методический семинар, цифровая образовательная среда, критерии эффективности урока.

**Для цитирования:** Орехова Е. В., Плесневич С. Г., Мачехина О. Н. Методические семинары как ресурс развития профессиональной компетентности педагогов в условиях индивидуализации обучения // Наука и школа. 2023. № 5. С. 184–194. DOI: 10.31862/1819-463X-2023-5-184-194.

© Орехова Е. В., Плесневич С. Г., Мачехина О. Н., 2023



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

METHODOLOGICAL SEMINARS AS A RESOURCE  
FOR THE DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL COMPETENCE  
OF TEACHERS IN THE CONDITIONS OF INDIVIDUALIZATION  
OF LEARNING

E. V. Orekhova, S. G. Plesnevich, O. N. Machekhina

**Abstract.** *The article deals with the problem of the formation of the professional competence of teachers through the organization and conduct of practice-oriented methodological seminars that affect the development of one or another professional competence declared by the requirements of the Federal State Educational Standards for a modern teacher. The article presents the author's vision of the definitions of "competence" and "competency", as well as describes some methodological techniques that affect the effectiveness of the lesson in terms of individualization of the learning process. The article presents the experience of conducting methodological seminars in School № 1570 of Moscow. The proposed topic of practice-oriented methodological seminars can be used to disseminate pedagogical experience.*

**Keywords:** *lesson, teacher, individualization, personality development, competency, professional competence of the teacher, methodological seminar, digital educational space, criteria of the effectiveness of the lesson.*

**Cite as:** Orekhova E. V., Plesnevich S. G., Machekhina O. N. Methodological seminars as a resource for the development of professional competence of teachers in the conditions of individualization of learning. *Nauka i shkola*. 2023, No. 5, pp. 184–194. DOI: 10.31862/1819-463X-2023-5-184-194.

---

**И**ндивидуальное развитие личности обучающегося является приоритетом современного образования, которое прописано в ряде нормативных документов: в Федеральном законе РФ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, Указе Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и др. Индивидуализация образовательного процесса является одним из направлений модернизации и развития отечественного образования. Она подразумевает создание условий для реализации образовательных возможностей обучающихся. Т. М. Ковалева считает, что «индивидуализация обучения – это организация учебного процесса, при кото-

рой выбор методов, приемов, темпа обучения учитывает индивидуальные различия учащихся, уровень развития их возможностей к учению. Индивидуализация процесса обучения требует формирования индивидуальных учебных планов и индивидуальных образовательных программ, которые в конечном итоге позволяют сформировать индивидуальный образовательный маршрут учащегося» [1].

В современных исследованиях выделяется ряд проблем, которые возникают в современной школе после перехода на обновляемые образовательные стандарты и новую индивидуализированную модель обучения. Одной из главных проблем является необходимость перехода от традиционной модели обучения, основанной на передаче знаний учителем, к модели, где ученик становится активным участником образовательного

процесса. Это требует от педагогов новых знаний и навыков, а также готовности к постоянному обучению и саморазвитию. Другой проблемой является необходимость индивидуализации обучения, учитывая особенности каждого ученика. Это требует от педагогов умения работать с различными методиками и образовательными технологиями, а также готовности к поиску индивидуальных подходов к каждому ученику. Третья проблема связана с необходимостью использования новых и обновляющихся технологий в образовательном процессе. Педагогам необходимо овладеть новыми инструментами и методами работы с информацией, а также уметь использовать их в обучении учеников [2–5].

Важной характеристикой профессиональной деятельности современного педагога является профессиональная компетентность – дефиниция, которая отражает не только специальные знания, связанные с профессией, но и умения опираться на них в своей деятельности, отношение учителя к учащимся и его личностные качества. Анализ отечественных и зарубежных источников дает возможность сделать вывод о том, что отсутствует однозначное определение понятия «профессиональная компетентность», а также единый подход к структуре профессиональной компетентности. Существует немало исследований, которые посвящены проблеме компетентности. Стоит отметить, что базовыми работами являются труды таких исследователей как Дж. Равен, С. Уиддет и др. [6; 7].

Отечественные ученые в своих исследованиях также уделяют большое внимание проблемам компетентностного подхода в образовании (К. А. Абульханова, Ю. Н. Емельянов, И. А. Зимняя, Л. А. Петровская, М. А. Холодная, М. А. Чошанов, Н. В. Яковлева и др.). В научных статьях и монографиях изучается профессиональная компетентность (А. А.

Бодалев, А. А. Вербицкий, А. А. Деркач, Э. Ф. Зеер, Е. А. Климов, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, В. И. Пугач, В. А. Сластенин, О. М. Шиян, А. И. Щербаков и др.), социальная компетентность взрослого человека (М. Аргайл, Ю. М. Жуков, Д. Равен, К. Рубин, Ю. Мель и финансыдр.) как части его профессиональной компетентности (А. А. Деркач, А. К. Маркова).

И. А. Зимняя говорит о том, что «...все компетентности социальные в широком смысле слова, ибо они вырабатываются, формируются в социуме. Они социальные по своему содержанию, они проявляются в этом социуме; при этом социальные (в узком смысле слова) компетентности характеризуют взаимодействие человека с обществом, социумом, другими людьми» [2].

По мнению В. А. Сластенина, «...профессиональная компетентность педагога выражает единство его теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности. Следовательно, компетентность представляет собой системное проявление знаний, умений, способностей и личностных качеств, уже освоенных личностью и позволяющих успешно решать функциональные задачи» [5].

Дефиниции «компетенция» и «компетентность», несмотря на кажущееся сходство, все же имеют принципиальные различия. В системно-деятельностном подходе компетентность – это нечто иное, как система. Сложная система, включающая в себя компоненты, обеспечивающие ее существование и реализацию цели. При этом компетентность как система определяется задачами, решаемыми в соответствии с целями, заложенными во ФГОС [8]. Применительно к профессии педагога декларируемые рамки компетенций прописаны в таких основных нормативно-правовых документах, как Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации», профессиональном стандарте «Педагог» (педагогическая деятель-

ность в сфере дошкольного, начально-общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 № 544н).

Компетенция (от лат. *competente* 'ответствующий', 'сведущий') подразумевает наличие у человека не только объема знаний в определенной области и умений использовать эти знания на практике. Предметные профессиональные компетенции, несомненно, подразумевают под собой навыки, необходимые для решения узконаправленных задач в определенных ситуациях, используя при этом необходимые знания и умения. Любая профессиональная деятельность требует уникальных, специфических профессиональных компетенций и способностей, важных для решения конкретных профессиональных задач. В психолого-педагогической литературе можно встретить так называемый рамочный перечень компетенций, которые особенно важны для осуществления профессиональной деятельности педагога: методическая, организационная, социальная, коммуникативная, дидактическая, информационная, рефлексивно-аналитическая, правовая и др. Сформированность этих компетенций обуславливает компетентность учителя. Возможности такой трактовки придерживаются И. А. Зимняя, В. С. Лазарев, М. А. Холодная, Дж. Еспенбек, Дж. Равен. Одной из особенностей педагогической компетентности является ее незаконченность, возможность выявления новых компетенций в связи с постоянным развитием и модернизацией образовательного процесса и образовательной среды.

В нарастающей минимумстатье мы остановимся на характеристике отдельных компетенций педагогов.

**Социальная компетенция**, которая тесно переплетается с эмоциональной, включающей, например, эмоциональ-

ный интеллект [1]. Умение управлять своими эмоциями и эмоциями своих учеников – необходимая компетенция учителя, позволяющая выстраивать взаимоотношения с учащимися, родителями и коллегами, воспитывать у обучающихся толерантность и дружелюбие. Условия формирования социальных компетенций как компонентов социальной компетентности исследовала в своих трудах О. Н. Мачехина [9].

**Коммуникативная компетенция** – умение успешного общения и взаимодействия с окружающими людьми: грамотность речи, владение ораторским искусством и способность наладить контакт с разными типами людей, ясно выражать свое мнение, высказываться и давать устные отчеты как в малой группе, так и в большой и др. [2].

**Интеллектуально-педагогическая компетенция** – умение применять знания и опыт в обучении и воспитании, способность педагога к инновационным решениям [10].

**Цифровая компетенция** – это система знаний, умений и установок. Такая система организации учебного процесса, которая позволяет оптимизировать процесс обучения и улучшить его качество через реализацию возможностей индивидуализированного подхода и интерактивных методов [11].

**Научно-исследовательская компетенция**. В основе ее определения находится интегративная характеристика личности педагога, предполагающая владение методологическими знаниями, технологией осуществления исследовательской деятельности, признание их ценности и готовность к их использованию в профессиональной деятельности [12].

**Организационная компетенция** включает соответствующие знания, умения, навыки и профессионально-личностные качества. И предполагает способность педагога мобилизовать в профессиональной деятельности способы выполнения

организаторских действий, к которым можно отнести, например, установление обратной связи при выполнении коллективных заданий [13].

Важную роль в профессиональной деятельности педагога играет **методическая компетенция**, которая связана с изучением конкретного предмета и его преподаванием. В основу методической компетенции положены базовые виды деятельности педагога: ставить цели и мотивировать, планировать и проектировать, готовить материал к уроку, проводить уроки и учебные занятия, контролировать, профессионально совершенствоваться, создавать дидактические и методические пособия [13].

В свою очередь А. А. Люботинский и др. рассматривают методическую компетентность, в структуре которой выделяют два вида компетенций: общеметодические и специальные методические компетенции [14].

По мнению исследователей Н. В. Солововой, Н. В. Кузьминой и др., существуют уровни сформированности методической компетентности: адаптивный, репродуктивный, прагматический, интегративный. Здесь мы опять же сталкиваемся с тем, что в понятие компетентности входят компетенции.

*Адаптивный уровень* – направленность методических знаний и умений педагога на решение методических задач с учетом контингента учащихся и возникающих трудностей.

*Репродуктивный уровень* – сформированность у преподавателя целостных представлений о методической деятельности, к методическому обеспечению и сопровождению учебного процесса, о наличии знаний о методиках преподавания учебной дисциплины.

*Прагматический/моделирующий уровень* – целенаправленность, устойчивость и осознанность путей и способов методической деятельности. Высокий уровень сформированности методического мышления.

*Интегративный уровень* означает высокую степень активности и результативности методической деятельности педагога. Он характеризуется высоким уровнем профессионализма, развитыми педагогическими способностями, в том числе, способностью к педагогической рефлексии и творческий потенциал самостоятельности [12; 15].

Р. Н. Азарова и Н. М. Золотарева предлагают выделять следующие уровни сформированности компетенций: нулевой, низкий, базовый или продвинутый, пороговый и повышенный относительно него [16].

Решение задач методического сопровождения педагогов возможно через организацию методической работы в школе и проведение практико-ориентированных методических семинаров, способствующих достижению педагогами более высокого уровня сформированности той или иной профессиональной компетенции.

В данной статье мы хотели бы представить опыт работы ГБОУ Школа № 1570 г. Москвы по организации и проведению практико-ориентированных методических семинаров. Такие семинары проводятся не чаще, чем один раз в три недели, в соответствии с планом методической работы школы, который ежегодно утверждается директором школы. В 2022–2023 учебном году был проведен цикл семинаров, каждый из которых был направлен на развитие той или иной профессиональной компетенции педагога.

При подготовке таких семинаров администрацией школы было организовано посещение уроков учителей методистами школы. Анализ каждого урока проводился на основе критериев оценки эффективности урока, которые были разработаны учеными Московского городского педагогического университета в рамках реализации проекта сертификации «Московский учитель» при поддержке Московского центра качества образования [17].

В модифицированные критерии включены следующие показатели:

1. Организация начала урока
2. Представление темы и цели урока.
3. Качество публичной речи учителя.
4. Внешний вид учителя на уроке.
5. Изложение информации.
6. Связь с практическим применением в жизни.
7. Наглядный материал.
8. Содержание материала урока и его связь с ГИА.
9. Соответствие содержания теме урока.
10. Формы работы, применяемые на уроке.
11. Структура урока.
12. Информационная среда урока.
13. Межпредметные и внутрикурсовые связи.
14. Работа с обучающимися с ОВЗ.
15. Организация рефлексии и завершение урока.

Приведем примеры таких семинаров:

**Тема 1. «Формы организации учебной работы на уроке и учебном занятии».**

Данный семинар направлен на актуализацию таких критериев оценки эффективности урока как выбор форм работы, применяемых на уроке, с учетом индивидуализации процесса обучения, структура занятия, информационная среда урока. В современной дидактике организационные формы обучения, включая обязательные и факультативные, классные и домашние занятия, подразделяют на фронтальные, групповые и индивидуальные. При подготовке к семинару методистом был проанализирован банк протоколов посещения уроков, в которых был отражен именно этот аспект методической компетенции учителей. Приведем фрагмент такого протокола (рис. 1).

<b>6. СТРУКТУРА УРОКА И ФОРМЫ РАБОТЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ НА УРОКЕ</b>			
Критерии: структура урока логична и системна: мотивационный блок, информационный блок, обучающий блок/демонстрация практических примеров, подведение итогов. Применяется не менее 3 форм работы на уроке, одна из которых направлена на отработку практических навыков.			
<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Скорее да	<input checked="" type="checkbox"/> Скорее нет	<input type="checkbox"/> Нет
Комментарии:			
1. Фронтальная - лекция с элементами дискуссии.			
2. Групповая – нет			
3. Индивидуальная - запись в тетрадь тезисов со слайда.			

**Рис. 1.** Фрагмент протокола посещения урока

Как видно из протокола, педагоги используют менее трех форм работы на уроке. Для актуализации знаний по этой теме модератор семинара в теоретической части мероприятия рассматривает понятия «урок», «учебное занятие» и «внеурочная деятельность». В качестве рекомендаций по созданию информационной среды урока ведущий семинара рекомендует учителям включать в объяснение ново-

го материала на уроке ссылки на дополнительный материал через QR-код (от английского Quick Response – быстрый отклик, это двухмерный штрихкод, предоставляющий информацию для быстрого ее распознавания с помощью камеры на мобильном телефоне), а также подобрать соответствующий интернет-ресурс для реализации того или иного дидактического приема или вида деятельности.

Такой подход позволяет индивидуализировать учебный процесс, давать задания ученикам с различным уровнем мотивации и освоенного учебного материала. Ученики могут самостоятельно разрабатывать задания и делиться ими с одноклассниками, что позволяет активно задействовать групповую и индивидуальную формы.

В результате проведенного семинара педагоги научились подбирать соответствующий интернет ресурс для реализации дидактических приемов или видов деятельности, создавать свой QR-код для учебного занятия с помощью генератора QR-кодов. Пример такого генератора QR-кодов приведен на рис. 2.

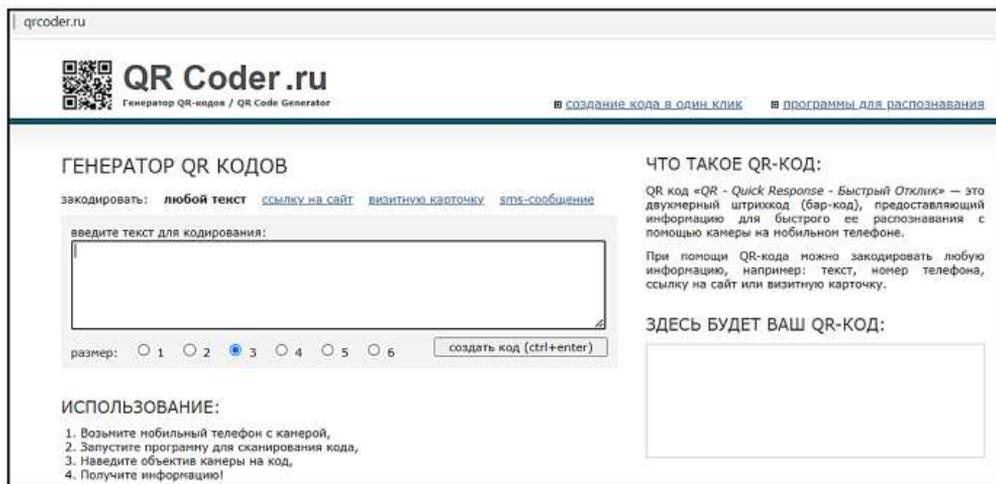


Рис. 2. Пример страницы для создания кода

## Тема 2. «Создание рабочих листов для индивидуализации освоения образовательной программы учащимися».

Данный семинар направлен на актуализацию таких критериев оценки эффективности урока, как: выбор форм работы, применяемых на уроке, с учетом индивидуализации процесса обучения, информационная среда урока.

В ходе семинара участники познакомились с основными положениями теории индивидуализация обучения, с дифференциацией понятий «индивидуализация» и «индивидуальный подход» и популярными технологиями индивидуализации учебной работы. Модератор знакомит участников семинара с этапами работы учителя по созданию рабочего листа по теме занятия. Рабочий лист – это печатный

или интерактивный (цифровой) лист, где прописаны задания с указаниями, как и что следует сделать с учебным материалом для его освоения, закрепления или контроля. На рис. 3 приведен пример рабочего листа для урока математики.

Процесс создания рабочего листа состоит из четырех этапов:

1. Выбор сервиса /генератора создания рабочего листа.
2. Подготовка материалов для использования в генераторе.
3. Разработка индивидуального рабочего листа и подготовка его использованию в генераторе или сервисе.
4. Включение рабочего листа в общий план проведения урока/учебного занятия.

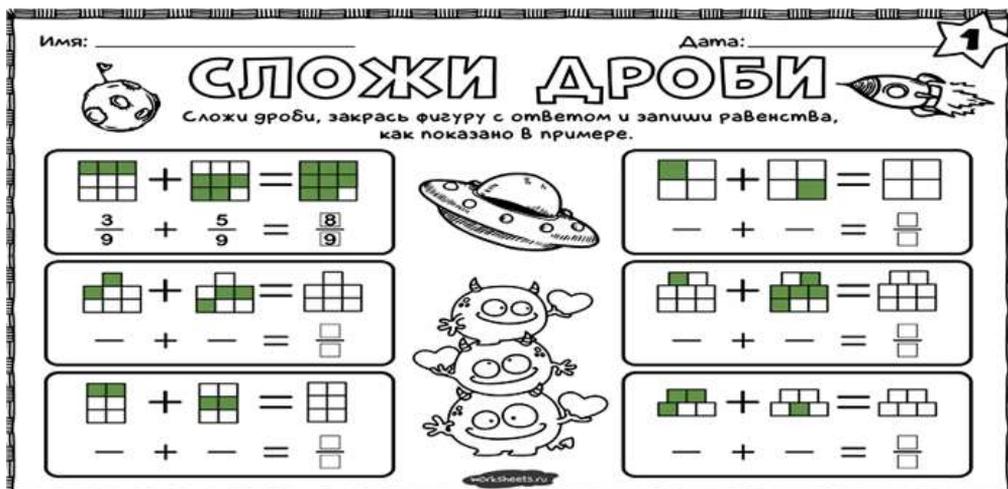


Рис. 3. Пример рабочего листа

Кроме этого, ведущий семинара знакомит учителей с российской платформой «Образовательная экосистема Взнания.ру», которую можно использовать для создания рабочих листов и моделирования интерактивных упражнений с целью индивидуализации освоения образовательных программ учащимися.

Педагоги получают раздаточный материал «Как создать рабочий лист на платформе Взнания.ру» и после совместного просмотра видеоинструкции выполняют в минигруппах упражнения по созданию рабочих листов для уроков по различным предметам [18]. В результате проведения данного семинара педагоги получают возможность повысить свой уровень интеллектуально-педагогической, цифровой и организационной компетенций.

### Тема 3. «Использование ресурсов межпредметных связей для обеспечения оценивания качества образовательных результатов».

Данный семинар направлен на актуализацию такого критерия оценки эффективности урока как межпредметность. Актуализируя знания в этой области, ведущий семинара приводит в качестве примера данные опроса педагогов,

представленном на сайте Института стратегии развития образования [19]. На вопрос: «Используете ли вы межпредметную интеграцию в педагогической практике» ответы педагогов распределились таким образом:

- 45% педагогов ответили – да, использую при объяснении нового материала, чтобы делать его более объемным и привлекательным для учащихся;
- 15% – да, использую на практических занятиях, при проведении уроков, практикумов;
- 35% не используют возможности межпредметной организации вообще;
- 5% педагогов ответили – этот подход не стал для меня одной из возможностей организации учебного процесса.

Аналогичные результаты показали и протоколы посещения уроков учителей данной школы. Поэтому на семинаре была продемонстрирована апробация межпредметного подхода в образовательном процессе на примере конкретных тем в различных предметных областях. Также особое внимание было уделено раскрытию дидактического принципа насыщенности информационной среды на уроках. В реализации данного принципа важную роль игра-

ет проект «Московская электронная школа», который «...дает возможность учить и учиться по-новому. Благодаря активно-деятельным формам работы с содержанием и реализации системно-деятельностного подхода, использованию онлайн-инструментов, повышается мотивация к учебному процессу, что ведет к формированию новых компетенций, развитию компетентности и достижению предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов» [19].

#### **Тема 4. «Вовлечение учащихся в организацию учебного процесса».**

Тема обусловлена требованиями к организации работы учителя по ФГОС 3.0. На данном семинаре учителя познакомились с современными приемами вовлечения учеников в организацию учебного процесса. Остановимся более подробно на этих приемах. Скрайбинг (от англ. scribe 'делать набросок') – техника иллюстрирования сложной информации запоминающимися образами прямо во время рассказа;

- LearningApps – онлайн-сервис, позволяющий создавать интерактивные упражнения для проверки знаний;
- ThingLink – сервис для создания интерактивного изображения, который превращает обычные картинки в интерактивные объекты;
- письменная дискуссия BRAIN-WRIGHTING. Каждый ученик письменно высказывает свою точку зрения на поставленный вопрос, и после

совместного обсуждения (фронтально или в группах) письменно подводится рефлексивный итог;

В результате проведенного семинара педагоги смогли повысить свой уровень социальной, коммуникативной, методической компетенций.

Таким образом, подводя итог, мы признаем то, что компетенции учителя имеют универсальный характер и являются базой их профессиональной компетентности. Современный учитель сегодня становится ключевой фигурой образовательного процесса. Он может моделировать учебный процесс, разрабатывать индивидуальный образовательный маршрут учащегося, обогащать своими инициативами цифровую среду урока, прогнозировать результаты своей профессиональной деятельности и уровень обученности школьников.

Методические семинары являются тем ресурсом, который способен помочь учителям в повышении квалификации, обмене опытом и новыми знаниями. Они позволяют учителям обсуждать и анализировать свою работу, выявлять профессиональные дефициты и находить пути их преодоления. Благодаря методическим семинарам учителя могут повышать свой профессиональный уровень и становиться более компетентными в своей работе. Только в таких условиях можно обеспечить качественное образование и подготовку учащихся к жизни в современном мире.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Люботинский А. А. Структурно-функциональная модель методической компетентности будущих учителей иностранного языка в условиях инновационной образовательной среды // Молодой ученый. 2014. № 8 (67). С. 820–825. URL: <https://moluch.ru/archive/67/11404/> (дата обращения: 20.08.2023).
2. Зимняя И. А. Коммуникативная компетентность: психологическая характеристика // V Съезд Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество». Материалы участников съезда. Т. 1. М.: Российское психол. о-во, 2012.
3. Зеер Э. Ф., Сыманюк Э. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования // Высшее образование в России. 2005. № 4. С. 23–30.
4. Соловова Н. В. Методическая компетентность преподавателя вуза. М.: АПКИППРО, 2010. 324 с.

5. *Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н.* Педагогика: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / под ред. В. А. Сластенина. М.: Академия, 2002. 576 с.
6. *Робертс Г.* Рекрутмент и отбор. Подход, основанный на компетенциях. М.: ШРРО, 2005. 288 с.
7. *Уиддет С., Холлифорд С.* Руководство по компетенциям. М.: Hippo, 2003. 189 с.
9. *Елизова Е. И.* Профессиональные компетенции педагога в условиях межкультурного образовательного пространства // *Вестн. Шадринского пед. ун-та.* 2019. № 4. С. 56–59.
10. *Люботинский А. А.* Структурно-функциональная модель методической компетентности будущих учителей иностранного языка в условиях инновационной образовательной среды // *Молодой ученый.* 2014. № 8. С. 820–825. URL: <https://moluch.ru/archive/67/11404/> (дата обращения: 22.08.2023).
11. *Гончарук Н. П., Хромова Е. И.* Интеллектуализация профессионально-педагогической деятельности на основе интеграции педагогических и цифровых технологий // *Педагогика и психология образования.* 2020. № 2. С. 83–92.
12. *Гречушкина Н. В., Мартишина Н. М.* Педагогическое общение в электронной информационно-образовательной среде: учеб. пособие. М.: Русайнс, 2020.
13. *Сахарова В. И.* Исследовательская компетентность педагога в условиях реализации профессионального стандарта // *Professional Education in Russia and Abroad.* 2017. № 1 (25). С. 61–63.
14. *Данилов А. А.* Структура информационно-методической компетенции учителей общеобразовательных организаций // *Вестн. Сургутского гос. пед. ун-та.* 2020. № 1 (64). С. 18–20.
15. *Ковалева Т. М.* Лекция «Индивидуализация образования». URL: [http://www.eureka-net.ru/ewww/info\\_print/16174.html](http://www.eureka-net.ru/ewww/info_print/16174.html) (дата обращения: 20.08.2023).
16. *Кузьмина Н. В.* Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М.: Высшая школа, 1990. 117 с.
17. *Азарова Р. Н., Золотарева Н. М.* Разработка паспорта компетенции: Методические рекомендации для организаторов проектных работ и профессорско-преподавательских коллективов вузов. Первая редакция. М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы, 2010.
18. МГПУ проект «Сертификат Московский учитель». URL: [https://insp.mgpu.ru/mosteacher\\_test](https://insp.mgpu.ru/mosteacher_test) (дата обращения: 20.08.2023).
19. Образовательная экосистема Взнания.ру. URL: <https://vznaniya.ru/> (дата обращения: 20.08.2023).

## REFERENCES

1. *Lyubotinskiy A. A.* Strukturno-funktsionalnaya model metodicheskoy kompetentnosti budushchikh uchiteley inostrannogo yazyka v usloviyakh innovatsionnoy obrazovatelnoy sredy. *Moloday uchenyy.* 2014, No. 8 (67), pp. 820–825. Available at: <https://moluch.ru/archive/67/11404/> (data obrashcheniya: 20.08.2023).
2. *Zimnyaya I. A.* Kommunikativnaya kompetentnost: psikhologicheskaya kharakteristika. In: *V Syezd Obshcherossiyskoy obshchestvennoy organizatsii „Rossiyskoe psikhologicheskoe obshchestvo“.* Materialy uchastnikov syezda. Vol. 1. Moscow: Rossiyskoe psikhologicheskoe obshchestvo, 2012.
3. *Zeer E. F., Symanyuk E.* Kompetentnostnyy podkhod k modernizatsii professionalnogo obrazovaniya. *Vysshee obrazovanie v Rossii.* 2005, No. 4, pp. 23–30.
4. *Solovova N. V.* *Metodicheskaya kompetentnost prepodavatelya vuza.* Moscow: APKiPPRO, 2010. 324 p.
5. *Slastenin V. A., Isaev I. F., Shiyonov E. N.* *Pedagogika: ucheb. posobie dlya studentov vyssh. ped. ucheb. zavedeniy.* Ed. by V. A. Slastenin. Moscow: Akademiya, 2002. 576 p.
6. *Roberts G.* *Rekrutment i otbor. Podkhod, osnovannyy na kompetentsiyakh.* Moscow: ShRRO, 2005. 288 p. (In Russian)
7. *Widdett S., Hollyforde S.* *Rukovodstvo po kompetentsiyam.* Moscow: Hippo, 2003. 189 p. (In Russian)

9. Elizova E. I. Professionalnye kompetentsii pedagoga v usloviyakh mezhkulturnogo obrazovatel'nogo prostranstva. *Vestn. Shadrinskogo ped. un-ta*. 2019, No. 4, pp. 56–59.
10. Lyubotinskiy A. A. Strukturno-funkttsionalnaya model metodicheskoy kompetentnosti budushchikh uchiteley inostrannogo yazyka v usloviyakh innovatsionnoy obrazovatel'noy sredy. *Molodoy uchenyy*. 2014, No. 8, pp. 820–825. Available at: <https://moluch.ru/archive/67/11404/> (accessed: 22.08.2023).
11. Goncharuk N. P., Khromova E. I. Intelktualizatsiya professionalno-pedagogicheskoy deyatel'nosti na osnove integratsii pedagogicheskikh i tsifrovyykh tekhnologiy. *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya*. 2020, No. 2, pp. 83–92.
12. Grechushkina N. V., Martishina N. M. *Pedagogicheskoe obshchenie v elektronnoy informatsionno-obrazovatel'noy srede: ucheb. posobie*. Moscow: Rusayns, 2020.
13. Sakharova V. I. Issledovatel'skaya kompetentnost pedagoga v usloviyakh realizatsii professional'nogo standarta. *Professional Education in Russia and Abroad*. 2017, No. 1 (25), pp. 61–63.
14. Danilov A. A. Struktura informatsionno-metodicheskoy kompetentsii uchiteley obshcheobrazovatel'nykh organizatsiy. *Vestn. Surgut'skogo gos. ped. un-ta*. 2020, No. 1 (64), pp. 18–20.
15. Kovaleva T. M. Lektsiya "Individualizatsiya obrazovaniya". Available at: [http://www.eurekanet.ru/ewww/info\\_print/16174.html](http://www.eurekanet.ru/ewww/info_print/16174.html) (accessed: 20.08.2023).
16. Kuzmina N. V. *Professionalizm lichnosti prepodavatelya i mastera proizvodstvennogo obucheniya*. Moscow: Vysshaya shkola, 1990. 117 p.
17. Azarova R. N., Zolotareva N. M. *Razrabotka pasporta kompetentsii: Metodicheskie rekomendatsii dlya organizatorov proektnykh rabot i professorsko-prepodavatel'skikh kollektivov vuzov. Pervaya redaktsiya*. Moscow: Issled. tsentr problem kachestva podgotovki spetsialistov, Koordinatsionnyy sovet uchebno-metodicheskikh ob»edineniy i nauchno-metodicheskikh sovetov vysshey shkoly, 2010.
18. MGPU projekt „Sertifikat Moskovskiy uchitel“. Available at: [https://insp.mgpu.ru/mosteacher\\_test](https://insp.mgpu.ru/mosteacher_test) (accessed: 20.08.2023).
19. Obrazovatel'naya ekosistema Vznaniya.ru. Available at: <https://vznaniya.ru/> (accessed: 20.08.2023).

---

**Орехова Екатерина Владимировна**, директор ГБОУ г. Москвы Школа № 1570  
**e-mail: orehova@sch1570.ru**

**Orehova Ekaterina V.**, Headteacher, School № 1570, Moscow  
**e-mail: orehova@sch1570.ru**

**Плесневич Станислав Георгиевич**, заместитель директора, ГБОУ г. Москвы Школа № 1570  
**e-mail: plesnevich@sch1570.ru**

**Plesnevich Stanislav G.**, Acting Headteacher, School № 1570, Moscow  
**e-mail: plesnevich@sch1570.ru**

**Мачехина Ольга Николаевна**, доктор педагогических наук, профессор, ГАОУ ВО Московский городской педагогический университет, методист ГБОУ г. Москвы Школа № 1570  
**e-mail: machehina@sch1570.ru**

**Machekhina Olga N.**, ScD in Education, Full Professor, Moscow City University, Methodologist, School No. 1570, Moscow  
**e-mail: machehina@sch1570.ru**

*Статья поступила в редакцию 12.04.2023  
The article was received on 12.04.2023*