

УДК 070
ББК 7.60

DOI: 10.31862/1819-463X-2025-3-18-26

ИМАГОЛОГИЯ КАК НОВЫЙ МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ МЕДИАОБРАЗОВ СТРАН В ИНОКУЛЬТУРЕ

К. И. Дагаева

Аннотация. В данной статье представлен анализ роли имагологических методов в исследовании образов стран и их жителей в инокультуре в рамках медиакommunikации и журналистики. Основываясь на комплексном анализе 256 диссертаций, 1703 научных статей и данных о 53 научном гранте РНФ и РГНФ за период с 1990 по 2024 г., автор предлагает выделить три ключевых периода в развитии имагологии в России, выявляет фокусы интереса исследователей в данном контексте. Основываясь на статистических данных, определяются ведущие отечественные центры по изучению образов стран и их жителей за рубежом, а также выделяются основные тематические направления. Отмечается, что наибольший интерес к имагологии, исследованию образов государств и их жителей в инокультуре прослеживается в рамках истории, литературы, языкознания и журналистики. Причем доля работ в области журналистики неуклонно растет, начиная с 2019 г. Также отмечается, что в существенном количестве исследований, выполненных в рамках истории и языкознания, в качестве эмпирического материала используются различные СМИ.

Ключевые слова: имагология, образ России, медиаобраз, стереотипы, этностереотипы, культурные стереотипы.

Для цитирования: Дагаева К. И. Имагология как новый метод исследования медиаобразов стран в инокультуре // Наука и школа. 2025. № 3. С. 18–26. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-3-18-26.

© Дагаева К. И., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

IMAGOGY AS A NEW METHOD OF STUDYING MEDIA IMAGES OF COUNTRIES IN FOREIGN CULTURE

K. I. Dagaeva

Abstract. *This article presents an analysis of the role of imagological methods for studying the images of countries and their inhabitants in foreign cultures within the framework of media communications and journalism. Based on a comprehensive analysis of 256 dissertations, 1703 academic articles and data on 21 academic grants of the Russian Science Foundation for the period from 1990 to 2024, the author proposes to identify three key periods in the development of imagology in Russia, and identifies the focuses of interest of researchers in this context. Based on statistical data, leading domestic centers for the study of images of countries and their inhabitants abroad are determined, and the main thematic areas are highlighted. It is noted that the most interest in imagology, researching images of countries and their citizens in foreign culture is seen in the spheres of history, literature, language studies and journalism, moreover, the proportion of research in the sphere of journalism has steadily been going up since 2019. It is also mentioned that in a significant part of the research in the spheres of history and language science the material under study are various mass media.*

Keywords: *imagology, the image of Russia, media image, stereotype, ethnic stereotypes, cultural stereotypes.*

Cite as: Dagaeva K. I. Imagology as a new method of studying media images of countries in foreign culture. *Nauka i shkola*. 2025, No. 3, pp. 18–26. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-3-18-26.

Процессы формирования и изменения национальных образов в медиа имеют сложный нелинейный характер. Важную роль в них играют культурные коды общества, в рамках которых продуцируются и транслируются медиаобразы [1, с. 48], культурные и этнические стереотипы [2, с. 192], а определяется специфика повестки дня, реализуемая посредством медиа [3, с. 66]. Существует достаточно широкий спектр подходов, учитывающих эти особенности в отдельных сегментах функционирования средств массовой информации и коммуникации [4, с. 4]. Среди них можно выделить: социологический подход [5], эмпирико-функциональный [6], политико-экономический [7], антропологический [8] и др. Однако следует признать, что любой социальный факт, отраженный сквозь призму медиа, необходимо рассматривать в системе взаимосвязей, отдавая предпочтение компаративным методам анализа [9, с. 529].

Медиаобразы, представляющие собой специфический факт отражения объективной реальности. Однако они приобретают дополнительные свойства в ходе подготовки журналистских текстов и их дальнейшей трансляции через специальные каналы связи. Такие образы аккумулируют в себе социальные и этнические гетеростереотипы, служат сплочению общества и отражают в себе политические и социальные позиции авторов. Существенное влияние оказывает и тот факт, что СМИ должны учитывать интересы и ценности своей целевой аудитории при подготовке и трансляции информации. В результате медиаобраз, имеющий в качестве отправной точки конкретный информационный повод, объективный факт, представляет собой самостоятельную сущность, не всегда коррелирующую с реальными явлениями.

Одним из перспективных направлений исследования проблематики национальных образов в СМИ и медиа можно считать имагологию (от лат. *imago* 'образ') [10, с. 10; 11, с. 25], – науку, зародившуюся во Франции в 40-х годах прошлого века в рамках сравнительного литературоведения, компаративистики. Первые шаги в вопросах исследования особенностей репрезентации стран и народов в инокультуре предприняли П. Журда [12], Ф. М. Гийяр [13], Ж. М. Карре [14], М. Кадо [15]. В дальнейшем разработкой этого направления активно занимался Х. Дизеринк [16], основавший Аахенскую школу компаративистики [17, с. 121]. На данный момент виднейшим европейским исследователем в области имагологии считается Дж. Леерсеен [18; 19], создавший крупнейшую электронную базу знаний – “Imagologica”¹. В последние годы внимание зарубежных имагологов все чаще направлено на медиа. В научном сообществе поднимаются вопросы реализации стереотипов в кино [20], отмечается перспективность исследований визуального контента [21] и различных типов СМИ [22, с. 206; 23, с. 356; 24, с. 15].

Отечественная имагология получила свое развитие в 2000-х гг. Несомненно, компаративные исследования проводились и ранее [25; 26], однако сам термин в них не использовался. Первой отечественной диссертацией, в которой упоминается «имагология», можно считать работу З. А. Ужеговой, защищенную в 1999 г. в рамках культурологического направления. В ней рассматривается специфика репрезентации образа России в американской и британской прессе [27]. В этом же году вышла первая отечественная научная публикация, в которой упоминается термин «имагология» [28, с. 39–40].

Основываясь на статистическом анализе научных статей и кандидатских диссертаций, вышедших в свет в период с 1999 по 2023 г., можно сделать вывод, что наибольший интерес к имагологии проявляется в рамках филологических и исторических наук. Имагология упоминается в исследованиях по истории (45%), литературе (29%), языкознанию (13%), журналистике (4%), педагогике (3%), политических науках (2%), культурологии (2%), философии (2%). Что примечательно, достаточно большое количество научных работ, относящихся к специальности «история» реализовано на материалах различных газет и журналов. Так, например, из 79 диссертаций, в которых обосновывается и используется имагологический аппарат исследований, 8 работ относится к направлению «всеобщая история» и 10 – к «отечественной истории» и 16 из них выполнены по материалам зарубежной прессы, оставшиеся две основываются на визуальных материалах – кинематографе и сатирической иллюстрации. Аналогичные тенденции прослеживаются и в области научных публикаций. Примечательно, что в 37% диссертационных исследований, посвященных образам стран в зарубежных медиа, термин «имагология» не используется. В 29% от общего числа работ авторы опираются исключительно на социокультурные теории, связанные со стереотипами и этностереотипами, в 25% ключевым понятием исследования является «образ».

Подобную нелинейность в использовании терминологии можно объяснить тем, что имагология представляет собой достаточно молодое явление. На данный момент в научных кругах нет однозначного и консолидированного мнения по ее статусу. Одни исследователи определяют имагологию как «научный метод» [29, с. 114], другие относят ее исключительно к компаративистике [30, с. 59] – разделу литературоведения [31, с. 142], третьи характеризуют ее как научную дисциплину [11, с. 5], не относя, впрочем, ни к одному конкретному разделу гуманитарного знания [32, с. 31]. Как пра-

¹ Imagologica. URL: <https://imagologica.eu/> (дата обращения: 16.11.2024).

вило, говоря об имагологии, указывают определенный круг научных направлений, в рамках которых представляется возможным исследование образа «чужого», иностранца, представителя другой нации. О. Ю. Поляков и О. А. Полякова и А. Р. Ощепков отмечают, что имагология, как правило, рассматривается в составе таких дисциплин, как история, литературоведение, культурология или социология [11, с. 5; 33, с. 251]. Однако большое количество исследований в данной области показывают востребованность и актуальность имагологического аппарата. Так, на международной конференции “New Perspectives on Imagology” («Новые перспективы имагологии») в 2021 г. ряд зарубежных исследователей подчеркивал растущий интерес к медиа как к источнику данных о динамике этностереотипов и образов в инокультуре [22, с. 215; 23, с. 356]. Причем особое внимание уделялось способности средств массовой информации не только передавать различные образы, но и создавать их [34, с. 284].

Основываясь на квалиметрическом анализе научных работ, посвященных имагологической проблематике, представляется возможным выделить три основных периода в отечественной имагологии. Первый этап (1999–2008) – начальный, характеризуется достаточно слабым интересом к проблематике. В данный период в свет выходило порядка 10–20 научных статей, защищалось не более одной кандидатской диссертации ежегодно. Фокус интереса отечественных исследователей сосредоточен на практической реализации образов стран и их жителей в инокультуре. Второй этап имагологических исследований (2009–2019) характеризуется ростом публикационной активности. Ежегодно выходит более 100 научных публикаций, защищается 5–7 кандидатских диссертаций. Также для этого периода характерен поиск новых тем и активная разработка теоретического направления. Именно в этот период появляются научные кружки в различных университетах, определяющие современные центры имагологических исследований. Так, на базе РГГУ под руководством профессора В. И. Журавлевой развивается историческая имагология, сфокусированная, в первую очередь, на проблемах российско-американских взаимоотношений². В Томском государственном университете разрабатываются филологическая проблематика³, В РУДН под руководством В. В. Барабаша и Е. А. Котеленец активно ведутся исследования по проблемам репрезентации образа России в зарубежных СМИ [35]. Третий этап (2020 – настоящее время) характеризуется взрывным ростом научных публикаций – ежегодно в свет выходит более 200 научных статей, затрагивающих различные вопросы имагологии. На актуальность и востребованность исследований в данном направлении указывает также рост грантов Российского научного фонда (РНФ) и Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), поддерживающих разработку проблематики. Так, в период с 2020 по 2023 г. на исследования в области имагологии было выделено 23 гранта, из них 8 – в 2022 г. и 9 – в 2023 г. В рамках новейших исследований, финансируемых РНФ, можно выделить работы, посвященные образам Сибири в англо-американских травелогах, образы врага в российской дореволюционной печати, образы России в Западной Европе в XIX в., различные аспекты антропологии военной истории, а также проблематику столкновения Советского Союза и западных держав в контексте культуры, политики и литературы. Следует отметить, что исследования охватывают достаточно широкую географию, включают в себя анализ европейских литературных традиций, а также различные американские и европейские СМИ. Причем среди исследований, финансируемых

² Дискуссионный клуб по американистике // РГГУ. Факультет международных отношений. URL: <https://www.rsuh.ru/education/fmopzr/life/the-debate-club-of-american-studies/> (дата обращения: 16.11.2024).

³ «Имагология и компаративистика». О журнале // Имагология и компаративистика. URL: <https://journals.tsu.ru/imagol/> (дата обращения: 16.11.2024).

РНФ, прослеживается интерес не только к анализу образа государства в зарубежной культуре, но и образа иного, чужого и трикстера в рамках «чужой» культуры, представленной различными этносами на территории Российской Федерации. Большое внимание уделяется образам врагов и союзников в рамках военных кампаний, а также проблемам русского мифа в травелогах итальянских, французских, испанских и британских писателей. В рамках анализа медиаобразов в имагологии в 2022–2024 гг. большое влияние оказали исследования РГПУ им. А. И. Герцена, в которых рассматривается специфика формирования образа врага в американских медиа в рамках холодной войны.

Следует отметить, что междисциплинарность и широкий круг вопросов имагологии приводят к активной сегментации научного направления. В 2014 г. было предложено выделить отдельное направление – «этнической имагологии», предметом которой должно было стать изучение этнокультурной картины мира и этнических стереотипов в различные исторические эпохи [36, с. 38]. В этом же году в оборот был введен термин «лингвоимагология», который определялся как наука об «имидже», изучающая «образ одного народа и страны в глазах другого», на основе лингвистических данных и корпусных исследований [37, с. 10]. В 2015 г. было предложено еще одно направление – «музыкальная имагология». Фокус интереса в данной области был направлен на изучение представлений об исторических персонажах на «оперной сцене» [38, с. 61]. В этом же году было предложено выделить такие направления, как «филологическая имагология» и «образоведение». В качестве основной причины указывалось, что художественный образ как таковой имеет сложный междисциплинарный характер [39, с. 255]. В рамках подобной сегментации предлагалось также выделить художественную, фольклорную, лингвистическую имагологию [39, с. 256]. В 2016 г. появился термин «религиозная имагология». Основной целью этого направления, по мнению авторов, должно было стать изучение образов «иноверия» и «иноверцев» в какой-либо религиозной культуре [40, с. 37]. Подобная мультипликация подходов наглядно демонстрирует универсальность методов имагологического исследования и их успешное применение к различному эмпирическому материалу.

Имагологические подходы имеют особое значение в рамках исследования различных медиа. Междисциплинарность позволяет использовать собственно-исторические методы для реконструкции событий на международной арене, проследить влияние различных фактов на трансформацию общественного мнения по широкому ряду вопросов. Культурологический аспект вносит ясность в специфику межкультурной коммуникации, выявляя нетривиальные аспекты функционирования этнических стереотипов в медиа. Лингвистический инструментарий позволяет ускорить и систематизировать обработку языковых данных, сформировать новые корпуса, представленные медийными текстами [41, с. 8–9]. В частности, опираясь на статистическую выборку по частотности лексем и коллокаций представляется возможным выявить фокус интереса зарубежных СМИ в рамках репрезентации образов России. В рамках ряда имагологических исследований с привлечением лингвистического инструментария (AntConc, AntGram, TagAnt, Sketch Engine и др.) [41, с. 8] на примере статистически значимых показателей была подтверждена гипотеза, что в американских публикациях, посвященных России, преобладают стереотипы о темном народе, инертном народе, о гнете тирании и царизме (в том числе и в советский период), выявлялась подмена понятий Россия и СССР [42, с. 62], которая привела к закреплению советской символики и ассоциирующихся с ней образов применительно к современной России. Также лингвистический инструментарий позволил выявить перенос американского стереотипа о функционировании государственной

власти на советскую почву, в результате чего в СМИ США проявляются дополнительные политические актанты в виде абстрактных сил «Кремль» и «Москва», зачастую оппозиционно настроенных по отношению к лидеру государства [43, с. 158] и др. Данный подход также позволяет получить ряд уникальных статистических данных для проверки различных гипотез, а также позволяет добиться репрезентативности исследований в гуманитарной области, реализуя концепцию прозрачности и повторяемости экспериментов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики. М.: Аспект Пресс, 2011. 351 с.
2. Allport G. W. The Nature of Prejudice. New-York: Addison-Wesley, 1954. 554 с.
3. Гуо Л., Тьен Ву Х., МакКомбс М. Расширенное представление об эффектах установления повестки дня. Изучение третьего уровня установления повестки дня // Коммуникации. Медиа. Дизайн. 2019. № 4 (1). С. 62–83.
4. Дунас Д. В. Парадигмальный подход к изучению СМИ: опыт зарубежных исследователей // Вестн. Московского ун-та. Сер. 10: Журналистика. 2017. № 4. С. 3–16.
5. Lippmann W. Public Opinion. NY.: Harcourt, Brace & Co., 1922. 233 p.
6. Lazarsfeld P., Merton R. Mass Communication, popular taste and organized social action // Bryson L. (ed.) The Communication of Ideas. New York: Harper and Brothers, 1948. 348 p.
7. Murdock G., Golding P. For a political economy of mass communications // Miliband R., Saville J. (eds.) Socialist Register. London: Merlin, 1973. P. 205–234.
8. Festinger L. A. Theory of Cognitive Dissonance. Evanston: Row, 1957. 312 p.
9. Randall C. Conflict Sociology: Toward an Explanatory Science. N.Y.: Academic Press, 1975. 584 p.
10. Земсков В. Б. Образ России в современном мире и другие сюжеты. М.: ЦГИ «Принт», 2015. 343 с.
11. Поляков О. Ю., Полякова О. А. Имагология: теоретико-методологические основы. Киров: Радуга-ПРЕСС, 2013. 162 с.
12. Jourda P. L'exotisme dans la littérature française depuis Chateaubriand. Le romantisme. Paris: Boivin, 1938. 210 p.
13. Guyard M.-F. La littérature comparée. Paris: Presses universitaires de France, 1969. 128 p.
14. Carré J. M. Les écrivains français et le mirage. Paris: Boivin, 1947. 223 p.
15. Cadot M. L'Image de la Russie dans la vie intellectuelle française (1839–1856). Paris: Eurédit, 1967. 643 p.
16. Dyserinck H. Zum Problem des “images” und “mirages” und ihrer Untersuchung im Rahmen der Vergleichenden Literaturwissenschaft. URL: <https://imagologica.eu/CMS/upload/dyser.pdf> (дата обращения: 16.11.2024).
17. Поляков О. Ю. Образы и «Миражи» Хуго Дизеринка (к программе Аахенской школы компаративистики) // Вестн. Вятского гос. ун-та. 2013. № 3 (1). С. 121–125.
18. Leerssen J. The Rhetoric of National Character: A Programmatic Survey // Poetics Today. 2000. No. 2. P. 267–292.
19. Leerssen J. Imagology: On using ethnicity to make sense of the world // Les stéréotypes dans la construction des identités nationales depuis une perspective transnationale. 2016. No. 10. P. 13–31.
20. Scott T. J. Irish Stereotype in American Cinema // Studia Imagologica. 2021. No. 29. P. 261–280.
21. Chermann Ch. National Images in Visual Narratives: The (Re)Presentation of National Characters in the Flemish Comic Series Suske en Wiske // Studia Imagologica. 2022. No. 30. P. 349–369.
22. Doorslaer L. Stereotyping by Default in Media Transfer // Studia Imagologica. 2021. No. 27. P. 205–220.
23. Göttlich U. Mass Media // Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters. Amsterdam, New York: Rodopi, 2007. P. 354–357.
24. Fowler C. Chasing Tales. Travel Writing, Journalism and the History of British Ideas about Afghanistan. Amsterdam, New York: Rodopi, 2007. 283 p.

25. Ерофеев Н. А. Туманный Альбион: Англия и англичане глазами русских, 1825–1853 гг. М.: Наука, 1982. 320 с.
26. Михальская Н. П. Пути развития английского романа 1920–1930-х гг.: дис. ... д-ра филол. наук. М.: МГПИ, 1968. 979 с.
27. Ужегова З. А. Образ «новой» России на Западе: По материалам американской и британской прессы: дис. ... канд. культурологии. М., 1999. 228 р.
28. Бакач Н. Б. Культурологический аспект имагологии // XXI век: будущее России в философском измерении. Екатеринбург: Урал. гос. ун-т. 1999. С. 39–40.
29. Козлова А. А. Имагологический метод в исследованиях литературы и культуры // Обсерватория культуры. 2015. № 3. С. 114–118.
30. Рябчикова Е. Е. Имагология как раздел литературоведческой компаративистики // Слово.ру: Балтийский акцент. 2018. № 2. С. 52–59.
31. Яценко Н. Е. Толковый словарь обществоведческих терминов. СПб.: Лань, 1999.
32. Папилова Е. В. Имагология как гуманитарная дисциплина // Вестн. Московского гос. гуманитар. ун-та им. М. А. Шолохова. Филологические науки. 2011. № 4. С. 31–40.
33. Ощепков А. Р. Имагология // Знание. Понимание. Умение. 2010. № 1. С. 251–253.
34. Thiele M. Categories, Stereotypes, Images, and Intersectionality // New Perspectives on Imagology. Leiden: Brill, 2022. No. 30. P. 277–296.
35. Барабаш В. В., Бордюгов Г. А., Котеленец Е. А. Образы России в мире. М.: АИРО XXI, 2010. 296 с.
36. Васильева Г. М. Культурно-географический образ Европы в ассоциативно-вербальной сети // Мировые языки. Язык и культурная идентичность в современном мире. 2014. С. 38–41.
37. Иванова Л. П. Лингвоимагология как краеугольный камень теории коммуникации и практические основы межкультурного общения // Коммуникативные исследования. 2014. № 1 (1). С. 9–16.
38. Новосёлова Е. Ю. Голос Иоанны д'Арк: к проблеме музыкальной имагологии // Музыка. Искусство, наука, практика. 2015. № 3 (11). С. 59–75.
39. Томберг О. В. Изучение литературы в контексте филологической имагологии // Вестн. Нижегородского ун-та им. Н. И. Лобачевского. 2015. № 2–2. С. 255–259.
40. Андрейчева М. Ю. Религиозная имагология: предмет и задачи нового историко-имагологического направления // Манускрипт. 2016. № 11–2 (73). С. 37–40.
41. Дагаева К. И. Корпусные исследования и Big-Data аналитика в имагологическом исследовании Холодной войны // Медиа в современном мире. Молодые исследователи: материалы 22-й междунар. конф. студентов, магистрантов, аспирантов и соискателей (15–17 марта 2023 г.). СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т, 2023. С. 7–9.
42. Котеленец Е. А. Затуловская М. С. Подмена понятий «Россия» и «СССР» в газете «The New York Times» (1946–1991) // Научный диалог. 2019. № 4. С. 154–166.
43. Дагаева К. И. Особенности образа СССР на страницах американской прессы в последние годы существования Советского Союза // Вестн. Новосибирского гос. ун-та. Сер.: История, филология. 2023. № 22 (6). С. 147–160.

REFERENCES

1. Prokhorov E. P. *Vvedenie v teoriyu zhurnalistiki*. Moscow: Aspekt Press, 2011. 351 p.
2. Allport G. W. *The Nature of Prejudice*. New-York: Addison-Wesley, 1954. 554 p.
3. Guo L., Tien Vu H., McCombs M. Rasshirennoe predstavlenie ob effektakh ustanovleniya povestki dnya. Izuchenie tretyego urovnya ustanovleniya povestki dnya. *Kommunikatsii. Media. Dizayn*. 2019, No. 4 (1), pp. 62–83. (In Russian)
4. Dunas D. V. Paradigmalnyy podkhod k izucheniyu SMI: opyt zarubezhnykh issledovateley. *Vestn. Moskovskogo un-ta. Ser. 10: Zhurnalistika*. 2017, No. 4, pp. 3–16.
5. Lippmann W. *Public Opinion*. NY.: Harcourt, Brace & Co., 1922. 233 p.
6. Lazarsfeld P., Merton R. Mass Communication, popular taste and organized social action. Bryson L. (ed.) *The Communication of Ideas*. New York: Harper and Brothers, 1948. 348 p.

7. Murdock G., Golding P. For a political economy of mass communications. In: Miliband R., Saville J. (eds.) *Socialist Register*. London: Merlin, 1973. Pp. 205–234.
8. Festinger L. A. *Theory of Cognitive Dissonance*. Evanston: Row, 1957. 312 p.
9. Randall C. *Conflict Sociology: Toward an Explanatory Science*. N.Y.: Academic Press, 1975. 584 p.
10. Zemskov V. B. *Obraz Rossii v sovremennom mire i drugie syuzhety*. Moscow: TsGI “Print”, 2015. 343 p.
11. Polyakov O. Yu., Polyakova O. A. *Imagologiya: teoretiko-metodologicheskie osnovy*. Kirov: Raduga-PRESS, 2013. 162 p.
12. Jourda P. *L'exotisme dans la littérature française depuis Chateaubriand. Le romantisme*. P.: Boivin, 1938. 210 p.
13. Guyard M.-F. *La littérature comparée*. Paris: Presses universitaires de France, 1969. 128 p.
14. Carré J. M. *Les écrivains français et le mirage*. Paris: Boivin, 1947. 223 p.
15. Cadot M. *L'Image de la Russie dans la vie intellectuelle française (1839–1856)*. Paris: Eurédit, 1967. 643 p.
16. Dyserinck H. Zum Problem des «images» und «mirages» und ihrer Untersuchung im Rahmen der Vergleichenden Literaturwissenschaft. Available at: <https://imagologica.eu/CMS/upload/dyser.pdf> (accessed: 16.11.2024).
17. Polyakov O. Yu. Obrazy i “Mirazhi” Khugo Dizerinka (k programme Aakhenskoy shkoly komparativistiki). *Vestn. Vyatskogo gos. un-ta*. 2013, No. 3 (1), pp. 121–125.
18. Leerssen J. The Rhetoric of National Character: A Programmatic Survey. *Poetics Today*. 2000, No. 2, pp. 267–292.
19. Leerssen J. Imagology: On using ethnicity to make sense of the world. *Les stéréotypes dans la construction des identités nationales depuis une perspective transnationale*. 2016, No. 10, pp. 13–31.
20. Scott T. J. Irish Stereotype in American Cinema. *Studia Imagologica*. 2021, No. 29, pp. 261–280.
21. Chermann Ch. National Images in Visual Narratives: The (Re)Presentation of National Characters in the Flemish Comic Series Suske en Wiske. *Studia Imagologica*. 2022, No. 30, pp. 349–369.
22. Doorslaer L. Stereotyping by Default in Media Transfer. *Studia Imagologica*. 2021, No. 27, pp. 205–220.
23. Göttlich U. Mass Media. In: *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters*. Amsterdam, New York: Rodopi, 2007. Pp. 354–357.
24. Fowler C. *Chasing Tales. Travel Writing, Journalism and the History of British Ideas about Afghanistan*. Amsterdam, New York: Rodopi, 2007. 283 p.
25. Erofeev N. A. *Tumannyy Albion: Angliya i anglichane glazami russkikh, 1825–1853 gg.* Moscow: Nauka, 1982. 320 p.
26. Mikhalskaya N. P. Puti razvitiya angliyskogo romana 1920–1930-kh gg. *ScD dissertation (Philology)*. Moscow: MGPI, 1968. 979 p.
27. Uzhegova Z. A. *Obraz “novoy” Rossii na Zapade: Po materialam amerikanskoy i britanskoy pressy. PhD dissertation (Cultural Studies)*. Moscow, 1999. 228 p.
28. Bakach N. B. Kulturologicheskiy aspekt imagologii. In: *XXI vek: budushchee Rossii v filosofskom izmerenii*. Ekaterinburg: Ural. gos. un-t. 1999. Pp. 39–40.
29. Kozlova A. A. Imagologicheskiy metod v issledovaniyakh literatury i kultury. *Observatoriya kultury*. 2015, No. 3, pp. 114–118.
30. Ryabchikova E. E. Imagologiya kak razdel literaturovedcheskoy komparativistiki. *Slovo.ru: Baltiyskiy aktsent*. 2018, No. 2, pp. 52–59.
31. Yatsenko N. E. *Tolkovyy slovar obshchestvovedcheskikh terminov*. St. Petersburg: Lan, 1999.
32. Papilova E. V. Imagologiya kak gumanitarnaya distsiplina. *Vestn. Moskovskogo gos. gumanitar. un-ta im. M. A. Sholokhova. Filologicheskie nauki*. 2011, No. 4, pp. 31–40.
33. Oshchepkov A. R. Imagologiya. *Znanie. Ponimanie. Umenie*. 2010, No. 1, pp. 251–253.
34. Thiele M. Categories, Stereotypes, Images, and Intersectionality. In: *New Perspectives on Imagology*. Leiden: Brill, 2022. No. 30. Pp. 277–296.

35. Barabash V. V., Bordyugov G. A., Kotelenets E. A. *Obrazy Rossii v mire*. Moscow: AIRO XXI, 2010. 296 p.
36. Vasilyeva G. M. Kulturno-geograficheskiy obraz Evropy v assotsiativno-verbalnoy seti. *Mirovye yazyki. Yazyk i kulturnaya identichnost v sovremennom mire*. 2014, pp. 38–41.
37. Ivanova L. P. Lingvoimagologiya kak kraeugolnyy kamen teorii kommunikatsii i prakticheskie osnovy mezhkulturnogo obshcheniya. *Kommunikativnye issledovaniya*. 2014. No. 1 (1), pp. 9–16.
38. Novoselova E. Yu. Golos Ioanny d'Ark: k probleme muzykalnoy imagologii. *Muzyka. Iskusstvo, nauka, praktika*. 2015, No. 3 (11), pp. 59–75.
39. Tomberg O.V. Izuchenie literatury v kontekste filologicheskoy imagologii. *Vestn. Nizhegorodskogo un-ta im. N. I. Lobachevskogo*. 2015, No. 2–2, pp. 255–259.
40. Andreycheva M. Yu. Religioznaya imagologiya: predmet i zadachi novogo istoriko-imagologicheskogo napravleniya. *Manuskript*. 2016, No. 11–2 (73), pp. 37–40.
41. Dagaeva K I. Korpusnye issledovaniya i Big-Data analitika v imagologicheskom issledovanii Kholodnoy voyny. In: *Media v sovremennom mire. Molodye issledovateli. Proceedings of the XXII International conference (15–17 Mar. 2023)*. St. Petersburg: St.-Peterb. gos. un-t, 2023. Pp. 7–9.
42. Kotelenets E. A. Zatulovskaya M. S. Podmena ponyatiy “Rossiya” i “SSSR” v gazete “The New York Times” (1946–1991). *Nauchnyy dialog*. 2019, No. 4, pp. 154–166.
43. Dagaeva K. I. Osobennosti obraza SSSR na stranitsakh amerikanskoj pressy v poslednie gody sushchestvovaniya Sovetskogo Soyuz. *Vestn. Novosibirskogo gos. un-ta. Ser.: Istoriya, filologiya*. 2023, No. 22 (6), pp. 147–160.

Дагаева Кира Игоревна, аспирант Института журналистики, коммуникаций и медиаобразования, Московский педагогический государственный университет

e-mail: dagaevakira@yandex.ru

Dagaeva Kira I., PhD post-graduate Student, Institute of Journalism, Communications and Media Education, Moscow Pedagogical State University

e-mail: dagaevakira@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 19.11.2024

The article was received on 19.11.2024