

УДК 81'38
ББК 81.055.512.4

DOI: 10.31862/1819-463X-2024-4-181-188

ПОНЯТИЕ «УЧЕБНЫЙ ТЕКСТ» В НАУЧНОМ ДИСКУРСЕ

Т. Н. Николаева

Аннотация. В современном образовании чтению отводится ведущая роль как перво-степенному условию формирования читательской грамотности учащихся. Учебная литература, будучи одним из важнейших элементов в дидактической системе средств обучения, вмещает в себя большое количество разнообразных печатных и электронных изданий, среди которых ведущая роль принадлежит учебнику. Парадигмальное изменение представлений об учебнике, связанное с научными достижениями конца XX – начала XXI в., а также цифровизация образовательной среды привели к смещению заложенных в нем компонентов. В научных источниках и справочной литературе понятия «учебный текст», «учебник», «учебная книга», «учебное издание» переплетаются, составляя единый семантический кластер «учебный текст»: «учебник», «учебная книга», «учебное издание». Статья посвящена анализу этого терминокластера. На основе изучения научных источников, справочной литературы уточняется содержание перечисленных понятий, выявляются подходы к их трактовке с последующим обобщением.

Ключевые слова: учебный текст, учебная литература, учебник, учебная книга, читательская грамотность.

Для цитирования: Николаева Т. Н. Понятие «учебный текст» в научном дискурсе // Наука и школа. 2024. № 4. С. 181–188. DOI: 10.31862/1819-463X-2024-4-181-188.

© Николаева Т. Н., 2024



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

THE CONCEPT OF “EDUCATIONAL TEXT” IN ACADEMIC DISCOURSE

T. N. Nikolaeva

Abstract. *In modern education, reading is given a leading role as a primary condition for the development of students’ reading literacy. Educational literature, being one of the most important elements in the didactic system of teaching aids, contains a large number of different printed and electronic publications, among which the leading role belongs to the textbook. The paradigmatic change in ideas about the textbook associated with the theoretical achievements of the late 20th-early 21st centuries, as well as the digitalization of the educational environment, led to a shift in its components. In academic sources and reference literature, such concepts as “educational text”, “textbook”, “educational book”, “educational publication” are intertwined, forming a single semantic cluster of “educational text”: “textbook”, “educational book”, “educational publication”. The article is devoted to the analysis of this term cluster. Based on the study of theoretical sources and reference literature, the content of the listed concepts is clarified, approaches to their interpretation are identified, followed by generalization.*

Keywords: *educational text, educational publication, textbook, educational book, reading literacy.*

Cite as: Nikolaeva T. N. The concept of “educational text” in academic discourse. *Nauka i shkola*. 2024, No. 4, pp. 181–188. DOI: 10.31862/1819-463X-2024-4-181-188.

Предметом нашего диссертационного исследования являются стратегии работы с учебным текстом при изучении литературы в 5–6-м классе. Век цифровых технологий актуализирует проблему формирования читательской грамотности учащихся. Требуется осмыслить накопленный опыт работы с учебными текстами, включая электронный, на основе современных стратегий, проанализировать методы работы с учебником, но прежде – систематизировать материал о специфике учебного текста и определить его место в дидактической системе средств обучения.

Существуют разные подходы к толкованию понятия «учебный текст» в зависимости от целей исследования и контекста.

Некоторые авторы рассматривают учебный текст как текст параграфа учебника, предварительно дидактически обработанный. При этом дидактическая обработка имеет цель как оптимизировать подачу учебного материала для более эффективного усвоения учащимися (что характерно для знаниевой парадигмы), так и создать условия, способствующие развитию интеллектуально-познавательных умений и формированию ценностных ориентаций (развивающее обучение). Так, А. Э. Бабайлова считает, что учебный текст (в том числе учебный текст на иностранном языке) – «это речевое сообщение <...> текст, организованный в дидактических целях в смысло-содержательном, языковом и композиционном отношении в единую систему, часть совокупной информации учебника, предназначенной для управляемого становления текстовой деятельности, на основе которой дается система знаний по определенной дисциплине, прививаются умения и навыки людям определенной группы (возрастной, национальной и т. д.) на определенном этапе обучения» [1, с. 12, 13].

Широко трактуя любой текст (в том числе учебный) как линейную последовательность языковых знаков, представленную в целостном сообщении (монолог), либо соответствующую определенной ситуации (диалог), или же являющуюся рядом языковых знаков (слов, словосочетаний, предложений) без привязки к конкретной ситуации, исследователи Э. Рис, Б. Мейер и М. Рэй обосновывают взаимосвязь между структурой учебного текста и способностью понимать прочитанное учащимися [2; 3].

Е. П. Александров отмечает, что многие тексты, создаваемые авторами изначально не для образовательных целей, обрели статус учебных, если они «<...> так или иначе адаптируются для учебных целей и/или сопровождаются вторичными (методически ориентированными) текстами, направленными на становление познавательной и аналитической активности обучающихся» [4, с. 131]. Исследователь определяет учебный текст как «текст, с которым субъекты образовательного процесса осуществляют текстовую деятельность в формах текстовосприятия и текстопрождения, направленную на решение обучающих, развивающих и воспитательных задач» [4, с. 132]. С точки зрения Е. П. Александрова, «статус учебного приобретает текст, проектируемый, создаваемый, трансформируемый, адаптируемый, анализируемый, комментируемый, интерпретируемый (осмысливаемый и переосмысливаемый) субъектами образовательного процесса с целью развития интеллектуальных и духовных потенциалов личности» [4, с. 132]. Приведенное толкование существенно расширяет представления об учебных текстах.

В психодидактике подчеркивается принципиально важная роль учебного текста в образовательном процессе. М. А. Холодная, Э. Г. Гельфман, Н. А. Борисенко и др. объединяют под понятием учебного текста все содержательные, структурные и стилистические элементы учебника (микротексты, макротексты, обучающие задания, заголовки, вопросы к читателю, таблицы, схемы и т. д.) [5, с. 41]. При этом речь идет о развивающих учебных текстах нового типа, специально сконструированных, которые, «будучи проекцией структуры научного знания, в то же время обеспечивают формирование психологических механизмов продуктивной интеллектуальной деятельности» [6, с. 45].

В контексте концепции педагогической герменевтики учебный текст приобретает достаточно широкое толкование. Так, Т. В. Обласова считает, что учебный текст – это «любой текст культуры (научный, публицистический, текст документа, фрагмент мемуаров и т. д.), вовлеченный в учебно-познавательную деятельность школьников и участвующий в решении предметных, метапредметных и личностно-развивающих задач» [7, с. 22].

Ряд современных исследователей рассматривает учебный текст в рамках стратегического подхода к обучению чтению (Н. Н. Сметанникова, Г. В. Пранцова, Е. С. Романичева, Н. А. Борисенко, С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская и др.). В учебном пособии Г. В. Пранцовой и Е. С. Романичевой дается такое определение: «Учебный текст есть форма объективизированного представления знаний, которые распредмечиваются в процессе учебной деятельности. Учебным является тот текст, на основе которого и в процессе понимания которого возможно выстраивание собственных знаний» [8, с. 29].

В исследованиях Л. М. Яхиббаевой выявлена специфика учебного текста как одного из видов вторичного речевого произведения: «<...> вторичность, будучи общетекстовым свойством, в то же время является характеристикой особой группы текстов – учебных» [9, с. 95]. Автором описаны типологические признаки учебного текста на материале различных видов учебных вторичных текстов (реферат, аннотация,

конспект, устный пересказ и др.) [9, с. 7, 8]. Тексты, порождаемые учащимися, содержащие личностное переживание, оценку, субъективное мнение, не могут встать в один ряд с вторичными. В исследованиях Т. В. Обласовой и А. Ф. Закировой такие тексты называются встречаемыми или рефлексивными. Эти тексты имеют некоторые компоненты исходного текста, но они предстают в другой форме и зачастую ином жанре. К ним относятся письма, заповеди, биографии, дневники и другие виды рефлексивных жанров [10, с. 123].

Специалисты по методике обучения русскому языку также указывают на то, что функции учебного текста расширяются. По мнению Н.И. Добротиной, работа с учебным текстом способствует формированию и развитию когнитивно-коммуникативных навыков учащихся (поиск информации и понимание текста; преобразование и интерпретация информации; критический анализ и оценка информации), «дает возможность обучать школьников различным приемам умственного действия и их переносу при работе с любыми текстами, в том числе используемыми на уроках литературы, истории, географии и др., то есть способствует развитию логического мышления учащихся, совершенствованию грамотности чтения» [11]. Исследователь в связи с этим выделяет дидактические условия отбора учебных текстов для организации работы по развитию коммуникативных умений учащихся и формированию читательской грамотности в основной общеобразовательной школе: 1) организация с их помощью деятельности по осмыслению учебного текста; 2) создание предпосылок для построения нового знания; 3) создание условия для актуализации предшествующего опыта учащихся; 4) представление результата деятельности ученика, который создает вторичный текст, отражающий сложное диалогическое воздействие «своего» и «чужого» опыта и слова на разных уровнях осмысления [11]. Н. И. Добротина отмечает, что вторичный текст (тезисы, аннотация, конспект, реферат и др.), создаваемый в результате информационной переработки учебного текста, является качественно новым в языковом отношении текстом и «может быть способом мониторинга, контроля уровня понимания первичного текста (полноты информации, ее взаимосвязи с уже имеющейся информацией)» [12, с. 10].

В условиях цифровизации образования меняются структура, функции и содержание учебных текстов. В статье С. В. Гайсиной «Особенности учебного текста в условиях цифровой образовательной среды» названы основные отличия цифрового текста: гипертекстовая структура, многомерность текста (многоаспектность изложения материала с приведением разных точек зрения на явления и событий общественной жизни и окружающего мира), дискуссионный характер (способствует развитию внешнего и внутреннего диалога) [13]. Лабильность (постоянное изменение содержания и формы) и «экранный язык» (упрощенность грамматики, ограничение лексики, возникновение множества неологизмов, сокращений и т. п.) также разнят электронные тексты с традиционными, влияя на их восприятие.

Анализ научных работ позволяет нам определить признаки учебных текстов: это тексты, созданные на основе различных культурных текстов, адаптированные и специально сконструированные, подчиненные единой теме, включающие в себя все содержательные, структурные и стилистические элементы учебника, направленные на организацию познавательной деятельности учащихся через текстовосприятие и текстопорождение. Если учебный текст представлен в электронном формате, то ему присущи гипертекстовость, многомерность, лабильность и «экранный язык».

Учебник, учебная книга, учебное издание как формы предоставления учебной информации находятся в неразрывной связи. Для полной ясности конкретизируем содержание и этих понятий.

В справочной литературе, научных источниках *учебник* определяется как:

- средство обучения, источник приобретения знаний для учащихся, а для другой стороны образовательного процесса, учителя, он является руководством, пособием, «раскрывающим систему знания» [14, с. 48];
- основной и ведущий вид учебной литературы, «в котором излагаются основы знаний в определенной области на уровне современных достижений науки и культуры» [15, с. 480];
- книга, в которой изложены основы научных знаний в рамках определенного учебного предмета, образовательных целей, программы и требований дидактики [16, с. 100];
- научное произведение, один из жанров научной речи [17, с. 29];
- не только печатное, но и электронное издание (любой другой носитель информации, содержащий систематический учебный материал) [18, с. 57];
- *учебная книга*, в которой содержится учебная информация для усвоения учащимися [19, с. 62. Курсив наш. – Т. Н.];
- «полифункциональная психодидактическая система», «интеллектуальный самоучитель», «материальный носитель той или иной методической системы», но при условии, что учебные тексты соответствуют требованиям психолого-дидактического подхода к обучению [5, с. 33];
- «фактор формирования ключевых навыков человека XXI века» (креативности, критического мышления) [20, с. 16];
- «комплексная информационно-деятельностная модель образовательного процесса, происходящего в рамках соответствующей дидактической системы и включающего необходимые условия для его осуществления»; при этом условием осуществления этого процесса является реальность в том смысле, что учебник не ограничивается рамками какого-либо вида носителей (материального или виртуального), а является реальностью, наполняющей дидактическую модель жизнью [21, с. 13].

На наш взгляд, наиболее полным и точным является последнее определение, которое выбрано в рамках выполняемого исследования в качестве рабочего.

Понятие «*учебная книга*» трактуется как «один из видов информационных ресурсов», включающий «азбуки, буквари, учебники, словари, энциклопедии, справочники, атласы и т. д.» (курсив наш. – Т. Н.) [22, с. 283]. В свою очередь А. А. Гречихин выделяет три вида учебных изданий: учебную программу, учебник, учебное пособие (последнее включает в себя хрестоматию, учебно-методическое пособие, учебное наглядное пособие) [23, с. 18].

Проанализировав различные трактовки понятия «учебник», отметим, что в результате научных достижений конца XX – начала XXI в. произошло парадигмальное изменение представлений об учебнике со смещением заложенных в нем компонентов: от информационной к деятельностной, от репродуктивной к продуктивной. Сопоставление толкований понятий «учебник», «учебная книга», «учебное издание», с одной стороны, выявляет размытость границ учебника в силу его интеграции с другими видами учебной литературы, с другой – определяет его ведущую роль в образовательном процессе как модели деятельности ученика и учителя. На основе работ отечественных специалистов мы уточнили содержание понятий, составляющих терминокластер «учебный текст»: «учебник», «учебная книга»,

«учебное издание», что позволило нам выявить подходы к трактовке этих дефиниций, определить признаки учебного текста и его роль в дидактической системе средств обучения.

Анализ сложившихся подходов к толкованию выделенных понятий необходим для научного обоснования модели работы с учебным текстом при изучении литературы в 5–6-м классах на основе современных стратегий с учетом принципа преемственности. Данная модель будет представлена в рамках отдельной статьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бабайлова А. Э.* Текст как продукт, средство и объект коммуникации при обучении неродному языку. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1987. 152 с.
2. *Rice E., Meyer Bonnie J. F.* The Structure of Text // Handbook of Reading Research / editor P. David Pearson. London: New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1984. P. 319–353.
3. *Meyer Bonnie J. F., Ray Melissa N.* Structure strategy interventions: Increasing reading comprehension of expository text // International Electronic Journal of Elementary Education. 2011. No. 4. P. 127–152. URL: <https://pure.psu.edu/en/publications/structure-strategy-interventions-increasing-reading-comprehension/> (дата обращения: 14.04.2024).
4. *Александров Е. П.* Учебный текст и текстовая деятельность в образовательном процессе // Вестн. Таганрогского ин-та управления и экономики. 2015. № 2. С. 130–136.
5. *Гельфман Э. Г., Холодная М. А.* Психодидактика школьного учебника. Интеллектуальное воспитание учащихся. СПб.: Питер, 2006. 383 с.
6. *Холодная М. А., Гельфман Э. Г.* Развивающие учебные тексты как средство интеллектуального воспитания учащихся. М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 2016. 200 с.
7. *Обласова Т. В.* Актуализация личностно-развивающего потенциала учебно-информационных умений школьников: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Тюмень, 2012. 49 с.
8. *Пранцова Г. В., Романичева Е. С.* Современные стратегии чтения и понимания текста. М.; Пенза: МГПИ – ПГПУ, 2011. 236 с.
9. *Яхиббаева Л. М.* Вторичность как онтологическая характеристика учебного текста и дискурса: дис. ... канд. филол. наук. Уфа, 2009. 206 с.
10. *Обласова Т. В.* Актуализация личностно-развивающего потенциала учебно-информационных умений школьников: дис. ... д-ра пед. наук. Тюмень, 2012. 350 с.
11. *Добротина И. Н.* Формирование предметных и метапредметных компетенций в школьном курсе русского языка: виды работы с учебным текстом // Universum: психология и образование: электрон. научн. журн. 2016. № 12 (30). URL: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/3868> (дата обращения: 14.04.2024).
12. *Добротина И. Н.* Информационная переработка текста на уроках русского языка как средство развития коммуникативных умений старшеклассников: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2016. 26 с.
13. *Гайсина С. В.* Особенности учебного текста в условиях цифровой образовательной среды // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 73–1. С. 106–109.
14. *Зуев Д. Д.* Школьный учебник. М.: Просвещение, 2015. 319 с.
15. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. Т. 2. / гл. ред. А. П. Горкин. М.: Большая Рос. энцикл., 1999. 669 с.
16. *Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю.* Педагогический словарь. М.: Академия, 2003. 176 с. URL: <https://didacts.ru/termin/uchebnik.html> (дата обращения: 03.12.2023).
17. *Григорьева А. К., Московкина И. И.* Смысловое чтение учебного и научного текста. Теория и практика: учеб. пособие. 3-е изд., стер. М.: Флинта: Наука, 2017. 176 с.

18. Бабакова Т. А., Акинина Т. М. Педагогика и психология высшей школы: методика работы с понятийным аппаратом: учеб. пособие для студентов, аспирантов и преподавателей. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2013. 64 с.
19. Воротникова А. И., Кремнева Т. Л. Педагогический словарь-справочник: учеб.-метод. пособие для студентов, магистрантов, аспирантов и педагогов. Ч. 1. Тамбов: Изд-во ТГУ, 2000. 49 с. URL: <https://didacts.ru/termin/uchebnik.html> (дата обращения: 15.12.2023).
20. Богуславский М. В. Дидактическое обоснование формирования ключевых навыков человека XXI века в современном учебнике // Современный учебник. Формирование ключевых навыков человека XXI века: метод. пособие для авторов учебников, экспертов, учителей / под ред. И. М. Осмоловской, В. В. Серикова. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. С. 15–23.
21. Хуторской А. В. Место учебника в дидактической системе // Педагогика. 2005. № 4. С. 10–18.
22. Чтение. Энциклопедический словарь / под ред. Ю. П. Мелентьевой. М.: ФГБУН НИЦ «Наука» РАН, 2021. 448 с.
23. Гречихин А. А., Древис Ю. Г. Вузовская учебная книга: типология, стандартизация, компьютеризация: учеб.-метод. пособие в помощь автору и редактору. М.: Изд-во Логос: МГУ, 2000. 255 с.

REFERENCES

1. Babaylova A. E. *Tekst kak produkt, sredstvo i obyekt kommunikatsii pri obuchenii nerodnomu yazyku*. Saratov: Izd-vo Saratovskogo universiteta, 1987. 152 p.
2. Rice E., Meyer Bonnie J. F. The Structure of Text. In: *Handbook of Reading Research*. Editor P. David Pearson. London: New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1984. Pp. 319–353.
3. Meyer B. J. F., Ray M. N. Structure strategy interventions: Increasing reading comprehension of expository text. *International Electronic Journal of Elementary Education*. 2011, No. 4, pp. 127–152. Available at: <https://pure.psu.edu/en/publications/structure-strategy-interventions-increasing-reading-comprehension/> (accessed: 14.04.2024).
4. Aleksandrov E. P. Uchebnyy tekst i tekstovaya deyatel'nost' v obrazovatel'nom protsesse. *Vestn. Taganrogskogo in-ta upravleniya i ekonomiki*. 2015, No. 2, pp. 130–136.
5. Gelfman E. G., Kholodnaya M. A. *Psikhodidaktika shkol'nogo uchebnika. Intellektualnoe vospitanie uchashchikhsya*. St. Petersburg: Piter, 2006. 383 p.
6. Kholodnaya M. A., Gelfman E. G. *Razvivayushchie uchebnye teksty kak sredstvo intellektual'nogo vospitaniya uchashchikhsya*. Moscow: Izd-vo "In-t psikhologii RAN", 2016. 200 p.
7. Oblasova T. V. Aktualizatsiya lichnostno-razvivayushchego potentsiala uchebno-informatsionnykh umeniy shkol'nikov. *Extended abstract of ScD dissertation (Education)*. Tyumen, 2012. 49 p.
8. Prantsova G. V., Romanicheva E. S. *Sovremennye strategii chteniya i ponimaniya teksta*. M.; Penza: MGPI – PGPU, 2011. 236 p.
9. Yakhlibaeva L. M. Vtorichnost kak ontologicheskaya kharakteristika uchebnogo teksta i diskursa. *PhD dissertation (Philology)*. Ufa, 2009. 206 p.
10. Oblasova T. V. Aktualizatsiya lichnostno-razvivayushchego potentsiala uchebno-informatsionnykh umeniy shkol'nikov. *ScD dissertation (Education)*. Tyumen, 2012. 350 p.
11. Dobrotina I. N. Formirovanie predmetnykh i metapredmetnykh kompetentsiy v shkol'nom kurse russkogo yazyka: vidy raboty s uchebnym tekstem. *Universum: psikhologiya i obrazovanie: elektron. nauchn. zhurn.* 2016, No. 12 (30). Available at: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/3868> (accessed: 14.04.2024).

12. Dobrotina I. N. Informatsionnaya pererabotka teksta na urokakh russkogo yazyka kak sredstvo razvitiya kommunikativnykh umeniy starsheklassnikov. *Extended abstract of PhD dissertation (Education)*. Moscow, 2016. 26 p.
13. Gaysina S. V. Osobennosti uchebnogo teksta v usloviyakh tsifrovoy obrazovatelnoy sredy. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2021, No. 73–1, pp. 106–109.
14. Zuev D. D. *Shkolnyy uchebnik*. Moscow: Prosveshchenie, 2015. 319 p.
15. Rossiyskaya pedagogicheskaya entsiklopediya. In 2 vols. Vol. 2. Ed. by A. P. Gorkin. Moscow: Bolshaya Ros. entsikl., 1999. 669 p.
16. Kodzhaspirova G. M., Kodzhaspirov A. Yu. *Pedagogicheskiy slovar*. Moscow: Akademiya, 2003. 176 p. Available at: <https://didacts.ru/termin/uchebnik.html> (accessed: 03.12.2023).
17. Grigoryeva A. K., Moskovkina I. I. *Smyslovoe chtenie uchebnogo i nauchnogo teksta. Teoriya i praktika: ucheb. posobie*. Moscow: Flinta: Nauka, 2017. 176 p.
18. Babakova T. A., Akinina T. M. *Pedagogika i psikhologiya vysshey shkoly: metodika raboty s ponyatiynym apparatom: ucheb. posobie dlya studentov, aspirantov i prepodavateley*. Petrozavodsk: Izd-vo PetrGU, 2013. 64 p.
19. Vorotnikova A. I., Kremneva T. L. *Pedagogicheskiy slovar-spravochnik: ucheb.-metod. posobie dlya studentov, magistrantov, aspirantov i pedagogov*. Part 1. Tambov: Izd-vo TGU, 2000. 49 p. Available at: <https://didacts.ru/termin/uchebnik.html> (accessed: 15.12.2023).
20. Boguslavskiy M. V. Didakticheskoe obosnovanie formirovaniya klyuchevykh navykov cheloveka XXI veka v sovremennom uchebnike. In: *Sovremennyy uchebnik. Formirovanie klyuchevykh navykov cheloveka XXI veka: metod. posobie dlya avtorov uchebnikov, ekspertov, uchiteley*. Ed. by I. M. Osmolovskaya, V. V. Serikov. Moscow: FGBNU “Institut strategii razvitiya obrazovaniya RAO”, 2022. Pp. 15–23.
21. Khutorskoy A. V. Mesto uchebnika v didakticheskoy sisteme. *Pedagogika*. 2005, No. 4, pp. 10–18.
22. Chtenie. Entsiklopedicheskiy slovar. Ed. by Yu. P. Melentyeva. Moscow: FGBUN NITs “Nauka” RAN, 2021. 448 p.
23. Grechikhin A. A., Dreys Yu. G. *Vuzovskaya uchebnaya kniga: tipologiya, standartizatsiya, kompyuterizatsiya: ucheb.-metod. posobie v pomoshch avtoru i redaktoru*. Moscow: Izd-vo Logos: MGU, 2000. 255 p.

Николаева Татьяна Николаевна, аспирант 3-го года обучения, Институт филологии, Московский педагогический государственный университет; учитель русского языка и литературы, ГБОУ г. Москвы «Школа № 547».

e-mail: t.krupina2011@yandex.ru

Nikolaeva Tatyana N., PhD post-graduate student, Year 3, Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University; Russian language and literature teacher, Moscow State Budgetary Educational Institution Moscow “School No. 547”.

e-mail: t.krupina2011@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 15.01.2024

The article was received on 15.01.2024