

УДК 37.018.526
ББК 74.20

DOI: 10.31862/1819-463X-2024-6-174-183

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОСНОВЕ УЧЕТА ОСОБЕННОСТЕЙ СРЕДЫ ОБУЧЕНИЯ

К. С. Амель

Аннотация. В статье обоснована актуальность проблемы развития социально-образовательной активности, рассмотрены теоретические и практические аспекты понятия, а также условия ее развития в современных реалиях. На примере пространства «школа – загородный Центр дополнительного образования» (загородный Центр детско-юношеского творчества «Зеркальный», Выборгский район Ленинградской области) выбраны критерии оценки и механизмы развития социально-образовательной активности подростков в условиях интеграции общего и дополнительного образования. Также обозначены некоторые особенности организации образовательного процесса с использованием проектных технологий в условиях школы на предметах гуманитарного цикла (в частности, уроков английского языка) с учетом многообразия интересов подростков и с целью определения уровня и дальнейшего развития социально-образовательной активности.

Ключевые слова: социально-образовательная активность, особенности развития подростков, критерии оценки, механизмы развития социально-образовательной активности, образовательная среда.

Для цитирования: Амель К. С. Развитие социально-образовательной активности обучающихся на основе учета особенностей среды обучения // Наука и школа. 2024. № 6. С. 174–183. DOI: 10.31862/1819-463X-2024-6-174-183.

© Амель К. С., 2024



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

DEVELOPMENT OF SOCIAL AND EDUCATIONAL STUDENT ACTIVITY
BASED ON THE PECULIARITIES OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT

K. S. Amel

Abstract. *The article explains the problem of the development of social and educational activity relevant to the modern conditions, theoretical and practical aspects of this term. The criteria and mechanisms of its development under the terms of integration between general and vocational education are studied on the basis of educational cluster “school – country center” in the village of Zerkalny, Leningrad region, the Russian Federation. Moreover, the special characteristics of project technology and its implementation in the humanities classes (precisely English language lessons) taking into account the variety of adolescents’ interests are pointed out to define the level and further development of social and educational activity of adolescents.*

Keywords: *social and educational activity, special features of adolescents, assessment criteria, mechanisms of social and educational activity development, educational environment.*

Cite as: Amel K. S. Development of social and educational student activity based on the peculiarities of the educational environment. *Nauka i shkola*. 2024, No. 6, pp. 174–183. DOI: 10.31862/1819-463X-2024-6-174-183.

На данном этапе развития российского общества проблемы развития социально-образовательной активности подростков являются как никогда злободневными, так как идеалы и ценности старших поколений сегодня уже не удовлетворяют запросам молодых людей, равно как и требованиям социально-политической системы государства. В современных условиях жизнеспособное молодое поколение должно иметь качества, обеспечивающие ему не только выживание и адаптацию к социально-экономическим изменениям, но и качества, позволяющие целенаправленно преобразовывать окружающую реальность.

2024 г., объявленный годом семьи (Указ Правительства РФ № 875), изменения в образовании, культуре, социальной и досуговой сфере подчеркивают особую актуальность темы, связанной с развитием социально-образовательной активности молодого поколения в том числе в пространстве «школа – учреждение дополнительного образования». Ярким тому подтверждением является событие первой недели марта 2024 г. – Всемирный фестиваль молодежи, прошедший на федеральной территории «Сириус» и собравший более 20 тысяч молодых лидеров в сфере образования, науки, международного сотрудничества, культуры, волонтерства и благотворительности, спорта, бизнеса, медиа. Представители 180 стран продемонстрировали эффективность деятельности в условиях интеграции для решения профориентационных, образовательных, культурных и социальных проблем в строительстве справедливого мира. Также стоит отметить, что Минпросвещения России по поручению президента Владимира Путина разработало проект Федеральной программы, отмеченный в постановлении правительства о внесении изменений в государственную программу РФ «Развитие Образования». Данный проект направлен на восстановление детских лагерей путем реконструкции до 2030 г. в субъектах страны и рассматривает потенциал загородных центров дополнительного образования как одного из активно действующих, значимых элементов образовательной системы [1].

Загородный Центр детско-юношеского творчества «Зеркальный» по итогам первого Всероссийского конкурса «Лучший детский лагерь России – 2023» отмечен в пятерке лучших из более чем 100 детских организаций, что делает его прекрасной базой для проведения наблюдений и получения достоверных данных, необходимых для исследования проблем, связанных с социально-образовательной активностью подростков.

Рассматривая теоретические проблемы, выделим, что многочисленные исследования, в том числе проблем развития социально-образовательной активности подростков, показывают ее актуальность, а также обосновывают следующую идею – качество жизни напрямую связано с качеством образования [2]. В данном контексте, принимая во внимание педагогические реалии, можно отметить, что, с одной стороны, существует потребность в повышении уровня социально-образовательной активности обучающихся, а с другой стороны, разработанность содержания, условий, технологий и средств осуществления этого процесса на организационно-методическом уровне недостаточна [3].

Изучая литературу по проблемам развития социально-образовательной активности обучающихся, нами выделена многоплановость и многопредметность по теме исследования. Так, например, следуя Г. В. Новиковой [4], укажем, что философское понимание активности личности обосновано Н. А. Бердяевым, М. С. Каганом, И. Кантом, В. С. Тютхиным и др. В трудах С. Л. Рубинштейна проблемы активности личности рассмотрены в связи с внутренней детерминацией поведения. Раскрытию сущности социальной активности посвящены работы Н. Т. Абрамовой, Г. С. Арефьевой, В. А. Караковского, А. Т. Куракина, И. С. Марьенко, Т. Н. Мальковской, Л. И. Новикова, Л. П. Станкевич, Н. Е. Воробьева и др.

Анализ монографической и периодической литературы, посвященной вопросам развития социально-образовательной активности обучающихся, показывает многообразие подходов к решению данной задачи. Подтверждением этому служат идеи и исследования ученых и практиков, среди них работы Я. А. Коменского, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци, К. Д. Ушинского, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, Ш. А. Амонашвили.

Так, изучение теорий воспитания и развития подрастающего поколения в историко-педагогическом плане показывает, что принцип активности является ключевым в организации образовательной деятельности [5].

В связи с этим, опираясь, например, на результаты исследований психологов А. Г. Асмолова, В. А. Петровского, А. Н. Леонтьева, которые показали, что формирование активности в конкретной деятельности является одним из ключевых аспектов образовательного процесса и в современных условиях личность подростка должна не только стать социально активной, но и иметь устойчивую гражданскую позицию. Причем учиться этому надо, начиная со школьного возраста, в ходе образовательного процесса, и формировать личность, проявляя активность, социальную и гражданскую позиции во всех сферах своей дальнейшей профессиональной деятельности.

Отметим, что многие педагогические словари, в частности словарь Коджаспировых [6, с. 8–9], определяют понятие «активность личности» как деятельное отношение личности к миру, проявляющееся в творческой деятельности, общении и способствующее преобразованию «материальной и духовной среды на основе освоения исторического опыта человечества». При этом активность формируется под влиянием среды и воспитания, а социальная активность развивается за счет формирования связей человека с окружающей социальной средой в процессе познания, деятельности и общения. Степень же проявления социальной актив-

ности можно обозначить как соотношение между социальными обязанностями личности в общественно значимой деятельности и субъективными установками на деятельность.

Социально-образовательная активность личности, как указывает Э. М. Ахмедова [7], сочетает в себе признаки надситуативной (подразумевающей способность ставить цели, превышающие уровень требований ситуации и стремиться к преодолению внешних и внутренних ограничений деятельности); познавательной (характеризующейся стремлением к проявлению волевых усилий в процессе овладения знаниями, умственному напряжению); общественной (означающей интерес к общественной работе, умение нести ответственность при выполнении поручений, готовность помочь другим при выполнении общественных заданий).

Исходя из изложенного выше, под социально-образовательной активностью будем понимать комплексную характеристику личности, отражающую способность к эффективной коммуникации любого формата и не только в рамках образовательного процесса. Развитие социально-образовательной активности подразумевает последовательное приращение социальных навыков с высокой конструктивной составляющей (умение работать в команде, формировать и использовать лидерские качества, отстаивать собственные позиции, знания, ценности и идеалы, принятие основ инклюзивной культуры и др.).

Социально-когнитивная теория А. Бандуры тесно связана с понятием социально-образовательной активности через понимание того, как обучающиеся учатся и развиваются в социальной среде. Исследование позволило выделить несколько параметров, объединяющих эти концепты и влияющих на развитие социально-образовательной активности, учитывая и результаты А. И. Першина [8]:

1. *Моделирование.* Согласно социально-когнитивной теории, обучающиеся могут научиться разным видам социальной активности через наблюдение за другими, что может проявляться через выполнение групповых проектов.

2. *Саморегуляция.* Важность саморегуляции в учебном процессе подчеркивается разнообразием средств ее формирования через проектные технологии. Этот процесс включает следующие компоненты: самонаблюдение, самооценка, самореакция (как реакция индивида на самооценку). Это позволяет обучающимся осознавать собственное поведение, выявлять отклонения от желаемых результатов, оценивать эффективность и дефицитные области, предпринимать усилия для поддержания или изменения поведения.

3. *Социальная поддержка.* Групповая работа, обсуждения и совместное решение проблем способствует и поддерживает обучение и развитие. А общение и взаимодействие играют ключевую роль в определении поведения и самооэффективности человека, при условии, что воспринимаются как помощь, способствующая принятию решения. В науке выделены следующие типы социальной поддержки: эмоциональная (симпатия, понимание); информационная (предоставление информации); инструментальная (помощь в выполнении конкретных задач); оценочная (обратная связь и оценки, повышающие самооэффективность человека).

4. *Активное участие.* Связь социально-когнитивной теории с социально-образовательной активностью прослеживается и в том, что в обоих случаях акцент делается на активном участии обучающихся в учебном процессе (практические задания, дискуссии, коллективное решение задач, обучение через наблюдение и другие формы активности). Таким образом, подростки играют активную роль в обучении и развитии через участие в когнитивных, поведенческих и социальных процессах.

5. *Поддержка мотивации.* Данный параметр показывает необходимость усиления роли позитивной обратной связи со стороны коллег и преподавателей, а также возможность участия в интересных и значимых мероприятиях, что способствует мотивации обучающихся.

Вышеперечисленное позволяет нам сочетать методики обучения в различных формах образования при развитии социально-образовательной активности подростков в условиях школы – загородного Центра дополнительного образования, что нашло отклик в программе развития структурного подразделения ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных» загородный Центр детско-юношеского творчества «Зеркальный» на период 2021–2025 гг. [9]. Моделируя процесс развития социально-образовательной активности подростков в условиях школы, находящейся на территории загородного Центра, мы отмечаем некоторые особенности в организации педагогического процесса. Их учет в исследовании позволяет получить лучшие результаты.

Первой особенностью является меняющийся контингент обучающихся, состоящий из постоянного состава (дети работников и прикрепленные по прописке) и переменного состава (из школ Санкт-Петербурга, приезжающие в загородный Центр для оздоровления) вызывает необходимость создания временных коллективов – групп, разделенных по возрастному признаку с учетом интересов обучающихся.

Второй особенностью является организация занятий с постоянным и переменным составом по интегрированным рабочим учебным программам, которые разрабатываются в соответствии с ФГОС и с учетом программ школ, из которых дети приезжают для оздоровления и учебы.

Подобная организация образовательного процесса позволяет подросткам, приезжающим в загородный Центр, не только продолжить освоение школьной программы в индивидуальном порядке, но и сформировать компетенции, необходимые для дальнейшего проявления социально-образовательной активности на основе обмена опытом, знаниями, навыками в различных сферах жизни.

С целью повышения эффективности и координации в загородном Центре организован учебно-методический отдел, в задачи которого входит проведение организационно-массовой и спортивно-массовой работы, а также методический кабинет для мониторинга и последующего анализа применения накопленного опыта, использования социальных эстафет и практик, способствующих развитию социально-образовательной активности обучающихся. Одной из особенностей работы методического кабинета является формирование необходимого учебно-методического материала, на основе которого организована работа загородного Центра и школы, проведение групповых и индивидуальных консультаций для субъектов образовательного процесса по вопросам содержания, форм работы, функционирования игротки, подготовки отрядных дел, конкурсов и праздников [9].

Таким образом, на основе анализа литературы и практики [10], использования методов опроса и наблюдения нами выделены направления по развитию социально-образовательной активности подростков: общественно-политическое, трудовое, познавательно-творческое, спортивно-оздоровительное, умственное, учебное, эстетическое.

Дадим пояснения и уточнения по каждому из направлений, раскрывая их сущность:

- *Трудовое* направление социально-образовательной активности подростков представляет собой область овладения знаниями, навыками и профессиональными компетенциями в выбранной профессии.

- *Общественно-политическое* направление подразумевает развитие политической и общественной активности, формирование осознанности и гражданской ответственности у подростков, что имеет важное значение в ходе становления активного и информированного гражданского общества.
- В рамках *познавательного-творческого* направления акцент делается на развитии критического и проблемного мышления, коммуникативных навыков и повышении творческого потенциала подростков за счет организации исследовательской деятельности в обучении. Такая деятельность способствует становлению самостоятельности, креативности, позволяет решать сложные задачи и адаптироваться к быстро меняющемуся миру.
- *Спортивно-оздоровительное* направление повышает уровень образования в области спорта, формирует навыки командной работы и лидерства, вырабатывает самооценку и самодисциплину у подростков, что в итоге позволяет эффективнее развивать их социально-образовательную активность.
- *Умственное*, помогает подготовить подростков к успешной адаптации в современном обществе за счет развития логического мышления, креативности, аналитических и проблемно-ориентированных навыков.
- Для *учебного направления* характерна опора на различные методики и технологии, направленные на развитие критического мышления, коммуникативных и социальных навыков подростков. Основной целью данного направления является создание условий для глубокого и всестороннего обучения подростков, формирования их личностных качеств для подготовки к успешной социализации и будущей профессиональной деятельности.
- *Эстетическое* направление имеет целью развить не только эстетическое восприятие, но и творческое мышление для самовыражения и самореализации, развивает воображение, интуицию и эмоциональную отзывчивость за счет изучения искусства, музыки, театра, танца, участия в творческих проектах и мастерских. Данное направление также способствует формированию этических ценностей через оценку переживаний и культурный контекст.

Как показали научные исследования развития социально-образовательной активности и анализ практики, на наш взгляд, организовать образовательную деятельность с учетом многообразия интересов подростков наиболее эффективно позволяет применение технологии проектной деятельности на основе моделирования как ведущего метода исследования [7; 11]. В процессе организации образовательной деятельности нами были выделены особенности применения проектных технологий, оказывающих влияние на результат развития социально-образовательной активности подростков.

Использование идеи выбора проектов по интересам позволило повысить мотивацию обучающихся и способствовало большей эмоциональной вовлеченности в образовательную деятельность и развитию у школьников специальных компетенций. Предоставляя подросткам возможность подбирать проекты, соответствующие их интересам, можно сформировать стиль учебной деятельности, способствующий созданию благоприятной психоэмоциональной обстановки на уроках [12]. Заметим, что групповая работа позволяет подросткам с разнообразными интересами прийти к более креативным и разносторонним результатам в ходе проектной деятельности, благодаря взаимному обучению.

В связи с этим можно выделить междисциплинарные проекты, предполагающие объединение нескольких предметов и дисциплин, способствующих расширению предметных знаний подростков, глубокому пониманию тем и проявлению полученных

ранее в системе дополнительного образования компетентностей для решения общих задач [13; 14]. Также подчеркнем, что индивидуальные проекты способствуют развитию самостоятельности, творческого мышления, позволяя подросткам разрабатывать собственные проекты на основе их индивидуальных запросов и интересов. Кроме того, рефлексия позволяет подросткам через различные методы организации обратной связи (личные беседы, письменные комментарии, цифровые средства контроля и оценки) осознать собственный прогресс и навыки, полученные и развитые в процессе проектной деятельности [15].

Эти аспекты нашли подтверждение при организации занятий по предметам гуманитарного цикла, в частности, на уроках английского языка, где были опробованы механизмы определения уровня сформированности социально-образовательной активности подростков на основе опросника, позволяющего отследить динамику ее развития в период пребывания в лагере и определить доминирующий кластер.

За основу оценивания уровня развития социально образовательной активности взяты следующие методики: «Шкала социальной желательности» (Д. Кроун, Д. Марлоу), «Методика определения типа будущей профессии» (Е. А. Климов), «Способы совпадающего поведения» (Ричард С. Лазарус), «Определение общественной активности» (Е. Н. Степанов), «Ценностные ориентации» (Милтон Рокич), «Определение уровня эмпатических способностей» (В. В. Бойко).

При выборе критериев нами учитывались следующие аспекты, характеризующие сформированность социально-образовательной активности подростков [11]:

- социальная взаимосвязь (активность обучающегося можно измерить через взаимодействие с другими людьми, через участие в общественных мероприятиях);
- уровень участия (членство в организациях, участие в благотворительных мероприятиях, политическая активность и другие формы общественного участия);
- влияние на общество (социальная активность может измеряться через влияние на общество, например, поддержку уязвимых групп, создание комфортной принимающей среды);
- развитие сообщества (способность обучающегося вносить положительный вклад в развитие своего сообщества, способствовать развитию социальных инноваций – росту экономики, образования, здравоохранения и др.);
- социальная ответственность (важным аспектом является способность действовать в интересах общества, учитывая ожидания и потребности общества).

В нашем исследовании деятельности по развитию социально-образовательной активности на основе методов опроса и анкетирования в течение 2023 г. приняли участие более 200 учащихся 9–11-х классов, занимающихся в учреждениях дополнительного образования разных направлений Санкт-Петербург и Ленинградская область.

В ходе исследования выявлена положительная динамика показателей, характеризующих развитие социально-образовательной активности (от 5% до 45%) на основе использования интерактивных технологий и проектных методик на уроках гуманитарного цикла (иностраный язык): *когнитивный* – знание и принятие социально-одобряемых форм поведения; *мотивационно-ценностный* – сформированность готовности проявлять активность в образовательном процессе; *деятельностно-поведенческий* – способность индивида к социальной адаптации в стрессовой/ нестандартной ситуации; восприимчивость индивида к проблемным ситуациям в образовательном процессе; *интеграционный* – соотношенность собственных стремлений с видами осуществляемой деятельности в образовательной сфере; понимание значимых для собственной личности навыков и умение аргументировать активность/

неактивность в их получении; *рефлексивный* – способность оценивать и корректировать собственную активность для достижения субъективно-приемлемых результатов; способность индивида оценивать социальную активность участников образовательного процесса.

Таким образом, изучив проблемы развития социально-образовательной активности подростков, процессы обучения в загородном центре и школе, мы обобщаем аспекты, которые позволят добиться лучших результатов на основе совершенствования системы интеграции, создания алгоритма поддержки на всех уровнях и направлениях образовательной деятельности, разработке критериальных основ для оценивания уровня развития социально-образовательной активности.

Подчеркнем в качестве проблемы дальнейшего исследования необходимость разработки структурно-функциональной модели развития социально-образовательной активности обучающихся – ингерентной (сообразной среде), простой (без несущественных характеристик, сконцентрированной на достижении главной цели) и адекватной (точной, истинной, способной привести к заданной цели) с целью оптимизации образовательного процесса в пространстве школа – загородный центр дополнительного образования.

Исследование показало, что добиться результатов в развитии социально-образовательной активности можно только учитывая особенности образовательной среды, контингента обучающихся. В то же время можно утверждать, что недостаточно тщательная проработка системы формирования ценностей подрастающего поколения образует ценностный вакуум, оставляя большой процент обучающихся у основания «пирамиды Маслоу», на уровне качественной реализации только базовых потребностей личности. Это также служит подтверждением тому, что ценность и престиж образования требуется значительно актуализировать, наглядно демонстрируя его значимость в социальной жизни, что коррелирует с тенденциями в деятельности государства и общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Проект федеральной программы по внесению изменений в государственную программу РФ «Развитие образования». URL: <https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=133132> (дата обращения: 03.05.2024).
2. Джеус А. В. Социальное воспитание в рамках реализации Программы развития социальной активности учащихся начальной школы «Орлята России» // Народное образование. 2022. № 1 (1490). С. 64–68.
3. Бовина И. Б. Поведение онлайн и офлайн: две реальности или одна? // Психологическая наука и образование. 2020. Т. 25, № 3. С. 101–115.
4. Новикова Г. В. Социально-психологические технологии формирования социальной активности молодежи в добровольческой деятельности: дис. ... канд. психол. наук. М., 2013. 280 с.
5. Белкина В. В. Воспитание демократической культуры подростков как целевая функция образовательной организации: дис. ... д-ра пед. наук. Ярославль, 2021. 487 с.
6. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь: для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений. М.: Изд. центр «Академия», 2001.
7. Ахмедова Э. М. Особенности применения технологии проектного обучения на уроках // Вестник Московской международной академии. Педагогика и лингводидактика. 2020. № 1–2. С. 77–79.
8. Першин А. И. Теоретические и методологические основы исследования карьерных ориентаций // Актуальные вопросы и перспективы развития гуманитарных и социальных наук: сб. науч. ст. обуч. под ред. И. Б. Сусловой. М.: Междунар. инновационный ун-т, 2023. С. 130–135.

9. Программа развития обособленного структурного подразделения ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных» ЗЦ ДЮТ «Зеркальный» на период 2021–2025 гг. (с изм., доп. на 01.07.2023). URL: https://www.spb-zerkalny.ru/doc/zcdyut_prog_zerk_2021-25.pdf (дата обращения: 20.05.2024).
10. Магомедов Г. М. Социально-педагогические условия подготовки будущих учителей к организации коллективных творческих дел в школе: дис. ... канд. пед. наук. Махачкала, 2000. 161 с.
11. Ваганова А. Р. Рецензия на книгу: Психология социальной активности молодежи / под ред. Р. М. Шамионова. М.: Перо, 2020. 200 с. 1,9 Мб // Изв. Саратовского ун-та. Новая серия. Сер.: Акмеология образования. Психология развития. 2021. Т. 10, вып. 3 (39). С. 275–278. DOI: <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2021-10-3-275-278>.
12. Гасанова М. Н. Технология тьюторского сопровождения обучающихся подростковой школы для реализации индивидуальных образовательных интересов в рамках проекта «Курсы по выбору» // Молодежь и политика в эпоху глобальной информатизации: материалы конференции (Чебоксары – Познань – Одесса, 22–23 мая 2015 г.). Чебоксары – Познань – Одесса: CreateSpace, 2015. С. 143–146.
13. Кущина Е. А. Интердисциплинарность как принцип обучения в современном образовательном процессе // Вестн. Полоцкого гос. ун-та. Сер. Е.: Педагогические науки. 2013, № 15. С. 9–13.
14. Королева Н. Ю., Рыжова Н. И. Использование цифровых и межпредметных проектно-исследовательских технологий во внеурочной деятельности // Наука и школа. 2022. № 4. С. 211–224.
15. Ермакова Е. В. Подготовка учителей технологии к оцениванию образовательных результатов обучающихся в контексте цифровой трансформации образования // Концепт. 2023. № 12. С. 151–166.

REFERENCES

1. Proekt federalnoy programmy po vneseniyu izmeneniy v gosudarstvennuyu programmu RF “Razvitie obrazovaniya”. Available at: <https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=133132> (accessed: 03.05.2024).
2. Dzheus A. V. Sotsialnoe vospitanie v ramkakh realizatsii Programmy razvitiya sotsialnoy aktivnosti uchashchikhsya nachalnoy shkoly “Orlyata Rossii”. *Narodnoe obrazovanie*. 2022, No. 1 (1490), pp. 64–68.
3. Bovina I. B. Povedenie onlayn i oflayn: dve realnosti ili odna? *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. 2020, Vol. 25, No. 3, pp. 101–115.
4. Novikova G. V. Sotsialno-psikhologicheskie tekhnologii formirovaniya sotsialnoy aktivnosti molodezhi v dobrovolcheskoy deyatel'nosti. *PhD dissertation (Psychology)*. Moscow, 2013. 280 p.
5. Belkina V. V. Vospitanie demokraticheskoy kultury podrostkov kak tselevaya funktsiya obrazovatel'noy organizatsii. *ScD dissertation (Education)*. Yaroslavl, 2021. 487 p.
6. Kodzhaspirova G. M., Kodzhaspirov A. Yu. *Pedagogicheskiy slovar: dlya studentov vyssh. i sred. ped. ucheb. zavedeniy*. Moscow: Izd. tsentr “Akademiya”, 2001.
7. Akhmedova E. M. Osobennosti primeneniya tekhnologii proektnogo obucheniya na urokakh. *Vestnik Moskovskoy mezhdunarodnoy akademii. Pedagogika i lingvodidaktika*. 2020, No. 1–2, pp. 77–79.
8. Pershin A. I. Teoreticheskie i metodologicheskie osnovy issledovaniya karyernykh orientatsiy. In: Aktualnye voprosy i perspektivy razvitiya gumanitarnykh i sotsialnykh nauk. Ed. by I. B. Suslova. Moscow: Mezhdunar. innovatsionnyy un-t, 2023. Pp. 130–135.

9. Programma razvitiya obosoblennogo strukturnogo podrazdeleniya GBNOU “Sankt-Peterburgskiy gorodskoy Dvorets tvorchestva yunyykh” ZTs DYuT “Zerkalnyy” na period 2021–2025 gg. (s izm., dop. na 01.07.2023). Available at: https://www.spb-zerkalny.ru/doc/zcdyut_prog_r_zerk_2021-25.pdf (accessed: 20.05.2024).
10. Magomedov G. M. Sotsialno-pedagogicheskie usloviya podgotovki budushchikh uchiteley k organizatsii kollektivnykh tvorcheskikh del v shkole. *PhD dissertation (Education)*. Makhachkala, 2000. 161 p.
11. Vagapova A. R. Book Review: Psikhologiya sotsialnoy aktivnosti molodezhi. Ed. by R. M. Shamionov. Moscow: Pero, 2020. 200 p. 1,9 Mb. *Izv. Saratovskogo un-ta. Novaya seriya. Ser.: Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya*. 2021, Vol. 10, Iss. 3 (39), pp. 275–278. DOI: <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2021-10-3-275-278>.
12. Gasanova M. N. Tekhnologiya tyutorskogo soprovozhdeniya obuchayushchikhsya podrozkovoy shkoly dlya realizatsii individualnykh obrazovatelnykh interesov v ramkakh proekta “Kursy po vyboru”. In: Molodezh i politika v epokhu globalnoy informatizatsii. *Proceedings of conference (Cheboksary – Poznan – Odessa, 22–23 May 2015)*. Cheboksary – Poznan – Odessa: CreateSpace, 2015. Pp. 143–146.
13. Kushchina E. A. Interdistsiplinarnost kak printsip obucheniya v sovremennom obrazovatelnom protsesse. *Vestn. Polotskogo gos. un-ta. Ser. E.: Pedagogicheskie nauki*. 2013, No. 15, pp. 9–13.
14. Koroleva N. Yu., Ryzhova N. I. Ispolzovanie tsifrovyykh i mezhpredmetnykh proektno-issledovatel'skikh tekhnologiy vo vneurochnoy deyatel'nosti. *Nauka i shkola*. 2022, No. 4, pp. 211–224.
15. Ermakova E. V. Podgotovka uchiteley tekhnologii k otsenivaniyu obrazovatelnykh rezultatov obuchayushchikhsya v kontekste tsifrovoy transformatsii obrazovaniya. *Kontsept*. 2023, No. 12, pp. 151–166.

Амель Катерина Сергеевна, преподаватель, Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение «Санкт-Петербургский Городской дворец творчества юных» загородный центр детско-юношеского творчества «Зеркальный», средняя общеобразовательная школа № 660, Ленинградская область

e-mail: kateamel@mail.ru

Amel Katerina S., Teacher, State Budgetary Educational Institution “St. Petersburg City Palace of Creativity for the Young”, Zerkalny Children’s Youth Center, secondary school 660, the Leningrad region

e-mail: kateamel@mail.ru

Статья поступила в редакцию 07.06.2024

The article was received on 07.06.2024