

Научная статья

<https://doi.org/10.31862/1819-463X-2026-2-173-181>

УДК 37.01

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

## ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ В 60-Х ГОДАХ XX ВЕКА В УССР (по материалам журнала «Радянська школа»)<sup>1</sup>

**Я. П. Кривко<sup>1</sup>, М. А. Гончаров<sup>2</sup>**<sup>1</sup>Луганский государственный педагогический университет<sup>2</sup>Московский педагогический государственный университет

**Аннотация.** В статье проанализирован опыт осуществления педагогического просвещения родителей в 1960-х гг. на основе практик педагогов УССР, представленных в ведущем республиканском педагогическом журнале «Радянська школа». Выделены формы организации родительского просвещения, такие как родительские лектории и университеты (общегородские, районные, школьные), беседы классного руководителя и членов родительского комитета с родителями, проведение родительских собраний, конференций, диспутов на педагогические темы и др. Указано на организацию специальных циклов педагогических лекций, которые проводились за пределами школы – на производстве, в учреждениях, в которых работали родители учеников. Описана работа родительских университетов, функционировавших в СССР с целью массовой педагогической подготовки родителей.

**Ключевые слова:** педагогическое просвещение родителей, журнал «Радянська школа», родительский комитет, родительское собрание, классный руководитель, родительская конференция, родительский лекторий, родительский университет

**Для цитирования:** Кривко Я. П., Гончаров М. А. Опыт организации педагогического просвещения родителей в 60-х годах XX века в УССР (по материалам журнала «Радянська школа») // Наука и школа. 2026. № 2. С. 173–181. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2026-2-173-181>.

<sup>1</sup> Исследование проводилось в рамках научной темы 1025022800069-3-5.3.1 «Трансформация феномена педагогическое просвещение родителей в современной российской школе» (VGEA-2026-0007).

© Кривко Я. П., Гончаров М. А., 2026



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

EXPERIENCE OF ORGANIZING PEDAGOGICAL EDUCATION FOR PARENTS  
IN THE 1960S IN THE UKRAINIAN SSR

(Based on the Materials of the Journal “Radyanska Shkola”)

**I. P. Krivko<sup>1</sup>, M. A. Goncharov<sup>2</sup>**<sup>1</sup>Lugansk State Pedagogical University<sup>2</sup>Moscow Pedagogical State University

**Abstract.** *The article analyzes the experience of pedagogical education of parents in the 1960s based on the practices of teachers in the Ukrainian Soviet Socialist Republic, as presented in the leading republican pedagogical journal “Radyanska Shkola”. The article highlights the forms of organizing parental education, such as parental lectures and universities (citywide, district, and school-based), conversations between class teachers and members of the parent committee, and the organization of parent meetings, conferences, and debates on pedagogical topics. The article describes the organization of special cycles of pedagogical lectures that were held outside the school, in production facilities and institutions where students’ parents worked. It also describes the work of parent universities that were established in the Ukrainian SSR for the purpose of mass pedagogical training of parents.*

**Keywords:** *pedagogical education of parents, journal “Radyanska Shkola”, parent committee, parent meeting, class teacher, parent conference, lectures for parents, parent university*

**Cite as:** Krivko I. P., Goncharov M. A. Experience of Organizing Pedagogical Education for Parents in the 1960s in the Ukrainian SSR (Based on the Materials of the Journal “Radyanska Shkola”). *Nauka i shkola*. 2026, No. 2, pp. 173–181. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2026-2-173-181>.

**В**ыводы современности, с которыми сталкивается наше государство, требуют повышенного внимания к сохранению традиционных российских ценностей, в основе которых лежат семейные ценности, базирующиеся на уважении к старшим, крепости семейных уз, честности, любви, верности, которые отражены в Указе Президента РФ В.В. Путина от 09.11.22 № 809, где отмечается, что крепкая семья стоит наравне с такими ценностями, как жизнь, достоинство, права и свободы человека<sup>2</sup>, это все и обуславливает актуальность исследований в вопросах укрепления семьи, воспитания в ней подрастающего поколения как достойных граждан своей страны. Поэтому перед педагогической наукой и практикой становится задача поддержания воспитательного потенциала семьи, оказание ей всесторонней психолого-педагогической помощи в проблемных ситуациях по вопросам воспитания детей, формирования так называемого ответственного родительства. Одним из путей решения этих проблем является организация педагогического просвещения родителей, и в этой связи целесообразным является обращение к опыту, накопленному в отечественной педагогической науке.

Особый интерес представляют вопросы семейного воспитания, нашедшие свое место в советской педагогике, в частности, исследование проблемы педагогического просвещения родителей в 1960-х гг. В этот период в стране проходило внедрение об-

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502?erid=LjN8K8S> (дата обращения: 03.10.2025).

разовательной реформы, что ставило перед педагогами и родителями учащихся ряд задач, требующих решения, в том числе совместного. С другой стороны, политические изменения, хрущевская оттепель повлекли за собой усиление внимания к проблемам воспитания детей в обществе, поиску новых форм взаимодействия школы и семьи, педагогическому просвещению родителей, что нашло свое отражение в работах педагогов того времени.

Наиболее динамично проблематика педагогического просвещения родителей или, как ее еще называли, педагогическая пропаганда, отображалась в педагогической периодике, в частности, в журнале «Радянська школа». Этот журнал был ведущим педагогическим изданием в УССР, второй по числу учебных заведений различного уровня в СССР республике в 1960-х гг. Его тираж в начале 1960-х был порядка 25 000, в конце – 29 000 экземпляров, что позволяло обеспечить данным изданием большую часть учителей УССР. Публикуемые материалы носили как теоретический характер, так и практический, и их изучение позволяет провести качественную историко-педагогическую реконструкцию исследуемого периода по вопросу педагогического просвещения родителей.

Говоря о выбранном временном интервале, отметим, что в конце 1950-х гг. в СССР начинается масштабная реформа, направленная на реализацию закона «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» [1], которая оказала влияние практически на все звенья системы образования. Особое внимание стало уделяться содержанию и характеру политехнического образования в средней школе. Акцент делался на изучении основ современного производства в курсе школьных дисциплин физико-математического и биолого-географического циклов, а также как самостоятельной дисциплины в старших классах. Школьников стали активно привлекать к работе на предприятиях, в сельском хозяйстве, увеличилась доля экскурсий на производство и т. д.

Подобные новшества требовали усиления работы с родительской общественностью. Прежде всего, требовалась большая разъяснительная работа среди родителей по вопросам организации школьного обучения в новых условиях, преимуществ и целей нововведений. Взаимодействие школы с производством также сопровождалось необходимостью усиления совместной работы школы и семей учащихся, особенно в условиях оказания помощи учителю в подготовке и проведению экскурсии либо непосредственного труда школьников на предприятии или в колхозе (совхозе). Это становится очевиднее при оценке масштаба проведенной работы по внедрению производственного обучения в школе. Так в 1958/59 учебном году, фактически сразу после начала реформы, производственное обучение было внедрено во всех 295 средних школах Луганской области, то есть им было охвачено почти тридцать тысяч учеников, и это только одна область УССР. При этом из 892 выпускников 1957/58 учебного года 10-х классов с производственным обучением только 27 человек оказались нетрудоустроенными и не продолжили обучение в вузах и других учебных заведениях, в то время как из 377 выпускников средних школ, в которых не было производственного обучения, таковыми были 155 человек [2, с. 25–27], что выступало аргументом в пользу производственного обучения в школе при работе с родителями учеников.

Политехнизация обучения сказалась и на содержании школьных дисциплин, что привело к усложнению программ обучения. Также в 1960-х г. школы начинают переход на кабинетную систему, создаются учебные кабинеты математики, физики, биологии и т. д., начинается массовая организация факультативных занятий

по выбору ученика. В связи с этим иногда складывалась ситуация, когда родители не могли помочь своему ребенку в решении математической или физической задачи в силу отсутствия подобных знаний у них самих. Поэтому именно на этапе 1960-х гг. в рамках взаимодействия школы и семьи усиливается работа учителей-предметников с родителями учащихся, что также становится отличительной чертой этого периода в вопросах педагогического просвещения родителей.

В целом к формам педагогического просвещения (педагогической пропаганды) в 1960-х гг. относили родительские лектории и университеты, также взаимодействие осуществлялось в рамках посещения семей учащихся классными руководителями, учителями, членами родительского комитета; в форме бесед классного руководителя с отдельными родителями, во время которых родителям рекомендовалась специальная педагогическая и художественная литература [3, с. 92], при проведении родительских собраний (классных, общешкольных), лекций на педагогические темы, конференций, диспутов по вопросам семейного воспитания, обсуждения отдельных произведений, кинофильмов или выставок на воспитательные темы [4, с. 66].

Чаще всего педагогическое просвещение родителей осуществлялось классным руководителем. Индивидуальная работа с родителями как в стенах школы, так и при посещении на дому учителем в основном строилась в форме беседы, тематике и содержанию которой классный руководитель должен был тщательно продумать заранее. При этом разговор учитель должен был начинать «...не с жалоб на ученика, а с характеристики его положительных качеств» [5, с. 80]. Посещение учащихся на дому имело целью еще и выяснить учителю, как живут, работают дома и отдыхают все его ученики, как организован их домашний режим, устроен рабочий уголок школьника [4, с. 66].

Следует обратить особое внимание на посыл к педагогам 1960-х г. – донести в беседах до родителей важность ответственного отношения к родительским обязанностям, самим стать образцом для своего сына или дочери. Как писал В. А. Сухомлинский, редактор журнала «Радянська школа», родители должны заботиться о душе ребенка, не допускать равнодушия к внутреннему миру подростка, не путать поощрение самостоятельности с полным отсутствием контроля со стороны взрослых, «...чтобы уже с детских лет... человек не только знал, помнил, что такое добро и зло, но и чувствовал, переживал в самом себе стремление к добру, правде, чести, духовной красоте и непримиримости ко злу, неправде, бесчестию, уродству» [6, с. 55].

В обязанности классного руководителя входило добиваться вместе с другими учителями объединения детей в дружный, трудолюбивый, дисциплинированный коллектив, что невозможно осуществить без опоры на родительскую общественность класса [3, с. 89]. В то же время подчеркивалась и роль классного руководителя в организации правильного семейного воспитания, в котором учитель выступает как ближайший и, как правило, наиболее подготовленный советчик и друг родителей своих воспитанников [3, с. 91].

Не менее распространенной формой педагогического просвещения были родительские собрания. К их проведению предъявлялся ряд требований, в числе которых регулярность (в начале 1960-х звучали рекомендации ежемесячного проведения, к концу – раз в два месяца), обязательное заблаговременное оповещение родителей о вопросах, выносимых на повестку собрания [4, с. 67]. Интересна статья учителя из Ивано-Франковска П. С. Стрельцова об основных правилах организации работы с родителями, опубликованная в № 12 за 1963 г. в журнале «Радянська школа».

Прежде всего, это вежливость в общении с родителями, как признак высокого уровня культуры учителя: «Доброе слово, приветливая улыбка всегда привлекают, а черствость, холодное равнодушие отталкивают даже близких людей» [7, с. 79]. Особо акцентировалось внимание на проведение беседы с родителями о неудовлетворительной успеваемости и поведении их детей. В такой ситуации рекомендовалось говорить только правду, но делать это бережно, тактично, чтобы не задеть чувства собственного достоинства родителя и ребенка. И обязательно не только сообщать о проблеме, но и дать советы, как исправить ситуацию. При организации родительских собраний с помощью пионерского и родительского актива класса добиваться присутствия на собрании всех или почти всех родителей своих учеников. Повестку дня организовывать таким образом, чтобы не злоупотреблять временем родителей, все вопросы рассматривать по-деловому, четко, но неизменно в дружеском тоне; выслушать каждого родителя, который захочет высказать свое мнение и предложения, ответить на все поставленные вопросы. После дать короткую лекцию, в соответствии с планом работы классного руководителя, рекомендовать родителям, как помочь детям ликвидировать неуспеваемость, учиться на «4» и «5». А в конце высказать родителям искреннюю признательность и благодарность за участие в сборах, а родительскому комитету и активу – за ощутимую помощь: «И, наверняка, после собрания все захотят к вам подойти, сказать несколько сердечных слов на прощание» [7, с. 80].

Приводились нормы времени, отводимого на отдельные структурные элементы родительского собрания – продолжительность первого доклада не должна превышать 30 минут, второго – 10–15 минут, родителей ориентировать на короткие, конкретные выступления. В этом случае собрание можно провести за 1,5–2 часа [3, с. 92]. Подобные материалы в 1960-х гг. были не редкими, проблема рационального использования времени учителя уже тогда стояла очень остро. Например, согласно исследованиям, проведенным среди 450 учителей Луганской области в 1960-х гг., было установлено, что чтению газет учитель мог уделить не более 3 минут в день, посетить кинотеатр – не чаще одного раза в полтора месяца, при этом на разнообразные собрания ежедневно уходило более часа, на уборку класса, сбор металлолома, макулатуры, работу с недисциплинированными учениками – более 50 минут в день, почти 40 минут – на проверку тетрадей, дневников и т. д. [8, с. 60–61]. Это свидетельствовало о значительной перегрузке учителя, что фактически лишало его возможности качественно организовывать не только работу с родителями по вопросам педагогического просвещения, но и проводить воспитательную работу с детьми.

К концу 1960-х гг. к классному руководителю стали предъявляться также требования проводить на родительских собраниях беседы на психолого-педагогические темы, организовывать обмен опытом семейного воспитания, знакомить родителей с новинками педагогической и детской художественной литературы [5, с. 80].

Помимо родительских собраний, проводимых в рамках одного класса, практиковались общие родительские собрания. В процессе их проведения родителям читались лекции на педагогические темы, демонстрировались научно-популярные фильмы, организовывались концерты ученических кружков художественной самодеятельности и т. д. [9, с. 48].

Особое внимание в осуществлении педагогического просвещения уделялось работе родительского комитета. Предпочтение в руководстве комитетов отдавалось коммунистам, которые должны были личным примером показывать остальным родителям образец советского воспитания.

К основным задачам родительского комитета относили решение вопросов содействия школе в обучении и воспитании детей, создания фонда всеобщего, укрепления учебной базы [9, с. 48]. Члены родительского комитета сами или вместе с классным руководителем посещали семьи учеников, привлекали учащихся к общественно полезному труду, заботились об оздоровлении детей, организовывали консультации учителей-предметников для родителей, которые испытывали затруднения в помощи своим детям в выполнении домашних заданий. Имели место случаи, когда члены родительского комитета брали шефство над детьми, чьи родители недобросовестно относились к своим обязанностям по воспитанию ребенка, созданию благоприятных условий для учебы и отдыха [10, с. 78]. Родители-активисты поддерживали связь и с партийными, профсоюзными организациями, в которых работали родители учеников класса [3, с. 93].

Интересно, что к концу 1960-х гг. родительский комитет имел реальные рычаги воздействия: «когда взрослые члены семьи учащегося не реагируют на требования родительского комитета, он может принять решение о рассмотрении вопроса в комиссии по делам несовершеннолетних при исполкоме городского Совета или совета содействия семье и школе по месту работы родителей» [5, с. 80]. Указанные Советы по содействию семье и школе создавались силами предприятий, учреждений, общественных организаций из числа тех сотрудников, которые знают основы педагогики и психологии, образцово воспитывают своих детей. При этом руководителей этих советов приглашали в школу, систематически уведомляли об успешности в поведении учеников, а те, в свою очередь, уже работали с родителями над вооружением их педагогическими знаниями, изучали быт семьи и т. д. [5, с. 80].

Одной из массовых форм работы с родителями в СССР было проведение так называемых родительских конференций, направленных на разъяснение родителям целей, содержания и методов семейного воспитания, прежде всего, в русле коммунистического воспитания, проводимые под девизом «требования школы и семьи к обучению и воспитанию учеников едины» [5, с. 79]. К работе привлекались классные руководители, учителя начальных классов, руководители школ, а также родители-активисты, председатели родительских комитетов, женсоветов, представители общественных организаций [11, с. 65].

На подобных конференциях обсуждались самые разные вопросы – об опыте трудового, эстетического воспитания детей, организации режима дня дома, воспитания честности, правдивости, дисциплинированности, организованности детей и многое другое [11, с. 65]. Директор Трускавецкой средней школы № 1 Львовской области Д. В. Луцик, описывая свой опыт организации педагогического просвещения родителей в № 6 за 1970 г. журнала «Радянська школа», среди наиболее обговариваемых на родительских конференциях вопросов выделял следующие: «Роль семьи в воспитании детей», «Роль упражнений в физическом развитии учеников», «Задачи родителей в предупреждении правонарушений», «Моральное воспитание детей в семье» и др. [5, с. 79].

Уровни конференций были от общешкольных и районных до областных, республиканских. Свообразным было название теоретико-практических конференций, проводимых в селах УССР – «межсельские кустовые конференции», на которых обсуждались вопросы, затронутые на более крупных педагогических мероприятиях для родителей [11, с. 66].

Кроме того, при школах работали родительские лектории, в работе которых были задействованы учителя, врачи, работники прокуратуры, милиции, пожарной инспек-

ции [9, с. 48]. В 1960-х гг. лекции проводились и в рамках работы так называемых университетов педагогических знаний для родителей. Согласно статистике, приведенной в № 3 за 1966 г. журнала «Радянська школа», в УССР к этому времени действовали 1042 университета педагогических знаний и передового педагогического опыта [12, с. 13]. В больших городах они имели по несколько факультетов, имели филиалы при школах. Так, например, в Одесском университете педагогических знаний только за 1962/63 учебный год было проведено 17 занятий, на каждом из которых присутствовало 150–200 слушателей, а в 1963/64 учебном году было уже 34 лекции и итоговая конференция по вопросам трудового и морального воспитания детей [13, с. 57]. Помимо стационарной работы, проводимой в пединституте, на базе которого был создан университет для родителей, занятия проводились в школах, на предприятиях. Интересен опыт по привлечению к этой работе студентов педвуза – они организовывали при домоуправлениях дополнительные занятия с отстающими учениками, брали шефство над «трудными» детьми. Эта форма общественно полезного труда может стать основой для волонтерской работы современных студентов – будущих педагогов, тем более что подобная деятельность, как отмечали педагоги 1960-х гг., способствует воспитанию самих студентов, совершенствует их педагогические навыки [13, с. 57].

В 1960-х гг. активную работу по педагогическому просвещению (педагогической пропаганде) родителей проводила группа Всесоюзного товарищества «Знание». Созданное в 1947 г. как просветительская и пропагандистская организация, оно активно включилось и в распространение педагогических знаний. В союзных республиках создавались свои отделения товарищества, к работе в которых привлеклись учителя, научно-педагогические работники. К середине 1960-х гг. товариществом была организована достаточно четкая система педагогической пропаганды, включавшая в себя педагогические лектории, семинары, университеты, цикловые лекции, конференции по вопросам педагогики и психологии. Целевой аудиторией были как родители, так и воспитатели детских яслей и садиков, учителя, директора школ, преподаватели профтехнических учреждений, старшие пионервожатые, ученическая и работающая молодежь и др. [12, с. 12]. Лекции читались не только в стенах учебного учреждения, но и на производстве, в организациях. В журнале «Радянська школа» приводятся факты, что в конце 1960-х гг. каждый лектор должен был подготовить одну лекцию и выступить с ней 6–8 раз в течение года [5, с. 79]. Среди тем, пользовавшихся популярностью у слушателей, – «Роль родительского авторитета в воспитании детей», «Развитие эстетических вкусов у подрастающего поколения», «Культура поведения советской молодежи» и др. [5, с. 79]. Материалы для лекций достаточно часто публиковались в педагогической периодике, звучали призывы к еще большему увеличению подобного контента, так как издаваемая литература для педагогической пропаганды не доходила до большинства школ в силу ограниченного тиража [12, с. 17].

Материалы для реализации педагогического просвещения родителей публиковались регулярно, кроме того, традиционными для советских педагогических периодических изданий были обзоры вышедших книг, в том числе предназначенных для осуществления педагогического просвещения родителей. Примером такого материала является статья, посвященная книге «Это вам, родители» доктора педагогических наук А. О. Пинта, вышедшей в издательстве «Знание» в 1964 г. Основная идея как книги, так и публикации о ней состояла в том, что трудности и ошибки в воспитании часто бывают вызваны тем, что родителям постоянно приходится решать не одну воспитательную задачу, а кроме того, им требуется уметь небольшие,

частные, повседневные задания согласовывать с основными, общими целями воспитания [14, с. 103]. В помощь родителям автором предлагался цикл из 12 бесед, посвященных определенным воспитательным проблемам, иллюстрированных примерами, подобными тем, которые родители могли наблюдать в своей семье, у друзей, знакомых и т. д.

Следует отметить, что работа товарищества осуществлялась не только в городских условиях, но и в сельской местности, куда также приезжали лекторы, привозились фильмы на педагогическую тематику, устраивались радиолектории для родителей. В читательской почте журнала «Радянська школа» есть упоминание о существовании в с. Ульяновка Кировоградской области постоянно действующего киноуниверситета педагогических знаний, в котором демонстрировались фильмы на педагогические темы, проводились вечера вопросов и ответов [15, с. 95].

Таким образом, подводя итог анализа опыта организации педагогического просвещения родителей в 1960-х гг., можно отметить широкий спектр форм и методов, применявшихся для подобной работы. При поддержке государства осуществлялась массовая работа с родителями по повышению уровня их педагогической подготовки. Данная работа, хотя и не лишённая в ряде случаев проявления формализма, проводилась на достаточно высоком уровне. Педагогическое просвещение родителей позволило осуществить переход к новым реалиям школы, связанным как с изменением продолжительности обучения, так и содержания образования, сохранить и передать следующим поколениям парадигму ценности семьи как основы государства и общества.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1959. № 1. Ст. 5.
2. Колот А. В. Готуємо учнів до трудового життя // Радянська школа. 1958. № 12. С. 25–27.
3. Полгородник С. М. Духовний наставник учнівської молоді // Радянська школа. 1966. № 2. С. 89–96.
4. Ситник М. І. Наш досвід роботи з батьками // Радянська школа. 1961. № 8. С. 66–67.
5. Зв'язок школи з батьками і громадськістю // Радянська школа. 1970. № 6. С. 79–80.
6. Сухомлинський В. О. Щоб душа не була пустою // Радянська школа. 1966. № 2. С. 55–60.
7. Стрільців П. С. Ви розмовляєте з батьками // Радянська школа. 1963. № 12. С. 79–80.
8. Хайло П. С. Економіка народної освіти і наукова організація педагогічної праці // Радянська школа. 1968. № 5. С. 57–61.
9. Левков І. В. Зміцнюємо зв'язок з батьками // Радянська школа. 1962. № 9. С. 48–49.
10. Ярошенко М. М., Ярошенко М. Ф. У співдружності учителів і батьків // Радянська школа. 1966. № 12. С. 77–80.
11. Комановський І. В. Районна конференція батьків // Радянська школа. 1961. № 8. С. 65–66.
12. Костюк Г. С. Педагогічну пропаганду – на рівень вимог життя // Радянська школа. 1966. № 3. С. 12–18.
13. Університет для батьків // Радянська школа. 1964. № 12. С. 57.
14. Дмитров М. Порадник для батьків // Радянська школа. 1965. № 7. С. 102–104.
15. Кизима І. Т. Педагогічний всеобуч // Радянська школа. 1966. № 7. С. 95.

#### REFERENCES

1. Zakon "Ob ukreplenii svjazi shkoly s zhizn'ju i o dal'nejshem razvittii sistemy narodnogo obrazovanija v SSSR". In: Vedomosti Verhovnogo Soveta SSSR. 1959, No. 1, Art. No. 5.
2. Kolot A. V. Gotuemo uchniv do trudovogo zhittja. *Radjans'ka shkola*. 1958, No. 12, pp. 25–27.

3. Polgorodnik S. M. Duhovnij nastavnik uchnivs'koï molodi. *Radjans'ka shkola*. 1966, No. 2, pp. 89–96.
4. Sitnik M. I. Nash dosvid roboti z bat'kami. *Radjans'ka shkola*. 1961, No. 8, pp. 66–67.
5. Zv'jazok shkoli z bat'kami i gromads'kistju. *Radjans'ka shkola*. 1970, No. 6, pp. 79–80.
6. Suhomlins'kij V. O. Shhob dusha ne bula pustoju. *Radjans'ka shkola*. 1966, No. 2, pp. 55–60.
7. Stril'civ P. S. Vi rozmovljaete z bat'kami. *Radjans'ka shkola*. 1963, No. 12, pp. 79–80.
8. Hajlo P. S. Ekonomika narodnoï osviti i naukova organizacija pedagogichnoï praci. *Radjans'ka shkola*. 1968, No. 5, pp. 57–61.
9. Levkov I. V. Zmicnjuemo zv'jazok z bat'kami. *Radjans'ka shkola*. 1962, No. 9, pp. 48–49.
10. Jaroshenko M. M., Jaroshenko M. F. U spivdruzhnosti uchiteliv i bat'kiv. *Radjans'ka shkola*. 1966, No. 12, pp. 77–80.
11. Komanovs'kij I. V. Rajonna konferencija bat'kiv. *Radjans'ka shkola*. 1961, No. 8, pp. 65–66.
12. Kostjuk G. S. Pedagogichnu propagandu – na riven' vimog zhittja. *Radjans'ka shkola*. 1966, No. 3, pp. 12–18.
13. Universitet dlja bat'kiv. *Radjans'ka shkola*. 1964, No. 12, p. 57.
14. Dmitrov M. Poradnik dlja bat'kiv. *Radjans'ka shkola*. 1965, No. 7, pp. 102–104.
15. Kizima I. T. Pedagogichni vsehobuch. *Radjans'ka shkola*. 1966, No. 7, p. 95.

---

**Кривко Яна Петровна**, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой высшей математики и методики преподавания математики, Луганский государственный педагогический университет

**Krivko Iana P.**, ScD in Education, Associate Professor, Head, Higher Mathematics and Methods of Teaching Mathematics Department, Lugansk State Pedagogical University

**e-mail: yakrivko@yandex.ru**

**Гончаров Михаил Анатольевич**, профессор РАО, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии профессионального образования имени академика РАО В. А. Сластенина, Московский педагогический государственный университет

**Goncharov Mihail A.**, Professor of RAE, ScD in Education, Professor, Pedagogy and Psychology of Professional Education Department named after Academician of the Russian Academy of Sciences V. A. Slastenin, Moscow Pedagogical State University

**e-mail: ma.goncharov@mpgu.su**

*Статья поступила в редакцию 27.10.2025; принята к публикации 29.11.2025*  
*The article was submitted 27.10.2025; accepted for publication 29.11.2025*