

УДК 378
ББК 74.48

DOI: 10.31862/1819-463X-2022-6-172-180

ЕДИНСТВО СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПТУАЛЬНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ПОДХОДА В МАГИСТРАТУРЕ ХУДОЖЕСТВЕННО- ГРАФИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

С. К. Ткалич

Аннотация. *Внимание российских педагогов сосредоточилось на поиске и обновлении эффективных инструментов воспитания, отражающих востребованные обществом XXI в. трудовые, технологические и нравственные ценности. В статье рассматривается концептуально-методический подход с воспитательной функцией обучения на творческой кафедре. Он помогает конструировать алгоритмы выполнения задания на основе самостоятельного выбора локальных ареалов культурных ландшафтов России. Автор статьи предлагает утвердить императивом равновесие гуманитарного знания и технологических навыков в студенческих информационных отчетах. Особую значимость приобретает понятие многомерности художественного образования в период научного осмысления единства стратегии и тактики воспитательного компонента.*

Ключевые слова: *художественное образование, воспитательная функция обучения, концептуально-методический подход, достоверность поисковой деятельности.*

Для цитирования: *Ткалич С. К. Единство стратегии и тактики воспитательной функции обучения на основе концептуально-методического подхода в магистратуре художественно-графического факультета // Наука и школа. 2022. № 6. С. 172–180. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-6-172-180.*

© Ткалич С. К., 2022



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

UNITY OF STRATEGY AND TACTICS OF THE EDUCATIONAL
FUNCTION OF TEACHING BASED ON THE CONCEPTUAL
AND METHODOLOGICAL APPROACH IN THE MASTER'S
PROGRAM OF THE FACULTY OF ART AND GRAPHICS

S. K. Tkalich

Abstract. *The attention of Russian teachers is focused on the search and updating of effective educational tools that reflect the labor, technological and moral values demanded by the society of the XXI century. The article deals with the conceptual and methodological approach with the educational function of training at a creative department. It helps to build algorithms for performing the task based on the independent selection of local areas of the cultural landscapes of Russia. The author of the article proposes to establish as an imperative the balance of humanitarian knowledge and technological skills in student information reports. Of particular importance is the concept of multidimensionality of art education in the period of academic comprehension of the unity of the strategy and tactics of the educational component of upbringing and training.*

Keywords: *art education, educational function of teaching, conceptual and methodological approach, reliability of search activity.*

Cite as: Tkalich S. K. Unity of strategy and tactics of the educational function of teaching based on the conceptual and methodological approach in the master's program of the Faculty of Art and Graphics. *Nauka i shkola*. 2022, No. 6, pp. 172–180. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-6-172-180.

Введение в тему исследования

Внимание российских педагогов сосредоточилось на поиске и обновлении эффективных инструментов воспитательной функции обучения, отражающих востребованные обществом XXI в. нравственные, трудовые, технологические ценности.

Обращение к данной теме не является неожиданной новостью для педагогов. Воспитание и обучение в единой программе заложено в основу дидактического норматива.

Кратко из историографии педагогики. Анализ эволюционного развития воспитывающего обучения показал, что идея восходит своими корнями к античной педагогике (Сократ, Платон, Аристотель). В трактате «Государство» Платон одним из первых выдвинул идею

воспитания человека на протяжении всего жизненного пути. Приоритет в научном осмыслении идеи воспитывающего обучения принадлежит немецкому философу, психологу и педагогу И. Ф. Гербарту (1776–1841). Впервые теорию воспитывающего обучения, как систему научных знаний, разработал чешский ученый, философ, педагог Я. А. Коменский. На основе философских размышлений, теоретического анализа опыта работы школ того времени он написал свой знаменитый труд «Великая Дидактика» (1657).

Возникновение в России системы учреждений высшей школы связано с реформами Петра I (XVIII в.) и нацелено на подготовку специалистов в конкретных областях жизни государства. Целенаправленная разработка научных основ воспитывающего обучения в дореволюционной России началась во второй

половине XIX в. (Н. И. Пирогов, К. Д. Ушинский, Л. Н. Толстой, Н. Ф. Бунаков, С. И. Миропольский, А. Н. Острогорский, П. Ф. Каптерев, М. И. Демков, М. Рубинштейн). Идея воспитывающего обучения проходит через всю историю дореволюционной русской педагогики.

В советский период идея получила целенаправленное воплощение в реальной практике, как взаимосвязь трудового обучения и политехнического образования [1]. Реализация государственных постановлений в практике советской школы сопровождалась активизацией экспериментов в педагогической практике.

П. А. Денисенко проанализировал особенности российского образования и выявил парадигмальную особенность эволюционного развития воспитывающего обучения [2]. М. В. Богуславский рассмотрел единство непрерывности и дискретности (прерывности) в истории отечественной педагогики и выявил на современном этапе экономического и культурного переустройства страны дискретную преемственность предшествующего опыта поколений [3].

Современный рельеф образовательных парадигм воспитывающего обучения

Воспитание личности в современной России должно основываться на платформе знаний и навыков, учитывающей целый спектр общественно-значимых ценностей многонационального государства: исторических, национально-культурных, духовно-нравственных, военно-патриотических, экологических природоохранных традиций. «Сегодня в России намечен путь вхождения в международное образовательное пространство, намечены ориентиры развития культуры и искусства. Мы пытаемся встроиться в информационно-образовательную архитектуру лидеров с одной единственной стратегической

целью: при первой возможности “выпрыгнуть” из нее и выстроить собственный храм нового образа жизни, где культура и искусство будут играть главную роль в образовательной парадигме общества» [4, с. 13].

Несомненным позитивным фактором можно назвать парадигмы, получившие определенное признание в пространстве российского художественного образования. Устойчивость парадигм, как правило, закрепляется при условии их интерпретации в рабочих программах.

Сегодня востребован обновленный научно-воспитательный компонент, пробивающий свой жизненный маршрут в лабиринтах преобразований педагогической науки и практики в регионах многонациональной страны [5].

Множественный современный подход к воспитательному компоненту

В первой четверти XXI в. в российском обществе много внимания уделяется вопросам воспитания детей и подростков. Процесс воспитания, на наш взгляд, следует воспринимать как «чувствительный нерв», реагирующий на внешнее прикосновение любой субстанции, активно воздействующей на детей, учеников младших классов с помощью учителей, наставников, тренеров и разных средств медиа (*наш тезис*). Несомненно, велика ответственность за общий результат родителей, воспитателей, учителей в школе и педагогов учебных заведений.

Можно констатировать, что возникающие сложности для педагогов на этапе преодоления технологической культуры дистанционного образования практически устранены на базе учебных заведений. Преодоление технических препятствий дистанционного обучения пересекается вплоть до сегодняшних дней с масштабным полем игротехи, за-

хватившим умы не только детей и подростков, но и более взрослых слоев населения.

Даже опытные педагоги задумываются над сложностью преодоления виртуальных представлений у студенческой молодежи об истинно ценном упорстве в достижении реальных достоверных показателей поисковой работы. Развлекательная форма жизненной стратегии, заполонившая рекламными роликами, как навигатором, каналы интернета, требует источник жизнеобеспечения, что иногда принимает самые негативные факты насилия и жестокости в процессе присвоения искомой «материальной добычи».

Мы предлагаем формулировку *первой закономерности*: о существующей паранормальной воспитательной тенденции негативного влияния виртуальных представлений о смысле и целях жизни, поглощающих сознание и воображение подростков в процессе развлекательных «иммерсивных погружений» в событийный ряд «нереальной реальности», что препятствует переходу подростков и взрослеющей молодежи (вплоть до 30 лет) к выбору общественно-ценностной созидательной деятельности.

Альтернативой существующей закономерности негативного влияния на подростков и взрослеющую молодежь (до 30 лет) мы предлагаем наукоемкую технологию с воспитательной функцией в обучении [6; 7]. Востребованы методики, формирующие устойчивый интерес к исследовательской деятельности у студентов магистратуры. Суть их в том, что обучение должно включать элементы научного поиска, завораживающего воображение и создающего вокруг студента творческой кафедры педагогического вуза новые возможности самопрезентации своих достижений:

- пространство самостоятельного выбора, решения, эксперимента по

проверке устного обоснования идеи с помощью терминов выбранного научного направления;

- возможность выхода на неизвестные ранее горизонты историко-культурного бытия народов планеты;

- возможность самоопределения профессиональной карьеры на новых условиях самостоятельного жизнеобеспечения;

- возможность публичной демонстрации результатов поисковой деятельности в формате научного достижения с помощью приемов композиции и графической культуры визуализации на основе знания и умения, владения информационными средствами коммуникативных технологий.

Мы предлагаем формулировку *второй закономерности*: о психолого-методическом взаимодействии инструментального содержания деятельности как побудительной силы воздействия на прогнозируемый взрывной интерес к процессу созидательной конструктивно-творческой деятельности на материалах непознанных лакун отечественного культурного наследия.

Практика работы с российскими и иностранными студентами (Таиланд, Китай) показывает, что магистратура испытывает потребность в методиках исследовательской деятельности, вовлекающих новые объемы современных политехнических знаний и информационной культуры. Многолетний опыт педагогической деятельности в разных вузах (МГУКИ, МИИГАиК, МПГУ) позволяет сделать вывод, что мастера творческих профессий, художественные руководители разных категорий публичного искусства не владеют спецификой конструирования учебно-методического проекта с научным контекстом. В этой связи считаем целесообразным внедрить в педагогическую практику подготовки педагогов-исследователей своеобразный интеллектуальный навигатор поисковой

деятельности на основе пересечения некопланарных векторов¹.

Компланарные векторы лежат в одной плоскости, у них линейная зависимость. Например: графический дизайн имеет большое количество квалификационных модулей подготовки. Научный дизайн имеет более тридцати направлений, связанных с основами культурного наследия в разных жанрах и жанровых модификациях. Так, термин «региональный вектор» позволяет развивать научное направление поисковой деятельности в локальных ареалах региона.

Три некопланарных вектора образуют интеллектуальный базис в научном пространстве. Если автор пытается доказать новаторский подход к разрешению проблемы, опираясь лишь на один инструментально-дидактический элемент-метод, это не будет доказательно с научной позиции [8]. Научно результативным будет обоснование, где автор опирается на достижения нескольких направлений в педагогической науке и практике:

- дидактика формализует поэтапный подход к учебному занятию, к освоению учебного модуля;
- эстетика формализует эффекты восприятия визуальной импресии авторского проекта;
- искусствоведение концентрирует внимание на методах смыслового и инструментального анализа произведения (объекта, изделия) и сравнения;
- информатика предоставляет для исследователя новые возможности структурно-информационного метода к декомпозиции произведения (артефакта, арт-объекта, изделия) с помощью инструментария инфографики.

Мы предлагаем формулировку *третьей закономерности*: успех научного доклада выпускника магистратуры

(аспирантуры) находится в прямой зависимости от умения автора конкретизировать акценты новизны и оригинальности с помощью научных терминов, как показатель целесообразной интеграции смежных наук с конкретным педагогическим направлением.

Формальная теоретическая лекция для студентов магистратуры (аспирантуры) без конкретных ориентиров не побуждает к поисковой деятельности в пространстве наследия многонациональной страны. В качестве примера приведем фрагмент из научной статьи, где автор ищет решение проблемы методом теоретических рассуждений, не используя плодотворный эффект практических заданий. «Знания, имеющиеся в фонде педагогической науки как теоретической, так и практической, являются основой слоя целостности. В качестве примера можно рассматривать знания о содержании художественной культуры личности учащихся, о способах ее формирования в процессе обучения молодого поколения. Точку отсчета для научных исследований формирует слой целостности, называемый потенциалом. *Заключение.* Перед нами стояла задача выявить и обосновать потенциал. Этот потенциал должен стать впоследствии частью педагогических научных знаний, в связи с тем, что проблема художественного образования многократно обсуждалась. Способствовать познанию учащихся, младшего поколения на национальных ценностях художественной культуры общества будет функционирование региональной системы художественного образования, для создания которой должны создаваться все необходимые условия» [9, с. 111].

Уточним, что обращение автора к данной теме сближает наши позиции. Однако решение поставленной задачи,

¹ Вектор – направление научного поиска деятельности в плоскости одной научной дисциплины.

на наш взгляд, однолинейное по причине отсутствия конкретного предложения, призванного определить важным фактором воспитательной функции смысловой концепт созидательной деятельности ученика или студента.

Пример из практики. Зачастую наблюдается ошибочный реверанс в сторону исторических событий территории, где нет места для первоисточника той проблематики, которая, по сути, интригует автора диссертации, определенной объектом исследования конкретный диапазон профессиональных действий в российском педагогическом пространстве.

Пример из практики. По результатам системного анализа научных работ последних трех лет рекомендуется обобщить многозначность негативных или позитивных тенденций и сделать вывод. Именно вывод инициирует появление стартовой ступени необходимого перехода к конкретным действиям для исправления ситуации в исследуемом пространстве. Если заявленный системный анализ не отвечает требованиям достоверности научного исследования, следовательно, представленный поверхностно-обзорный прием аналитики не обеспечивает гарантию достоверности фактов, якобы выявленных тенденций, отсюда и необоснованных выводов. Чужеродность вывода диссертационной тематике и сформулированной проблеме, как следствие, отражается на формулировке гипотезы. Таким образом, иногда можно наблюдать отсутствие единого стержня в представленном варианте научного инструментария.

Возникает вопрос: как в такой сложноструктурированный «научно-методический фрактал» исследовательского пространства внедрить прием «воспитательного воздействия»? На наш взгляд, педагогический поиск должен не взлетать на крыльях прожектерских планов, а созидать новые проекты, портфели поисковых заданий, центром которых

должны быть общественно-культурные и технологические константы исследований.

Созидательный концепт концептуально-методического подхода к обучению студентов в магистратуре

Предлагается утвердить императивом равновесие специальных особенностей художественного знания и технологических навыков в студенческих информационных отчетах.

Как правило, в магистратуре (аспирантуре) внимание студентов усилиями научных руководителей и ведущих профессоров смещается от тренинга, нацеленного на формирование инструментальных способностей, к организации маршрута самостоятельного поиска, на финальном этапе которого предполагается результат аналитического вывода и далее – практического предложения по устранению конкретной, самостоятельно выявленной студентом, зоны риска.

В условиях дистанционного обучения российских и иностранных студентов важно определить конкретные показатели для визуализации формы отчетности. Концептуально-методический подход призван довести до сведения студентов – будущих педагогов-исследователей – правило конструирования информационного отчета по результатам завершенного задания:

- 1) алгоритм выполнения задания на основе дидактического норматива;
- 2) императив цифровой визуализации результатов поисковой деятельности;
- 3) акценты новаторского предложения на основе инфографики.

Концептуально-методический подход к укреплению позиций научной самостоятельности выпускников магистратуры (аспирантуры) обеспечит более устойчивую популяризацию богатейшего

спектра народных культур и художественных ремесел:

- традиционных школ мастерства в регионах;
- достижений в области этнохудожественного дизайна, источником которого генетически заявлены направления творческой деятельности локальных агломераций.

Одновременно показателем подготовленности студента магистратуры мы определили композицию, эстетику взаимодействия фона и цвета шрифтов на постерах. Визуализация цифрового формата результатов завершённой поисковой деятельности на демонстрационных слайдах презентации, на информационных постерах – это не каприз требовательного профессора, а веление времени.

Мудрость китайской культуры интерпретации воспитательной функции обучения помогает понять узловые проблемы

Опыт работы с китайскими студентами магистратуры и аспирантуры (2019–2022) помогает увидеть лакуны возможностей в пространстве российского художественного образования. Китайские студенты гордятся достижениями своей страны, своими национальными символами и считают своим патриотическим долгом продвигать информацию в мировую культуру в формате персонального «трендового хобби»: каждый выбирает конкретное направление творческой деятельности, адаптированное к воспитанию и обучению детей в китайских школах¹.

На основе стремления к популяризации культурного наследия своей страны китайские студенты магистратуры (аспирантуры) демонстрируют успехи в процессе выполнения заданий: оформле-

ния информационно-отчетного постера «производственная практика», «учебная практика: “мой первый урок в школе”», «исследовательский маршрут летней практики». Представленные работы убедительны по своей информационной, художественной и графической достоверности.

Стратегию и тактику концептуально-методического подхода к моделированию практических заданий удалось адаптировать к организации и проведению педагогического эксперимента аспирантом в Вейнаньском университете и университете Лонгдонг по материалам культурного наследия Китая (аспирант 3-го курса Янь Фэнь, выпуск 2022). Результат проведенного педагогического эксперимента укрепляет позицию научного императива о необходимости разработки и реализации международной образовательной парадигмы на основе интеграции китайского и российского опыта в художественном образовании Китая [11].

Заключение. В статье раскрывается научно-педагогическая значимость концептуально-методического подхода, центрирующего внимание педагогов на стратегии и тактике *воспитательной функции обучения* через организацию поисковой деятельности в пространстве достижений отечественной художественной и графической культуры с новыми показателями информационной отчетности.

Три сформулированные закономерности поясняют взаимодействие научно-методических педагогических констант в единой стратегии и тактике *воспитательной функции обучения* через созидательную деятельность в практических заданиях.

Дистанционное обучение российских и иностранных студентов создает условия для укрепления научного

¹ <http://mpgu.su/novosti/materialy-mezhvpuzovskoj-nauchno-prakticheskoy-onlajn-konferencii-problemy-i-perspektivy-razvitiya-professionalnogo-obrazovaniya-v-oblasti-iskusstva/>
<http://mpgu.su/novosti/hgf-uchebnye-i-nauchnye-dostizheniya-kitajskih-studentov-magistratury/>

императива о необходимости разработки и реализации международной образовательной парадигмы методом «синхронизации» аналитики и новаторских идей по материалам культурного наследия Китая и России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Крапп Г. Маркс и Энгельс о соединении обучения с производительным трудом и политехническим образованием. М.: Просвещение, 1964.
2. Денисенко П. А. Парадигмальность российского образования: к постановке проблемы: моногр. М.: ВУ, 2008.
3. Богуславский М. В. История отечественной педагогики XX века: единство непрерывности и дискретности // Педагогика. 2009. № 6. С. 84–96.
4. Ломов С. П. Образование и изобразительное искусство сегодня // Вестник художественного образования (ХГФ МПГУ). 2020. № 1. С. 8–13.
5. Ткалич С. К., Ткалич А. И. Региональная культура в первой половине XXI века: новые смыслы и поиск гармонии // Наука и школа. 2021. № 4. С. 200–208. DOI: <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2021-4-200-208>.
6. Ткалич С. К. Педагогический дизайн и информационная агрегация этнохудожественных региональных констант образовательного софт-контента // Реестр новых научных направлений. М., 2018. Т. 1. С. 143–144.
7. Ткалич С. К. Образовательный экспорт: наукоемкая преференция учебного модуля на творческой кафедре // Проблемы современного образования. 2021. № 5. С. 232–241. DOI: <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2021-5-232-241>.
8. Ткалич С. К. Основы исследовательской деятельности в магистратуре «дизайн мультимедиа». Научный инструментарий и мониторинг достижений студентов: учеб. пособие для магистратуры. М.: Изд. дом РАЕ, 2015. 92 с.
9. Дружинин А. С. Проблемы художественного образования в педагогике // Научное обозрение. Педагогические науки. 2019. № 6. С. 107–111. URL: <https://science-pedagogy.ru/article/view?id=2259> (дата обращения: 07.05.2022).
10. Янь Фэнь. Теоретические акценты новой научной парадигмы в художественном образовании // Наука и школа. 2020. № 5. С. 211–218. DOI: <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2020-5-211-218>.

REFERENCES

1. Krapp G. *Marks i Engels o soedinenii obucheniya s proizvoditelnyim trudom i politekhnicheskim obrazovaniem*. Moscow: Prosveshchenie, 1964.
2. Denisenko P. A. *Paradigmality rossiysskogo obrazovaniya: k postanovke problemy: monogr.* Moscow: VU, 2008.
3. Boguslavskiy M. V. *Istoriya otechestvennoy pedagogiki XX veka: edinstvo nepreryvnosti i diskretnosti*. *Pedagogika*. 2009, No. 6, pp. 84–96.
4. Lomov S. P. *Obrazovanie i izobrazitelnoe iskusstvo segodnya*. *Vestnik khudozhestvennogo obrazovaniya (KhGF MPGU)*. 2020, No. 1, pp. 8–13.
5. Tklich S. K., Tklich A. I. *Regionalnaya kultura v pervoy polovine XXI veka: novye smysly i poisk garmonii*. *Nauka i shkola*. 2021, No. 4, pp. 200–208. DOI: <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2021-4-200-208>.
6. Tklich S. K. *Pedagogicheskiy dizayn i informatsionnaya agregatsiya etnokhudozhestvennykh regionalnykh konstant obrazovatel'nogo soft-kontenta*. *Reestr novykh nauchnykh napravleniy*. Moscow, 2018, Vol. 1, pp. 143–144.
7. Tklich S. K. *Obrazovatel'nyy eksport: naukoemkaya preferentsiya uchebnogo modulya na*

- tvorcheskoy kafedre. *Problemy sovremennogo obrazovaniya*. 2021, No. 5, pp. 232–241. DOI: <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2021-5-232-241>.
8. Tkalich S. K. *Osnovy issledovatel'skoy deyatel'nosti v magistrature "dizayn multimedia"*. *Nauchnyy instrumentariy i monitoring dostizheniy studentov: ucheb. posobie dlya magistratury*. Moscow: Izd. dom RAE, 2015. 92 p.
9. Druzhinin A. S. Problemy khudozhestvennogo obrazovaniya v pedagogike. *Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki*. 2019, No. 6, pp. 107–111. Available at: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=2259> (accessed: 07.05.2022).
10. Yan Feng. Teoreticheskie aktsenty novoy nauchnoy paradigmy v khudozhestvennom obrazovanii. *Nauka i shkola*. 2020, No. 5, pp. 211–218. DOI: <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2020-5-211-218>.

Ткалич Светлана Константиновна, доктор педагогических наук, профессор кафедры «Декоративное искусство и художественные ремесла» художественно-графического факультета, Институт изящных искусств, Московский педагогический государственный университет

e-mail: amguema2016@mail.ru

Tkalich Svetlana K., ScD of Education, Professor, Decorative Arts and Artistic Crafts Department, Art and Graphics Faculty, Institute of Fine Arts, Moscow Pedagogical State University

e-mail: amguema2016@mail.ru

Статья поступила в редакцию 29.05.2022

The article was received on 29.05.2022