

УДК 372.874
ББК 74.268.51

DOI: 10.31862/1819-463X-2025-3-172-179

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КИТАЕ И РОССИИ: история, современное состояние и тенденции развития

Мэй Цитун

Аннотация. Выполнено исследование систем художественного образования в Китае и России, что позволило выделить сходства и различия в системах, а также определить тенденции сотрудничества и взаимодействия. Отмечено, что в настоящее время наблюдается взаимное сотрудничество как в образовательной коммуникации, так и в участии в научных мероприятиях, организации совместных культурных форумов, открытии образовательных кампусов и совместных программ сотрудничества в различных областях. Первоначальное взаимодействие на взаимовыгодных экономических условиях и территориальном интересе переросло в новый уровень развития культурных отношений. Использование успешного опыта внедрения ИКТ и участие в совместных проектах позволит совмещать традиции и инновации в художественном образовании обеих стран.

Ключевые слова: Китай, Россия, художественное образование, интеграция, межкультурная коммуникация.

Для цитирования: Мэй Цитун. Художественное образование в Китае и России: история, современное состояние и тенденции развития // Наука и школа. 2025. № 3. С. 172–179. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-3-172-179.

ART EDUCATION IN CHINA AND RUSSIA: history, current state and development trends

Mei Qitong

Abstract. The study of art education systems in China and Russia was carried out, which made it possible to identify similarities and differences in the systems, as well as to identify trends in cooperation and interaction. It was noted that mutual cooperation is currently observed

© Мэй Цитун, 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

both in educational communication, and participation in scientific events, the organization of mutual cultural forums, and the opening of educational campuses and joint cooperation programs in various areas. The initial interaction on mutually beneficial economic terms and territorial interest has grown into a new level of development of cultural relations. Using the successful experience of ICT implementation and participation in joint projects will allow combining traditions and innovations in art education in both countries.

Keywords: *China, Russia, art education, integration, intercultural communication.*

Cite as: Mei Qitong. Art education in China and Russia: history, current state and development trends. *Nauka i shkola*. 2025, No. 3, pp. 172–179. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-3-172-179.

Исследование художественного образования в Китае и России позволяет сформировать перечень сходств и различий, которые можно использовать в межкультурной коммуникации и для создания будущих совместных проектов. Изучение исторического развития и современного состояния поможет ответить на вопрос о продуктивности и тенденциях межкультурного обмена и сотрудничества в области художественного образования в обеих странах. Ввиду вышесказанного, целью работы является проведение сравнительного исследования систем художественного образования в Китае и России (история, современное состояние и тенденции развития). Задачи исследования – рассмотрение исторического развития художественного образования в Китае и России, описание современного состояния систем художественного образования в Китае и России, проведение сравнительного анализа систем художественного образования в Китае и России с описанием тенденций межкультурного обмена и сотрудничества в области художественного образования. Используемые методы в работе: исторический анализ, сравнительный анализ (общенаучные методы исследования).

Китайская культура и традиции закладывались с давних времен. Философские направления и национальные ценности помогли сформировать уникальный подход к различным системам управления. Образование не было исключением. Художественное образование и его развитие, до момента оформления законодательных актов, было на уровне признания и специфического вида деятельности. Еще во времена, когда живопись на шелке переходит в самостоятельное творческое течение, образуются группы по интересам и продукты такой деятельности используются в творчестве, в работе. Образование такого вида искусства зафиксировано в трудах Се Хэ «Шесть законов живописи» (кит. 绘画的六大法则). Творчество стало фактором развития духовности и китайской ментальности. Формировался уникальный стиль. С развитием направления в X в. создается Императорская академия живописи. Цель данной академии состояла в организации методологического подхода к процессу обучения. Некоторые исследователи считают, что уже в этот момент появился прототип современного образовательного центра. Интерактивность достигалась за счет создания практических площадок в виде выставочных коллекций, а также с помощью мастерских по изготовлению расходных материалов для творчества. Для того чтобы получать образование, необходимо было пройти вступительные испытания у подготовленной аудитории – живописцев, чиновников, руководящего состава мастерских.

Что можно отметить, это наличие обязательного философского направления в процессе обучения. Так, например, уже в это время китайским будущим художникам необходимо было писать творческие работы, в которых обсуждалась красота,

эстетика, национальный колорит и важность культурного образования для формирования личности. Такой подход обеспечивал полное погружение и включение в художественное образование уже в то время. Авторские подходы к художественному образованию сохранились и наследовались из поколения в поколение. Интересным является опыт открытия университетов концепции Линь Фэнмяня, Сюй Бэйхуна, Кан Ювэя, школы Бэйпин.

Цай Юаньпэй, будучи сторонником независимости художественного образования в Китае от религии, возвел его на новый уровень, подходя к художественному образованию с позиции воспитания талантов. Будучи ректором Пекинского университета, он смог организовать процесс просвещения и воспитания будущих творческих специалистов с учетом особенностей их развития и общих стремлений.

Идеи Цай Юаньпэя были наполнены энтузиазмом, что, безусловно, наложило отпечаток на развитие концепций художественного образования. Сюй Бэйхун, Линь Фэнмянь были практиками и развивали концепции художественного образования. Линь Фэнмянь продвигал идеи влияния Западной культуры на формирование художественного образования в Китае. Его идеи были направлены на популяризацию художественного просвещения в массах. Сюй Бэйхун, в свою очередь, был практиком, преподавателем в университете (Государственный центральный университет). Он привнес идеи совершенствования данной сферы и ее формирования. Кан Ювэй, деятель образования, развивал идеи художественного образования с позиции заимствования положительного опыта. Это привело к определенному прогрессу и системному закреплению направлений западно-китайского течения. Так, Кан Ювэй предложил концепцию интеграции двух культур (направлений в художественном образовании) с целью развития художественного образования.

В 1904 г. появляются первые основы школьной системы, которые были внедрены во всем государстве. В рамках Устава школы Цзоудин были описаны особенности школьных программ, методического оснащения. Согласие и утверждение данного устава было фактором внедрения художественных курсов.

На систему художественного образования в Китае повлияла также общая политическая обстановка. В середине XX в. возникла потребность разграничения китайского и западного направления для выявления отличительных специфичных черт китайского художественного образования. Определенные действия в свою очередь тормозили деятельность школ, которые были направлены на интеграцию опыта. В 1999 г. вступает в силу Решение об углублении образовательной реформы и всестороннем содействии качественному образованию (кит. 深化教育改革全面推进素质教育的决定). Такие решения стали основой модернизации, с одной стороны, уже действующих положений с акцентом на сохранение китайских традиций, с другой стороны, увеличилась доступность получения художественного образования (например, дополнительное образование; расширение направлений в рамках дошкольного и школьного образования).

Для Китая XXI век является также временем поиска инновационных подходов в образовании. Наравне с важностью сохранения традиций необходимо использовать интегративные, цифровые технологии, которые будут отвечать в первую очередь потребностям обучающихся, а также запросам практики и производства. Баланс достигается за счет использования китайской символики, традиций и дистанционных технологий (к примеру, сохранение курсов по наскальной живописи, игре на традиционных музыкальных инструментах, обучение в исторически сформированных школах, внедрение практик действующих специалистов художественного сектора экономики, наличие инновационных образовательных классов и т. п.).

Тенденция развития художественного образования в Китае заключается в сохранении китайских традиций и внедрении ИКТ. Художественное образование на сегодняшний день является частью китайской государственной образовательной системы и фактором формирования личности. Как показывает практика и на примере действующих школ, интеграция культурных традиций и инноваций в Китае проходит успешно.

Художественное образование в России имеет также богатую историю и свои специфические особенности. Еще К. Д. Ушинский, А. С. Макаренко говорили о его важности в формировании русского человека. Здесь встает вопрос духовности. Выражение творческим способом своего собственного «Я» является формирующим для личности и закладывает основы различных качеств, человечности, ценностных установок. Потенциал данной специфичной деятельности кроется в рефлексии бытия и собственной жизни. Именно по этой причине с давних времен существовали элементы творчества, которые закладывали основу многих направлений и выполняли в том числе воспитывающую функцию.

Популяризация художественного просвещения была необходима с давних времен, так как художественное развитие личности через реализацию творческих задатков прививают не только культурные ценности, но и общечеловеческие. Фольклор, живопись, русские песни, создание направлений и школ, которые наполняли традиции, – все это сопровождалось осмыслением психологической и социальной важности.

До XVIII в. в большей степени это было индивидуальное обучение. Была популярна иконопись, создавались мастерские. А в XVIII в. характер художественного образования в России приобрел больше светский оттенок. Эпоха Просвещения стала катализатором необходимых преобразований и внедрения в учебные заведения художественных курсов разного направления (от живописи до музыки). Это запустило процесс подготовки кадров и изначальный их дефицит. В некоторых источниках есть информация, что поначалу возникла определенная недоступность в данном направлении. Но позже процесс стал системным и популяризированным.

Развитие и внедрение художественного образования поддерживалось на государственном уровне. Петр I был заинтересован в развитии и подготовке кадров – будущих педагогов в данном направлении. Так как он был сторонником культурного обмена и интеграции опыта, талантливые ученики по его распоряжению отправлялись учиться за границу.

В 1757 г. в Санкт-Петербурге появляется Академия художеств. Это обусловлено и запросом практики, и важностью разработки методических основ. С этого момента начинается методическая работа.

В XIX в. появляются училища, художественные школы, где преподавались основы живописи, музыки, фольклора. Если говорить о доступности, были и коммерческие структуры, и бюджетные. Интерактивные площадки также присутствовали в рамках выставочной деятельности музеев. Это позволяло вовлекать общественность.

Если говорить про советский период, после Великой Октябрьской революции массовое просвещение было направлено на поддержание интереса к художественному образованию, но с позиции определенной идеологии. С одной стороны, продолжались общие культурные традиции, с другой стороны, добавлялись направления, которые были политизированы.

Важно обозначить, что с этого момента начинается профессионализация художественного образования. Начинают быть задействованы уже действующие

специалисты-практики, художники, музыканты. При этом сохранялась академичность и методичность образовательного процесса. Появляется определенная градация по уровню получения образования (это касалось и подготовки кадров, например, некоторым специалистам было достаточно получения образования в училищах, некоторые специалисты для преподавания в художественных школах или на университетских курсах должны были получить более солидный опыт).

В 1970 г. появляются программы эстетического воспитания ребенка. По аналогии с Китаем, художественное образование воспринималось как важной основой формирования личности. Вероятно, это складывается из-за традиционности, которая лежит в основе данной специфической деятельности.

На сегодняшний день концепция художественного образования в России основывается на общем документе об образовании в Российской Федерации, а также на Приказе Минкультуры РФ от 28.12.2001 № 1403 «О концепции художественного образования в Российской Федерации». Что особенно ценно, в рамках данного законодательного акта прописаны основные функции, которыми обладает художественное образование в Российской Федерации:

- воспитательная функция (формирование духовной личности);
- гедонистическая функция (формирование в потребности получения эстетического удовольствия от творческого процесса);
- развивающая функция (формирование личности);
- коммуникативная функция (формирование коммуникативных навыков в процессе занятий творческой деятельностью);
- познавательная функция (формирование интереса к познанию окружающего мира разными творческими способами).

Для реализации всех функций в рамках российского законодательства на уровне различных ступеней образования существуют курсы по художественному образованию (в рамках получения дошкольного, школьного, вузовского, дополнительного образования и т. д.). Если говорить о профессиональном уровне, методический подход позволяет организовать продуктивную деятельность, нацеленную на воспитание, образование талантливых профессионалов.

На данный момент, ввиду цифровизации и внедрения цифровых технологий во всех сферах жизни, методология художественного образования также вынуждена адаптироваться под современные направления. Внедрение на уроках ИКТ и интерактивных технологий позволяет усовершенствовать образовательный процесс и выполнить все поставленные задачи.

Рассматривая специфику художественного образования в России и Китае, можно отметить некоторые сходства и отличия. Так, в обеих странах подчеркивается важность получения художественного образования для любой категории. Это основано на функциональности получения такого образования (если не говорить о профессиональном образовании, здесь есть определенные различия, обсуждаемые ниже).

Интеграция компонентов художественного образования в различные дисциплины позволяет китайской и российской системе образования в комплексе формировать здоровую личность, с учетом культурных и ценностных особенностей. Помимо культурных компонентов и важности фиксации культурного опыта, в рамках программ сохраняется комбинирование рациональности и чувственности, что полностью становится фактором отхода от формальности. Связь культуры, науки, искусства укрепляется и формирует здоровую личность.

Эти моменты могут говорить о том, что для Китая и России художественное образование является важной основой воспитания человека. Именно оно помогает лучше понять национальную культуру, язык, привить эстетическое восприятие и укрепить духовность.

При наличии таких фундаментальных сходств, безусловно, есть и специфические различия. В Китае, как отмечают исследователи, на этапе дошкольного образования, в начальной и средней школе художественный блок обладает ярко выраженным патриотическим направлением (политизация). Посредством патриотизма китайские педагоги усиливают национализацию художественного образования. Вероятно, это связано с общей направленностью политики Си Цзиньпина на государственном уровне (укрепление социализма с китайской спецификой).

Существует также различие в самой учебной программе. В Китае может быть до 4 уроков в общеобразовательной школе. В России, в рамках получения общего образования, нагрузка меньше. Вероятно, причина касается фактора, который обсуждался выше (патриотизм).

Если говорить о различиях, в некоторых источниках есть информация об ограничении ресурсов. В Китае существует сильная разница в региональном благополучии. Определенный дефицит и недоступность расходных материалов, а также дефицит кадров не позволяет в полной мере покрывать потребности на общеобразовательном уровне. В России таких проблем не отмечается. Но при этом, если затронуть вопрос внедрения ИКТ, то здесь, вероятно, ситуация будет достаточно схожа, так как не все регионы могут позволить себе интерактивные занятия, ввиду ограниченности инфраструктуры и ресурсов. Художественное образование в данном контексте не будет являться исключением.

Касаемо региональной неравномерности, китайские коллеги подчеркивают также различия качества образования. Некоторые исследователи утверждают, что регионах оно снижено (уровень), чем в центральных районах. В России в целом нет региональных различий по качеству (если не брать во внимание фактор инфраструктуры по внедрению ИКТ, а учитывать, например, традиционные подходы к художественному образованию или авторские школы, курсы).

Ввиду активного сотрудничества России и Китая в настоящее время, важен взаимный обмен опытом и укрепление межкультурной коммуникации. Исторически, взаимодействие и сотрудничество в области художественного образования складывалось достаточно давно. Как пишет Н. И. Козлов и Ван Цзянин, ссылаясь на работы Сяньюй Хуан «Если в России в XVIII – первой половине XIX века уже складывается устойчивый интерес к Китаю и начинается адаптация отдельных элементов его культуры, то в Китае лишь в середине XIX века стали появляться специальные работы, посвященные России, в которых содержались описания ее географического положения, краткие сведения об истории и современной жизни населения» [1, с. 230]. Изначальное взаимодействие на взаимовыгодных экономических условиях и территориальной заинтересованности переросло в новый уровень развития культурных отношений.

С 1949 г. по 1963 г. китайские живописцы перенимают советский культурный опыт. С 1963 г. по 1987 г. произошло определенное снижение заинтересованности. С 1989 г. возобновляются каналы межкультурной коммуникации. На данном этапе наблюдается взаимное сотрудничество и в образовательном сообщении, и участии в научных мероприятиях, организации взаимных культурных форумов, и в открытии

образовательных кампусов и совместных программ взаимодействия по разным направлениям¹.

Рассматривая актуальность сотрудничества Китая и России по вопросам взаимного развития художественного образования, можно сделать вывод о наличии больших перспектив для обеих стран. Сходство методологических подходов и продуктивный межкультурный диалог позволит в скором будущем вывести художественное образование на новый уровень.

Проведение сравнительного исследования систем художественного образования в Китае и России позволило определить современное состояние и тенденции развития.

На данном этапе задача обеих стран – отвечать глобальным вызовам и укреплять российско-китайские отношения. Ввиду достаточного количества общих точек взаимодействия, активных проектов, которые дают возможности для развития и инноваций в области художественного образования, необходимо продолжение совместного диалога, взаимного обмена образовательными практиками.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Козлов Н. И., Ван Цзянин. Современное сотрудничество России и Китая в области культуры и образования // *Культура и цивилизация*. 2021. Т. 11, № 6А. С. 228–236. DOI: <https://doi.org/10.34670/AR.2021.90.79.029>.
2. Аликберова А. Р. Российско-китайские отношения в сфере культуры и образования (1990–2000 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2014. 26 с.
3. Виноградова Н. А. Искусство Старого Китая в трудах Н. А. Виноградовой. М., 2016. 254 с.
4. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. СПб., 1997. С. 96.
5. Елагина А. С. Детские школы искусств в системе дополнительного образования в сельской местности // *Педагогический журнал*. 2019. Т. 9, № 4В. С. 564–572.
6. Казан М. С., Хилтухина Е. Г. Проблема «Запад–Восток» в культурологии: Взаимодействие художественных культур. М.: Восточная литература, 1994. 160 с.
7. Клеменцова Н. Н. Образование и культура: к определению понятия «образование» // *Вестник ТОГУ. Сер.: «Педагогика и психология»*. 2013. № 4 (31). С. 227–236.
8. Малявин В. В. Китайское искусство: принципы, школы, мастера. М., 2004. 429 с.
9. Мельников В. А. Становление и развитие художественного образования в России // *Вестн. Башкирского ун-та*. 2009. Т. 14, № 1. С. 313–316.
10. Сяньйюу Хуан. Система музыкального образования в Китае // *Вестн. С.-Петербургского ун-та*. 2012. № 2 (11). С. 153–159.
11. Чжао Синьсинь. Особенности китайского художественного образования // *Педагогический журнал*. 2022. Т. 12, № 5А. С. 153–159.
12. Ян Сяохан. Сравнительное исследование художественного образования в Китае и России // *Материалы XIV Междунар. студенческой науч. конф. «Студенческий научный форум»*. URL: <https://scienceforum.ru/2022/article/2018032128?ysclid=lyh6fhj02j629424508> (дата обращения: 10.06.2024).

¹ Например, особенно ценно по вопросу художественного образования и межкультурной коммуникации Партнерство на базе МГУ имени М. В. Ломоносова и Пекинского политехнического университета, Российско-Китайский университет в Шэньчжэне (КНР), Китайско-Российского института Шелкового пути, созданного на базе Лючжоуского железнодорожного профессионально-технического училища, российско-китайского совместного Института искусств в городе Вэйнане (КНР), соучредителями которого выступили Московский педагогический государственный университет и Вэйнаньский педагогический университет. Ожидается начало работы совместных исследовательских проектов: Художественного института имени В. И. Сурикова, Харбинского педагогического университета (в сотрудничестве с МГАХИ им. В. И. Сурикова), Российско-Китайского тестового центра и Российско-Китайского института высшего перевода на базе СПбГУ и Хэйлунцзянского университета.

REFERENCES

1. Kozlov N. I., Jianying Wang. Sovremennoe sotrudnichestvo Rossii i Kitaya v oblasti kultury i obrazovaniya. *Kultura i tsivilizatsiya*. 2021, Vol. 11, No. 6A, pp. 228–236. DOI: <https://doi.org/10.34670/AR.2021.90.79.029>.
2. Alikberova A. R. Rossiysko-kitayskie otnosheniya v sfere kultury i obrazovaniya (1990–2000 gg.). *Extended abstract of PhD dissertation (History)*. Kazan, 2014. 26 p.
3. Vinogradova N. A. *Iskusstvo Starogo Kitaya v trudakh N. A. Vinogradovoy*. Moscow, 2016. 254 p.
4. Vygotskiy L. S. *Voobrazhenie i tvorchestvo v detskom vozraste*. St. Petersburg, 1997. Pp. 96.
5. Elagina A. S. Detskie shkoly iskusstv v sisteme dopolnitelnogo obrazovaniya v selskoy mestnosti. *Pedagogicheskiy zhurnal*. 2019. Vol. 9, No. 4B, pp. 564–572.
6. Kagan M. S., Khiltukhina E. G. *Problema “Zapad–Vostok” v kulturologii: Vzaimodeystvie khudozhestvennykh kultur*. Moscow: Vostochnaya literatura, 1994. 160 p.
7. Klementsova N. N. Obrazovanie i kultura: k opredeleniyu ponyatiya “obrazovanie”. *Vestnik TOGU. Ser.: “Pedagogika i psikhologiya”*. 2013, No. 4 (31), pp. 227–236.
8. Malyavin V. V. *Kitayskoe iskusstvo: printsipy, shkoly, мастера*. Moscow, 2004. 429 p.
9. Melnikov V. A. Stanovlenie i razvitie khudozhestvennogo obrazovaniya v Rossii. *Vestn. Bashkirskogo un-ta*. 2009, Vol. 14, No. 1, pp. 313–316.
10. Xian Yu Huang. Sistema muzыkalnogo obrazovaniya v Kitae. *Vestn. S.-Peterburgskogo un-ta*. 2012, No. 2 (11), pp. 153–159.
11. Xinxin Zhao. Osobennosti kitayskogo khudozhestvennogo obrazovaniya. *Pedagogicheskiy zhurnal*. 2022, Vol. 12, No. 5A, pp. 153–159.
12. Yang Xiaohang. Sravnitelnoe issledovanie khudozhestvennogo obrazovaniya v Kitae i Rossii. In: Proceedings of the XIV International student scientific conference “Studencheskiy nauchnyy forum”. Available at: <https://scienceforum.ru/2022/article/2018032128?ysclid=lyh6fhj02j629424508> (accessed: 10.06.2024).

Мэй Цитун, аспирант, Московский педагогический государственный университет
e-mail: meiqitong@rambler.ru

Mei Qitong, PhD post-graduate student, Moscow Pedagogical State University
e-mail: meiqitong@rambler.ru

Статья поступила в редакцию 15.09.2024
The article was received on 15.09.2024