

УДК 378
ББК 74.48

DOI: 10.31862/1819-463X-2025-1-1-167-173

ОСОБЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗАХ КНР И РОССИИ

Мэй Цитун

Аннотация. В работе затрагивается вопрос истории взаимодействия КНР и России для демонстрации схожести в образовательной политике и широкомасштабном общем векторе развития в сфере образования. Это влияет на конструктивное педагогическое моделирование. Несмотря на актуальную геополитическую обстановку, КНР и Россия являются партнерами по многим вопросам образования. Схожие проблемы позволяют двум государствам их решать в кооперации – в формате двустороннего взаимодействия и в рамках деятельности международных организаций. Отдельное внимание уделяется педагогическому образованию как образующему фактору появления педагогов «нового поколения». В работе на основе обзора специфики гуманитарного сотрудничества и подписанных документов между обеими странами определены документы и направления сотрудничества КНР и России в сфере образования. Отдельное внимание заслуживает именно характеристика специфики педагогического образования России и КНР в современных условиях. Это позволило рассмотреть вопрос совершенствования системы педагогического образования с учетом совершенствования международного сотрудничества в сфере образования. Делается акцент на подготовку кадров и педагогическое моделирование дистанционного образования в КНР и России. В заключение дается перспектива сотрудничества России и КНР в данном вопросе.

Ключевые слова: педагогическое моделирование, образовательная система, Россия, Китай, сотрудничество.

Для цитирования: Мэй Цитун. Особенности педагогического моделирования дистанционного образования в вузах КНР и России // Наука и школа. 2025. № 1. Часть 1. С. 167–173. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-1-1-167-173.

© Мэй Цитун, 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

FEATURES OF PEDAGOGICAL MODELING OF DISTANCE EDUCATION
IN UNIVERSITIES OF CHINA AND RUSSIA**Mei Qitong**

Abstract. *The work touches on the history of interaction between both Russia and China to demonstrate the similarity in educational policy and the large-scale common vector of development in the field of education. This influences constructive pedagogical modeling. Despite the current geopolitical situation, China and Russia are partners on many educational issues. Problems that are similar allow two states to solve them in cooperation – in the format of bilateral interaction and within the framework of the activities of international organizations. Special attention is paid to teacher education as a formative factor in the emergence of “new generation” teachers. In the work, based on a review of the specifics of humanitarian cooperation and signed documents between both countries, documents and areas of cooperation between the PRC and Russia in the field of education are identified. It is the characteristics of the specifics of pedagogical education in Russia and China in modern conditions that deserve special attention. This made it possible to work on the issue of improving the teacher education system, taking into account the improvement of international cooperation in the field of education. Emphasis is placed on personnel training and pedagogical modeling of distance education in China and Russia. In conclusion, the prospect of cooperation between Russia and China on this issue is given.*

Keywords: *pedagogical modeling, educational system, Russia, China, cooperation.*

Cite as: Mei Qitong. Features of pedagogical modeling of distance education in universities of China and Russia. *Nauka i shkola*. 2025, No. 1, part 1, pp. 167–173. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-1-1-167-173.

Изучение специфики педагогического моделирования образовательного процесса в КНР и России может быть интересно с прикладной точки зрения гуманитарного сотрудничества обеих стран, которое заключается в интеграции многих процессов и межкультурного обмена для продуктивного сотрудничества и выполнения глобальных задач развития кооперации. В работе раскрыты особенности взаимодействия КНР и России в сфере образования с исторической точки зрения и обозначена специфика педагогического моделирования образовательного процесса в КНР и России в настоящее время. Особое внимание уделяется применению дистанционных технологий в сфере образования. Результаты будут полезны для исследователей данной проблематики.

Для выполнения компаративистского анализа необходимо дать краткую характеристику высшего образования по каждой стране. В КНР реформирование системы образования активно проходило после реформации экономики (1980-е гг.). Образовательная реформа предполагала развитие учащихся (всестороннее развитие), что стало причиной появления новых государственных стандартов. Целью работы школы в это время было поступление в вуз. Это все провоцировало некоторые сложности: отрыв от семейных ценностей, важность формирования педагогов-профессионалов высокого уровня для реализации глобальных образовательных задач [1].

В России реформирование системы образования началось еще в 1990-е гг. В 1992 г. принимается закон «Об образовании». Трудности заключались в снижении уровня финансового благосостояния российских граждан и сокращении государственного

финансирования системы образования. Но в дальнейшем было принято решение о проведении реформ: переход к новой системе обучения, разработка новой системы оценки (введение единого экзамена), учет духовно-нравственных ценностей и др. [2].

В дальнейшем, в рамках гуманитарного сотрудничества, происходит активное взаимодействие и по вопросам образовательного процесса. Особенно активно после подписания в 1992 г. нормативно-правовой базы российско-китайского сотрудничества. Несмотря на актуальную геополитическую обстановку, КНР и Россия являются партнерами по многим вопросам образования. Схожие проблемы позволяют двум государствам их решать в кооперации – в формате двустороннего взаимодействия и в рамках деятельности международных организаций.

В 2012 г. разрабатывается проект «Интернационализация российских вузов: китайский вектор» силами РСМД (Российским советом по международным делам). Этот проект должен был увеличить качество сотрудничества обеих стран к 2020 г., что было отмечено Руководством Министерства образования КНР. В 2012 г. был подписан документ о реализации Плана действий по развитию российско-китайского взаимодействия в гуманитарной сфере.

На основе обзора специфики гуманитарного сотрудничества и подписанных документов между обеими странами можно определить несколько документов сотрудничества КНР и России в сфере образования [3–5]:

- культурное сотрудничество (1992);
- изучение русского языка в Китае и изучение китайского языка в России (2005);
- взаимное признание эквивалентности документов об образовании в обеих странах (1995);
- соглашения между Минобрнауки России и Минобробразования Китая в сфере образовательной политики (2006).

На основании вышеперечисленных документов образовательное сотрудничество строится в шести направлениях:

- активное расширение межвузовского взаимодействия;
- совместная работа над подготовкой специалистов как в образовательной сфере, так и в принципе;
- работа над повышением уровня и роли культурных мероприятий в рамках образования;
- расширение политики межгосударственного обмена студентами (молодежи в рамках прохождения стажировок);
- работа над созданием новых моделей сотрудничества с учетом современных вызовов;
- работа над оптимизацией методики преподавания РКИ (русский как иностранный) и ККИ (китайский как иностранный).

К программам стажировок и взаимному обмену студентами подключено большое количество вузов, среди которых МГУ, МПГУ, Дальневосточный федеральный университет, Санкт-Петербургский государственный университет и др. В российских вузах обучается около 15 тыс. китайских студентов.

Как пишут в ряде публикаций, образовательная политика КНР в отношении России является «мягкой силой». Так, «на сегодняшний день Россия занимает первое место в Европе и одно из первых мест в мире по числу Институтов Конфуция» [6]. Это стало дополнительным фактором вовлечения российской аудитории в культурное обогащение и китайское образование.

Как пишет М. С. Кованова, основываясь на работах Д. Д. Трифоновой, с точки зрения привлекательности обучения в России, китайские студенты (на основе опроса

в 2010 г.) не хотели ехать учиться в Россию, если есть альтернатива получения образования в Европе или Канаде. Делается вывод о том, что, возможно, китайские абитуриенты приезжают в Россию, у кого невысокий балл. Вероятно, это исследование было бы интересно повторить в 2023 г., расширив выборку [7].

На основе таких данных российские специалисты понимают, что необходимо улучшать образовательную сферу в России и увеличивать ее привлекательность. Для этого интересно определить единый вектор развития, который был бы привлекательным для обеих сторон (для КНР и для России), который связан с накопленным образовательным потенциалом обеих стран, в том числе с проработкой именно педагогического образования.

Отдельное внимание заслуживает именно характеристика специфики педагогического образования России и КНР в современных условиях. Это позволит проработать вопрос совершенствования системы педагогического образования с учетом совершенствования международного сотрудничества в сфере образования [8, с. 70]. Среди отличий педагогического образования в КНР и России можно выделить следующие [9]:

- в России отмечается тенденция преподавания стандартного набора знаний в рамках образовательного направления и освоение конкретного направления профессиональной подготовки;
- в КНР ориентация на развитие индивидуальных личностных качеств с целью воспитания и образования специалистов под конкретные задачи;
- в КНР больше преобладает направленность физико-математического образования ввиду ориентации государства на наращивание технического потенциала в КНР;
- в КНР выше конкуренция на получение высшего образования, нежели в России.

Среди схожих тенденций педагогического образования в КНР и России можно выделить следующие [9]:

- возможность получения профильного образования еще в школьные годы (в Китае это давняя практика, в России стало возможным только в последние несколько лет);
- активное развитие концепции непрерывного образования;
- расширение специальностей под актуальные задачи;
- использование информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) в образовании;
- актуализация информации и образовательных стандартов под актуальные задачи;
- интеграция профессиональной педагогики в образовательное пространство в максимально сжатые сроки (ответ на вызов развития и внедрение цифровых технологий в образовательную сферу).

Рассмотрев специфику образования в КНР и России, важно перейти к решению еще одной задачи настоящей работы: описания специфики педагогического моделирования образования в высшей школе КНР и России, особенно аспект дистанционного образования как характеристики современной образовательной системы [10, с. 77].

Педагогическое моделирование процесса дистанционного образования в КНР учитывает ряд процессов, которые благоприятно могут сказаться на процессе обучения. В него входит:

- индивидуальный расчет обучения (построение индивидуального маршрута получения образования);

- работа с индивидуальной мотивацией с учетом решения индивидуальных коммуникационных задач учащегося;
- внедрение ИКТ и мониторинг успешности внедрения технологий;
- исследование объема необходимого знания для усвоения материала в привычном и стандартном формате для обучающихся с учетом внедрения цифровых технологий;
- разработка критериев и показателей успешности усвоения материала в процессе обучения;
- внедрение различных мероприятий в дистанционном формате для закрытия ряда задач: тимбилдинг, сплочение, дополнительная занятость в неформальном кругу, обеспечение информационного сопровождения обязательного усвоения ряда дисциплин;
- обеспечение образовательного процесса без привязки к территориальной целостности (проработка системы оценки усвоения материалов и системы контроля усвоенного материала);
- гибкое формирование образовательного контента с учетом оценки успешности усвоения действующих образовательных программ;
- учет специфики образовательной инфраструктуры (проработка вопроса доступности образовательных программ, обеспечение связью для реализации образовательных программ с учетом актуальных задач, работа над методическим обеспечением учебного процесса).

Педагогическое моделирование процесса дистанционного образования в России учитывает ряд процессов, которые благоприятно могут сказаться на процесс обучения с учетом специфики именно российского образования. Вопросы, которые поднимаются, схожи с теми, которые существуют в КНР. Но при этом в работах выделяют принципиальные отличия и специфику именно образовательного процесса в России [11]:

строительство информационной платформы – базы данных в виде информационных ресурсов для обеспечения образовательного процесса (фактор ускорения развития образовательной среды);

- гибкость образовательной системы (программ);
- работа над качеством оценки образовательной системы для работы с целью профилактики и устранения нюансов (ошибок);
- масштабная просветительская работа и пропаганда образования на уровне государства (образование – основа национальной системы).

В целом эти нюансы в той или иной мере характерны и для КНР в том числе. Это стало возможным, по всей видимости, из-за сотрудничества КНР и России в сфере образования. Педагогическое моделирование схоже и затрагивает актуальные вопросы для обеих стран, реализуя программу как межгосударственного сотрудничества, так и личного конкурентного преимущества на мировой арене с учетом актуальных тенденций в виде внедрения цифровых технологий.

Рассмотрение особенностей педагогического моделирования образовательного процесса в КНР и России необходимо начинать с истории обеих стран в этой сфере. Исторические факты указывают на схожесть в политике обеих стран, которая исходит из гуманитарного сотрудничества и договора взаимного развития образовательных программ и обучения специалистов. При соблюдении дальнейшего продуктивного вектора взаимодействия возможно взаимное улучшение и совершенствование системы образования, дальнейшее внедрение цифровых технологий и обеспечение высококвалифицированными кадрами обеих стран

за счет взаимного учета нюансов образовательного процесса в XXI в. и внедрение практик педагогического моделирования в обеих странах на уровне межкультурной коммуникаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Мэй Ханьчэн*. Современное дистанционное обучение в КНР // Модернизация современного образования: теория и практика: сб. науч. тр. М.: ИтиИП РАО, 2004. С. 121–129.
2. *Мэй Ханьчэн*. Реформа педагогического образования в Китае и в России: сравнительный анализ: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2005.
3. Меморандум о реализации Плана действий по развитию российско-китайского взаимодействия в гуманитарной сфере // Консорциум КОДЕКС: электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/499014828> (дата обращения: 20.10.2023).
4. Меморандум о взаимопонимании между Министерством образования и науки Российской Федерации и Министерством науки и техники Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области реализации совместных проектов по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники // Консорциум КОДЕКС: электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499014975> (дата обращения: 20.10.2023).
5. Сотрудничество России и Китая в области образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. URL: <http://минобрнауки.рф/новости/5691> (дата обращения: 20.10.2023).
6. *Трифонов Д. Д.* Взаимодействие России и Китая в области образования // Китай: история и современность: материалы XI междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 18–20 октября 2017 г. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2018. С. 124–131.
7. *Кованова М. С.* Взаимодействие России и Китая в образовательной сфере // Молодой ученый. 2021. № 1 (343). С. 123–126. URL: <https://moluch.ru/archive/343/77201/> (дата обращения: 03.11.2023).
8. *程耿金妍*. 浅析中俄远程开放教育教学组织形式及启示 // 天津电大学报 第16卷第2期 2012年6月 [Чэнгэн Цзиньянь. Анализ формы и уровня развития китайско-российской организации дистанционного обучения в области открытого образования // Журнал Тяньцзиньского университета радио и телевидения. 2012. Т. 16, № 2. С. 70–73].
9. *Панаран А.* Система педагогического образование в России и Китае. URL: https://pervoe.online/top/22405-sistema_pedagogicheskogo_obrazovaniya_v_rossii_i_kitae/?sphrase_id=97193 (дата обращения: 20.10.2023).
10. 俄罗斯教科部将支持国家远程教育发展据 (邵海昆编译) // 环球零距离2015年第13期 [Минобрнауки России поддерживает развитие национального дистанционного образования (Перевод Шао Хайкуна) // Глобальная нулевая дистанция. 2015. № 13. С. 77].
11. *Мартынов В. В., Х. Юй.* Педагогическое моделирование процесса дистанционного образования в высшей школе Китая и России. Сравнительный анализ // Цифровые технологии: настоящее и будущее: сб. ст. Национальной науч.-практ. конф. с междунар. участием, Тольятти, 16 ноября 2022 г. Тольятти: Тольяттинская академия управления, 2022. С. 442–453.

REFERENCES

1. Mei Hancheng. Sovremennoe distantsionnoe obuchenie v KNR. In: Modernizatsiya sovremennoogo obrazovaniya: teoriya i praktika. Moscow: ItiIP RAO, 2004. Pp. 121–129.

2. Mei Hancheng. Reforma pedagogicheskogo obrazovaniya v Kitae i v Rossii: sravnitelnyy analiz. *Extended abstract of PhD dissertation (Education)*. Moscow, 2005.
3. Memorandum o realizatsii Plana deystviy po razvitiyu rossiysko-kitayskogo vzaimodeystviya v gumanitarnoy sfere. In: Konsortsium KODEKS: elektronnyy fond pravovoy i normativno-tekhnicheskoy dokumentatsii. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/499014828> (accessed: 20.10.2023).
4. Memorandum o vzaimoponimanii mezhdru Ministerstvom obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii i Ministerstvom nauki i tekhniki Kitayskoy Narodnoy Respubliki o sotrudnichestve v oblasti realizatsii sovместnykh proektov po prioritetnym napravleniyam razvitiya nauki, tekhnologii i tekhniki. In: Konsortsium KODEKS: elektronnyy fond pravovoy i normativno-tekhnicheskoy dokumentatsii. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/499014975> (accessed: 20.10.2023).
5. Sotrudnichestvo Rossii i Kitaya v oblasti obrazovaniya. Available at: <http://minobrnauki.rf/novosti/5691> (accessed: 20.10.2023).
6. Trifonova D. D. Vzaimodeystvie Rossii i Kitaya v oblasti obrazovaniya. In: Kitay: istoriya i sovremennost. *Proceedings of the XI International scientific-practical conference. Ekaterinburg, 18–20 Oct. 2017*. Ekaterinburg: Izd-vo Uralskogo un-ta, 2018. Pp. 124–131.
7. Kovanova M. S. Vzaimodeystvie Rossii i Kitaya v obrazovatelnoy sfere. *Moloday uchenyy*. 2021, No. 1 (343), pp. 123–126. Available at: <https://moluch.ru/archive/343/77201/> (accessed: 03.11.2023).
8. Chenggeng Jinyan. Analysis of Teaching Organizational Forms on Sino-Russian Open and Distance Education and Its Enlightenment. *Journal of Tianjin Radio and Television University*. 2012, Vol. 16, No. 2, pp. 70–73. (In Chinese)
9. Panaran A. Sistema pedagogicheskogo obrazovanie v Rossii i Kitae. Available at: https://pervoe.online/top/22405-sistema_pedagogicheskogo_obrazovaniya_v_rossii_i_kitae/?sphrase_id=97193 (accessed: 20.10.2023).
10. Russia's Ministry of Education and Science will support the development of distance education in the country (Compiled by Haikun Shao). *Global Zero Distance*. 2015, No. 13, p. 77. (In Chinese)
11. Martynov V. V., Kh. Yuy. Pedagogicheskoe modelirovanie protsessa distantsionnogo obrazovaniya v vysshhey shkole Kitaya i Rossii. Sravnitelnyy analiz. In: Tsifrovyye tekhnologii: nastoyashchee i budushchee. *Proceedings of national scientific-practical conference with international partyicipation, Tolyatti, 16 Nov. 2022*. Tolyatti: Tolyattinskaya akademiya upravleniya, 2022. Pp. 442–453.

Мэй Цитун, аспирант, Институт педагогики и психологии, Московский педагогический государственный университет

e-mail: meiqitong7@gmail.com

Mei Qitong, PhD post-graduate student, Institute of Pedagogy and Psychology, Moscow Pedagogical State University

e-mail: meiqitong7@gmail.com

Статья поступила в редакцию 04.06.2024

The article was received on 04.06.2024