

УДК 37.02
ББК 74.266.89

DOI: 10.31862/1819-463X-2022-4-166-177

ПРАВОВАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ СТУДЕНТОВ ФИЗКУЛЬТУРНЫХ ВУЗОВ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Е. Ю. Голубь

Аннотация. В условиях компетентностного подхода значительная роль отводится формированию правовой компетенции обучающихся неюридических вузов. Низкий уровень правовой грамотности зачастую связан с достаточно сложной правоприменительной практикой, разветвленной системой законодательства, что в конечном итоге ведет к искажению юридической информации, снижению доли использования доступных средств правовой защиты своих нарушенных прав и, как следствие, низкому уровню реализации в своем активном поведении норм права. Для того чтобы воспитать новое поколение людей, осознающих значимость правовой культуры, реализующих все доступные и предоставленные им законом средства защиты, необходимо уделять повышенное внимание вопросам формирования социально-правовой компетентности студентов, как наиболее восприимчивому к информации слою населения, от поведения которого будет зависеть будущее гражданско-правового общества и государства в целом. Все вышесказанное обуславливает актуальность рассматриваемой нами проблемы, поиска путей ее решения.

Ключевые слова: компетентностный подход, правовая компетентность, формирование правовой грамотности обучающихся высших учебных заведений, модель формирования, критерии оценивания компетентности.

Для цитирования: Голубь Е. Ю. Правовая компетентность студентов физкультурных вузов: современные проблемы и пути их решения // Наука и школа. 2022. № 4. С. 166–177. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-4-166-177.

© Голубь Е. Ю., 2022



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

LEGAL COMPETENCE OF STUDENTS OF PHYSICAL EDUCATION
UNIVERSITIES: MODERN PROBLEMS AND WAYS
OF THEIR SOLUTION

E. Yu. Golub

Abstract. *Taking into account the competence approach a significant role is played by forming the legal competence of non-legal university students. The low level of legal competence is often connected with quite complicated law-enforcement activity and legislation system, that results in distorting legal information, lowering the degree of the legal means of your violated rights protection available, and accordingly, leads to the low level of legal standards realization in one's active behavior. To bring up a new generation of people who are aware of the importance of legal culture and able to realize all the legally available means of protection, it is essential to focus on the issues of forming social and legal competences of students as people who are the most perceptive to information and whose behavior will define the future of the civil society and the state at large. All these factors determine the significance of the problem in question and searching for its solutions.*

Keywords: *competence approach, legal competence, formation of legal literacy of higher educational institutions students, model of formation, criteria for assessing competences.*

Cite as: Golub E. Yu. Legal Competence of Students of Physical Education Universities: modern problems and ways of their solution. *Nauka i shkola*. 2022, No. 4, pp. 166–177. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-4-166-177.

Современная парадигма образования с ее процессами интеграции и глобализации ставит перед современным обществом фундаментальные задачи, важнейшей из которых является формирование востребованного на рынке труда специалиста. Учитывая интенсивную динамику изменений в профессиональной сфере, характеризующую содержание трудовой деятельности, условия труда, характер межличностного взаимодействия будущего специалиста, становится, зачастую, нереальным или затруднительным определить суммарный объем тех необходимых знаний и умений будущего специалиста, которые позволят характеризовать его как конкурентоспособную личность, особенно учитывая, что знаниевый компонент, составляющий его готовность к будущей профессиональной деятельности, расширяется с каждым днем.

Таковыми ориентирами, которые были положены в основу оценки подготовки будущего выпускника, стали компетенции, формирование которых подразумевает у обучающегося высшей школы наличие готовности и способности рационально, наиболее эффективным способом разрешать возникающие в ходе профессиональной деятельности текущие и внештатные вопросы и ситуации.

В соответствии с рядом нормативно-правовых актов (ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2035 года, Национальный проект «Образование»), характеризующих общие требования к профессиональной подготовке, появилась необходимость закрепить в Федеральном образовательном стандарте высшего образования (далее ФГОС ВО)

положения компетентностного подхода, который как ничто лучше позволяет скоррелировать новый социальный заказ на рынке труда и профессиональный профиль студента, будущего специалиста [1; 2].

Необходимость рассмотрения проблем формирования правовой компетентности студентов неюридических вузов диктуется новым социальным заказом, выраженным через индикаторы компетенций в паспортах специальностей по направлениям и профилям подготовки в вузе. Компетентное решение проблем в области защиты прав людей, как на государственном, так и на местном уровне, на производстве, в семье, является приоритетным для Российского государства [2, с. 4].

Низкий уровень правовой грамотности зачастую связан с достаточно сложной правоприменительной практикой, разветвленной системой законодательства, что в конечном итоге ведет к искажению юридической информации, снижению доли использования доступных средств правовой защиты своих нарушенных прав, и, как следствие, низкому уровню реализации в своем активном поведении норм права. Для того чтобы воспитать новое поколение людей, осознающих значимость правовой культуры, реализующих все доступные и предоставленные им законом средства защиты, необходимо уделять повышенное внимание вопросам формирования социально-правовой компетентности студентов как наиболее восприимчивому к информации слою населения, от поведения которого будет зависеть будущее гражданско-правового общества и государства в целом. Все выше сказанное обуславливает актуальность рассматриваемой нами темы, поиск путей решения возникающих в ней проблем.

Профессиональная компетентность на протяжении последних лет (десятилетий) являлась предметом многих исследований, среди которых можно

отметить труды В. И. Байденко, А. В. Хуторского и др [3–5]. Среди исследований, посвященных проблемам профессиональной подготовки, отдельные труды раскрывают как структуру, так и пути формирования правовой компетентности: используя производственную практику отдельных групп – будущих юристов (Н. В. Львова, 2009); контекстное обучение как средство формирования правовой компетентности юристов (И. А. Жукова, 2011). В ряде диссертационных работ исследуется процесс формирования разных видов профессиональной компетентности будущих юристов в вузе: педагогической (О. С. Захарова, 2007), социальной (Н. С. Малюткина, 2007), конфликтологической (К. Э. Маркарова, 2009).

Проанализированные выше исследования в основном отражают пути формирования компетентности студентов только юридических вузов и, к сожалению, не дают целостного представления о структуре «правовой компетентности» как одной из составляющих правовой профессиональной подготовки будущих студентов неюридических вузов. Также особого внимания требуют вопросы, связанные с изучением форм, средств и методов использования педагогических технологий в правовом образовании обучающихся вузов, применение которых позволят обеспечить освоение студентами опыта в разрешении правовых ситуаций в профессиональной деятельности в сфере физической культуры и спорта (УК-2, УК-10, ОПК 12).

Необходимо отметить, что на сегодняшний день уровень подготовки определяется не только объемом усвоенных знаний, а еще и сформированным уровнем необходимых умений у обучающихся применять эти знания на практике, анализировать информацию, систематизируя ее на достоверную и/или утратившую силу и в конечном счете получать необходимый результат. А основной задачей преподавателя становится

рациональная организация деятельности студентов, а не простая передача им готовых знаний. При этом надо подчеркнуть, что при такой организации значение знаний не принижается, но делается акцент на способности использовать эти знания в определенной ситуации, на умении самостоятельно и творчески решать проблемы на основе имеющихся у студента знаний. Следовательно, образовательная деятельность должна быть направлена не на большой объем запоминания студентом фактического материала, а на обучение его эффективным способам получения и анализа необходимой информации. Новая личностно-ориентированная парадигма образования требует и современных методологических подходов к ее реализации, среди которых находится и ситуационный подход, позволяющий актуализировать глубинные механизмы формирования такого новообразования в личностной сфере обучающегося – субъекта профессиональной деятельности, – как правовая компетентность.

Таким образом, все вышеизложенное позволило нам выявить следующие противоречия:

- социальным заказом системы высшего образования на формирование компетентной в области права личности обучающегося неюридического вуза и недостаточным уровнем поэтапной и системной подготовки по формированию правовой грамотности будущих выпускников;

- между необходимостью формирования правовой компетентности с 1-го курса у студентов в вузе и недостаточным педагогическим влиянием на ее формирование на начальном этапе обучения (из-за несогласованности между собой образовательных стандартов высшего образования: изучение дисциплины рассчитано на 1-м курсе лишь у двух направлений подготовки, большинство направлений изучают правовой блок на 4-м курсе бакалавриата);

- дидактическим потенциалом ситуационного подхода и слабой разработанностью технологических механизмов его реализации в профессиональной подготовке студентов физкультурных вузов при формировании правовой компетентности.

Педагогические задачи, которые сегодня встают перед современным тренером, учителем физической культуры далеко «выходят за рамки» формирования только лишь компетенций, отражающих направление подготовки физкультурно-спортивного профиля, воспитания только лишь физических способностей и качеств личности. Обеспечивая преемственность образования между этапами воспитания и социализации обучающегося вуза, процессы формирования правовой компетентности способствуют развитию личности, становлению у нее «фундаментальных» компетенций будущего специалиста.

Мы предположили, что формирование правовой компетентности обучающихся физкультурных вузов будет осуществляться более эффективно и способствовать дальнейшему развитию правовой грамотности, если: первое, будет разработана и внедрена в образовательный процесс по дисциплинам правового блока (в зависимости от направления подготовки) модель формирования правовой компетентности обучающихся высших учебных заведений, в основе которой лежит ситуационный подход; второе, будут разработаны критерии эффективности, применяемой в образовательном процессе модели формирования правовой компетентности; третье, доказана эффективность апробированной нами модели направленной на поэтапную и системную подготовку разрешения правовых ситуаций в профессиональной деятельности в сфере физической культуры и спорта.

Анализ трудов, раскрывающих структуру правовой компетентности и отражающий содержание ее основных

элементов позволил нам выделить следующие подходы к ее построению:

- организационно-управленческий подход, содержание которого заключается в развитии обучающимися своих навыков по планированию и организации будущей профессиональной деятельности в рамках правового поля и только на основании правовых актов, четко следуя им;

- правозащитный подход, в рамках которого происходит соблюдение и реализация правового статуса всех участников образовательного пространства.

Проводя анализ научно-исследовательских работ по формированию в учебном процессе компетенций, мы определили, что разрабатываемая нами модель формирования правовой компетентности будущих педагогов (тренеров) физкультурных вузов должна быть поэтапной, так как только систематическое правовое обучение в течение всего процесса обучения в вузе (а не фрагментарно изучение на последнем, 4-м, курсе, итоговой аттестацией которого является зачет) может способствовать становлению того достаточного уровня правовой компетентности у студентов, который бы позволил им эффективно ориентироваться в правовом пространстве дальнейшей профессиональной деятельности. Однако в фактической практике спортивных вузов данное положение не может найти реального воплощения в рамках реализации высшего образования. Приведем пример: действующие ранее ГОС ВПО содержали целые предметно-правовые блоки (модули) дисциплин, способствующие формированию правовых знаний и умений будущих тренеров, в частности: на 1-м курсе дисциплина «Правоведение», на последующих курсах «Нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса» и т. д. [6]. Действующие ФГОС ВО реализуют лишь одну дисциплину правовой направленности, которая включена в учебный план физкультурного вуза

на 4-м курсе обучения, в результате изучения которой формируется ряд компетенций таких как «способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК-2)»; «способность формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению (УК-10)»; «способность осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами сферы физической культуры и спорта и нормами профессиональной этики (ОПК-12)».

Оперируя основными положениями подходов по построению модели правовой компетентности на основании анализа ряда работ [4; 5; 7–9] мы отмечаем в ее структуре такие компоненты, как:

- Мотивационно-ценностный (формирование ценностных ориентаций и установок для поиска правовой информации исследовательской направленности для эффективной реализации норм права). Данный компонент в системе формирования выделен нами первым, так как дает толчок к развитию последующих компонентов правовой компетентности.

- Личностный компонент (в основу его положены критерии оценки восприимчивости обучающегося к правовой информации, использования правовых механизмов при реализации своей деятельности, умения спланировать свою деятельность именно таким образом, чтобы соблюдать правовые нормы).

- Когнитивный компонент (не только знание теоретических и методологических основ теории государства и права, но и наличие умения реализовывать в своем правомерном поведении нормы права; решать разноуровневые задания и задачи правовой направленности; умения использовать определенный перечень правовых документов, толкуя (разъясняя конкретный вопрос), анализ



Рис. 1. Структура правовой компетентности студентов физкультурных вузов

юридической терминологии, используемой для будущей профессиональной деятельности).

- Процессуальный компонент (конкретный набор процессуальных действий выраженных через требования к осуществлению определенных функций или через результаты решения поставленной преподавателем учебной правовой задачи, наличие умения составлять типовой набор нормативных документов).

- Рефлексивно-оценочный компонент (оценка студентом собственной деятельности, осознание своих внутренних изменений для определения успешности развития себя как успешного и грамотного специалиста, адекватность и критичность критериев этой оценки).

С сентября 2020 г. в образовательном процессе дисциплины «Правовые основы профессиональной деятельности» по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование» с двумя профилями

подготовки была реализована дидактическая модель формирования правовой компетентности студентов 1-го курса, выделены структурные элементы (компоненты) модели, представлена их характеристика, предложены критерии и показатели эффективности данной модели. поэтапная апробация модели представлена в ходе формирующего эксперимента, реализованного нами в сроки с 2020–2021 по 2021–2022 уч. г. В ходе формирующего эксперимента нами использовался ряд дидактических задач, образующих диахронный механизм подготовки студентов физкультурных вузов к формированию правовой грамотности. В качестве критериев успешной апробации модели формирования правовой компетентности студентов 1-го курса были предложены:

- результативность в подготовке студентов к правовому воспитанию. Модель будет считаться результативной лишь при условии, что не менее 85%

студентов будут полностью аттестованы по дисциплинам правового блока;

- продуктивность накопленных проектных решений для формирования правовой компетентности студентов. Модель признавалась продуктивной в том случае, когда не менее 50% предложенных проектных решений будут эффективно использованы в практике обучения данных дисциплин;

- эргономичность дидактической модели. Модель, построенная с учетом эргономичности не должна иметь экстенсивных эффектов, перегружать образовательный процесс, полностью обеспечиваться ресурсами и возможностями самого вуза;

- конструктивность дидактической модели. Модель признается конструктивной если она свободно может быть интегрирована в систему деятельности кафедры, не противоречит общим задачам образовательного процесса (не выходит за правовые рамки учебного плана);

- действенность дидактической модели. Действенной модель признается в том случае, когда ее применение оказывает влияние на различные компоненты образовательного процесса физического вуза, на организацию, формы, методы и содержание в отношении

подготовки студентов в правовом пространстве. Действенная модель, в идеале, должна позволить результаты эксперимента вписать в повседневную практику обучения, исключая из нее все противоречия, установленные в диагностической части исследования.

На этапе инициации (1-й курс обучения, дисциплины правового блока в I семестре обучения 2020–2021 уч. г.) произошло обеспечение проблематизации уровня правовой подготовки обучающихся среди студентов 1-го курса. Учитывая определение учебной проблемы как ситуации интеллектуального затруднения, переживаемого обучающимися в связи с социальной (личной) значимостью необходимости правового воспитания студентов, определена логика экспериментальной деятельности. В первую очередь, акцент делался на основные функции института правовой социализации студентов и проблеме гражданского правового общества, реализации основных прав и свобод для решения будущих профессиональных задач. Для актуализации использовались возможности ряда дисциплин гуманитарного цикла и мероприятий профессионального воспитания (табл. 1).

Промежуточным результатом инициации можно считать формально

Таблица 1

Декомпозиция дидактических задач дисциплин гуманитарного цикла при построении модели формирования правовой компетентности

№ п/п	Учебная дисциплина	Методические формы	Задача по планам эксперимента
1	Философия	Проблемные семинары	Философские категории права и морали.
2	История	Индивидуальные и групповые задания на самостоятельную подготовку. Рефераты и сообщения	Основные теории возникновения государства и права. Функции социальных институтов (государства). Динамика социальных функций в процессе формирования правового государства
3	Социология	Проблемная лекция. Семинар	Общая характеристика правового государства как социального института. Взаимоотношения государства, общества, личности
4	Политология	Групповые беседы. Встречи	Проблема социального правового воспитания студентов. Проблема субъектности обучающегося, педагогического работника

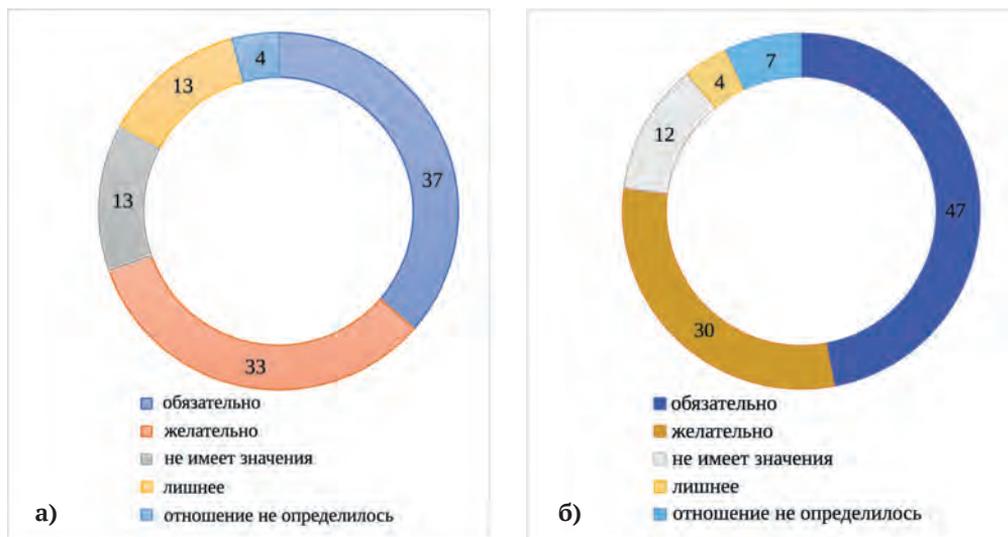


Рис. 2. Отношение респондентов к функциям права и формированию правовой грамотности: а) к социализирующим функциям права, %; б) к формированию правовой компетентности, %

положительное отношение студентов к функциям права, правовой социализации как обязательного компонента правовой компетентности студентов, в том числе физкультурных вузов (рис. 2).

Содержание этапа инициации завершилось реализацией факультативного курса «Основы гражданско-трудового законодательства». Данный факультативный курс имеет широкое направление, формирует общие правовые компетенции студентов, отвечает широкому кругу задач образовательного процесса в физкультурном вузе по формированию правовой грамотности. Основной формой контроля для студентов являлась проектная деятельность (возможные пути решения проектных заданий). Суммарным результатом этапа инициации стало решение дидактической задачи проблематизации правового воспитания студентов физкультурных вузов / формирования правовой субъектности обучающегося, будущего педагогического работника.

На втором этапе – планирования (2021–2022 уч. гг.) – проекты как обучающие задачи и формы контроля приобрели

окончательное оформление в содержании дисциплины. Каждому студенту намечен алгоритм и вероятностные способы устранения интеллектуальных затруднений, которые он переживает, как значимые для него. Деятельность, в которую мы вовлекали студентов на этом этапе, можно, условно, разделить на 2 направления. Первое направление – научно-исследовательское – предполагало поиск и обоснования научного решения определенной студенту проектной задачи (с возможными проектными решениями, расчетами). Научно-исследовательская работа студентов осуществлялась ими на кафедрах и в формате научных разработок, которые включали обширный диапазон форм правового взаимодействия: от участия в научных мероприятиях в самом вузе, так и за пределами вуза (в основном в заочном и дистанционном режиме). Второе направление – проектная работа, выполнялась в рамках самой дисциплины в ходе учебного процесса и включала в себя:

- деловые игры, где с участием практиков проверялись сценарии проектных

решений, устанавливались проблемы и трудности, проводились предварительные проектные расчеты;

- собственно проектирование, в ходе которого созданы и утверждены проектные задания, определены исходные и конечные показатели, выполнены проектные расчеты;

- подготовка проектных презентаций.

В рамках педагогического эксперимента, балльная, то есть количественная оценка формирования правовой компетентности сопоставлялась с уровнем оценкой, то есть качественными показателями по следующей шкале:

- 110 баллов (высокий уровень) – способность самостоятельно пополнять правовые знания, находить новые

способы действий, вне зависимости от их особенностей студентов и условий и факторов внешнего воздействия, применять для достижения этой цели оптимальные инструменты;

- 90–109 баллов (средний уровень) – формирование выраженного ситуативного интереса к овладению проблемой правовой компетентности;

- 70–89 баллов (низкий уровень) – наличие знаний и умений, овладение ими только под воздействием требований извне (требований преподавателя и др.).

Для проверки эффективности предложенной нами модели математическая обработка результатов проводилась на основе использования программы STADIA. После проведения проверки

Таблица 2

Распределение результатов эффективности модели в выборках по программе STADIA

Выборка	Критерий		
	Колмогорова	Омега-квадрат	Хи-квадрат
Формирование компетенции 1 – «Способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений»	0,1314, Значимость = 0,2854, степ.своб = 33. Гипотеза: «не отличается от нормального»	0,04528, Значимость = 0,4557, степ.своб = 33. Гипотеза: «не отличается от нормального»	2,728, Значимость = 0,5177, степ.своб = 2. Гипотеза: «не отличается от нормального»
Формирование компетенции 2 – «Способность осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами сферы физической культуры и спорта и нормами профессиональной этики»	0,1468, Значимость = 0,1367, степ.своб = 33. Гипотеза: «не отличается от нормального»	0,1164, Значимость = 0,05703, степ.своб = 33. Гипотеза: «отличается от нормального»	10,29, Значимость = 0,01523, степ.своб = 2. Гипотеза: «отличается от нормального»
Формирование компетенции 3 – «Способность формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению»	0,1215, Значимость = 0,1689, степ.своб = 33. Гипотеза: «не отличается от нормального»	0,07284, Значимость = 0,1853, степ.своб = 33. Гипотеза: «не отличается от нормального»	3,866, Значимость = 0,254, степ.своб = 2. Гипотеза: «не отличается от нормального»
Суммарная оценка способности к правовой грамотности	0,1112, Значимость = 0,532, степ.своб = 33. Гипотеза: «не отличается от нормального»	0,06966, Значимость = 0,383, степ.своб = 33. Гипотеза: «не отличается от нормального»	7,78, Значимость = 0,07059, степ.своб = 2. Гипотеза: «не отличается от нормального»

отдельных выборок на их нормальность распределения (табл. 2), общие результаты представлены нами через величины средних арифметических выборочных (рис. 3).

В ходе анализа трех представленных выборок (исключение составляют две проверки, результаты которых выходят за рамки нормы), по трем критериям («Колмогорова», «Омега-квадрат», «Хи-квадрат»)

выявлено распределение показателей, не отличающихся от «нормального». При таких результатах по распределению выборок общая характеристика исследуемому показателю может быть дана через оценку средних выборочных величин (результаты представлены на рис. 3).

Выборочные средние результаты способности осуществлять дальнейшую профессиональную деятельность в

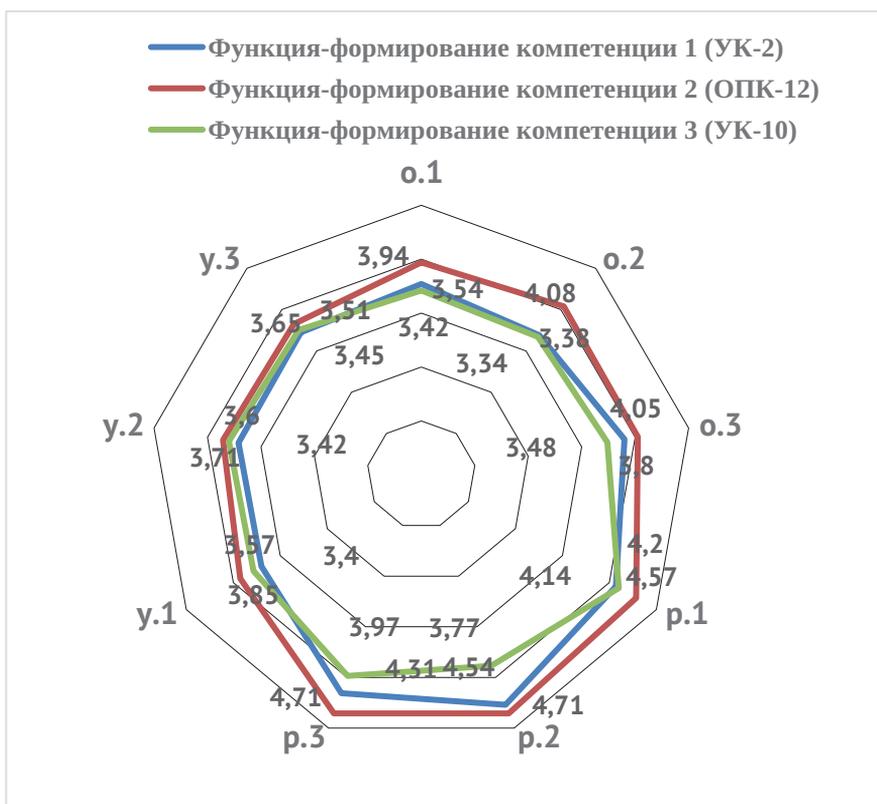


Рис. 3. Средние арифметические оценки способности к формированию правовой компетентности студентов (балл, всего 33 студента)

Условные обозначения:

Компетенция 1 – способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК-2).

Компетенция 2 – способность осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами сферы физической культуры и спорта и нормами профессиональной этики (ОПК-12).

Компетенция 3 – способность формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению (УК-10).

соответствии с нормативно-правовыми актами (содержание индикаторов компетенций УК-2, УК-10, ОПК-12) респондентов физкультурного вуза представлены нами на рисунке 3. Анализ результатов позволяет сформировать следующие выводы:

- средний показатель по всем критериям в экспериментальной группе не ниже 3 баллов, что соответствует уровню «выше среднего», это подтверждает и медиана всех показателей (оценки половины группы находится в диапазоне от 3 до 4 баллов);

- более успешно формируется способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, что является принципиально новым для образовательного процесса дисциплины, конкретные формы и методы использовались только в процессе эксперимента;

- более низкий результат формирования правовой компетенции наблюдается в области способности формирования нетерпимого отношения к коррупционному поведению. В дальнейшем эти выявленные результаты позволяют сформулировать одно из направлений продолжения исследования и развития образовательного процесса.

Всего выполнено 320 отдельных оценок, из которых 144 (25,5%) – отличные.

Необходимо отметить, что по ряду показателей студентам выставлено 34 неудовлетворительных оценки. Показатель «неудовлетворительно» оценивался не только по низкому результату выполнения того или иного задания, но и в том случае, когда обучающемуся не удалось проявить свою способность к использованию знаний и умений правового характера.

Экспериментальная проверка формирования правовой компетентности в условиях педагогического эксперимента дала возможность расширить представление о профессионально-личностных требованиях к выпускнику физкультурного вуза и его компетенциях, необходимых для решения профессиональных задач в области физической культуры и спорта, выраженные через индикаторы в паспортах трех профессиональных компетенций (для ФГОС ВО, реализуемых в физкультурном вузе) и дальнейшему их формированию:

- способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК-2)

- способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики (ОПК-12).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об образовании в Российской Федерации».
2. Концепция модернизации. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2035 года. Национальный проект «Образование» / сост. Л. Л. Любимов. М.: НИУ ВШЭ, 2020. 80 с.
3. Байденко В. И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы): метод. пособие. Изд. 2-е. М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2015. 114 с.
4. Хуторской А. В. Компетентностный подход и методология дидактики. К 90-летию со дня рождения В. В. Краевского // Вестн. Ин-та образования человека. 2016. № 1. С. 5–9.
5. Хуторской А. В. Методологические основания применения компетентностного подхода к проектированию образования // Высшее образование в России. 2017. № 12. С. 85–90.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования // Приказ Министерства образования и науки РФ от 9 февраля 2016 г. № 92 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень бакалавриата)» (с изм. и доп.).
7. Жукова И. А. Контекстное обучение как средство формирования профессиональной компетентности будущих юристов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. М., 2011. 252 с.
8. Захарова О. С. Формирование педагогической компетентности у студентов в системе высшего юридического образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Чебоксары, 2017. 217 с.
9. Малюткина Н. С. Педагогические условия формирования социальной компетентности у будущих юристов в процессе профессиональной подготовки: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Чебоксары, 2019. 176 с.
10. Львова Н. В. Производственная практика как средство формирования профессиональной компетентности будущего юриста: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Волгоград, 2009. 242 с.

REFERENCES

1. Federalnyy zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 07.03.2018) "Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii".
2. Lyubimov L. L. (comp.) Kontsepsiya modernizatsii. Kontsepsiya dolgosrochnogo sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2035 goda. Natsionalnyy proekt "Obrazovanie". Moscow: NIU VShE, 2020. 80 p.
3. Baydenko V. I. *Kompetentnostnyy podkhod k proektirovaniyu gosudarstvennykh obrazovatelnykh standartov vysshego professionalnogo obrazovaniya (metodologicheskie i metodicheskie voprosy): metod. posobie*. Moscow: Issled. tsentr problem kachestva podgotovki spetsialistov, 2015. 114 p.
4. Khutorskoy A. V. Kompetentnostnyy podkhod i metodologiya didaktiki. K 90-letiyu so dnya rozhdeniya V. V. Kraevskogo. *Vestn. In-ta obrazovaniya cheloveka*. 2016, No. 1, pp. 5–9.
5. Khutorskoy A. V. Metodologicheskie osnovaniya primeneniya kompetentnostnogo podkhoda k proektirovaniyu obrazovaniya. *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2017, No. 12, pp. 85–90.
6. Federalnyy gosudarstvennyy obrazovatelnyy standart vysshego obrazovaniya. In: Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 09.02.2016 No. 92 "Ob utverzhdenii federalnogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya (uroven bakalavriata)" (s izm. i dop.).
7. Zhukova I. A. Kontekstnoe obuchenie kak sredstvo formirovaniya professionalnoy kompetentnosti budushchikh yuristov. *PhD dissertation (Education)*. Moscow, 2011. 252 p.
8. Zakharova O. S. Formirovanie pedagogicheskoy kompetentnosti u studentov v sisteme vysshego yuridicheskogo obrazovaniya. *PhD dissertation (Education)*. Cheboksary, 2017. 217 p.
9. Mal'yutkina N. S. Pedagogicheskie usloviya formirovaniya sotsialnoy kompetentnosti u budushchikh yuristov v protsesse professionalnoy podgotovki. *PhD dissertation (Education)*. Cheboksary, 2019. 176 p.
10. Lvova N. V. Proizvodstvennaya praktika kak sredstvo formirovaniya professionalnoy kompetentnosti budushchego yurista. *PhD dissertation (Education)*. Volgograd, 2009. 242 p.

Голубь Елена Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры общественных и гуманитарных дисциплин, Сибирский государственный университета физической культуры и спорта, г. Омск

e-mail: alena.golub@mail.ru

Golub Elena Yu., PhD in Education, Assistant Professor, Social and Humanitarian Disciplines Department, Siberian State University of Physical Education and Sport, Omsk

e-mail: alena.golub@mail.ru

*Статья поступила в редакцию 09.03.2022
The article was received on 09.03.2022*