

УДК 372.881.161.1  
ББК 74.268.1Рус

DOI: 10.31862/1819-463X-2021-5-165-171

## АЛГОРИТМИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ РАССУЖДЕНИЮ НА ЛИНГВИСТИЧЕСКУЮ ТЕМУ В ПРОЦЕССЕ РЕШЕНИЯ ЭТИМОЛОГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ

К. М. Борисова

**Аннотация.** Рассмотрено понятие этимологической задачи, предложена методика работы с этимологическими задачами на уроках русского языка и на факультативных занятиях, описан потенциал этимологических задач в системе обучения рассуждению, предлагается алгоритм работы с подобными заданиями.

**Ключевые слова:** обучение русскому языку, этимология, этимологическая задача, обучение рассуждению, текст-рассуждение.

**Для цитирования:** Борисова К. М. Алгоритмизация обучения рассуждению на лингвистическую тему в процессе решения этимологических задач // Наука и школа. 2021. № 5. С. 165–171. DOI: 10.31862/1819-463X-2021-5-165-171.

## STEPS IN TEACHING LINGUISTIC DISCOURSE IN THE PROCESS OF SOLVING ETYMOLOGICAL PROBLEMS

К. М. Borisova

**Abstract.** The article defines the notion of an etymological problem, proposes the methodology of working with etymological problems in Russian language classes and during extracurricular activities, describes the potential of etymological tasks in the system of teaching reasoning, and presents an algorithm for working with such tasks.

**Keywords:** teaching Russian, etymology, etymological problem, teaching reasoning, argumentative text.

**Cite as:** Borisova K. M. Steps in teaching linguistic discourse in the process of solving etymological problems. *Nauka i shkola*. 2021, No. 5, pp. 165–171. DOI: 10.31862/1819-463X-2021-5-165-171.

© Борисова К. М., 2021



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Обучение рассуждению является одной из важнейших задач не только школьного курса русского языка, но и школьного учебного процесса. В действующих образовательных стандартах (Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования) заявлены личностные, метапредметные и предметные результаты, которых должен достичь учащийся к концу 9-го класса средней общеобразовательной школы. В числе этих требований находим следующее: «умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы» [1]. Все перечисленные навыки и умения связаны с умением рассуждать. Безусловно, развитие обозначенных умений происходит в рамках всех школьных предметов, но роль русского языка для достижения этой задачи сложно переоценить, ведь обучение рассуждению тесно связано с обучением рассуждению как типу речи.

Особое место в системе обучения рассуждению занимают этимологические задачи, в ходе решения которых необходимо рассуждать и осуществлять различные мыслительные операции: анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстракция, конкретизация. В данной статье рассмотрим, какие возможности обучения рассуждению кроются в такой составляющей обучения русскому языку, как работа с текстами этимологических задач. Исследователями неоднократно отмечалась необходимость обращения к этимологии слов на уроках русского языка (А. В. Григорьев, О. Н. Зайцева, Н. Н. Зубарева, О. Н. Кондратьева, О. Н. Левушкина, С. Р. Прибылых, М. Э. Рут, М. В. Сарапас). Так, М. Э. Рут пишет, что необходимо больше времени на уроках

русского языка уделять работе с этимологическими словарями [2, с. 9]. Действительно, обращение к истории языка способствует развитию интереса к предмету «русский язык», ценностного отношения к русскому языку, что в свете современных образовательных стандартов позволяет говорить о возможности достижения не только предметных, но и личностных результатов. Обычно этимологию рассматривают как средство обогащения словарного запаса школьников или чаще всего как средство развития орфографических навыков. Мы же предлагаем рассмотреть потенциал этимологического анализа и этимологических задач в обучении школьников рассуждению и построению умозаключений.

Под этимологической задачей мы понимаем задание, направленное на установление этимологических связей в процессе работы с материалами задания. Часто этимологическая задача включает в себя немало «подсказок», основываясь на которых учащийся должен построить свое рассуждение и ответить на заданные вопросы или восстановить пропуски в тексте задания. Таким образом, при решении этимологических задач школьник прежде всего рассуждает на лингвистическую тему. При этом важно отметить, что этимологическая задача представляет собой учебный текст, следовательно, можно говорить, что в решении этимологических задач реализуется обучение рассуждению на лингвистическую тему на текстовой основе. Текст в этом случае выполняет сразу несколько функций: функцию обучения, развивающую функцию, кумулятивную функцию [3].

К настоящему моменту этимологические задачи широко представлены в различных олимпиадах школьников, особенно в комплектах заданий Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку. В олимпиадах в последние годы участвует все больше и больше школьников. Так, в 2019 г. только в

Москве в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку приняло участие около 4500 участников.

Часто в основе этимологической задачи лежит одно этимологическое гнездо – «совокупность слов, восходящих генетически к одной производящей основе (корню, слову) через цепь словообразовательных отношений, из которых некоторые не осознаются говорящим вследствие фонетических изменений слов, расхождения их значений» [4, с. 9–10].

Рассмотрим задание, которое представляет собой текст с пропусками, называемый в методике также клоуз-текстом<sup>1</sup>.

В одном из самых читаемых на Руси текстов, в «повести о Варлааме и Иоасафе», встречается такой фрагмент:

Человек тече\* къ другу и глагола\* къ нему: «Помниши, о дружѣ, колико от мене приа\* честь и добрыхъ учений. Днесь же въ печаль и въ напасть великую, требую съпоспѣшителя».

#### **Вопросы и задания:**

1. Переведите данный текст на современный русский язык.

2. Слово *съпоспѣшитель* замените однокоренным современным синонимом – \_\_\_\_\_. Определите их общее значение: '\_\_\_\_\_'. Этимологически эти слова – однокоренные с глаголом \_\_\_\_\_, который одновременно означает 'созреть' и 'сделать что-то вовремя', поэтому исторически корень в этих словах – \_\_\_\_\_. В этом корне в древности было представлено чередование гласных. В поговорке *в умелых руках дело \_\_\_\_\_* употребляется глагол со значением \_\_\_\_\_ исторически того же корня. Этот глагол пишется так же, как невозвратный глагол \_\_\_\_\_, который имеет другое значение: '\_\_\_\_\_'.  
\_\_\_\_\_.

Видим, что задача, предлагаемая в качестве пункта 2 данного задания, представляет собой текст-рассуждение об этимологии слова *съпоспѣшитель* с пропусками. Особенность этого и многих других заданий в виде клоуз-текстов состоит в том, что оно предлагает ученику схему рассуждения, в ходе которого он должен понять значение того или иного слова. При этом выполнение задания почти никогда невозможно начать с заполнения первого пропуска. Данный текст-рассуждение начинается с переформулированного тезиса, после которого идет пояснение этого тезиса, раскрытие хода размышления. Поэтому для успешного выполнения подобных заданий целесообразно сначала прочитать текст целиком, выделить тезис, после чего найти пропуск, с которого легче начать заполнение. Обычно это пропуски со словами современного русского языка, для которых в тексте сформулировано лексическое значение.

Отдельно отметим, что чаще всего для каждого пропуска подразумевается один и только один правильный ответ. Найти этот ответ также помогают подсказки, оставленные авторами в тексте задачи. Например, указания на частеречную принадлежность того или иного пропущенного слова: «Этимологически эти слова – однокоренные с **глаголом** \_\_\_\_\_ ...». Кроме того, толкование этого слова, данное далее, указывает и на вид пропущенного глагола: 'созреть' (совершенный вид) и 'сделать что-то вовремя' (совершенный вид). Значит, ответ *поспевать* будет неверным, потому что это глагол несовершенного вида.

Рассмотрим возможный ход работы и рассуждения при решении приведенной задачи.

1. Прочитать древнерусский текст и текст задачи.

2. Определить тезис – то предложение, которое будет заполняться последним

<sup>1</sup> Данный вопрос предлагался для решения девятиклассникам на одном из этапов Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2015–2016 учебном году (текст задачи печатается по материалам, взятым с сайта <https://vos.olimpiada.ru/>).

на основании выводов из остальной части текста (в данном случае это первые два предложения).

3. Найти пропуск, который можно заполнить самым первым, независимо от остального текста. «Этимологически эти слова – однокоренные с глаголом \_\_\_\_\_, который одновременно означает ‘созреть’ и ‘сделать что-то вовремя’». В приведенном предложении нужно подобрать глагол современного русского языка с указанным значением, обычно с подобных пропусков легче всего начать решение этимологических задач. К тому же в этом случае приведены два значения слова. Можно сначала привести варианты глаголов с одним значением и с другим и найти в этих двух списках пересечения. Запись на черновике может выглядеть примерно так:

‘Созреть’	‘Сделать что-то вовремя’
Вырасти	Уложиться
Сформироваться	Угнаться
<b>Поспеть</b>	Успеть
Уродиться	<b>Поспеть</b>
Расцвести	
Налиться	

4. Далее нужно выделить корень в найденном слове. Это корень -спѣ- (-спе-).

5. При заполнении следующего пропуска нужно вспомнить продолжение поговорки *в умелых руках дело ...*. При этом нужно обратить внимание на предложение «В этом корне в древности было представлено чередование согласных». Значит, если был выделен корень -спе-, то в данном пропуске будет вариант этого корня с другой гласной. Кроме того, дальше есть замечание «Этот глагол пишется так же, как невозвратный...». Получается, в поговорке употреблен, наоборот, возвратный глагол. Таким образом, дописываем слово «спорится» и его невозвратную пару «спорить» в последнем предложении задачи.

6. Формулируем значение глаголов «спориться» и «спорить»: «удаваться, идти успешно» и «возражать, доказывать» соответственно.

7. Возвращаемся к началу задачи. Нужно заменить слово из древнерусского текста однокоренным синонимом. Корень был определен в процессе работы над задачей, это корень -спѣ- (-спе-). Слово *съпоспѣшитель*, к которому нужно подобрать синоним, является, судя по контексту и суффиксу -тель-, существительным. Значит, и подобрать нужно однокоренное существительное (так как синонимы – это слова одной части речи). Сначала, возможно, будет легче сформулировать значение слова *съпоспѣшитель* и его синонима. Это значение «помощник, пособник». Остается подобрать слово современного русского языка (существительное) с элементом -спе- и со значением «помощник». Это слово *приспешник*.

Подобным же образом можно действовать и при решении других этимологических задач. Если обобщить предложенный алгоритм, получится следующая схема работы:

1. Выделить в тексте задачи тезис, основное утверждение. Пропуски в этой части будут заполняться в самом конце.

2. Найти пропуск, с которого легче начать выполнение задания. Обычно это те фрагменты, где даются формулировки лексического значения какого-либо слова современного русского языка.

3. Определить, какая морфема (это может быть как корень, так и приставка или суффикс) положена в основу задания.

4. Заполнить остальные пропуски, обращая внимания на указание на часть речи и другие грамматические признаки пропущенных слов.

5. Вернуться к тезису и заполнить пропуски в нем.

6. Перечитать получившийся текст, при необходимости внося поправки.

Рассмотрим еще один пример этимологической задачи в виде клоуз-текста<sup>1</sup> и применение в его решении предложенного алгоритма.

Восстановите пропущенную информацию:

Происхождение наречия \_\_\_\_\_ очень любопытно. Оно восходит к известному с XI века существительному \_\_\_\_\_, однако произошло от формы косвенного падежа в результате слияния с предлогом. Впоследствии начальный гласный звук корня [у] изменился в согласный звук [в]. История возникновения данного слова объясняет несоответствие его написанию подобным наречиям с такой приставкой (сформулируйте правило, приведите 2 примера): \_\_\_\_\_.

Согласно предложенному алгоритму, сначала надо найти в тексте тезис. В данном случае это первое предложение. Далее необходимо внимательно перечитать весь текст и из описания деталей происхождения этого слова понять, о каком наречии идет речь. Из текста понятно, что у этого наречия есть приставка, а корень начинается со звука [в]. После этого легче догадаться, что речь идет о наречии *завтра*, которое родственно существительному *утро*. Остается сформулировать правило правописания, касающееся правописания наречий с приставками: в наречиях с приставкой за- пишется суффикс -о- (заново, затемно).

Логическим продолжением описанной деятельности может стать следующий после решения этимологических задач этап, творческое задание – составление учениками собственных задач. Для этого они могут взять какое-то малопонятное слово из древнерусского текста или слово/морфему современного русского языка и описать его этимологический

анализ, обращаясь к научной литературе и словарям (например, Школьному этимологическому словарю Н. М. Шанского и Т. М. Бобровой [5], историко-словообразовательному словарю «Древослов» А. М. Камчатного [6]). При проведении собственного этимологического исследования ученики также будут развивать навыки рассуждения, а результатом этой работы станет текст-рассуждение, в котором школьник описывает этимологический анализ и заменяет некоторые слова пропусками. После этого учитель должен проверить тексты учеников, внести правки при необходимости и предложить ученикам обменяться текстами получившихся задач.

Приведем пример подобной задачи в виде клоуз-текста, составленной школьником до правки учителем:

Существительное 1) \_\_\_\_\_ с полногласным сочетанием имеет в русском языке соответствие с неполногласием 2) \_\_\_\_\_, встречающееся во фразеологизме 3) \_\_\_\_\_. Существительное 1) родственно существительному 4) \_\_\_\_\_.

Ответы: 1) голос, 2) глас, 3) глас вопиющего в пустыне, 4) глагол.

Ученику было предложено сформулировать значение фразеологизма, потому что в ином случае трудно понять, о чем идет речь. Кроме того, было обращено внимание школьника на то, что существительных, родственных существительному «голос», в современном русском языке довольно много. Значит, нужно сформулировать значение загаданного существительного, а если у него несколько значений, то это тоже можно использовать при составлении задачи. После этого учащийся доработал свою задачу и получилось следующее:

Существительное 1) \_\_\_\_\_ с полногласным сочетанием имеет в русском языке соответствие с неполногласием

<sup>1</sup> Данный вопрос предлагался для решения одиннадцатиклассникам на региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2015–2016 учебном году (текст задачи печатается по материалам, взятым с сайта <https://vos.olimpiada.ru/>).

2) \_\_\_\_\_, встречающееся во фразеологизме 3) \_\_\_\_\_ со значением 'напрасный, никем не услышанный призыв к чему-то'. Существительное 1) родственно существительному 4) \_\_\_\_\_, которое имело значение 'слово, речь', а сейчас используется в значении 5) \_\_\_\_\_.

Ответы: 1) голос, 2) глас, 3) глас вопиющего в пустыне, 4) глагол, 5) 'часть речи, обозначающая действие и отвечающая на вопросы *что делать? что сделать?*'.

Использовать описанные задания можно не только в рамках различных дополнительных и факультативных занятий по подготовке к интеллектуальным соревнованиям по русскому языку, но и на уроках русского языка (особенно в

классах с повышенным уровнем сложности, в классах гуманитарного профиля). При этом для работы в классе лучше подбирать такие этимологические задачи, в центре которых слова и/или морфемы современного русского языка.

Итак, работа с этимологическими задачами дает большие возможности для обучения рассуждения на лингвистическую тему, а также возможности алгоритмизации работы в данном направлении. В ходе решения подобных задач и составления собственных развиваются навыки работы с лингвистическим текстом-рассуждением и умение выстраивать собственное умозаключение. Эти умения и навыки пригодятся школьникам в течение всего образовательного процесса.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом М-ва образования и науки РФ от 17.12.2010). URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения: 07.05.2020).
2. Рут М. Э. Уроки этимологии // Филологический класс. 2018. № 2 (52). С. 7–11. DOI: <https://doi.org/10.26710/fk18-02-01>.
3. Левушкина О. Н. Функции текста при обучении русскому языку // Преподаватель XXI век. 2011. № 4. С. 177–181.
4. Краткий понятийно-этимологический справочник по этимологии и исторической этимологии / сост. Ж. Ж. Варбот, А. Ф. Журавлёв. [2007]. URL: [http://etymolog.ruslang.ru/doc/etymology\\_terms.pdf](http://etymolog.ruslang.ru/doc/etymology_terms.pdf) (дата обращения: 04.05.2020).
5. Шанский Н. М., Боброва Т. А. Школьный этимологический словарь русского языка. Происхождение слов. М.: Дрофа, 2000.
6. Камчатнов А. М. Русский древослов. Исторический словообразовательный словарь русского языка. Интернет-проект. URL: <http://www.drevoslov.ru/> (дата обращения: 02.05.2020).
7. Зайцева О. Н. Уроки истории русского языка в школе. 8 класс: предпрофил. обучение. М.: Вербум-М, 2005. 134 с.
8. Зубарева Н. Н. Компьютерная поддержка при изучении непроверяемых безударных гласных с применением этимологического анализа слов: 6 класс: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. Белгород, 2008. 231 с.
9. Кондратьева О. Н. Этимологический анализ на уроках русского языка как одно из средств повышения орфографической грамотности учащихся среднего звена // Филологический класс. 2018. № 2 (52). С. 118–124.
10. Левушкина О. Н. Этимологический анализ на уроках в начальных классах как средство обогащения словарного запаса учащихся: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. Ульяновск, 2010. 220 с.
11. Прибылых С. Р. Этимологический анализ слова при обучении орфографии // Евразийский Союз Ученых. 2014. № 7–6. С. 92–94.



## REFERENCES

1. Federalnyy gosudarstvennyy obrazovatelnyy standart osnovnogo obshchego obrazovaniya (utv. prikazom M-va obrazovaniya i nauki RF ot 17.12.2010). Available at: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (accessed: 07.05.2020).
2. Rut M. E. Uroki etimologii. *Filologicheskij klass*. 2018, No. 2 (52), pp. 7–11. DOI: <https://doi.org/10.26710/fk18-02-01>.
3. Levushkina O. N. Funktsii teksta pri obuchenii russkomu yazyku. *Prepodavatel XXI vek*. 2011, No. 4, pp. 177–181.
4. Varbot Zh. Zh., Zhuravlev A. F. (comps.) Kratkiy ponyatiyno-etimologicheskij spravochnik po etimologii i istoricheskoy etimologii. [2007]. Available at: [http://etymolog.ruslang.ru/doc/etymology\\_terms.pdf](http://etymolog.ruslang.ru/doc/etymology_terms.pdf) (accessed: 04.05.2020).
5. Shanskiy N. M., Bobrova T. A. *Shkolnyy etimologicheskij slovar russkogo yazyka. Proiskhozhdenie slov*. Moscow: Drofa, 2000.
6. Kamchatnov A. M. Russkiy drevoslov. Istoricheskij slovoobrazovatelnyy slovar russkogo yazyka. Internet-proekt. Available at: <http://www.drevoslov.ru/> (accessed: 02.05.2020).
7. Zaytseva O. N. *Uroki istorii russkogo yazyka v shkole. 8 klass: predprofil. obuchenie*. Moscow: Verbum-M, 2005. 134 p.
8. Zubareva N. N. Kompyuternaya podderzhka pri izuchenii neproveryaemykh bezudarnykh glasnykh s primeneniem etimologicheskogo analiza slov: 6 klass. *PhD dissertation (Education)*. Belgorod, 2008. 231 p.
9. Kondratyeva O. N. Etimologicheskij analiz na urokakh russkogo yazyka kak odno iz sredstv povysheniya orfograficheskoy gramotnosti uchashchikhsya srednego zvena. *Filologicheskij klass*. 2018, No. 2 (52), pp. 118–124.
10. Levushkina O. N. Etimologicheskij analiz na urokakh v nachalnykh klassakh kak sredstvo obogashcheniya slovarnogo zapasa uchashchikhsya. *PhD dissertation (Education)*. Ulyanovsk, 2010. 220 p.
11. Pribylykh S. R. Etimologicheskij analiz slova pri obuchenii orfografii. *Evraziyskiy Soyuz Uchenykh*. 2014, No. 7–6, pp. 92–94.

---

**Борисова Ксения Михайловна**, аспирант кафедры методики преподавания русского языка, Институт филологии, Московский педагогический государственный университет  
**e-mail: borxenia@gmail.com**

**Borisova Ksenia M.**, PhD post-graduate student, Russian language teaching methods Department, Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University  
**e-mail: borxenia@gmail.com**

*Статья поступила в редакцию 19.06.2021*

*The article was received on 19.06.2021*