

## ПОНЯТИЕ ТЕКСТОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В МЕТОДИКЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

А. Д. Дейкина, О. Н. Левушкина, К. М. Борисова

**Аннотация.** Деятельностная парадигма, реализующаяся в школьном образовании, обусловила использование понятий коммуникативная деятельность, речевая деятельность, текстовая деятельность. Данные понятия пришли в педагогику и методику из психолингвистики, социолингвистики, однако методология методики требует прояснения инновационного для современной методической науки понятия текстовая деятельность. Целью данной статьи является обоснование понятия текстовая деятельность как необходимой составляющей терминосистемы современной методической науки, отграничение его от понятий коммуникативная и речевая деятельность. Введение в методический оборот понятия текстовая деятельность позволяет концентрировать внимание на тексте в учебном процессе: на его восприятии школьником при чтении и слушании, понимании и осмыслении при аналитико-синтетической деятельности, создании своего текста при выполнении разного рода учебных и творческих заданий. Именно текст, понятый или созданный учащимися, является объектом текстовой деятельности как вида учебной деятельности. В целом лексико-семантическая корреляция и в то же время разные функции терминов, обозначающих речевую, коммуникативную и текстовую деятельность, определяют необходимость соблюдать точность в их использовании.

**Ключевые слова:** методология методики, методика обучения русскому языку, деятельностный подход, вид учебной деятельности, текстовая деятельность, коммуникативная деятельность, речевая деятельность.

Для цитирования: Дейкина А. Д., Левушкина О. Н., Борисова К. М. Понятие текстовая деятельность в методике обучения русскому языку // Наука и школа. 2023. № 1. С. 162–171. DOI: 10.31862/1819-463X-2023-1-162-171.

© Дейкина А. Д., Левушкина О. Н., Борисова К. М., 2023



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

## THE CONCEPT OF TEXT ACTIVITY IN THE METHODOLOGY OF TEACHING THE RUSSIAN LANGUAGE

A. D. Deikina, O. N. Levushkina, K. M. Borisova

**Abstract.** *The activity paradigm implemented in school education has conditioned the use of the concepts of communicative activity, speech activity, text activity. These concepts came to pedagogy and methodology from psycholinguistics, sociolinguistics, however, the methodology of teaching methods requires clarification of the innovative concept of textual activity for modern methodological science. The purpose of this article is to substantiate the concept of textual activity as a necessary component of the terminological system of modern methodological science, to distinguish it from the concepts of communicative and speech activity. Introduction to the methodological turnover of the concept of textual activity allows you to focus on the text in the educational process: on its perception by the student when reading and listening, understanding and comprehension in analytical and synthetic activities, creating your own text when performing various kinds of educational and creative tasks. It is the text understood or created by students that is the object of textual activity as a type of educational activity. In general, lexico-semantic correlation and at the same time different functions of terms denoting speech, communicative and textual activity determine the need to observe accuracy in their use.*

**Keywords:** *methodology of the methods of teaching, methodology of teaching the Russian language, activity approach, type of educational activity, text activity, communicative activity, speech activity.*

Cite as: Deikina A. D., Levushkina O. N., Borisova K. M. The concept of text activity in the methodology of teaching the Russian language // Nauka i shkola. 2023, No. 1, pp. 162–171. DOI: 10.31862/1819-463X-2023-1-162-171.

**Введение.** Развитие личности ребенка и его социализация – одна из стратегических задач современного школьного образования. С этим связаны ориентация учебного процесса на достижение личностных, метапредметных и предметных результатов, зафиксированных в ФГОС ООО, и соответственно реализация «деятельностного типа обучения» [1, с. 69].

Процесс обучения русскому языку в деятельностной парадигме осмыслен как система, ориентированная на «овладение языком как средством общения в процессе речевой деятельности» [1, с. 69]. Деятельностный тип обучения обусловил методологическую актуализацию таких понятий, как *речевая*

*деятельность, коммуникативная деятельность, текстовая деятельность.* Термины данных понятий демонстрируют социокультурную, речевую и коммуникативную направленность процесса обучения русскому языку. Терминологическая суть этих понятий не всегда различается в практике их употребления. Необходима терминологическая точность языка науки, от которой как коммуникативного качества речи зависит целенаправленность учебного процесса. Весь учебный процесс строится главным образом на общенаучной лексике. При появлении новых методических терминов важно ориентироваться на словарь (поэтому в статье сделаны частые ссылки), который призван обеспечить

грамотное толкование понятий. Рассмотрим названные ранее понятия: речевая, коммуникативная, текстовая деятельность – в отдельности с целью понять, являются ли они тождественными (синонимичными), различаются ли они по сути, в какой степени они соотносимы. В дефинициях слов-терминов или терминологических словосочетаний необходимо обратить особое внимание на их функционирование. В этом случае нельзя ограничиться интуитивным восприятием нормы употребления, нужно обоснование их соотносительности – сходства и различий.

Первоэлементом данного терминологического поля является понятие *деятельность*.

Понятие *деятельность*, определяемое как «осознанная, мотивированная и целенаправленная, социально регламентируемая активность, опосредующая все связи человека с его естественным (социокультурным) окружением» [2, с. 25], стало важнейшим для современной лингводидактики понятием. Отличительными особенностями учебного процесса, реализующегося в образовательной парадигме деятельностиного типа, являются *аксиологичность* как направленность на формирование системы ценностей обучающихся [3], *когнитивность*, которая проявляется как в организации на уроке познавательного процесса, так и в акцентах на осмыслении проблемы (мотивации), целей урока (целеполагания), его содержания и его результатов (рефлексии) [4], *функциональная ориентированность*, проявляющаяся в направленности на осмысление способов функционирования, функциональных возможностей изучаемых языковых единиц, на формирование речевых умений учащихся [5]. В связи с этим существует необходимость синтеза в организации и систематизации учебной деятельности, в частности текстовой деятельности, посредством востребованных образовательных технологий.

Понятие *речевая деятельность* в методику обучения языку вошло из психолингвистики [6; 7]. *Речевую деятельность* вслед за И. А. Зимней принято сегодня определять как «активный, целенаправленный, опосредованный языковой системой и обусловленный ситуацией общения процесс передачи и приема сообщений» [цит. по: 8, с. 284]. В современной методике обучения русскому языку понятие *речевая деятельность* рассматривается «в качестве ведущего аспекта при практической направленности обучения» [8, с. 284]. Прагматическим результатом каждого современного урока русского языка является развитие всех видов речевой деятельности обучающегося в связи с изучаемой языковой единицей или языковой категорией на основе привлеченных текстов.

Понятие *коммуникативная деятельность* позволяет раскрыть психологическую природу общения, поскольку ее «предметом является другой человек, партнер по общению» [9]. В методике обучения русскому языку коммуникативная деятельность определяется как «деятельность по применению *коммуникативной компетенции* в процессе восприятия и/или порождения речи в целях решения *коммуникативной задачи* общения в определенной сфере деятельности» [10, с. 118]. Ключевыми для данного определения являются понятия *коммуникативная компетенция* и *коммуникативная задача*, поэтому считаем необходимым их прокомментировать. Э. Г. Азимов и А. Н. Щукин определяют *коммуникативную компетенцию* как умение учащегося пользоваться фактами языка и речи для реализации целей общения. Коммуникативная компетенция является непосредственным проявлением социализации личности, связана с «широким социальным контекстом, в котором протекает речевая деятельность человека» [10, с. 118] и проявляется не только во владении фонетическим, лексическим и грамматическим

уровнями языка. Она, по мнению Э. Г. Азимова, А. Н. Щукина, «позволяет человеку не просто осознавать себя говорящим на данном языке, но и чувствовать себя членом социально обусловленной системы общения» [10, с. 118]. Понятие *коммуникативная задача* конкретизирует социальную основу коммуникативной компетенции как «форму существования *мотива* речевого высказывания» [10, с. 118], который «возникает в ходе речевой деятельности при необходимости передать или получить информацию» [10, с. 118]. «Деятельность общения – это та сфера, в которой ведущая роль принадлежит не значениям, а смыслам, идеям, интенциям. Это и есть тот “круговорот” коммуникативно-познавательной деятельности, в котором все время вращается человек» [11, с. 90].

Оба рассмотренных феномена – речевая деятельность и коммуникативная деятельность – носят ярко выраженный когнитивный характер, поскольку связаны с процессами познания, понимания переданной информации, осуществляемой посредством языка, который, по словам Л. С. Выготского, является «основной стихией, реализующей наше мышление как систему внутренней организации опыта» [12, с. 480].

Понятие *текстовая деятельность*, пришедшее в методику из социолингвистики, определяется его автором Т. М. Дридзе как «вид личностной активности, вербальные и невербальные интеллектуально-мыслительные операции, совершаемые для организации смыслов в ходе общения» [13, с. 46]. Объектом такой деятельности являются тексты, что осмыслено Н. С. Болотновой в русле коммуникативной стилистики как «система действий на основе знаний, навыков и умений, позволяющих создавать тексты и воспринимать, интерпретировать их» [14, с. 381].

Понятие *текстовая деятельность* коррелирует с понятиями *речевая деятельность* и *коммуникативная дея-*

*тельность*. В какой мере и каким образом соотносятся данные понятия и чем различаются?

Текстовая деятельность, несомненно, имеет и речевой, и коммуникативный характер и определяется как разновидность и речевой, и коммуникативной деятельности.

Коммуникативная природа текстовой деятельности проявляется в том, что «текстовая деятельность направлена на обеспечение общения в разных сферах коммуникации, сообщение информации и воздействие на адресата» [15]. Коммуникативная деятельность является более широким понятием, она может быть как речевой, так и неречевой. Текстовая деятельность – это «речевая разновидность» коммуникативной деятельности [15].

С речевой текстовую деятельность роднит возможность связи с разными процессами: слушанием, чтением, говорением, письмом. Общими чертами речевой и текстовой деятельности называют также «наличие мотива, цели, содержания, формы выражения» [15]. Различаются эти виды деятельности тем, что речевая деятельность «характеризуется обобщенностью, типовыми закономерностями, ориентацией на социум» [15], а текстовая деятельность отличается «конкретностью целей, задач, сферы общения и жанра, ситуативной обусловленностью, личностной ориентацией» [15].

**Цель исследования.** Цель данного исследования – обосновать понятие *текстовая деятельность* для методики обучения русскому языку, отграничить его от понятий *коммуникативная* и *речевая деятельность*; доказать необходимость введения понятия *текстовая деятельность* в терминосистему методической науки.

**Материалы и методы.** Материалом для исследования стала терминологическая лексика последнего времени с доминантным словом *деятельность* в области преподавания русского языка.

В связи с возросшей ролью текста в учебном процессе стал осмысливаться новый вид учебной работы – текстовая деятельность. Возникла необходимость осмыслить понятие *текстовой деятельности*. В качестве основного метода данного исследования выбран аналитический метод сопоставления сходных понятий, закрепленных терминами *речевая, коммуникативная, текстовая деятельность* и смежных с ними понятий, по их представленности и трактовке в научных трудах и лингвометодических словарях. Также использован метод обобщений на основе анализа сходного и различного в дефинициях указанных понятий. Критический взгляд на объективированность понятий соотнесен с существующей практикой употребления терминов.

**Результаты.** Развитие текстовой деятельности лежит в основе личностного развития каждого учащегося, является «механизмом социокультурной коммуникации», поскольку «содержит в себе идею диалога, смыслового контакта, партнерства субъектов общения с их нравственной установкой, стремлением к идентификации (самоотождествлению) с проблемной жизненной ситуацией других субъектов» [16, с. 92]. Текстовая деятельность учащихся является необходимой для активного добывания и усвоения знаний и для развития их мышления. Развитие умений текстовой деятельности обучающихся лежит в основе формирования когнитивных процессов, составляет основу «широкого спектра умений, включающего когнитивные и метапредметные, социально-эмоциональные, физические и практические компетенции», о которых идет речь в проекте «Образование-2030» [17].

Деятельностная, коммуникативная направленность современного образования способствовала формированию группы понятий, связанных с понятием *текстовая деятельность* и активно функционирующих в современной методической

науке (текстовая компетентность, текстовые функции языковых единиц, текстовые умения, текстовая норма и др.), и обосновываются в работах современных ученых-методистов (О. В. Алексеева, Л. И. Богданова, А. Д. Дейкина, Т. В. Карих, Г. М. Кулаева, М. А. Кучеренко, О. Н. Левушкина, Е. В. Любичева, Е. А. Рябухина, И. А. Сотова, В. А. Хопренинова и др.).

В современной методике «текстовая деятельность становится ведущим способом деятельности в процессе обучения русскому языку» [18, с. 34] и рассматривается как вид учебной деятельности, которую осуществляют школьники путем текстовосприятия и текстопорождения в процессе обучения русскому языку.

Понятие *текстовая деятельность* в настоящее время стало органичной составляющей научного аппарата методической науки (например, [18–20]), однако до сих пор не существовало методической интерпретации данного понятия. Методология методической науки имеет свою специфику и нуждается в прояснении инновационного понятия *текстовая деятельность*, четкого его определения, введения его таким образом в методический научный тезаурус.

**Текстовая деятельность** – это вид учебной деятельности, связанный с восприятием, интерпретацией и созданием текстов и реализуемый прежде всего в следующих аспектах: коммуникативном, речевом, когнитивном и мировоззренческом (ценностном).

В соответствии с определением Н. С. Болотновой, текстовая деятельность в обучении русскому языку ориентирована на формирование трех ее составляющих: рецептивную/текстовоспринимающую, интерпретирующую и текстопорождающую текстовую деятельность [21, с. 381]. К рецептивной/текстовоспринимающей отнесем деятельность, направленную на восприятие текстов – когнитивное восприятие (понимание) в процессе чтения, слушания текста.

К интерпретирующей – аналитико-синтетической деятельности, направленную на выявление структурных, языковых и др. особенностей текста и синтез смыслов, выявленных в ходе анализа, рефлексивную текстовую деятельность, позволяющую выразить собственное отношение к выявленным смыслам. Текстовую деятельность, связанную с созданием умозаключений, созданием первичных (создание собственных высказываний, текстов) и вторичных текстов (на основе чужого текста, высказывания) относят к текстопорождающей текстовой деятельности.

Коммуникативный, речевой, когнитивный и мировоззренческий (ценностный) аспекты реализации текстовой деятельности на уроках русского языка являются тесно взаимосвязанными и обусловлены природой текстовой деятельности. *Коммуникативный аспект* текстовой деятельности заключается в том, что восприятие, интерпретация, понимание и создание собственных текстов происходит прежде всего с целью коммуникации. Обучение текстовой деятельности направлено на формирование коммуникативных умений, реализующихся посредством речевой деятельности. *Речевой аспект* понятия текстовая деятельность естественно связан с ее ориентацией на развитие всех видов речевой деятельности (слушание, чтение, говорение, письмо) посредством работы с текстами, поскольку «речевая деятельность – процесс, единицей которого является текст» [22]. *Когнитивный аспект* текстовой деятельности обусловлен ее неразрывной взаимосвязью с интеллектуальным развитием учащегося, с когнитивными процессами, осуществляемыми при работе с текстами. *Мировоззренческий (ценностный) аспект* понятия текстовая деятельность определяется лингвокультурологическим потенциалом текстов, с которыми ведется работа на уроках русского языка, и методическим инструмента-

рием, помогающим раскрывать данный потенциал [23], что позволяет реализовывать воспитывающую, мировоззренческую функцию текстов.

*Понятие текстовая деятельность коррелирует с понятиями коммуникативная деятельность и речевая деятельность. Объединяют все три понятия, с одной стороны, деятельностьная основа (для методики обучения языку – это виды учебной деятельности), с другой стороны, коммуникативная, речевая природа всех трех видов деятельности. Различаются данные виды учебной деятельности объектом деятельности: коммуникативная деятельность направлена на коммуникацию, речевая деятельность – на речь, текстовая деятельность – на текст.*

**Обсуждение.** Развитие текстовой деятельности в процессе обучения русскому языку позволяет достигать всех необходимых по ФГОС ООО групп результатов: личностных, метапредметных, предметных.

В первую очередь следует говорить о мощнейшем *личностном потенциале* текстовой деятельности в области интеллектуального развития: в развитии не только багажа знаний, но и когнитивного инструментария, позволяющего добывать, обрабатывать и в дальнейшем использовать полученные в процессе обучения знания, овладевать «языковой и читательской культурой как средством познания мира» [24].

Определенный дидактический материал, используемый в обучении русскому языку, реализует воспитательный, духовно-нравственный, аксиологический потенциал текстовой деятельности. Применение необходимого методического инструментария текстовой деятельности (например, лингвокультурологической характеристики текста) способствует наиболее эффективному достижению личностных результатов в области гражданского, патриотического и духовно-нравственного воспитания [24],



осмыслению ценности русского языка как феномена культуры. Позитивные ценностные ориентации на уроках русского языка в области эстетического, экологического, трудового и физического воспитания, востребованные в ФГОС ООО [24], возможно осуществить на основе эффективно организованной текстовой деятельности.

Реализация разработанных методической подходов к обучению русскому языку, методов, технологий и приемов обучения текстовой деятельности формирует базовые учебные умения – восприятие и понимание учебных текстов, создание собственных текстов на основе воспринятого учебного материала. Метапредметные результаты обучения также достигаются прежде всего в процессе текстовой деятельности: это реализация познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий, развитие навыков работы с информацией, навыков общения. Правильная организация учителем учебной и текстовой деятельности также позволит формировать регулятивные универсальные учебные действия, навыки участия в совместной деятельности [24].

Достижение предметных результатов, осмысление учащимися ведущей роли родного языка в интеллектуальном и творческом развитии личности, в процессе обучения и самообразования невозможно без развитых умений текстовой деятельности.

Сформированность умений текстовой деятельности позволяет совершенствовать «различные виды устной и письменной речевой деятельности (говoreния и аудирования, чтения и письма)» [24], развивать «умения речевого взаимодействия (в том числе общения при помощи современных средств устной и письменной коммуникации)» [24].

Также посредством эффективно организованной текстовой деятельности достигаются такие предметные результаты в предметной области «Русский язык»,

как «расширение и систематизация научных знаний о языке, его единицах и категориях; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики» [24], «формирование умений проведения многоаспектного анализа текста» [24], «обогащение словарного запаса, расширение объема используемых в речи грамматических языковых средств для свободного выражения мыслей и чувств в соответствии с ситуацией и сферой общения» [24], «овладение основными нормами современного русского литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета; соблюдение их в речевой практике» [24].

**Выводы.** Процесс обучения текстовой деятельности в школе многомерен и разнонаправлен, коррелирует с системой изучения языкового, речеведческого и текстологического материала, с обучением практической работе с текстом, направленной на его понимание.

В статье осуществлена попытка активировать несколько современных понятий методики преподавания русского языка, связанных с ключевым словом *деятельность*, применительно к речи (речевая деятельность), общению (коммуникативная деятельность), тексту (текстовая деятельность). Регулятором той или иной деятельности выступает целесообразность, то есть функциональная необходимость организовать ту или иную деятельность для решения конкретных учебно-воспитательных задач. Все названные виды учебной деятельности в определенной степени связаны с текстом, но именно текстовая деятельность акцентирует внимание на тексте: на восприятии текста при чтении или слушании, его понимании и более глубоком осмыслении путем действий аналитического характера, создании своего текста при выполнении продуктивных (творческих) заданий. Для текстовой

деятельности объективным показателем ее адекватности и продуктивности является именно текст – понятый учеником или созданный им. Безусловно, текстовая деятельность – это и речевая деятельность, через которую непротиворечиво отражается отношение к тексту (во всей полноте его признаков), коммуникативная, проясняющая предметную лингвистическую и содержательную сущность текста (правоммерно говорить о диалоге с текстом).

Терминологическое сочетание *текстовая деятельность* имеет предметную отнесенность, так как связано с определенной стороной реального учебного процесса. В результате анализа рассматриваемого термина определена также и его понятийная отнесенность к объекту изучения – тексту в школьном курсе русского языка. В целом лексико-семантическая сочетаемость аспектов и в то же время разные функции терминов, обозначающих речевую, коммуникативную и текстовую деятельность, определяют необходимость соблюдать точность в их использовании.

Все возрастающая роль текста в учебном процессе обязывает отнестись с особым вниманием к организации учебно-развивающей работы с текстом, то есть к текстовой деятельности, и к методическим терминам, обозначающим новые реалии в преподавании русского языка. Выдвигаемые в стандартах и программах требования к развивающим моделям учебного процесса связаны с обновлением содержания обучения и воспитания средствами предмета, что влечет за собой появление новых терминов, в частности с ключевым словом *текст*. Повышение качества образования во многом определяется местом и ролью текста с его характеристиками когнитивности, аксиологичности, метапредметности. Текстовая деятельность интегрирует аксиологический и текстоцентрический подходы, создавая аксиологический текстоцентризм [25] и обеспечивая функциональную грамотность обучающихся, культурологическую составляющую учебного процесса, гармонизирующую среду.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азимов Э. Г., Шуккин А. Н. Современный словарь методических терминов и понятий. Теория и практика обучения языкам. М.: Русский язык. Курсы, 2018. 496 с.
2. Дридзе Т. М. Язык и социальная психология. М.: Высш. шк., 1980. 224 с.
3. Дейкина А. Д. Аксиологическая методика преподавания русского языка: моногр. М.: МПГУ, 2019. 212 с.
4. Дейкина А. Д., Скрябина О. А. О когнитивной составляющей в формировании языковых и речевых умений учащихся // Русский язык и литература в тюркоязычном мире: современные концепции и технологии: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Казань, 04–06 октября 2016 г. / под ред. Р. Р. Замалетдинова, Т. Г. Бочинной, Е. А. Горобец. Казань: Казанский (Приволжский) федеральный ун-т, 2016. С. 117–121.
5. Алексеева О. В. Реализация функционального принципа при изучении морфологии в школьном курсе русского языка: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02. М., 2010. 372 с.
6. Леонтьев А. А. Язык. Речь. Речевая деятельность. М.: Просвещение, 1969. 214 с.
7. Леонтьев А. А. Некоторые проблемы обучения русскому языку как иностранному. М.: МГУ, 1970. 87 с.
8. Русская А. Г. Деятельность коммуникативная // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / ред.-сост. Л. А. Карпенко; под общ. ред. А. В. Петровского. М.: ПЕР СЭ, 2006. URL: [https://psychology\\_lexicon.academic.ru](https://psychology_lexicon.academic.ru) (дата обращения: 22.06.2021).
9. Карих Т. В. Текстовая деятельность vs речевая деятельность // Изв. Волгоградского гос. пед. ун-та. 2010. № 7. С. 89–92.



10. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте: Психол. очерк: кн. для учителя. М.: Просвещение, 1991. 93 с.
11. Дридзе Т. М. Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации. Проблемы семиоциопсихологии / отв. ред. д-р филос. наук, проф. И. Т. Левыкин. М.: Наука, 1984. 227 с.
12. Болотнова Н. С. Филологический анализ текста: учеб. пособие. 4-е изд. М.: Флинта: Наука, 2009. 520 с.
13. Жеребило Т. В. Словарь лингвистических терминов: Изд. 5-е, испр. и доп. Назрань: Пилигрим, 2010. 456 с. URL: [https://lingvistics\\_dictionary.academic.ru](https://lingvistics_dictionary.academic.ru) (дата обращения: 17.05.2021).
14. О проекте «Образование 2030» // Федеральный институт оценки качества образования. URL: <https://fioco.ru/Contents/Item/Display/2201455> (дата обращения: 06.07.2021).
15. Левушкина О. Н. Методическая интерпретация лингвокультурологических характеристик текста на уроках русского языка. Ульяновск: УлГТУ, 2013. 316 с.
16. Рябухина Е. А. Стратегия развития текстовой деятельности старшеклассников // Филологический класс. 2016. № 2. С. 17–23.
17. Сотова И. А. Текстовая деятельность // Глоссарий методических терминов и понятий (русский язык, литература): Опыт построения терминосистемы / под общ. ред. Е. Р. Ядровской, А. И. Дунева. СПб.: Свое издательство, 2015. С. 68–71. URL: [66d4dd\\_4849349882104aa085de3542fbb47f8b.pdf](https://www.researcher.ru/66d4dd_4849349882104aa085de3542fbb47f8b.pdf) (дата обращения: 06.07.2021).
18. Левушкина О. Н. Лингвокультурологические характеристики текста в школьном обучении русскому языку: теория и практика: дис. ... д-ра пед. наук. М.: МПГУ, 2014. 543 с.
19. Приказ Министерства Просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 287 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». 126 с.
20. Левушкина О. Н. Концепция аксиологического текстоцентризма в методических трудах А. Д. Дейкиной // Русский язык в школе. 2019. № 1. С. 10–15.

## REFERENCES

1. Azimov E. G., Shchukin A. N. *Sovremennyy slovar metodicheskikh terminov i ponyatiy. Teoriya i praktika obucheniya yazykam*. Moscow: Russkiy yazyk. Kursy, 2018. 496 p.
2. Dridze T. M. *Yazyk i sotsialnaya psikhologiya*. Moscow: Vyssh. shk., 1980. 224 p.
3. Deykina A. D. *Aksiologicheskaya metodika prepodavaniya russkogo yazyka: monogr.* Moscow: MPGU, 2019. 212 p.
4. Deykina A. D., Skryabina O. A. O kognitivnoy sostavlyayushchey v formirovaniy yazykovykh i rechevykh umeniy uchashchikhsya. In: Zamaletdinov R. R., Bochina T. G., Gorobets E. A. (eds.). *Russkiy yazyk i literatura v tyurkoyazychnom mire: sovremennye kontseptsii i tekhnologii. Proceedings of International scientific-practical conference. Kazan, 04–06 Oct. 2016*. Kazan: Kazanskiy (Privolzhskiy) federalnyy un-t, 2016. Pp. 117–121.
5. Alekseeva O. V. Realizatsiya funktsionalnogo printsipa pri izuchenii morfologii v shkolnom kurse russkogo yazyka. *ScD dissertation (Education)*. Moscow, 2010. 372 p.
6. Leontiev A. A. *Yazyk. Rech. Rechevaya deyatel'nost*. Moscow: Prosveshchenie, 1969. 214 p.
7. Leontiev A. A. *Nekotorye problemy obucheniya russkomu yazyku kak inostrannomu*. Moscow: MGU, 1970. 87 p.
8. Ruzskaya A. G. Deyatel'nost kommunikativnaya. In: Karpenko L. A., Petrovskiy A. V. *Psikhologicheskii leksikon. Entsiklopedicheskii slovar v shesti tomakh*. Moscow: PER SE, 2006. Available at: [https://psychology\\_lexicon.academic.ru](https://psychology_lexicon.academic.ru) (accessed: 22.06.2021).
9. Karikh T. V. Tekstovaya deyatel'nost vs rechevaya deyatel'nost. *Izv. Volgogradskogo gos. ped. un-ta*. 2010, No. 7, pp. 89–92.
10. Vygotskiy L. S. *Voobrazhenie i tvorchestvo v detskom vozraste: Psikhol. ocherk: kn. dlya uchitelya*. Moscow: Prosveshchenie, 1991. 93 p.

11. Dridze T. M. *Tekstovaya deyatel'nost' v strukture sotsialnoy kommunikatsii. Problemy semiosotsiopsikhologii*. Ed. I. T. Levykin. Moscow: Nauka, 1984. 227 p.
12. Bolotnova N. S. *Filologicheskii analiz teksta: ucheb. posobie. 4-e izd.* Moscow: Flinta: Nauka, 2009. 520 p.
13. Zherebilo T. V. *Slovar lingvisticheskikh terminov: Izd. 5-e, ispr. i dop.* Nazran: Piligrim, 2010. 456 p. Available at: [https://lingvistics\\_dictionary.academic.ru](https://lingvistics_dictionary.academic.ru) (accessed: 17.05.2021).
14. O proekte "Obrazovanie 2030". Available at: <https://fioco.ru/Contents/Item/Display/2201455> (accessed: 06.07.2021).
15. Levushkina O. N. *Metodicheskaya interpretatsiya lingvokulturologicheskikh kharakteristik teksta na urokh russkogo yazyka*. Ulyanovsk: UIGTU, 2013. 316 p.
16. Ryabukhina E. A. *Strategiya razvitiya tekstovoy deyatel'nosti starsheklassnikov. Filologicheskii klass*. 2016, No. 2, pp. 17–23.
17. Sotova I. A. *Tekstovaya deyatel'nost*. In: Yadrovskaya E. R., Dunev A. I. (eds.) *Glossariy metodicheskikh terminov i ponyatii (russkiy yazyk, literatura): Opyt postroeniya terminosistemy*. St. Petersburg: Svoe izdatel'stvo, 2015. Pp. 68–71. Available at: [66d4dd\\_4849349882104aa085de3542fbb47f8b.pdf](https://www.researchgate.net/publication/354298821-66d4dd_4849349882104aa085de3542fbb47f8b.pdf) (accessed: 06.07.2021).
18. Levushkina O. N. *Lingvokulturologicheskie kharakteristiki teksta v shkolnom obuchenii russkomu yazyku: teoriya i praktika. ScD dissertation (Education)*. Moscow: MPGU, 2014. 543 p.
19. *Prikaz Ministerstva Prosveshcheniya Rossiyskoy Federatsii ot 31.05.2021 No. 287 "Ob utverzhenii Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya"*. 126 p.
20. Levushkina O. N. *Kontsepsiya aksiologicheskogo tekstotsentrizma v metodicheskikh trudakh A. D. Deykinoy. Russkiy yazyk v shkole*. 2019, No. 1, pp. 10–15.

---

**Дейкина Алевтина Дмитриевна**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры методики преподавания русского языка, Московский педагогический государственный университет, Почетный профессор МПГУ

**e-mail: [adeykina@list.ru](mailto:adeykina@list.ru)**

**Deikina Alevtina D.**, ScD in Education, Full Professor; Professor, Russian Language Teaching Methods Department, Moscow Pedagogical State University, Honorary professor, MPSU

**e-mail: [adeykina@list.ru](mailto:adeykina@list.ru)**

**Левушкина Ольга Николаевна**, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры методики преподавания русского языка, Московский педагогический государственный университет

**e-mail: [levushkinaon@mail.ru](mailto:levushkinaon@mail.ru)**

**Levushkina Olga N.**, ScD in Education, Associate Professor; Professor, Russian Language Teaching Methods Department, Moscow Pedagogical State University

**e-mail: [levushkinaon@mail.ru](mailto:levushkinaon@mail.ru)**

**Борисова Ксения Михайловна**, аспирант, Московский педагогический государственный университет

**e-mail: [borxenia@gmail.com](mailto:borxenia@gmail.com)**

**Borisova Ksenia M.**, PhD post-graduate student, Moscow Pedagogical State University

**e-mail: [borxenia@gmail.com](mailto:borxenia@gmail.com)**

*Статья поступила в редакцию 22.10.2022*

*The article was received on 22.10.2022*