

УДК 376
ББК 74.5

DOI: 10.31862/1819-463X-2024-5-161-173

ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ ОБУЧЕНИЯ ЧТЕНИЮ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ: ОТ ТЕХНИКИ К ОСМЫСЛЕНИЮ¹

А. В. Лагутина, М. М. Любимова, Н. Ю. Шарипова

Аннотация. В статье представлен практический опыт обучения чтению детей с нарушениями речи. Основываясь на данных научно-практической литературы в области общей и специальной педагогики, авторы показывают необходимость применения специальных знаний и соблюдения педагогических правил и условий при обучении чтению детей дошкольного возраста. Авторы подчеркивают значимость начального этапа обучения чтению, в процессе которого необходимо правильно сочетать технические тренировки и решение смысловых задач. В работе предложены к рассмотрению авторские примеры обучающих заданий, варианты текстов разного уровня, также показаны способы контролируемого перехода от этапа обучения техники чтения к этапу осмысленного чтения примитивных букварных текстов. Предложенные приемы работы применимы в коррекционной работе с детьми, имеющими трудности овладения навыком чтения или расположенных к дислексии.

Ключевые слова: обучение чтению, дислексия, дети с нарушениями речевого развития, функциональный базис чтения, специфика обучения чтению дошкольников с речевыми нарушениями.

Для цитирования: Лагутина А. В., Любимова М. М., Шарипова Н. Ю. Практический опыт обучения чтению детей с нарушениями речевого развития: от техники к осмыслению // Наука и школа. 2024. № 5. С. 161–173. DOI: 10.31862/1819-463X-2024-5-161-173.

¹ Исследование выполнено в рамках проекта «Научно-методическое обоснование и разработка новых моделей профессиональной подготовки педагогов-дефектологов в условиях формирования национальной системы высшего образования», регистрационный номер: 124031800083-6.

© Лагутина А. В., Любимова М. М., Шарипова Н. Ю., 2024



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

PRACTICAL EXPERIENCE OF TEACHING READING TO CHILDREN
WITH SPEECH DISORDERS: FROM TECHNIQUE TO COMPREHENSION

A. V. Lagutina, M. M. Lyubimova, N. Yu. Sharipova

Abstract. *The article presents the practical experience of teaching reading to children with speech disorders. Based on the data of academic and practical literature in the field of general and special pedagogy, the authors show the need to apply special knowledge and comply with pedagogical rules and conditions when teaching reading to preschool children. The authors emphasize the importance of the initial stage of learning to read, during which it is necessary to correctly combine technical training and solving semantic tasks. The paper presents the authors' examples of training tasks, variants of texts of different levels, and also shows ways of controlled transition from the stage of learning reading techniques to the stage of meaningful reading of primitive literacy texts. The proposed methods of work are applicable in correctional work with children who have difficulty mastering reading skills or are prone to dyslexia.*

Keywords: *learning to read, dyslexia, children with speech disorders, the functional basis of reading, the specifics of teaching reading to preschoolers with speech disorders.*

Cite as: Lagutina A. V., Lyubimova M. M., Sharipova N. Yu. Practical experience of teaching reading to children with speech disorders: from technique to comprehension. *Nauka i shkola*. 2024, No. 5, pp. 161–173. DOI: 10.31862/1819-463X-2024-5-161-173.

Введение

Владение письменной речью в современном мире является важнейшей из жизненных компетенций: через чтение и письмо осуществляется коммуникация, социализация, чтение и письмо обеспечивают возможность получения общего и профессионального образования.

Данные Росстата свидетельствуют о том, что 99,6% детского населения получают общее образование, а значит, владеют чтением в рамках образовательного стандарта. Владение навыком чтения большинством населения России порождает у неподготовленных родителей ощущение, что научить читать ребенка легко при помощи букварей или иных дидактических пособий².

Научно-практические исследования в области дошкольной и школьной дидактики показывают, что не всем родителям удается добиться положительных результатов в самостоятельном обучении чтению дошкольников, отсутствие специальных знаний о психологии чтения, особенностях его становления и развития закономерно приводят к неудачам, которые особенно выражены у детей группы риска по возможностям появления у них дислексии, в частности у дошкольников с нарушениями речевого развития. Исследования в области логопедии показывают, что дошкольники и младшие школьники с нарушениями речевого развития испытывают стойкие трудности в освоении навыка чтения в связи с дисгармоничностью и своеобразием сформированности у них «функционального базиса письма и чтения» [1–4].

² Росстат. Официальная статистика. Семья, материнство и детство. Доступность качественного обучения и воспитания. 2.13. Охват детей общим образованием. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> (дата обращения: 21.07.2024).

Аналитическое рассмотрение данных литературы в области психологии, общей и специальной педагогики показывает, что чтение – это сложный когнитивный аналитико-синтетический процесс, а обучение чтению требует специальных знаний и соблюдения педагогических правил и условий.

В процессе чтения традиционно выделяют две стороны – техническую и смысловую. Первую трактуют как комплекс сформированных навыков, включающих возможность соотнесения зрительного образа написанного слова с его произношением, скорость и точность установления звуко-буквенных соответствий, умение прогнозировать и развертывать языковой материал, владение синтаксическим членением предложения и правильным его интонированием [5; 6]. Смысловую сторону чтения рассматривают как показатель осознанного чтения, позволяющего извлекать из текста необходимую информацию и являющегося основной целью самого процесса чтения. Чтение – это постоянно развивающаяся совокупность знаний, навыков и умений, то есть качество человека, которое должно совершенствоваться на протяжении всей его жизни в разных ситуациях деятельности и общения [7–9].

Успешность в обучении чтению базируется на сформированности функционального базиса чтения. Термин «функциональный базис чтения» объединяет процессы, которые онтогенетически формируются раньше и на основе которых необходимо строить обучение чтению детей дошкольного возраста.

К психическим функциям, лежащим в основе чтения и обеспечивающим его функциональный базис, относится устная речь, а именно достаточный уровень словарного запаса, сформированный грамматический строй речи, произношение звуков и слов сложного слогового состава, достаточный уровень фонематических процессов; к неречевым – зрительно-пространственное восприятие, слухоречевая и зрительно-предметная память, конструктивный и динамический праксис, внимание.

В традициях отечественной логопедической школы является актуальным изучение состояния готовности к овладению грамотой детьми с речевыми нарушениями. Так, научной школой Р. Е. Левиной и ее последователями Г. А. Каше, Л. Ф. Спириной, Г. В. Чиркиной, А. В. Ястребовой речевая готовность ребенка рассматривается как результат системного взаимодействия фонетико-фонематической и лексико-грамматической сторон речи [10–12]. Лексические, грамматические, морфологические и синтаксические трудности нередко наслаиваются и дополняют друг друга, что приводит к значительным нарушениям чтения. Работами А. А. Алмазовой, Т. В. Ахутиной, Г. В. Бабиной, А. Н. Корнева, М. Н. Русецкой, А. В. Лагутиной, М. М. Любимовой показано значение зрительного анализа и синтеза, пространственных представлений и других неречевых функций для овладения грамотой [2; 3; 13–16].

Дети с нарушениями речевого развития нуждаются в особых условиях обучения чтению, которым принято относить следующие:

- измененная пропорция подготовительного (добукварного) и основного (букварного) этапа обучения чтению. Пропорция меняется в сторону увеличения добукварного периода;
- раннее формирование осознания речевой действительности. С этой целью в коррекционную работу включаются специальные упражнения, нацеленные на овладение языковым анализом и синтезом;
- особый порядок введения букв, который индивидуален и подчинен состоянию произносительных возможностей ребенка;
- увеличение количества упражнений, нацеленных на формирование технических навыков чтения с осуществлением параллельного воздействия на процессы памяти, зрительного восприятия и внимания;

- обязательная работа над формированием осмысленного чтения;
- повышенный контроль на этапе перехода от слогового к синтетическому чтению [4; 10; 17; 18].

Данные литературы, наш научно-практический опыт свидетельствуют о том, что начальный этап обучения чтению является самым значимым и определяет весь дальнейший читательский путь ребенка. Правильное соотношение технических тренировок и решения смысловых задач в процессе обучения чтению является одним из главных залогов успешного обучения чтению ребенка с нарушением речевого развития.

На необходимость оптимального подбора пропорции в решении технических и смысловых задач в процессе обучения чтению детей с речевыми нарушениями и в коррекции дислексии указывали ведущие специалисты в области логопедии. Диспропорция в «техническом» и «смысловом» компонентах содержания коррекционной работы приводит к тому, что у части детей с дислексией так и не удается сформировать полноценную читательскую деятельность в начальной школе [19].

Известно, что начальный этап овладения чтением, как правило, насыщен заданиями по формированию технических навыков через выполнение большого количества однообразных упражнений, которые включают чтение слогов и слоговых таблиц, списков слов, отдельных предложений и примитивных букварных текстов. Однако длительный тренинг технических навыков чтения слогов и слов не мотивирует ребенка, так как лишен познавательного потенциала. Данный факт приводит к стремлению неподготовленных взрослых форсировать переход от слогов, коротких слов и предложений к чтению сложных и объемных текстов, что закрепляет у ребенка непродуктивный угадывающий тип чтения и приводит к его формализации. Таким образом достигается отрицательный эффект от процесса обучения чтению – у ребенка падает мотивация, вплоть до отказа от чтения. Только понимание прочитанного формирует интерес к чтению и возможность дальнейшего его развития, поэтому формирование осознанного чтения необходимо осуществлять с самого начального этапа обучения чтению [2; 17; 20].

Подчеркнем, что пропорция «техника – понимание» вариативна в зависимости от этапа обучения: от преобладания первого на этапе овладения буквенными слоговым чтением до приоритета второго в процессе становления синтетического чтения. Изменения пропорции не должно осуществляться стихийно, без контроля за прочностью усвоения базовых навыков, как отмечал Е. И. Пассов, «извлечение информации как процесс сознательный возможен потому, что опирается на действия подсознательные» [21, с. 181]. Наш практический опыт в обучении чтению детей с нарушениями речи показывает, что существует переходный этап, когда чтение примитивных букварных текстов еще требует тренинга технических навыков, но необходимо достаточное количество заданий, формирующих осмысленность прочитанного и предупреждающих ошибки угадывающего типа.

Опыт обучения

Предлагаем к рассмотрению результаты структурирования обучающих занятий, основанных на многолетней практике обучения чтению детей с нарушениями речевого развития, в которых отражается попытка гармонизации технической и смысловой сторон чтения на начальном этапе. Специальные приемы, предлагаемые в заданиях, применимы как при обучении чтению детей с нарушениями речи, так и в коррекции дислексии [22].

Предварительная работа не ограничивается техническим тренингом чтения слогов и слов, эта работа включает формирование предпосылок к осмысленному чтению текста: подбор подписей к картинкам и предложениям, поиск слов среди квазислов, подбор слов и предложений к схемам, восстановление деформированных предложений. Все вышеперечисленные задания нацелены в том числе и на предупреждение ошибок угадывающего типа. Пример таблицы для чтения (рис. 3) демонстрирует работу над дифференциацией слов и квазислов.

2 Прочитай. Найди и обведи слово *ЛИСА*.

БУСЫ	касы	ТАСО	ЛИСА
<i>НОСЫ</i>	<i>НИСА</i>	<i>ЛИСА</i>	вусы
МАСЫ	весы	КАСЫ	НИСЫ
ЛИСА	ПОСЫ	САСЫ	гасы
косы	ТИСЫ	ВЫСА	КУСЫ

Рис. 3. Образец работы с квазисловами

Эффективными в работе над указанным типом ошибок являются упражнения в семантизации – подбор слова, подходящего к данному толкованию, подписей к картинкам, дописывание слов-подписей к картинкам, подбор слов к звуковой схеме. На рис. 4 представлен вариант упражнения в подборе слова, подходящего к заданному толкованию.

1 Прочитай слова. Выполни задания.

сазан *зоосад* *засолить* *засов*

- Найди название рыбы.
- Найди название устройства, которым закрывают дом.
- Найди слово-действие.
- Найди название места содержания зверей.

занавес заесть записка засада

- Найди название предмета, который закрывает сцену.
- Найди название сообщения, написанного на листке бумаги.
- Найди название скрытого места, в котором сидит солдат.
- Найди слово-действие.

Рис. 4. Образец работы с толкованиями

Комплексная работа предусматривает постепенное усложнение материала от чтения слогов к чтению предложений. Варианты предлагаемых заданий следующие: чтение отдельных предложений и списков предложений с постепенным увеличением количества слов, поиск ошибок в предложении, подбор иллюстраций к предложению, чтение предложений с заданной интонацией. На иллюстрации представлен образец упражнения в чтении предложений с заданной интонацией (рис. 5).

3 Прочитай с выражением.

Это бутон?
 Это бутон!
 Это мой батон?
 Это мой батон!
 Это твой бидон?
 Это твой бидон!

Рис. 5. Образец чтения предложений с заданной интонацией

После прохождения подготовительного этапа занятия переходим к основному этапу – чтению текста.

Тексты, которые используются в работе, должны быть разнообразны по объему. От задания к заданию рекомендуем увеличивать объем текста, как за счет количества предложений, так и за счет изменения количества слов в предложениях. Структура слов в текстах усложняется параллельно с овладением ребенком техникой чтения. На иллюстрации (рис. 6) видно, что некоторые тексты содержат слова сложной слоговой структуры, которые разбиваются на отдельные слоги. Следует отметить, что практика длительного чтения текстов, в которых все слова разбиты на слоги, препятствует переходу на этап синтетического чтения.

Рекомендуем подбирать тексты различного типа: простые диалоги, повествовательные тексты с понятным и доступным сюжетом, короткие описательные рассказы.

4 Прочитай текст.

Слявы

Соня в саду.
 В саду посадили слявы.
Слявы спалили и смарили.
 Соня собирает слявы в миску.
Соня поставила миску на скамейку.

4 Прочитай текст. Найди ошибку. Запиши это слово правильно.

Мила и Лана
У Милы была кукла Лана.
У Ланы голубые глаза и белые волосы.
Мила за-б-б-ти-лась о Лане.
Она катала Лану и пела ей песни.
Мила сшила для куклы белое платье.
Мила катала куклу в коляске.

4 Прочитай текст.

Муха

Вот муха. Она мала.
 — Нона, гони муху!
 — Вон, Нона, муха! Муха у ноги, Нона!
 — Муха села на мой нос! Не бей мой нос, Нона!
 — Улетела муха с носа. Давай, леди муху!
 — Муха улетела. Мы не поймали муху!

4 Прочитай текст.

Индюшка и индюшата

Вывелись у индюшки индюшата.
 Важно шагает она с индюшатами по двору.
 — Ж-ж-ж, — пролетел между индюшатами шмель.
 Индюшата спешили, шагнули в луку.
 — Ш-ш-ш, — шипит на шмеля индюшка.
 Никто не может обижать индюшек!

4 Прочитай текст.

На даче
Волонка и Танюшка живут на даче.
Малыш и зевотка играют в прятки.
Лети прагнутся на лопе, в чумане,
на гургане.
А из сурдука торчит черная лапа
Чепилла.

5 Прочитай текст.

Будет хлеб!

— Тома, дай муку, дай мак!
 — Мама, вот мука. А вот и мак.
 — Тома, дай масло, дай молоко.
 — Мама, вот масло, а вот молоко!
 Мама и Тома вы-ме-си-ли тесто. Будет хлеб!

4 Прочитай текст.

Нос Топка

Это кот Топка!
 Топка толкает, ТОП! ТОП! ТОП!
 Нос у Топки, как кнопка.
 Топка тычет носом мне в ноги.
 Топка стоит на лапках.
 Дайте Топке вкусный кусок.

4 Прочитай текст. Найди предложение, которое написано с ошибкой, исправь его. Найди еще предложение с ошибкой.

Рыба-ёж
 Рыба-ёж живёт в кораллах.
 Чешуя у рыбы красноватого цвета.
 У рыбы нет зубов, а есть острый илов.
 Острым иловом она грызёт улиток.
 Рыба-ёж не боится врагов
 Илы рыба-ёжа похожи на иглы дикобраза.
 От врагов рыба-ёж защищается не только иглами.
 Рыба-ёж может выпускать ядовитую слюзу.
 В некоторых странах из неё делают сувениры.

Рис. 6. Разнообразие типов текстов

Как видно на иллюстрации (см. рис. 6), слоги, слова, предложения и тексты напечатаны печатным и рукописным шрифтом. Наш практический опыт показывает, что тренировка в чтении рукописного текста создает основу для формирования контроля за результатом собственноручного письма. В отличие от печатного, рукописный шрифт достаточно сложен для зрительного восприятия, знакомство с ним происходит позже, в период овладения письмом. Часто детям не хватает времени для полноценного усвоения зрительного образа букв, что приводит к трудностям контроля правильности собственноручного письма.

Комплекс предлагаемых заданий после прочтения текста показывает уровень понимания прочитанного ребёнком и дает возможность оценить переход на этап чтения более сложных по объему и содержанию текстов (рис. 7).

The image shows a sample of post-text tasks organized into three columns:

- Иллюстрации (Illustrations):** Contains four numbered tasks. Task 1: Match illustrations to text descriptions (e.g., 'Подбери к тексту иллюстрации'). Task 2: Match illustrations to text descriptions (e.g., 'Слова идут к Маше'). Task 3: Match illustrations to text descriptions (e.g., 'У Маши много гостей'). Task 4: Match illustrations to text descriptions (e.g., 'Слова идут Маше слова').
- Вопросы (Questions):** Contains three numbered tasks. Task 1: Multiple-choice questions about a text (e.g., 'Вася и Сеня рисовали?'). Task 2: Multiple-choice questions about a text (e.g., 'Сколько предложений в тексте?'). Task 3: Multiple-choice questions about a text (e.g., 'Объясни в каждом предложении подчёркнутые слова').
- Поиск ошибок (Find errors):** Contains one numbered task. It asks to find errors in a handwritten text (e.g., 'Булка и бутон').

Рис. 7. Образец заданий послетекстового этапа

Для этого используются иллюстрации и схемы. Читателям предлагается подобрать подходящую иллюстрацию к тексту или найти неподходящую иллюстрацию, выстроить последовательность серии картинок, найти в тексте слова или предложения, соответствующие заданной схеме.

Кроме этого, предлагается использовать традиционные задания – ответить на вопросы к тексту, выбрать подходящие по смыслу заголовки или варианты развязки текста.

Эффективным приемом, формирующим внимательное и осмысленное чтение, является поиск ошибки в тексте, восстановление последовательности предложений в тексте, поиск лишнего предложения (не подходящего по смыслу).

Разберем подробнее на конкретном примере.

Текст, представленный на рис. 8, – ядро занятия. Он достаточно прост для прочтения и предлагается детям на начальном этапе овладения техникой чтения.

Первые два задания к тексту (рис. 9) содержат подготовительные упражнения, нацеленные на тренинг технических навыков чтения и формирование предпосылок осмысленного чтения. Первая цель реализуется посредством чтения слоговых таблиц. Выбор типа слогов зависит от текста. В этом тексте встречаются слова со стечением

3 Прочитай текст.

Молоток

Так тихо! Спит мама. Спит папа.
Толик не спит. У Толика молоток.
— ТУК! ТУК! ТАК!
— Толик, что там?
Мама не спит! Папа не спит!
Толик стучит!
Ай, ай, ай! Как плохо!

Рис. 8. Пример текста

1 Прочитай с выражением.

Тук!	Тук!	Тук!
Тук?	Тук?	Тук?
Тук?	Тук!	Тук?
Так!	Так!	Так!
Так?	Так?	Так?
Так?	Так!	Так?
Как!	Как!	Как!
Как?	Как?	Как?
Как?	Как!	Как?

2 Прочитай слоги.

тка	тко	тку	тки	ткы
кта	кто	кту	кти	кты
акт	окт	укт	экт	икт
атк	отк	утк	этк	итк
мка	мко	мку	мки	мкы
<i>кма</i>	<i>кмо</i>	<i>кму</i>	<i>кми</i>	<i>кмы</i>
акм	окм	укм	экм	икм
<i>амк</i>	<i>омк</i>	<i>умк</i>	<i>эмк</i>	<i>имк</i>
тна	тно	тну	тни	тны
<i>нта</i>	<i>нто</i>	<i>нту</i>	<i>нти</i>	<i>нты</i>
ант	онт	унт	энт	инт
<i>атн</i>	<i>отн</i>	<i>утн</i>	<i>этн</i>	<i>итн</i>

Рис. 9. Подготовительные упражнения к тексту «Молоток»

согласных, чтение которых без предварительной подготовки вызывает особые сложности, например у детей с дизартрией.

Вторая цель предварительного этапа решается в процессе чтения списков слов с различной интонацией. Чтение текста предполагает знание знаков препинания, выполняющих разделительную и интонационно-экспрессивную функцию и умение их считывать. Выражение интонации при чтении слова, предложения или текста является техническим навыком, однако, по мнению И. Н. Садовниковой, «в то же время оно является средством осмысления текста и – в процессе своей реализации – итогом такого осмысления» [23, с. 76]. На предварительном этапе мы ограничиваемся чтением слов или предложений с заданной интонацией.

После чтения текста рекомендуется приступить к основному этапу работы, цель которого – формирование осмысленного чтения и контроль за пониманием прочитанного. В этом уроке, как видно на рис. 10, мы предлагаем следующий набор заданий: выбор в серии сюжетных картинок той, которая не подходит по смыслу к тексту, поиск ошибки в тексте и расстановку знаков препинания, подходящих по смыслу к прочитанному предложению.

4 Рассмотрни картинки. Какая картинка лишняя?



5 Прочитай текст.

Молоток
 Так тихо! Спит мама. Спит папа.
 Толик спит. У Толика молоток.
 — ТУК! ТУК! ТАК!
 — Толик, что там?
 Мама спит! Папа спит!
 Толик стучит!
 Ай, ай, ай! Как плохо!

— Какое слово перепутано? Запиши его.

6 Прочитай текст. Вставь нужный знак («!», «?» или «.»).

Молоток
 Так тихо Спит мама Спит папа
 Толик не спит У Толика молоток
 — ТУК ТУК ТАК
 — Толик, что там
 Мама не спит Папа не спит
 Толик стучит
 Ай, ай, ай Как плохо

Рис. 10. Послетекстовые задания к тексту «Молоток»

Практический опыт обучения детей с нарушениями речи представлен сериями рабочих тетрадей, сформированных по некоторым группам изучаемых букв и насыщенных различными вариантами заданий, как для закрепления технических навыков, так и для формирования осмысленного чтения у детей [22].

Выводы

- Обучение чтению – процесс требующий определенных знаний, умений и навыков. Самостоятельное обучение родителями детей чтению не всегда оказывается возможным. Чаще всего неудачными оказываются попытки обучения чтению детей с нарушениями речи.
- Использование методических приемов, нацеленных на обучение чтению детей с нормальным речевым развитием, может привести к отрицательному результату. Обучение детей группы риска требует соблюдения особых требований и применения специальных дидактических пособий.
- В процессе обучения чтению необходимо гармоничное сочетание тренировки техники чтения и комплексной работы над пониманием прочитанного.
- Предлагаемый опыт обучения чтению детей с речевыми нарушениями основан на данных научно-практической литературы в области общей и специальной педагогики и является актуальным не только для организации коррекционной работы с дошкольниками, но и со школьниками, имеющими трудности овладения навыком чтения или расположенных к дислексии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Выявление факторов риска возникновения нарушений письма и чтения: технологический и прогностический аспекты / А. А. Алмазова, Г. В. Бабина, М. М. Любимова [и др.] // Интеграция образования. 2018. Т. 22, № 1 (90). С. 151–165. DOI: <https://doi.org/10.15507/1991-9468.090.022.201801.151-165>.
2. Лагутина А. В. Логопедическая работа по формированию функционального базиса чтения у детей 4–5 лет с общим недоразвитием речи: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2007. 24 с.
3. Состояние готовности детей к обучению письму и чтению: концепции и результаты исследования / А. А. Алмазова, Г. В. Бабина, М. М. Любимова, Т. А. Соловьева // Проблемы современного образования. 2017. № 4. С. 94–113. URL: <http://www.pmedu.ru/images/pso2017-4/94-113.pdf> (дата обращения: 20.07.2024).
4. Шарипова Н. Ю. Лингвистические и когнитивные основания пропедевтики трудностей обучения грамоте // ПРОчтение: дислексия в XXI веке: сб. материалов IX Междунар. науч.-практ. конф. Рос. ассоциации дислексии, Москва, 10 сентября 2020 г. М.: Гос. ин-т рус. яз. им. А. С. Пушкина, 2020. С. 213–217.

5. Методика обучения иностранным языкам в начальной и основной общеобразовательной школе: учеб. пособие для студентов образоват. учреждений сред. проф. образования / [В. М. Филатов и др.]; под ред. В. М. Филатова. Ростов н/Д.: Феникс, 2004. 412, [2] с.
6. *Щукин А. Н.* Обучение иностранным языкам: Теория и практика: учеб. пособие для преподавателей и студентов. М.: Филомантис, 2006. 416 с.
7. *Егоров Т. Г.* Психология овладения навыком чтения. М.: Советские учебники, 2023. 260 с.
8. *Оморокова М. И.* Основы обучения чтению младших школьников: учеб. пособие для студентов пед. вузов, обуч. по спец. «Педагогика и методика нач. образования». М.: Вентана-Граф, 2005. 127, [1] с.
9. *Эльконин Д. Б.* Как учить детей читать. М.: Знание, 1976. 64 с.
10. *Каше Г. А.* Подготовка к школе детей с недостатками речи: пособие для логопеда. М.: Просвещение, 1985. 207 с.
11. *Левина Р. Е.* Нарушение речи и письма у детей: избр. тр. / [ред.-сост. Г. В. Чиркина, П. Б. Шошин]. М.: АРКТИ, 2005. 221, [1] с.
12. *Спирова Л. Ф., Ястребова А. В.* Учителю о детях с нарушениями речи. М.: Просвещение, 1976. 112 с.
13. Исследование фонологического дефицита у русскоязычных детей с дислексией / С. В. Дорофеева, В. А. Решетникова, Е. В. Искра [и др.] // Первый Национальный конгресс по когнитивным исследованиям, искусственному интеллекту и нейроинформатике: IX Междунар. конф. по когнитивной науке: сб. науч. тр., Москва, 10–16 октября 2020 г.: в 2 ч. / отв. ред. В. Л. Ушаков, И. И. Русак, В. В. Климов, П. М. Балабан. Ч. 2. М.: НИЯУ МИФИ, 2021. С. 158–160.
14. *Корнев А. Н.* Дислексия у детей: природа, механизмы, принципы и методы диагностики и оказания помощи: учеб. пособие для студентов. СПб.: С.-Петербургский гос. педиатр. мед. ун-т М-ва здравоохранения РФ, 2023. 52 с.
15. *Корнеев А. А., Ахутина Т. В., Матвеева Е. Ю.* Чтение у младших школьников с разным уровнем освоения навыка: анализ движений глаз и нейропсихологических данных // Когнитивная наука в Москве: новые исследования: материалы конф., Москва, 19 июня 2019 г. / под ред. Е. В. Печенковой, М. В. Фаликман. М.: БукиВеди: Ин-т практ. психологии и психоанализа, 2019. С. 246–251.
16. *Русецкая М. Н.* Нарушения чтения у младших школьников: анализ речевых и зрительных причин: моногр. СПб.: КАРО, 2007. 191 с.
17. *Лагутина А. В.* Использование обучения чтению в коррекции нарушений речи у дошкольников // Нарушения письма и чтения у детей: изучение и коррекция: науч. моногр. / под общ. ред. О. А. Величенковой. М.: ЛОГОМАГ, 2018. С. 214–236.
18. Содержательно-организационные аспекты пропедевтики трудностей усвоения письма и чтения у детей с нарушениями речи / А. А. Алмазова, Г. В. Бабина, М. М. Любимова, Т. А. Соловьева // Специальное образование. 2017. № 4 (48). С. 6–21.
19. *Русецкая М. Н., Киселева Н. Ю.* Преодоление дислексии учащихся средних классов общеобразовательной школы (моделирование на основе компетентностного подхода) // Когнитивное и коммуникативное развитие школьников с дислексией: интегративный подход: материалы V Международной научно-практической конференции Российской ассоциации дислексии, Москва, 25–26 мая 2011 г. М.: Национальный книжный центр, 2011. С. 223–231.
20. *Чиркина Г. В.* Дислексия в контексте проблемной ситуации в области обучения чтению // Вариативные стратегии сопровождения учащихся с нарушениями письма и чтения: материалы IV междунар. конф. Рос. ассоциации дислексии, Москва, 26–27 мая 2009 г. М.: МГПУ, 2009. С. 3–5.
21. *Пассов Е. И.* Основы методики обучения иностранным языкам. М.: Рус. яз., 1977. 214 с.
22. *Лагутина А. В., Любимова М. М., Шарипова Н. Ю.* Читать нетрудно: [четыре рабочие тетради]: для профилактики и преодоления трудностей чтения у детей младшего школьного возраста. М.: Просвещение, 2024.
23. *Садовникова И. Н.* Значение техники выразительного чтения для становления синтетических приемов чтения у младших школьников // Коррекционно-развивающая направленность обучения и воспитания детей с нарушениями речи: межвуз. сб. науч. тр. / [редкол.: Л. И. Белякова (отв. ред.), О. Н. Усанова]. М.: МГПИ, 1987 (1988). С. 75–81.

REFERENCES

1. Almazova A. A., Babina G. V., Lyubimova M. M. et al. Vyyavlenie faktorov riska vozniknoveniya narusheniy pisma i chteniya: tekhnologicheskii i prognosticheskii aspekty. *Integratsiya obrazovaniya*. 2018, Vol. 22, No. 1 (90), pp. 151–165. DOI: <https://doi.org/10.15507/1991-9468.090.022.201801.151-165>.
2. Lagutina A. V. Logopedicheskaya rabota po formirovaniyu funktsionalnogo bazisa chteniya u detey 4–5 let s obshchim nedorazvitiem rechi. *Extended abstract of PhD dissertation (Education)*. Moscow, 2007. 24 p.
3. Almazova A. A., Babina G. V., Lyubimova M. M., Solovyeva T. A. Sostoyanie gotovnosti detey k obucheniyu pismu i chteniyu: kontseptsii i rezultaty issledovaniy. *Problemy sovremennogo obrazovaniya*. 2017, No. 4, pp. 94–113. Available at: <http://www.pmedu.ru/images/ps02017-4/94-113.pdf> (accessed: 20.07.2024).
4. Sharipova N. Yu. Lingvisticheskie i kognitivnye osnovaniya propedevniki trudnostey obucheniya gramote. In: PROchtenie: disleksiya v XXI veke. *Proceedings of the IX International scientific-practical conference, Moscow, 10 Sept. 2020*. Moscow: Gos. in-t rus. yaz. im. A. S. Pushkina, 2020. Pp. 213–217.
5. Filatov V. M. et al. *Metodika obucheniya inostrannym yazykam v nachalnoy i osnovnoy obshcheobrazovatelnoy shkole*. Textbook. Ed. by V. M. Filatov. Rostov-on-Don: Feniks, 2004. 412, [2] p.
6. Shchukin A. N. *Obuchenie inostrannym yazykam: Teoriya i praktika: ucheb. posobie dlya prepodavateley i studentov*. Moscow: Filomantis, 2006. 416 p.
7. Egorov T. G. *Psikhologiya ovladeniya navykom chteniya*. Moscow: Sovetskie uchebniki, 2023. 260 p.
8. Omorokova M. I. *Osnovy obucheniya chteniyu mladshikh shkolnikov*. Textbook. Moscow: Ventana-Graf, 2005. 127, [1] p.
9. Elkonin D. B. *Kak učit detey chitat*. Moscow: Znanie, 1976. 64 p.
10. Kashe G. A. *Podgotovka k shkole detey s nedostatkami rechi: posobie dlya logopeda*. Moscow: Prosveshchenie, 1985. 207 p.
11. Levina R. E. *Narushenie rechi i pisma u detey: izbr. tr.* Ed. by G. V. Chirkina, P. B. Shoshin. Moscow: ARKTI, 2005. 221, [1] p.
12. Spirova L. F., Yastrebova A. V. *Uchitelyu o detyakh s narusheniyami rechi*. Moscow: Prosveshchenie, 1976. 112 p.
13. Dorofeeva S. V., Reshetnikova V. A., Iskra E. V. et al. Issledovanie fonologicheskogo defitsita u russkoyazychnykh detey s disleksiy. In: Pervyy Natsionalnyy kongress po kognitivnym issledovaniyam, iskusstvennomu intellektu i neyroinformatike. *Proceedings of the IX International conference, Moscow, 10–16 Oct. 2020*. In 2 vols. Ed. by V. L. Ushakov, I. I. Rusak, V. V. Klimov, P. M. Balaban. Vol. 2. Moscow: NIYaU MIFI, 2021. Pp. 158–160.
14. Kornev A. N. *Disleksiya u detey: priroda, mekhanizmy, printsipy i metody diagnostiki i okazaniya pomoshchi: ucheb. posobie dlya studentov*. St. Petersburg: S.-Peterburgskiy gos. pediatri. med. un-t M-va zdavookhraneniya RF, 2023. 52 p.
15. Korneev A. A., Akhutina T. V., Matveeva E. Yu. Chtenie u mladshikh shkolnikov s raznym urovnem osvoeniya navyka: analiz dvizheniy glaz i neyropsikhologicheskikh dannykh. In: Kognitivnaya nauka v Moskve: novye issledovaniya. *Proceedings of conference, Moscow, 19 June 2019*. Ed. by E. V. Pechenkova, M. V. Falikman. Moscow: BukiVedi: In-t prakt. psikhologii i psikhoanaliza, 2019. Pp. 246–251.
16. Rusetskaya M. N. *Narusheniya chteniya u mladshikh shkolnikov: analiz rechevykh i zritelnykh prichin: monogr.* St. Petersburg: KARO, 2007. 191 p.
17. Lagutina A. V. Ispolzovanie obucheniya chteniyu v korrektsii narusheniy rechi u doshkolnikov. In: Narusheniya pisma i chteniya u detey: izuchenie i korrektsiya: monogr. Ed. by O. A. Velichenkova. Moscow: LOGOMAG, 2018. Pp. 214–236.
18. Almazova A. A., Babina G. V., Lyubimova M. M., Solovyeva T. A. Soderzhatelno-organizatsionnye aspekty propedevniki trudnostey usvoeniya pisma i chteniya u detey s narusheniyami rechi. *Spetsialnoe obrazovanie*. 2017, No. 4 (48), pp. 6–21.

19. Rusetskaya M. N., Kiseleva N. Yu. Preodolenie disleksii uhashchikhsya srednikh klassov obshcheobrazovatelnoy shkoly (modelirovanie na osnove kompetentnostnogo podkhoda). In: Kognitivnoe i kommunikativnoe razvitie shkolnikov s disleksiy: integrativnyy podkhod. *Proceedings of the V International scientific-practical conference, Moscow, 25–26 May 2011.* Moscow: Natsionalnyy knizhnyy tsentr, 2011. Pp. 223–231.
20. Chirkina G. V. Disleksiya v kontekste problemnoy situatsii v oblasti obucheniya chteniyu. In: Variativnye strategii soprovozhdeniya uhashchikhsya s narusheniyami pisma i chteniya. *Proceedings of the IV International conference, Moscow, 26–27 May 2009.* Moscow: MGPU, 2009. Pp. 3–5.
21. Passov E. I. *Osnovy metodiki obucheniya inostrannym yazykam.* Moscow: Rus. yaz., 1977. 214 p.
22. Lagutina A. V., Lyubimova M. M., Sharipova N. Yu. *Chitat netrudno: [chetyre rabochie tetradi]: dlya profilaktiki i preodoleniya trudnostey chteniya u detey mladshego shkolnogo vozrasta.* Moscow: Prosveshchenie, 2024.
23. Sadovnikova I. N. Znachenie tekhniki vyrazitel'nogo chteniya dlya stanovleniya sinteticheskikh priemov chteniya u mladshikh shkolnikov. In: *Korreksionno-razvivayushchaya napravlennost obucheniya i vospitaniya detey s narusheniyami rechi.* Ed. by L. I. Belyakova, O. N. Usanova. Moscow: MGPI, 1987 (1988). Pp. 75–81.

Лагутина Анастасия Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры логопедии, Московский педагогический государственный университет
e-mail: anastasia@list.ru

Lagutina Anastasia V., PhD in Education, Assistant Professor, Speech Therapy Department, Moscow Pedagogical State University
e-mail: anastasia@list.ru

Любимова Марина Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры логопедии, Московский педагогический государственный университет
e-mail: mm.lubimova@mpgu.su

Lyubimova Marina M., PhD in Education, Assistant Professor, Speech Therapy Department, Moscow Pedagogical State University
e-mail: mm.lubimova@mpgu.su

Шарипова Наталья Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры логопедии, Московский педагогический государственный университет
e-mail: nyu.sharipova@mpgu.su

Sharipova Natalya Yu., PhD in Education, Assistant Professor, Speech Therapy Department, Moscow Pedagogical State University
e-mail: nyu.sharipova@mpgu.su

Статья поступила в редакцию 26.07.2024
The article was received on 26.07.2024