

УДК 373.5  
ББК 74.268.19=411.2

DOI: 10.31862/1819-463X-2020-5-157-164

## ДИДАКТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ ЗАДАЧНЫХ СИТУАЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ДОСТИЖЕНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ИНТЕГРИРОВАННЫХ УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Н. А. Белова, Е. А. Кашкарева

**Аннотация.** *Статья посвящена рассмотрению дидактических возможностей межпредметных задачных ситуаций в процессе развития предметных компетенций учащихся 5–7-х классов на интегрированных уроках русского языка. Исследование проводилось в русле интегративного подхода к обучению, и его новизна заключается в выявлении специфики межпредметной задачей ситуации как методического приема и компонента интегрированного урока на уровне межпредметных связей. Теоретическая значимость результатов исследования, выборочно отраженных в статье, состоит в разработке и теоретическом обосновании компонентов методики развития предметных компетенций школьников посредством применения межпредметной задачей ситуации на интегрированных уроках русского языка в 5–7-х классах; их практическая значимость определяется комплексом межпредметных задачных ситуаций, разработанных для различных этапов урока с учетом решения дидактических задач.*

**Ключевые слова:** *интегративный подход к обучению русскому языку и литературе, интегрированный урок русского языка, межпредметные связи, межпредметная задачная ситуация.*

## DIDACTIC POSSIBILITIES OF INTERDISCIPLINARY TASK SITUATIONS IN THE PROCESS OF ACHIEVING SUBJECT RESULTS OF LEARNING AT THE INTEGRATED RUSSIAN LANGUAGE LESSONS

N. A. Belova, E. A. Kashkareva

**Abstract.** *The article considers the didactic possibilities of inter-subject task situations in the development of subject competencies of students of Years 5-7 at the Integrated Russian*

© Белова Н. А., Кашкарева Е. А., 2020



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License  
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

*Lessons. The study was conducted in line with an integrative approach to learning, and its novelty is to identify the specifics of an inter-subject target situation as a methodological technique and component of an integrated lesson at the level of inter-subject relationships. The theoretical significance of the results of the study, selectively reflected in the article, consists in the development and theoretical justification of the components of the methodology for the development of subject competencies of schoolchildren through the application of the inter-disciplinary task situation on integrated lessons of the Russian language in Years 5-7; their practical significance is determined by a set of inter-disciplinary task situations developed for different stages of the lesson, taking into account the solution of didactic problems.*

**Keywords:** *an integrative approach to teaching the Russian language and literature, an integrated lesson in the Russian language, interdisciplinary communications, an interdisciplinary task situation.*

---

**И**нтеграция является фактом современных педагогических процессов: широко и эффективно внедряются в сферу образования различные формы интеграции (интегрированные уроки, интегрированные учебные курсы, интегрированные модули и др.). Существует возможность реализации интегративных связей русского языка и литературы на разных уровнях (на уровне межпредметных связей, уровне дидактического синтеза, уровне целостности) и в различных формах в зависимости от содержания учебного материала, в соответствии с направленностью и возможностями учебного заведения (профильные классы и школы), запросами учителя и учащихся (Н. А. Белова) [1]. Л. А. Сарнакова среди конкретных интегрированных форм обучения называет межпредметную задачу ситуацию, интегрированный урок, интегрированный курс. Межпредметная (интегрированная) задачная ситуация выступает элементарной формой интеграции, в которой общая для ряда дисциплин проблема решается общим для этих областей методом [2]. Несмотря на значительное количество научных трудов, посвященных изучению таких форм интеграции, как интегрированный курс и интегрированный урок, межпредметная задачная ситуация предметом рассмотрения ученых-методистов в области обучения русскому языку еще не являлась, что обуславливает актуальность предпринятого исследования.

В данной статье авторы сосредоточили основное внимание на определении структуры и специфики межпредметной задачной ситуации как формы интеграции, а также раскрытии дидактического потенциала межпредметных задачных ситуаций для развития предметных компетенций школьников в рамках разработки методики целесообразного включения межпредметных задач в интегрированный урок русского языка в 5–7 классах.

Интегрированные уроки являются реалией современной школы, нацеленной в соответствии с образовательными стандартами на предоставление условий для эффективного формирования предметных компетенций и метапредметных умений и навыков учащихся. В современной общеобразовательной школе проблема межпредметной интеграции получает новое осмысление и решение в работах исследователей-методистов, посвященных и специфике ее использования на уроках русского языка [3; 4; 5]. Понимая межпредметные связи как дидактическое условие повышения уровня научных знаний, формирования научного мировоззрения, развития мышления и способностей, а также оптимизации образовательного процесса, современные авторы разрабатывают оригинальные методики обучения русскому языку. Так, целесообразно на каждом этапе обучения русскому языку в рамках интеграции с другими гуманитарными дисциплинами решать

определенные учебные задачи, что позволяет, по мнению Н. М. Абдуллаевой и Л. А. Зайналовой, «обогащать словарный запас, развивать умения выявлять значимые и второстепенные детали текста; способствует развитию речи (устной и письменной), мышления и формированию коммуникативных навыков школьников» [3, с. 57].

Практика подготовки и проведения интегрированных уроков современными учителями включает обширный материал, полученный опытным путем, – от интерпретации понятия «интегрированный урок» до выявления преимуществ конкретной формы интегрированного урока. Так, интересными в плане практического способа реализации интегративного подхода к преподаванию русского языка и литературы считаем материалы М. А. Лаптевой, где дается авторское осмысление следующих проблемных вопросов, относящихся к методике проведения указанного типа уроков: актуальность проведения именно интегрированных уроков в современной школе, требования к учителю, организующему интегрированную форму обучения, перечень образовательных, развивающих и воспитательных задач, которые в силах решить интегрированный урок, типология интегрированных уроков, алгоритм разработки интегрированного урока и другие вопросы [4]. Интегрированный урок русского языка со всеми его формальными и содержательными особенностями связывается в работах современных авторов и с таким актуальным подходом к обучению русскому языку в школе, как метапредметный подход [6]. Анализ современных исследований позволяет выявить методические традиции и инновации использования межпредметных связей как одного из уровней интеграции при развитии предметных компетенций учащихся.

Обратимся к анализу определений ключевого для нас понятия «*межпредметная задачная ситуация*», рассматриваемого в статье в качестве компонента интегрированного урока на уровне межпредметных связей и методического приема обучения.

Поскольку межпредметная задача является по своей сути разновидностью учебной задачи, обратимся к анализу описанных в литературе особенностей построения учебной задачи. Общепринято под учебной задачей понимать некую минимальную единицу учебного процесса, под учебной деятельностью в практическом отношении в целом – систему учебных задач. Эти задачи даются в определенных учебных ситуациях и предполагают определенные учебные действия – контрольные, предметные, вспомогательные, такие как анализ, выписывание, подчеркивание, схематизация, обобщение и др.

Задача представляется как сложная система информации о каком-то явлении или объекте, часть сведений в которой определена, а другую часть необходимо найти. Процесс определения неизвестной части информации и требует поиска новых знаний или согласования уже имеющихся. Способом решения задачи называется процедура, проведение которой обучающимся обеспечивает решение данной задачи.

В структуре учебной задачи принято выделять как минимум три части: *целеполагающую*, *содержательную* и *критерии оценки*. *Целеполагающая часть* способствует мотивации, постановке цели и планированию. *Содержательная часть* состоит из *условия*, которое может быть представлено в различном формате (текстовом, графическом, звуковом, видео, мультимедиа) и направлено на поиск и обработку информации. Также содержательная часть включает *вопрос*, который направлен на выявление и оценку конкретных знаний, учебных действий и *инструктаж по выполнению*, то есть пошаговое описание учебных действий и инструкции по регламенту индивидуальной или групповой работы. Для качественного выполнения учебной задачи необходимо предоставить учащимся *критерии оценки*, которые, с одной стороны, мотивируют их деятельность, а с другой – являются эталоном работы.

Изучение особенностей конструирования межпредметной задачной ситуации по-

требовало обращения к опыту разработки межпредметных задач в рамках преподавания других школьных дисциплин. Так, существенны принципы разработки межпредметной задачи в рамках методики преподавания математики и физики: Е. С. Валович [7], Н. С. Подходова [8] и др.

Структура задачи, как известно, включает 4 компонента: условие, заключение (требование), решение, обоснование. Ученые в области методики преподавания математики так определяют данный тип познавательной задачи: «Межпредметная задача – это задача, конструирование, решение и (или) обоснование которой предполагает использование знаний и умений не менее чем двух и более учебных предметов. При этом материал разных предметных областей может быть представлен как в требовании, так и в условии задачи» [8, с. 144].

Большой практический вклад в разработку методики учебных задач по русскому языку, в частности лингвистических задач, внес Б. Ю. Норман [9]. По мнению Е. О. Непоклоновой, использование лингвистических задач в процессе создания учителем на уроке различных исследовательских ситуаций с целью освоения нового и дальнейшего осмысления уже изученного материала, включения его в формируемую систему знаний способствует развитию исследовательской деятельности школьников и студентов [10, с. 101].

При разработке межпредметной задачи необходимо учитывать рекомендации, актуальные для всех типов учебных задач, используемых на уроке:

- направленность учебной задачи на достижение конкретного образовательного результата;
- направленность учебной задачи на формирование или развитие конкретного типа (или типов) универсальных учебных действий;
- направленность учебной задачи на формирование метапредметных результатов;
- ориентированность учебной задачи на сферу интересов учащихся;

- направленность учебной задачи на стимулирование интеллектуальной активности учащихся (учебная задача должна содержать занимательные примеры, опыты, парадоксы);

- соотнесенность учебной задачи с возрастными и индивидуальными особенностями учащихся.

При понимании *межпредметной задачной ситуации* опираемся на ее толкование в качестве элементарной формы интеграции, реализуемой как компонент (этап) интегрированного урока на уровне межпредметных связей, и методического приема обучения, включающего общую для ряда дисциплин проблему, решаемую общим для этих областей методом. На уровне межпредметных связей русского языка и литературы интегрируются смежные лингвистические и литературоведческие понятия, явления, проводится наблюдение за особенностями функционирования тех или иных языковых единиц в художественной речи, их изобразительно-выразительными возможностями на материале художественных текстов посредством лингвистического и лингвостилистического анализов.

Межпредметные задачные ситуации на разных этапах интегрированного урока русского языка и литературы позволяют решать различные дидактические задачи. Соотнесение межпредметных задачных ситуаций и дидактических задач на этапах урока приведено в табл. 1.

Приведем примеры межпредметных задачных ситуаций, направленных на развитие предметных компетенций учащихся 5–7-х классов.

**5-й класс.** Раздел «Фонетика. Графика. Орфоэпия». На уроке русского языка, посвященном изучению интонации и ее элементов, на этапе объяснения нового материала можно предложить школьникам межпредметную задачную ситуацию, интегрирующую русский язык и литературу (цель: осмысление учащими связи между звучащей и смысловой сторонами текста).

Наша задача на уроке познакомиться с важным фонетическим понятием *интонация*.

Таблица 1

**Соотнесение межпредметных задачных ситуаций  
и дидактических задач**

Межпредметная задачная ситуация	Дидактические задачи на этапах урока
Углубление представлений учащихся о только что изученных языковых явлениях через обращение к смежным понятиям – при рассмотрении примеров из художественной литературы, с обозначением уже знакомых литературоведческих терминов	Актуализация полученных знаний на этапе повторения
Осмысление новой темы, самостоятельная выработка умений и навыков в процессе работы с текстовым материалом (художественными произведениями) путем установления межпредметных связей между новым и уже изученным в смежных предметах	Объяснение (разъяснение) нового материала
Анализ художественных текстов, поиск в них рассмотренной (рассмотренных) на уроке языковой единицы (языковых единиц), выяснение особенностей ее (их) функционирования для более эффективного понимания и запоминания изученного	Рефлексия на этапе закрепления материала
Эффективное припоминание знакомого материала смежной дисциплины при работе с изучаемыми языковыми/речевыми единицами	Расширение представления об изученном языковом явлении при определении/выполнении домашнего задания

1. Как вы думаете, зачем человеку важно уметь придавать своей устной речи нужную интонацию в определенных ситуациях?

2. Прочитайте про себя стихотворение М. Ю. Лермонтова «Бородино».

3. Проанализируйте использованные автором стихотворения фонетические средства.

3.1. Какое настроение возникло у вас во время чтения? Подумайте, почему возникло именно такое настроение, такие чувства?

3.2. С помощью каких языковых (фонетических) средств удалось автору передать нам эти эмоции?

4. Теперь, после анализа звучащей стороны стихотворного текста, ответьте на вопрос: каковы основные элементы интонации и каковы изобразительные возможности интонации? Свой ответ постройте в виде определения понятия *интонация* (это может быть схема, таблица или традиционное определение).

5. Подумайте, с какой интонацией вы бы прочли это стихотворение своим одно-

классникам, в каких местах вы бы поменяли тон, где необходимо поставить паузу и логическое ударение.

6. Подумайте, что дает уяснение понятия «*интонация*»?

7. Какие добавления вы бы внесли теперь в свое определение интонации?

**6-й класс.** Раздел «Лексика и фразеология». На интегрированном уроке русского языка, посвященном ознакомлению школьников с понятием общенародной и необщепринятой лексики, на этапе объяснения нового материала предлагаем межпредметную задачную ситуацию, направленную на осмысление учащимися специфики диалектных слов как разновидности лексики ограниченного употребления.

1. Как вы думаете, зачем человеку важно знать значение слов?

2. Лексика русского языка делится на два больших раздела: на общеупотребительные слова и слова ограниченного употребления, к которым наряду с другими относятся и диалектные слова.

Прочитайте текст (И. С. Тургенев «Бежин луг»). Найдите диалектные слова. Попробуйте объяснить их лексическое значение.

3. Дайте определение понятию «диалектные слова». Предложенное вами определение понятия (схематично – в виде таблицы, схемы или текстово – в виде определения) должно содержать перечень основных признаков диалектных слов как разновидности необщеупотребительной лексики.

**7-й класс.** Раздел «Морфология». После изучения блока тем «Наречие как часть речи. Степени сравнения наречий. Умение использовать в речи наречия – синонимы и антонимы. Роль наречий в художественном тексте» на этапе систематизации изученного можно предложить учащимся межпредметную задачу, развивающую языковую компетенцию учащихся 7-го класса: осмысление учащимися особенностей функционирования наречий в тексте.

1. Как вы думаете, зачем нужны наречия? С какой целью их используют авторы литературных произведений?

2. Прочитайте текст. Учащимся можно предложить произведение, параллельно изучаемые в курсе литературы: рассказ И. С. Тургенева «Бирюк» (начало: описание грозы), «Стихотворения в прозе»; текст К. Г. Паустовского «Желтый свет».

3. Найдите наречия и докажите, что названные слова относятся к наречиям.

4. Определите функцию каждого наречия в тексте.

5. Зачем автор использует в своем тексте наречия?

6. Дайте определение понятию «роль наречий в тексте».

Межпредметная задача, таким образом, помогает обучающимся осваивать интеллектуальные операции последовательно в процессе работы с информацией интегративного характера: ознакомление – соединение (интеграция) – понимание – применение – анализ – синтез – оценка. Поскольку в центре межпредметной задачи находится проблема, построенная, как правило, с помощью вопроса, то использование меж-

предметных задач, основывающихся на привлечении учащихся к активному разрешению учебных проблем, способствует быстрому отысканию необходимых сведений в смежных предметах, активному, творческому использованию своих знаний, что в конечном итоге позволяет овладеть формируемыми предметными умениями.

По своему содержанию приведенный в примерах тип межпредметной задачи представляет собой лингвистическое исследование по выявлению особенностей языковых средств в их функциональном аспекте на текстовом материале, параллельно изучаемом школьниками на уроках литературы. Использование на уроке русского языка художественного текста как дидактического средства, задействованного в постановке условий межпредметной задачи, позволяет формировать весь комплекс предметных компетенций школьников: не только развивать их знания об особенностях строения, значения и функционирования единиц всех уровней языковой системы (языковая и лингвистическая компетенции), но и создавать условия для практического использования языка как важнейшего средства коммуникации (коммуникативная компетенция), а также постигать родной язык в его эстетической функции, развивать представление о нем как о культурном достоянии русского народа (культуроведческая компетенция).

Итак, межпредметные задачные ситуации, сконструированные в соответствии с требованиями к задаче как типу учебных упражнений (целеполагающая, содержательная часть и часть критериев оценки) и органично включенные в ход интегрированного урока русского языка в соответствии с его целями и дидактическими задачами различных этапов урока, имеют большой обучающий и развивающий потенциал, поскольку позволяют эффективно систематизировать получаемые учащимися знания о русском языке, экономят учебное время, позволяют школьникам самостоятельно припоминать изученное в родственных дисциплинах, актуализируют знания учеников.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белова Н. А. Научно-методическая подготовка студентов-русистов к интеграции филологических дисциплин в школьном образовании: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2008.
2. Сарнакова Л. А. Интегрированные формы обучения гуманитарным предметам как фактор личностного развития учащихся старших классов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Волгоград, 2004.
3. Абдуллаева Н. М., Зайналова Л. А. Межпредметная интеграция как эффективное средство обучения учащихся в основной школе // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2019. № 3 (35). С. 55–59.
4. Лантева И. А. Методика подготовки интегрированных уроков // Мультиуроки. URL: <https://multiurok.ru/index.php/files/mietodika-podghotovki-intieghrirovannykh-urokov-1.html> (дата обращения: 19.03.2020).
5. Пивоварова Н. В. Межпредметная интеграция как средство разностороннего развития школьника // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. 2014. № 1 (24). С. 71–74.
6. Дроздова О. Е. Метапредметный подход к обучению русскому языку в разных предметных областях школьного образования: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2017.
7. Валович Е. С. Решение задач как одно из средств реализации межпредметных связей физики с другими естественнонаучными дисциплинами (6–7 классы): дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 1984.
8. Подходова, Н. С., Аранова С. В. Межпредметные задания. Матричный классификатор межпредметных заданий // Вестник Северного (арктического) федерального университета (САФУ). Сер.: «Гуманитарные и социальные науки». 2012. № 6. С. 143–154.
9. Норман Б. Ю. Лингвистические задачи. М.: Флинта, 2012.
10. Непоклонова Е. О. Формирование основ исследовательской деятельности обучающихся на примере решения лингвистических задач // Наука и школа. 2020. № 1. С. 95–107.

## REFERENCES

1. Belova N. A. Nauchno-metodicheskaya podgotovka studentov-rusistov k integratsii filologicheskikh distsiplin v shkolnom obrazovanii. *Extended abstract of ScD dissertation (Education)*. Moscow, 2008.
2. Sarnakova L. A. Integrirovannye formy obucheniya gumanitarnym predmetam kak faktor lichnostnogo razvitiya uchashchihsya starshikh klassov. *Extended abstract of PhD dissertation (Education)*. Volgograd, 2004.
3. Abdullaeva N. M., Zaynalova L. A. Mezhpredmetnaya integratsiya kak effektivnoe sredstvo obucheniya uchashchikhsya v osnovnoy shkole. *Professionalnoe obrazovanie v Rossii i za rubezhom*. 2019, No. 3 (35), pp. 55–59.
4. Lapteva I. A. Metodika podgotovki integrirovannykh urokov. *Available at*: <https://multiurok.ru/index.php/files/mietodika-podghotovki-intieghrirovannykh-urokov-1.html> (accessed: 19.03.2020).
5. Pivovarova N. V. Mezhpredmetnaya integratsiya kak sredstvo raznostoronnego razvitiya shkolnika. *Akademicheskii vestnik. Vestnik Sankt-Peterburgskoy akademii postdiplomnogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2014. No. 1 (24), pp. 71–74.
6. Drozdova O. E. Metapredmetnyy podkhod k obucheniyu russkomu yazyku v raznykh predmetnykh oblastiakh shkolnogo obrazovaniya. *Extended abstract of ScD dissertation (Education)*. Moscow, 2017.

7. Valovich E. S. Reshenie zadach kak odno iz sredstv realizatsii mezhpredmetnykh svyazey fiziki s drugimi estestvennonauchnymi distsiplinami (6–7 klassy). *Extended abstract of PhD dissertation (Education)*. Chelyabinsk, 1984.
8. Podkhodova, N. S., Aranova S. V. Mezhpredmetnye zadaniya. Matrichnyy klassifikator mezhpredmetnykh zadaniy. *Vestnik Severnogo (arkticheskogo) federalnogo universiteta (SAFU)*. Ser.: “Gumanitarnye i sotsialnye nauki”. 2012, No. 6, pp. 143–154.
9. Norman B. Yu. *Lingvisticheskie zadachi*. Moscow, 2012.
10. Nepoklonova E. O. Formirovanie osnov issledovatel'skoy deyatel'nosti obuchayushchikhsya na primere resheniya lingvisticheskikh zadach. *Nauka i shkola*. 2020, No 1, pp. 95–107.

---

**Белова Наталья Анатольевна**, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры русского языка, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева

**e-mail: belkasun@mail.ru**

**Belova Natalya A.**, ScD in Education, Associate Professor; Professor, Russian Language Department, National Research Mordovia State University named after N. P. Ogarev

**e-mail: belkasun@mail.ru**

**Кашкарева Елена Алексеевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка и методики преподавания русского языка, Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева

**e-mail: kashea@mail.ru**

**Kashkareva Elena A.**, PhD in Education, Russian Language and Russian Language Teaching Methods Department, Mordovian State Pedagogical University named after M. E. Evseviev

**e-mail: kashea@mail.ru**

*Статья поступила в редакцию 13.04.2020*

*The article was received on 13.04.2020*