

УДК 378

ББК 74.489

DOI: 10.31862/1819-463X-2025-4-156-166

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК РЕСУРС КАЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КИТАЕ

Ху Синьци, О. П. Осипова

Аннотация. В данной статье рассматривается необходимость актуализации социокультурной компетентности обучающихся в Китае, а также ее влияние на качество образования. В условиях глобализации социокультурная компетентность выступает важным фактором, способствующим повышению общей квалификации личности, особенно в образовательной сфере. В настоящем исследовании рассматриваются сущность концепции социокультурной компетентности и ее междисциплинарная эволюция, а также выявляются ее определенные связи с такими областями, как философия, языкознание и педагогика. В статье авторы анализируют развитие концепции образования в Китае, подчеркивая, что, несмотря на центральную роль образования в реформе образовательной системы страны, тема системных изменений в образовании остается недостаточно раскрытой. Расширяя определение социокультурной компетентности, авторы предлагают ее составляющие, включающие девять измерений: когнитивное, аксиологическое (личностные ценности), операционное, оценочно-рефлексивное, коммуникативное, эмоционально-нравственное, эстетическое, глобальное сознание и цифровую грамотность. Результаты исследования демонстрируют, что социокультурная компетентность, являясь ядром общей квалификации личности, представляет собой ключевой фактор для реформирования системы качественного образования в Китае.

Ключевые слова: социокультурная компетентность, китайское образование, моделирование компетенций, образовательная реформа, глобализация.

Для цитирования: Ху Синьци, Осипова О. П. Социокультурная компетентность обучающихся как ресурс качественного образования в Китае // Наука и школа. 2025. № 4. С. 156–166. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-4-156-166.

© Ху Синьци, Осипова О. П., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

SOCIOCULTURAL COMPETENCE OF LEARNERS AS A RESOURCE FOR QUALITY EDUCATION IN CHINA

Hu Xinqi, O. P. Osipova

Abstract. *This article examines the necessity of updating sociocultural competence in China and its impact on the quality of education. In the context of globalization, sociocultural competence serves as an important factor enhancing the overall qualification of individuals, especially in the educational sphere. The present study allows for an exploration of the essence of the concept of sociocultural competence and its interdisciplinary evolution, while also identifying certain connections with fields such as philosophy, linguistics, and pedagogy. Furthermore, the article analyzes the development of the education concept in China, emphasizing that, despite the central role of education in the reform of the country's educational system, the topic of systemic changes in education remains insufficiently addressed. By expanding the definition of sociocultural competence, the authors propose its components, which include nine dimensions: cognitive, axiological (personal values), operational, evaluative-reflective, communicative, emotional-moral, aesthetic, global consciousness, and digital literacy. The results of the study demonstrate that sociocultural competence, being at the core of an individual's overall qualification, is a key factor for reforming the system of quality education in China.*

Keywords: *sociocultural competence, Chinese education, competency modeling, educational reform, globalization.*

Cite as: Hu Xinqi, Osipova O. P. Sociocultural competence of learners as a resource for quality education in China. *Nauka i shkola*. 2025, No. 4, pp. 156–166. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-4-156-166.

С учетом продолжающейся эволюции глобальной ситуации, усиливающей геополитическую конкуренцию и культурные конфликты, четвертая промышленная революция, основанная на использовании ресурсов искусственного интеллекта и больших данных, способствует углублению информатизации образования и трансформации структуры высшего образования. В условиях стремительного прогресса научно-технических достижений возникает риск формирования технократического мышления, при котором наука и техника воспринимаются как универсальное решение всех проблем. Однако практика демонстрирует, что, несмотря на достижение высокого уровня материальной цивилизации, научно-технический прогресс порождает ряд социально-этических дилемм.

Например, в образовательной сфере технологии виртуальной реальности (VR) предоставляют обучающим иммерсивный учебный опыт, а дополненная реальность (AR) интегрирует учебный контент с реальной средой, повышая эффективность обучения. Однако длительное погружение в виртуальное пространство может привести к снижению реального межличностного взаимодействия, зависимости от стимулов цифровой среды и пренебрежению социальными обязательствами, что усугубляет чувство изоляции и создает риски для психического здоровья и социальной адаптации личности.

Материалы исследования включают два типа источников:

1. Научные публикации по проблеме исследования:
 - Анализ академических статей по проблематике формирования, развития и совершенствования социокультурной компетентности в российском образовательном контексте.

- Теоретические и практические исследования, раскрывающие концептуальные основы формирования, развития и совершенствования социокультурной компетентности.
 - Эмпирические данные о влиянии социокультурных факторов на качество образования.
2. Нормативно-правовые документы:
- Системный анализ законодательных актов и государственных программ КНР в области образования.
 - Экспертиза нормативных требований к формированию ключевых компетенций учащихся.

Методологическая база исследования включает следующие методы научного познания:

1. Метод контент-анализа: проведение количественно-качественного анализа нормативно-правовых документов китайской системы образования; выявление и систематизация нормативных требований к формированию, развитию и совершенствованию социокультурной компетентности; осуществление сравнительного анализа с разработанной девятимерной моделью компетенций.

2. Метод теоретического анализа: проведение ретроспективного анализа формирования, развития и совершенствования концепции социокультурной компетентности; осуществление междисциплинарного синтеза на стыке философских, лингвистических и педагогических подходов; разработка теоретико-методологических основ проектирования модели становления социокультурной компетентности обучающихся.

Высшее образование является социальной деятельностью, нацеленной на подготовку высококвалифицированных специалистов, следовательно, целью является формирование необходимой группы знаний, умений и навыков, которые могут влиять на культурное развитие общества. Поэтому обучающиеся должны обладать не только глубокими профессиональными знаниями, но и высоким уровнем культурной грамотности. Кроме того, ускоряющееся продвижение глобализации образования, в том числе и педагогического образования, также делает важным развитие личных качеств и умений [1].

С точки зрения образовательного процесса, качество знаний, умений и навыков, получаемых через обучение, в значительной степени определяет реальные возможности доступа к образованию и получения образовательных квалификаций, например, возможности продолжить обучение или получить какие-либо профессиональные награды. С точки зрения социальной жизни, конкурентоспособность индивида на рынке труда и возможность социальной мобильности также тесно связаны как с личностными, так и профессиональными качествами.

Важно рассмотреть связь между знаниями, умениями, навыками, способностями и качествами личности. Знания составляют основу формирования способностей, в то время как качества представляют собой ключевые способности и поведенческие реакции человека. Знания должны и могут быть применены на практике, чтобы преобразоваться в способности; в этом процессе приобретенные знания и способности нуждаются в рефлексии и интернализации для формирования личных качеств. Кроме того, личные качества также определяют способности человека к приобретению и применению знаний, умений и навыков.

На основании изученной литературы, собственного практического опыта мы можем констатировать, что многие выпускники вузов, в том числе и педагогических вузов, недостаточно осведомлены о культуре и истории своей страны, а также о миро-

вой истории и культуре; их кругозор узок, и они значительно мало знают о культурном наследии человечества. Это состояние не соответствует социальной роли и статусу, которые они должны занимать, и неизбежно влияет на их отношение и стратегии в решении социальных вопросов [2]. В то же время такое явление снижает общий уровень культурной грамотности среди интеллектуальной группы населения (людей с высшим образованием), что негативно сказывается на развитии всего общества.

В Китае качественное образование, то есть образование, гарантирующее успешность в профессиональной среде и в обществе, является ключевой темой образовательной реформы, последовательно укрепляет свой статус через многочисленные итерации политики. С июня 1999 г., когда ЦК КПК и Госсовет КНР официально опубликовали «Решение об углублении образовательной реформы и всестороннем продвижении качественного образования», эта концепция стала базовым консенсусом и основной целью преобразований и развития образовательной системы на всех уровнях. В докладе XX съезда КПК 2022 г. дополнительно подтверждено, что «...развитие качественного образования является фундаментальным ориентиром для образовательной сферы...», подтверждается его незаменимость в новую эпоху. Тем не менее, несмотря на значительные достижения Китая в исследованиях и практическом опыте продвижения качественного образования, процесс системных преобразований остается замедленным из-за инерции традиционной системы и отставания оценочных механизмов. В частности, сохраняется сильное влияние социальной культуры, ориентированной на экзаменационно-ориентированное обучение, в то время как качественное образование еще не сформировало повсеместного культурного консенсуса в обществе.

В докладе ЮНЕСКО (2015) «Переосмысливая образование» подчеркивается, что образовательная система должна трансформироваться для развития адаптивных способностей личности и общества, позволяющих противостоять сложным вызовам технологических изменений и культурных столкновений [3].

Подводя промежуточные итоги исследования, мы можем говорить о том, что в контексте образовательных преобразований новой эпохи повышение социокультурной компетентности приобретает особую значимость.

В первую очередь мы должны прояснить, как нами понимается термин «социокультурная компетентность». Ретроспективный анализ научно-педагогической литературы показывает, что социокультурная компетентность как междисциплинарная концепция имеет свои теоретические основы в трех основных областях знания: философии, языкознании и педагогике. Компетентность подчеркивает внутреннюю интеграцию качеств личности. По словам А. В. Хуторского, компетентность – это совокупность личностных качеств ученика (ценностных ориентаций, знаний, умений, навыков, способностей) и способность к деятельности в определенной личностно-значимой сфере [4].

На философском уровне ученые А. Я. Флиер, О. Н. Астафьева, О. А. Захарова с точки зрения культурной онтологии раскрывают основные свойства социокультурной компетентности, которые позволяют социальным субъектам участвовать в культурной воспроизводственной деятельности. В. В. Сафонова считает, что социокультурная компетентность – это способность человека решать профессиональные задачи и адекватно объяснять культурные явления во время коммуникации [5]. Исследователи из области языкознания определяют социокультурную компетентность как часть коммуникативной компетенции, которая включает в себя возможность поддерживать социальные связи на иностранном языке в повседневных ситуациях. В современном педагогическом исследовании социокультурная компетентность

рассматривается как комплексная характеристика личности, которая включает в себя как теоретическую, так и практическую подготовленность к социокультурной деятельности (Т. А. Жукова) [6].

Социокультурная компетентность охватывает когнитивный аспект (знание своей культуры и языка), аксиологический (ценности культуры), операционный (навыки общения), оценочно-рефлексивный (самостоятельность, рефлексия), концептуальный (знания о профессиональной деятельности), коммуникативный (вербальное и невербальное общение), эмоционально-нравственный (социокультурная ответственность), и деятельностный (мотивация, творчество). Все заявленные нами компоненты формируют сложную структуру социокультурной компетентности, что подчеркивается многими исследователями (Н. Л. Галеева, И. К. Ярцева, Т. А. Жукова, А. А. Ярулов и др.) [1; 7; 8].

Анализ существующих методов исследования социокультурной компетентности выявляет их недостаточную адаптированность к современным условиям информационного общества эпохи знаний. В частности, наблюдается слабая проработка аспектов, связанных с эффективным использованием информационных ресурсов для осуществления осмысленной творческой деятельности. Современные методические подходы не в полной мере учитывают специфику формирования данной компетенции в цифровую эпоху, что требует разработки новых исследовательских моделей. Поэтому необходимо интегрировать новые элементы в определение социокультурной компетентности, опираясь на последние стандарты или рамки, разработанные не только основными международными организациями, такими как ЮНЕСКО, «Международная организация труда», «Организация экономического сотрудничества и развития», «Всемирный экономический форум» и др., но и учеными. На основе вышеизложенного мы попытаемся предложить следующее определение социокультурной компетентности: социокультурная компетентность является комплексным качеством личности, отражающим способность индивидов эффективно взаимодействовать и творить (созидать) в различных социальных и культурных средах. Социокультурная компетентность включает в себя следующие ключевые компоненты (составляющие):

1. Когнитивный: глубокое понимание собственной культуры, изучаемого языка и связанного социально-культурного контекста, что формирует обширный познавательный уровень – каркас.

2. Аксиологический (личные ценности человека, выпускника вуза): система сформированных ценностных суждений, составляющих культурную идентичность личности [8].

3. Личностно-операционный: способность эффективно управлять и выполнять задачи на практике, включая организационные способности, способности к принятию решений, инновации и креативность, а также способность к адаптации и гибкости. В быстро меняющемся социальном и технологическом окружении индивиду необходимо не только уметь преобразовывать культурные знания в практические действия, но и гибко настраивать свои реакции на новые обстоятельства.

4. Оценочно-рефлексивный: включает самостоятельность, самооценку и критическое мышление индивида. По нашему мнению, индивид должен обладать способностью к независимому мышлению, не поддаваясь влиянию чужих мнений и общественного давления; способен формировать собственные взгляды и суждения. Этот процесс помогает найти баланс между культурными различиями и способствует социальной гармонии. Регулярное переосмысление собственного поведения, принимаемых решений и взаимодействия с окружающими помогает выявить области

для оптимизации самостоятельности в принимаемых решениях, самооценки и критического мышления. Постоянная рефлексия, по нашему мнению, должна помогать профессионально-личностному развитию индивида в различных социальных контекстах. В ситуации культурного конфликта индивид должен уметь использовать не только универсальные ценности, но и культурные особенности, используя критическое мышление для глубокого анализа культурных явлений и ценностей, что позволяет эффективно разрешать межкультурные конфликты и возможные недоразумения. Кроме вышеописанного, индивид должен развивать способности к анализу и оценке получаемой информации, рассматривая проблемы с разных углов зрения и выявляя потенциальные предвзятости и предположения и риски при принятии решений. Формируемые навыки способствуют более глубокому пониманию культурных явлений, принятию социальных действий и межличностных отношений, что способствует эффективным дискуссиям при принятии решений.

5. Коммуникативный: наличие навыков общения, командной работы и стратегического мышления, что позволяет гибко применять коммуникативные техники для удовлетворения потребностей различного культурного общения и социальной деятельности, в том числе и на разных языках. Примером может являться обучение китайских студентов и аспирантов в Московском педагогическом государственном университете.

6. Эмоционально-нравственный: отражает способность индивида сформировать чувство социальной ответственности в социально-культурной среде. Индивид должен осознавать свою социальную роль, проявлять чувствительность и интерес к социальным явлениям и брать на себя соответствующую ответственность.

7. Эстетический: способность к эстетическому восприятию и суждению, позволяет осознавать и интерпретировать эмоциональные и эстетические ценности в социальных и культурных ситуациях, находя духовное удовлетворение и эстетическое наслаждение в исследовании значений социальных и культурных явлений.

8. Глобальное сознание: в данном случае акцент делается на необходимости учитывать глобальные перспективы в культурной практике, включающей понимание и заботу о глобальных проблемах (таких как изменение климата, экономическое неравенство, глобализация, социальная справедливость и социальное неравенство и т. д.). Это также требует уважения к культурным традициям не только своей страны, но и ценностям и социальным нормам других стран, способности выявлять и понимать основные ценности разных культур и их контекст. В межкультурном взаимодействии индивиду следует сохранять неосуждающее отношение и использовать механизмы диалога и переговоров для преодоления культурных различий, активно стремясь к консенсусу, уважая культурные особенности и адаптируясь к правилам общения в различных культурах, таким как этикет и невербальные знаки (язык тела, расстояние) и др.

9. Цифровая грамотность: в условиях стремительного развития информационных (цифровых) технологий индивиду необходимо обладать способностями к анализу, оценке и эффективному использованию цифровой информации. Это включает в себя умения использовать цифровые инструменты для общения, сотрудничества и инноваций.

Таким образом, социокультурная компетентность является важным элементом комплексного подхода к качеству личности, проявляющимся в способности решать разнообразные социальные, культурные и профессиональные задачи, что позволяет индивиду быть востребованным не только в своей области профессиональной деятельности, но и в социуме [2; 9].

Концепция качественного образования как ядра реформы образования Китая и главного направления подготовки кадров берет свое начало с «Постановления ЦК КПК и Госсовета КНР об углублении реформы образования и всестороннем продвижении качественного образования» 1999 г. В «Исследовательском отчете о системе качественного образования», опубликованном в 2006 г., дается следующее определение понятия «качества»: «Качества – это базовые элементы, которыми обладает человек для поддержания жизнедеятельности и содействия развитию. Оно формируется на основе врожденных задатков человека под влиянием окружающей среды и образования, представляя собой внутреннюю, относительно устойчивую структуру и уровень развития физической и психической организации, включая главным образом физическое здоровье, психологические качества и социально-культурные характеристики» [10].

В 2010 г. «Программа среднесрочного и долгосрочного реформирования и развития образования (2010–2020)» подняла вопросы качественного образования на уровень стратегической задачи реформы образования. В процессе преобразования образовательной парадигмы, углубления реформы моделей воспитания и подготовки высококвалифицированных, социально адаптированных кадров качественное образование всегда играет незаменимую роль.

В «Программе развития образования» сущность и цели качественного образования объясняются следующим образом: «Придерживаться принципа «человек – превыше всего» и всесторонне реализовывать качественное образование – это стратегическая задача реформирования и развития образования, требование современной эпохи в осуществлении образовательной политики партии. Его ядро заключается в правильном решении важнейших вопросов – кого воспитывать и как воспитывать на всех уровнях образования. Основное внимание уделяется охвату всех учащихся, содействию их всестороннему развитию, сосредоточению усилий на повышении социальной ответственности студентов служить стране и народу, инновационного духа смелых поисков и практической способности решать проблемы»¹.

«Программа развития образования» определяет три ключевых аспекта содержания качественного образования:

- Приоритет нравственного воспитания, установление морального становления личности как фундаментальной задачи образования.
- Акцент на развитии способностей обучающихся, сосредоточение на повышении учебных, практических и инновационных способностей учащихся, выращивание талантов.
- Всестороннее развитие, сочетание изучения культурных знаний с нравственным воспитанием, единство теоретического обучения и социальной практики, гармония всестороннего развития и развития индивидуальности².

После публикации «Общей программы реформирования оценки образования в новую эпоху» в Отчете XX съезда КПК 2022 г. вновь подчеркивается задача «развития качественного образования». Это очередное подтверждение требований к качественному образованию после последовательного акцента на нем в отчетах XVIII и XIX съездов КПК, что в полной мере отражает высокую оценку и пристальное вни-

¹ 习近平在北京市八一学校考察时强调，全面贯彻落实党的教育方针努力把我国基础教育越办越好 [EB/OL]. (2016-09-10). [Си Цзиньпин. Си Цзиньпин подчеркнул во время инспекции школы Байи в Пекине: Всестороннее выполнение партийной образовательной политики, стремление к улучшению базового образования в нашей стране // Правительство КНР. 2016-09-10.] URL: https://www.gov.cn/xinwen/2016-09/09/content_5107047.htm?_k=awvxvi (дата обращения: 30.04.2025).

² Там же.

мание ЦК КПК во главе с товарищем Си Цзиньпином, указывая направление и предоставляя основополагающие ориентиры для развития качественного образования на всех уровнях образования, в том числе и в вузах страны³.

Генеральный секретарь Си Цзиньпин подчеркивает: «Качественное образование – это ядро образования. Образование должно быть ориентировано на человека, учитывать индивидуальные особенности, сочетать обучение с практикой, добиваться единства знаний и действий, развивать инновационный дух и практические способности студентов, содействовать их всестороннему моральному, интеллектуальному, физическому и эстетическому развитию. Качественное образование представляет собой системное и комплексное воспитание индивидуальных способностей, его эффективность отражает текущее состояние внутренних качеств личности, проявляясь в их действиях и поведении, воплощаясь в уровне их жизненной практики» [11].

В настоящее время в процессе продвижения качественного образования возникают различные вызовы, одна из важных причин которых заключается в том, что еще не сформировались соответствующая концепция качества образования и система его оценки. Качественное образование направлено на всестороннее повышение качеств личности, что предъявляет более высокие требования к образовательной оценке. Согласно оценке «Общей программы реформирования оценки образования в новую эпоху», 87,6% учебных заведений по-прежнему рассматривают процент поступления в вузы как ключевой показатель качества [12]. Качества человека, будь то формы их существования или конкретные типы, разнообразны, и традиционные методы образовательной оценки явно не справляются с задачей оценки качественного образования. В особенности многие знания, умения и навыки, которые призвано развивать в системе образования, не поддаются количественному измерению. Поэтому в контексте качественного образования обеспечение объективности и справедливости оценки становится фундаментальным вызовом, требующим решения.

В качестве одной из главных международных организаций, Организация экономического сотрудничества и развития (OECD) представила рамочную структуру «Learning Compass 2030» (Учебный компас 2030), подчеркивающую, что образование – это не только передача знаний, но и воспитание граждан с чувством ответственности. Основная идея сосредоточена на субъектности студентов (student agency) и на их способности к трансформации (transformative competencies).

В качестве примера можно рассмотреть систему портфолио компетенций, внедренную в Чикагском университете. Эта система заменяет традиционную оценку GPA на качественное описание 12 компетенций, таких как «критическое мышление», «культурная адаптивность» и «инновационная смелость», основываясь на оценке со стороны профессоров, деловых партнеров и представителей сообщества, что подчеркивает внимание к комплексным способностям студентов. Это предоставило ценный опыт, который может быть использован для реформы качественного образования в Китае.

В данном исследовании выбор пал на три стратегических документа, опубликованных Министерством образования КНР в период с 2019 по 2021 г.: «Декларация о новом гуманитарном строительстве», «О множественном укреплении трудового образования на всех уровнях в новой эпохе» и «Система критериев оценки образовательных программ для бакалавров». Мы использовали метод контент-анализа

³ 中华人民共和国中央人民政府. 中共中央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》. (2020-10-13). [Центральное народное правительство Китайской Народной Республики. ЦК КПК и Государственный совет опубликовали «Общий план углубления реформы оценки образования в новую эпоху». 2020-10-13.] URL: https://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content_5554488.htm (дата обращения: 30.04.2025).

для извлечения требований к формированию компетенций в текстах этих документов и сопоставили их с предложенной в нашем исследовании девятифакторной моделью социокультурной компетентности для проверки их взаимосвязи.

В «Системе критериев оценки образовательных программ для бакалавров» модуль «Результаты обучения» четко указывает: «Выпускники должны обладать способностью решать сложные проблемы строительства общества с общими интересами». Семантический анализ показывает, что ключевые слова, такие как «международные организации» и «кросс-культурные команды», имеют сильную связь с понятием «глобального сознания» социокультурной компетентности. При этом в документе подчеркивается, что «студенты должны всесторонне развиваться в области нравственности, знаний, физической культуры, эстетического и трудового воспитания», что непосредственно связано с такими аспектами социокультурной компетентности, как «эмоционально-этические» и «эстетические».

В пункте 6 «О множественном укреплении трудового образования в новой эпохе» утверждается: «Высшие учебные заведения должны создать практическую систему сочетания производительного и обслуживающего труда», подчеркивая важность практических навыков, социальной ответственности и умения работать в команде [13]. Эти требования охватывают два важных аспекта социокультурной компетентности: «операционные способности» и «коммуникативные способности». Декларация о новом гуманитарном строительстве акцентирует внимание на «цифровой гуманитаристике» и «культурной передаче» как основных направлениях, что в значительной степени соответствует таким аспектам, как «когнитивные способности», «цифровая грамотность» и «аксиологические» компоненты социокультурной компетентности.

Эмпирический анализ подтверждает, что все факторы социокультурной компетентности отражены в связанных с образованием документах Китая, с охватом в 88,9%. Это раскрывает тесную связь между политикой в сфере образования и социокультурной компетентностью.

Заключение. В данном исследовании посредством анализа понимания социокультурной компетентности рассматривается важность ее формирования, развития и совершенствования как ресурса качественного образования в Китае.

Социокультурная компетентность, являясь ключевым элементом всестороннего развития личности обучающегося, представляет собой теоретическую основу, внедрение которой имеет существенное практическое значение для реформирования системы качественного образования в Китае. Данная концепция не только предлагает новый подход к решению проблемы количественной оценки эффективности качественного образования, но и обогащает теоретическую базу соответствующих исследований, способствуя углубленной интеграции научных изысканий и образовательной практики. Это открывает перед китайской системой качественного образования новые перспективы для дальнейшего развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Галеева Н. Л. Педагог как субъект управления качеством образовательной системы «учитель–ученик» / «преподаватель–студент» // XX Фаизхановские чтения: материалы междунар. научно-образовательной конф. Москва, 10–13 декабря 2023 г. М.: Изд. дом «Медина», 2025. С. 158–171.
2. Ресурсы образовательной организации как лидера развития и реализации социального партнерства / Н. Л. Галеева, О. П. Осипова, Е. В. Савенкова, О. А. Шклярова // Проблемы современного образования. 2023. № 5. С. 176–189. URL: <http://www.pmedu.ru/images/2023-5/176189.pdf> (дата обращения: 01.05.2025). DOI: <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2023-5-176-189>.

3. UNESCO. Rethinking Education: Towards a Global Common Good? Paris, 2015. 84 с.
4. Хуторской А. В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов // Вестник Института образования человека. 2011. № 1. URL: <https://eidos-institute.ru/upload/journal/2011/Eidos-Vestnik2011-103-Khutorskoy.pdf> (дата обращения: 30.04.2025).
5. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования // Интернет-журнал «Эйдос». 2006. № 5. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm> (дата обращения: 30.04.2025).
6. Муравьева Н. Г. Понятие социокультурной компетенции в современной науке и образовательной практике // Вестн. Тюменского гос. ун-та. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2011. № 9. С. 136–143.
7. Жукова Т. А. Педагогическая технология формирования социокультурной компетентности будущих учителей: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Самара, 2007.
8. Ярулов А. А. Формирование культуры социальной компетентности школьников // Школьные технологии. 2005. № 2. С. 97–123.
9. Чехова С. Э. Роль и место социокультурной компетентности в подготовке студентов вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Н. Новгород, 2003.
10. 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告//编写组. 党的二十大报告辅导读本. 北京:人民出版社, 2022. [Си Цзиньпин. Высоко держать великое знамя социализма с китайской спецификой, сплоченно и решительно строить всесторонне модернизированное социалистическое государство: доклад на XX съезде Коммунистической партии Китая. Составитель. Учебник по докладу XX съезда партии. Пекин: Народное издательство, 2022.]
11. 班建武. 素质教育的协同推进与教育生态的综合治理. 人民教育, 2023, (01): 31–34. [Бань Цзяньу. Согласованное продвижение образования, ориентированного на качество, и комплексное управление образовательной экосистемой // Народное образование. 2023. № 01. С. 31–34.]
12. 刘怡, 张炜. 新时代中国特色素质教育的时代内涵与发展路径. 中国高教研究, 2024, (01): 58–63+70. [Лю И, Чжан Вэй. Эпохальное содержание и пути развития образования, ориентированного на качество с китайской спецификой в новую эпоху // Исследования высшего образования Китая. 2024. № 01. С. 58–63, 70.] DOI: <https://doi.org/10.16298/j.cnki.1004-3667.2024.01.08>.
13. 顾明远. 为素质教育正名[J]. 湖北教育(综合资讯), 2017, (05): 24–26. [Гу Минъюань. Оправдание образования, ориентированного на качество // Образование провинции Хубэй (Комплексная информация). 2017. № 05. С. 24–26.]

REFERENCES

1. Galeeva N. L. Pedagog kak subyekt upravleniya kachestvom obrazovatelnoy sistemy “uchitel–uchenik” / “prepodavatel–student”. In: XX Faizkhanovskie chteniya. *Proceedings of International scientific and educational conference, Moscow, 10–13 Dec. 2023*. Moscow: Izd. dom “Medina”, 2025. Pp. 158–171.
2. Galeeva N. L., Osipova O. P., Savenkova E. V., Shklyarova O. A. Resursy obrazovatelnoy organizatsii kak lidera razvitiya i realizatsii sotsialnogo partnerstva. *Problemy sovremennogo obrazovaniya*. 2023, No. 5, pp. 176–189. Available at: <http://www.pmedu.ru/images/2023-5/176189.pdf> (accessed: 01.05.2025). DOI: <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2023-5-176-189>.
3. UNESCO. Rethinking Education: Towards a Global Common Good? Paris, 2015. 84 с.
4. Khutorskoy A. V. Opredelenie obshchepredmetnogo soderzhaniya i klyuchevykh kompetentsiy kak kharakteristika novogo podkhoda k konstruirovaniyu obrazovatelnykh standartov. *Vestnik Instituta obrazovaniya cheloveka*. 2011, No. 1. Available at: <https://eidos-institute.ru/upload/journal/2011/Eidos-Vestnik2011-103-Khutorskoy.pdf> (accessed: 30.04.2025).

5. Zimnyaya I. A. Klyuchevye kompetentsii – novaya paradigma rezultata sovremennogo obrazovaniya. *Internet-zhurnal "Eydos"*. 2006, No. 5. Available at: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm> (accessed: 30.04.2025).
6. Muravyeva N. G. Ponyatie sotsiokulturnoy kompetentsii v sovremennoy nauke i obrazovatelnoy praktike. *Vestn. Tyumenskogo gos. un-ta. Gumanitarnye issledovaniya. Humanitates*. 2011, No. 9, pp. 136–143.
7. Zhukova T. A. Pedagogicheskaya tekhnologiya formirovaniya sotsiokulturnoy kompetentnosti budushchikh uchiteley. *Extended abstract of PhD dissertation (Education)*. Samara, 2007.
8. Yarulov A. A. Formirovanie kultury sotsialnoy kompetentnosti shkolnikov. *Shkolnye tekhnologii*. 2005, No. 2, pp. 97–123.
9. Chekhova S. E. Rol i mesto sotsiokulturnoy kompetentnosti v podgotovke studentov vuza. *Extended abstract of PhD dissertation (Education)*. Nizhny Novgorod, 2003.
10. Xi Jinping. Hold High the Great Banner of Socialism with Chinese Characteristics and Strive in Unity for the Comprehensive Construction of a Modern Socialist Country – Report to the 20th National Congress of the Communist Party of China. In: Compilation Group. A Reader for the Report to the 20th National Congress of the Party. Beijing: People's Publishing House, 2022. (In Chinese)
11. Ban Jianwu. The Collaborative Promotion of Quality-Oriented Education and Comprehensive Governance of the Educational Ecosystem. *People's Education*. 2023, (01): 31–34. (In Chinese)
12. Liu Yi, Zhang Wei. The Connotation of Quality-Oriented Education with Chinese Characteristics in the New Era and its Development Path. *China Higher Education Research*. 2024, (01): 58–63+70. DOI: <https://doi.org/10.16298/j.cnki.1004-3667.2024.01.08>. (In Chinese)
13. Gu Mingyuan. Rectifying the Name of Quality-Oriented Education. *Hubei Education (Comprehensive Information)*. 2017, (05): 24–26. (In Chinese)

Ху Синьци, аспирант кафедры управления образовательными системами им. Т. И. Шамовой, Московский педагогический государственный университет

e-mail: s_khu12@student.mpgu.edu

Hu Xinqi, PhD post-graduate student, Educational Systems Management Department named after T. I. Shamova, Moscow Pedagogical State University

e-mail: s_khu12@student.mpgu.edu

Осипова Ольга Петровна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой управления образовательными системами им. Т. И. Шамовой, Московский педагогический государственный университет

e-mail: op.osipova@mpgu.su

Osipova Olga P., ScD in Education, Full Professor, Head, Educational Systems Management Department named after T. I. Shamova, Moscow Pedagogical State University

e-mail: op.osipova@mpgu.su

Статья поступила в редакцию 02.05.2025

The article was received on 02.05.2025