

УДК [76:37]:93(470+571)
ББК 85.15р.г(2Рос)

DOI: 10.31862/1819-463X-2025-3-148-158

ПУТИ СТАНОВЛЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННО-ГРАФИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ РОССИИ: от средних образовательных учреждений до первого вуза

С. А. Дроздов

Аннотация. В статье раскрывается тема и проблема исследования. Проводятся исторические параллели становления художественно-педагогического направления в России через призму развития отечественного изобразительного искусства. Обосновывается важность преемственности традиций классического реализма на художественно-графических отделениях и факультетах. Актуализация проблемы заключается в установлении причинно-следственной связи между учениками-последователями школы П. П. Чистякова и Д. Н. Кардовского и открытием художественно-педагогических учреждений среднего и высшего звена. Для определения художественно-графического направления автор предлагает ввести новый термин – «Художественно-графическая школа». Большое внимание уделяется анализу истории возникновения направления подготовки учителей рисования и черчения: от художественно-графических отделений до первого факультета в педвузе. Приводятся сведения об отдельных художниках-педагогах прошлых лет, а также их вкладе в дела просвещения подрастающего поколения на Дальнем Востоке. Отдельный акцент делается на разборе отличительных признаков Художественно-графической школы и Академической школы.

Ключевые слова: Художественно-графическая школа России, история становления и развития, основатели первых художественно-педагогических учреждений, традиции.

Для цитирования: Дроздов С. А. Пути становления художественно-графической школы России: от средних образовательных учреждений до первого вуза // Наука и школа. 2025. № 3. С. 148–158. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-3-148-158.

© Дроздов С. А., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

THE WAYS OF FORMATION OF THE RUSSIAN ART AND GRAPHIC SCHOOL:
from Secondary Educational Institutions to the First University

S. A. Drozdov

Abstract. *The article reveals the topic and problem of the research. Historical parallels of the formation of the artistic and pedagogical direction in Russia through the prism of the development of Russian fine art are drawn. The importance of the continuity of the traditions of classic realism in art and graphic arts departments and faculties is substantiated. The actualization of the problem is to establish a cause-and-effect relationship between the students and followers of the school of P. P. Chistyakov and D. N. Kardovsky and the opening of art and teaching institutions of the secondary and higher levels. To define the artistic and graphic direction, the author suggests introducing a new term – «Art and graphic school». A lot of attention is paid to the analysis of the history of the field of technical drawing and drawing teacher training: from the art and graphic departments to the first faculty at the pedagogical university. The article provides information about teacher artists and of past, as well as their contribution to the education of the younger generation in the Far East. A special emphasis is placed on analyzing the distinctive features of the Art and Graphic School and the Academic School.*

Keywords: *the Art and graphic school of Russia, the history of formation and development, the founders of the first art and pedagogical institutions, traditions.*

Cite as: Drozdov S. A. The ways of formation of the Russian art and graphic school: from secondary educational institutions to the first university. *Nauka i shkola*. 2025, No. 3, pp. 148–158. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-3-148-158.

Введение

В своем поздравлении к 80-летию Российской академии образования Президент РФ В. В. Путин сказал: «Безусловно, важно сохранять, развивать лучшие гуманистические традиции отечественной педагогики. Ведь наша школа не только учила, но и посвящала, воспитывала, стремилась к тому, чтобы человек обрел прочную ценностную опору в жизни, состоялся как личность, знал историю и культуру своего народа, искренне любил Родину»¹. Эти слова созвучны с нашим видением дальнейших перспектив развития художественно-педагогического образования, ибо тезис *сохранять и развивать лучшие традиции* как нельзя точно характеризует те задачи, которые должны стоять перед новым поколением последователей художественно-графического факультета (далее – ХГФ, худграф). Тем более что за более чем полувековую историю у ХГФ достаточно достижений, которые нуждаются в сохранении и приумножении.

История художественной педагогики России насчитывает более трех веков. Сегодня воспитание учителей изобразительного искусства (далее – учителей ИЗО) считается обыденным явлением. В прошлом веке эта задача была возложена на ХГФ высших и средних учебных заведений, которые в массовом порядке открывались

¹ Путин призвал развивать лучшие традиции отечественной педагогики. URL: <https://ria.ru/20231013/pedagogika-1902477343.html> (дата обращения: 05.03.2024).

по всему Советскому Союзу. Но это стало возможным благодаря великим достижениям российской науки, а также педагогической и художественной школам. А ведь для того, чтобы такая возможность появилась, отечественным художникам пришлось пройти долгий и нелегкий путь.

Зародилось все в X в. с принятия греческого иконописного канона и формирования собственного культурного мировоззрения с особым колоритом, каноническими задачами и законами перспективы. К XI в. интерес к рисованию проявился с новой силой. Появилась потребность в развитии узких изобразительных ремесел. Яркий тому образчик – древнее «Остромирово Евангелие» (1056–1057). На его примере мы можем оценить высокое искусство каллиграфии, выразительность графических изображений и др. В XII–XVI вв. на территории Новгородской республики процветала Новгородская школа архитектуры, иконописи и фрески. В период с XIV по XVI в. сложилась и развивалась Московская школа иконописи, книжной и монументальной живописи. Символом того времени стали фрески Благовещенского собора в Московском Кремле. Их авторами были Феофан Грек, Прохор из Городца и чернец (монах) Андрей Рублев. Самым прославленным иконописным произведением считается икона «Святой Троицы» кисти А. Рублева.

Переход от иконописных канонов к закономерностям реалистического искусства был скорее закономерным, чем механистическим. Как писала Н. М. Молева: «Это была качественно новая ступень в развитии искусства, и потому только коренной переворот в основах художественного мышления иконописца мог превратить его в живописца в собственном смысле этого слова» [1, с. 11]. Россия вышла на новый путь культурного развития, что не могло не отразиться на восприятии художниками окружающей действительности.

С возросшей популярностью искусства у гражданского общества стали задумываться о том, как сделать художественное образование более массовым. Так, в 1757 г. по инициативе величайшего русского ученого М. В. Ломоносова и графа И. И. Шувалова в Петербурге была организована «Императорская Академия трех знатнейших художеств». Вначале там преподавали приглашенные из-за рубежа живописцы (С. Торелли, Ф. Фонтенбассо), скульпторы (Н. Жилле) и др. Именно итальянские художники заложили в России систему «Болонской школы XVIII века». Постепенно иностранных педагогов заменили русские выпускники Академии: художники А. П. Лосенко и Д. Г. Левицкий, скульпторы Ф. И. Шубин и Ф. Г. Гордеев, а также архитекторы И. Е. Старов, В. И. Баженов и другие. Развитие художественного образования на разных этапах становления связано с такими именами, как Г. И. Козлов, И. А. Акимов, Г. И. Угрюмов, А. И. Иванов, А. Е. Егоров, В. К. Шебуев, А. Г. Венецианов, О. А. Кипренский и К. П. Брюллов. Многие из них вошли в историю еще и как выдающиеся педагоги.

Общеобразовательный предмет «Изобразительное искусство» появился в России только к началу XVIII в. Далее эту практику продолжили в разных образовательных учреждениях художники и педагоги С. К. Зарянко, П. П. Чистяков, В. Г. Перов, И. Н. Крамской, И. Е. Репин, К. А. Савицкий, В. А. Серов, Д. Н. Кардовский, П. С. Евстафьев, И. Э. Грабарь и другие. Накопленный ими теоретический и практический опыт послужил основой для последующего поколения художников-педагогов, решивших посвятить свою жизнь служению художественной педагогике. В итоге к XX в. сложились четкие требования для художника-педагога: какими личностными и профессиональными качествами он должен обладать и т. д.

«Становление художественно-графической школы» – так звучит заглавие нашей статьи. Может, для кого-то это покажется слишком пафосным, но такая формули-

ровка выбрана не случайно. По нашему мнению, Художественно-графическая школа (Худграф-школа) – это школа, следующая отечественным традициям изобразительного искусства и педагогики, имеющая претензию на самобытность, а также реалистическую и научно-педагогическую направленность. В нынешнем понимании Худграф-школа дает обучающимся современное художественно-педагогическое образование, независимо от того, колледж это или университет.

Актуализация проблемы

На сегодняшний день накоплено немало сведений и материалов о том, как развивалось преподавание изобразительного искусства в регионах страны. Исторические данные свидетельствуют о неограниченном вкладе художников, которые после окончания Академии уезжали в разные города России и там открывали художественные школы, училища и др. До сих пор этот вопрос если и озвучивался, то сугубо в частном порядке и без каких-либо попыток проведения причинно-следственного анализа связи между основателями художественно-педагогического направления и теми, кто фактически вывел ХГФ на новый этап развития.

Известно, что художественно-педагогическое образование на разных уровнях дало стране не только художников-педагогов и учителей ИЗО для школ, училищ и вузов, но и ученых и исследователей. Достаточно посмотреть, сколь велик список имен представителей и последователей направления ХГФ. Поскольку здесь важно наличие не только художественных (реалистическая школа изобразительного искусства), но и педагогических компетенций, то мы предлагаем это явление охарактеризовать термином «Художественно-графическая школа» по примеру «Академической школы» и т. д. С этой позиции данная проблема еще не рассматривалась, что добавляет нашему исследованию большую актуальность.

Основная часть

Художественная педагогика в системе гуманитарных наук решает проблемы эстетического воспитания человека, передает духовный и просветительский опыт, а также творческий зачин в различных направлениях искусства и образования. Ведь образование является составной частью культуры.

Издревле подражание являлось основным методом обучения учащихся. С возникновением первых школ передача имеющейся информации осуществлялась при помощи устного метода обучения, а чуть позже – в письменной и печатной форме. В 1715 г. рисование было окончательно утверждено в качестве общеобразовательного предмета. Сперва оно было частью программы военно-морской академии, а с 1716 г. вошло в программу хирургической школы при военном госпитале Санкт-Петербурга.

На момент 1804 г. предмет «Рисование» был введен уже во всех уездных гимназиях и училищах. Со временем популярность изобразительного искусства только возросла, и нехватка специалистов стала острее ощущаться. Это привело к тому, что в 1825 г. граф Строганов стал инициатором открытия в Москве Училища технического рисования, специализирующегося на подготовке учителей рисования для общеобразовательных школ.

Весомый вклад в фундамент будущей Худграф-школы внес русский художник А. П. Сапожников. В 1834 г. он издал методическое пособие по рисованию, которое стало отправной точкой развития этого направления. Это было первым

руководством для средних учебных заведений, в котором рисование стало рассматриваться с двух сторон: как учебный специальный предмет и общеобразовательный предмет.

Отцом-основателем формирования Худграф-школы в средних учебных заведениях (и не только) по праву можно считать русского художника и педагога П. П. Чистякова (ученика профессора П. Басина). В то время всем стало очевидно, что без высококвалифицированных учителей ИЗО в общеобразовательных школах не обойтись. Кроме того, для этого требовались соответствующие программы по рисованию. Их разработкой занялись в 1871 г. Работа была возложена на специально созданную для этого Комиссию при Академии художеств.

Исторические параллели и первые представители худграфа

Итак, во второй половине XIX в. в Академии художеств автором новой методической системы обучения искусству стал П. П. Чистяков. Его преподавательская деятельность также «оказала несомненное влияние на китайскую масляную живопись» [2]. Затем этот путь продолжил его последователь Д. Н. Кардовский. Их методика основывалась на гармоническом сочетании чувственного и логического: объективном отражении действительности через чувства художника и понимание им жизни. Это станет визитной карточкой отечественного академического искусства и художественного образования. Тогда по сути стали соединяться воедино требования к художнику и учителю (педагогу). В дальнейшем они станут фундаментом системы подготовки выпускников худграфа.

«В связи с нехваткой педагогических кадров в 1913 году в городе Благовещенске была открыта Учительская семинария, в здании которой располагается сейчас отделение № 2 Амурского педагогического колледжа. <...> В 1922 году Учительская семинария была переименована в педкурсы. С этого года было разрешено учиться и девушкам»².

К 1914 г. Благовещенск относился к Амурской области Российской империи. К этому времени в городе еще не было учебных заведений для изучения изобразительного искусства. С целью объединения существовавших на то время художников, кустарей-ремесленников и прочих ценителей искусства, в Благовещенске было создано Амурское общество поощрения художеств (АОПХ). Регистрация стала возможной благодаря «определению Амурского областного по делам об обществах и союзах Присутствия» от 3 марта 1914 г. Также была учреждена первая бесплатная художественная школа живописи. Однако из-за голода и разрухи, в результате экономического упадка, а затем последовавших за ними проблем становления новой советской власти, открытие «осуществилось лишь в 1920 году, но не под эгидой АОПХ»³.

В 1920 г. по решению правительства Дальневосточной Республики (буферного государства Советской России, созданного против Японии), в Благовещенске было открыто художественно-промышленное училище (ХПУ) [3], которое просуществовало вплоть до 1930 г. В его создании приняли участие художники А. А. Александров (ученик В. Е. Маковского в Высшем художественном училище при Императорской Академии художеств), Г. В. Белашенко⁴ (ученик В. Е. Маковского) и В. Д. Поленова в Императорской Академии художеств в Петербурге) (рис. 1 а), П. С. Евстафьев (ученик

² История колледжа / ГПОАУ АО. URL: <https://apk28.ru/o-kolledzhe/istorija-kolledzha/> (дата обращения: 11.01.2025).

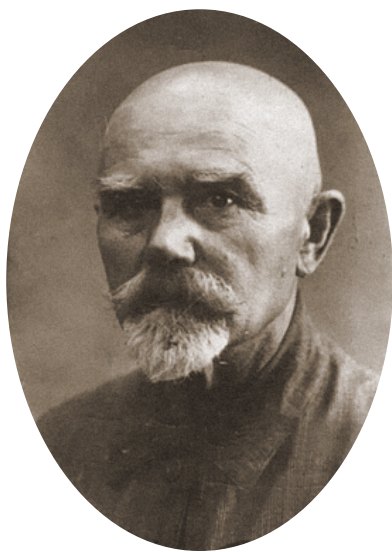
³ 100 лет в Благовещенске назад состоялась первая выставка Амурского общества поощрения художеств. URL: <https://ampravda.ru/2015/01/04/54187> (дата обращения 09.01.2025).

⁴ Еще один забытый мастер. URL: <https://dzen.ru/a/ZjqbuMhftgg9LztW> (дата обращения: 11.01.2025).

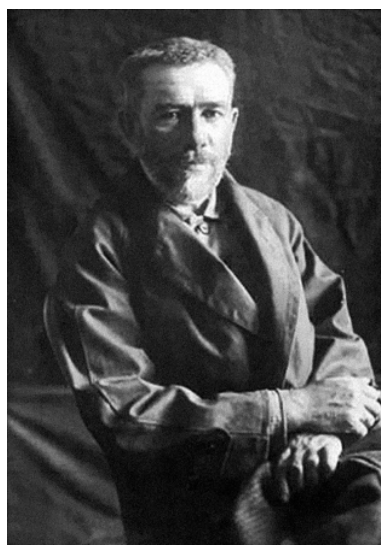
И. Е. Репина и Д. Н. Кардовского в Императорской Академии художеств в Петербурге) (рис. 1 б), С. С. Володченко (выпускник Московского училища живописи, ваяния и зодчества), В. Панов и другие. Занятия проводились по программам Петрограда и Москвы. Руководителем училища назначили А. А. Александрова. «Евстафьев много работал как педагог, был ценен своими учениками, воспитал и обучил целую плеяду молодых талантливых художников»⁵. Он стал первым преподавателем живописи и рисунка, проработав в училище с 1920 по 1930 г. до его переименования.

Поначалу ХПУ работало на правах частного заведения, а обучение не было бесплатным. Из-за ограниченности финансовых средств заработную плату педагоги не получали, а обучающимся не выплачивали стипендию. После реформы училища благодаря решению I Съезда профсоюзов работников искусства в октябре 1925 г. выплаты зарплат и стипендий стали производиться.

После того, как в 1931 г. ХПУ в Благовещенске сменило свое название на Живописно-педагогическое отделение Благовещенского педагогического техникума (ЖПОБПТ), а затем перешло в Благовещенское художественно-педагогическое училище (БХПУ) П. С. Евстафьев продолжил работать в обновленном (переименованном) учреждении вплоть до 1956 г. «Его ученики рассеялись по разным регионам нашей страны, неся в себе светлую память об этом человеке. Благодаря Евстафьеву П. С. Приамурье стало благодатной почвой, на которой изобразительное искусство пустило глубокие корни»⁶.



а



б

Рис. 1. Основатели Благовещенского художественно-промышленного училища:
а) Г. В. Белашченко; б) П. С. Евстафьев

Мы считаем, что с образованием средних специальных учебных заведений, таких как БХПУ и другие, был дан старт становлению Худграф-школы. По сути, последователи И. Е. Репина и Д. Н. Кардовского, уехавшие в отдаленные районы – в «глубинки»

⁵ МБУДО «ДХШ им. П. С. Евстафьева». URL: <https://artvenera.amur.muzkult.ru/evstafief> (дата обращения: 10.01.2025).

⁶ Там же.

России развивать художественно-педагогические учреждения среднего звена, стали претворять в жизнь то, что было заложено еще П. П. Чистяковым. Для справки: с 1936 по 1940 г. учеником Евстафьева в БХПУ был К. И. Шебеко (выпускник Института живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина).

С 1940 г. БХПУ стало именоваться педагогическим училищем № 1 (ПУ № 1). В 1964 г. Амурским облисполкомом было принято решение об открытии художественно-графического отделения (ХГО) в Благовещенском педагогическом училище № 1 (БПУ № 1). В сентябре 1970 г. БПУ № 1 было переименовано в БПУ № 2 (сегодня это Амурский педагогический колледж (АПК), отделение № 2) [3].

Продолжателями традиций худграфа в БПУ № 2 – АПК стали такие педагоги и художники, как П. Д. Девятериков (Заслуженный учитель РФ), В. А. Водянин (Заслуженный художник РФ), А. П. Дроздов (Заслуженный художник РФ, кандидат педагогических наук, ученик К. И. Шебеко), С. А. Дроздов (кандидат педагогических наук, ученик К. И. Шебеко и С. А. Литвинова), А. И. Жигалов (Заслуженный художник РФ), В. А. Патрина (кандидат педагогических наук), В. К. Захарчук и многие другие.

Результатом успешной деятельности ХГФ БПУ № 2 – АПК стало открытие 8 августа 2024 г. в Благовещенске Международной выставки «Юбилейный вернисаж», приуроченной к 60-летию худграфа в Амурской области. В экспозиции были представлены более 90 живописных, графических и декоративно-прикладных произведений, выполненных выпускниками БПУ № 2 разных лет. «Художественная выставка для любого зрителя – это опыт личного соприкосновения с реальностью культуры и историей искусства, эстетический акт переживания времени и пространства, заключенный в художественных образах произведений искусства» [4, с. 82].

Открытия ХГО в средних учебных заведениях происходили в разных регионах России. И каждый случай достоин отдельного упоминания. Для понимания общей картины происходивших событий приведем еще несколько примеров.

В городе Городец в 1936 г. на базе педагогических курсов (ПК) было открыто Городецкое педагогическое училище (ГПУ). Его основателем был первый директор ПК, преподаватель русского языка и литературы Д. Я. Хлебников. В 1969 г. в ГПУ было открыто ХГО, которое просуществовало до 1986 г. После него было открыто школьное отделение. Классным руководителем группы выпускников ХГО 1978 г. был И. А. Ильин.

В 1947 г. открылось Курское художественно-графическое педагогическое училище (КХГПУ). Данное название сохранялось до 1960 г. после чего КХГПУ реформировали в ХГФ Курского государственного педагогического института (КГПИ) (в настоящее время – Курский государственный университет). Инициатором открытия выступил ученик Репина и Чистякова П. К. Лихин. За все время в педагогическом учреждении работали ведущие художники и педагоги: А. В. Нукало, А. М. Наумов, М. С. Шорохов, В. Г. Шуклин, В. Н. Будихин, С. И. Данилин, П. Ф. Абрамов, Л. И. Кожетев, Н. И. Лобачев, В. И. Махов, В. Н. Проскурина (Кузнецова), М. Н. Лунева, А. В. Анохина, М. М. Заутренников, А. М. и Н. Я. Писловы, С. М. Быков, В. И. Анохина, Л. Н. и К. В. Былинко, Л. И. Пашкина, И. Н. Лучинина, И. В. Ливицкая, Б. Г. Черненко, А. В. Землин, Г. Ф. Лолленко, Ф. П. Трегуб, А. Ф. Балабин, И. П. Щербаков, Н. Я. Пекарский и др.⁷

В 1963 г. было открыто ХГО в Уфимском музыкально-педагогическом училище (УМПУ). 29 июля того же года его переименовали в Уфимское педагогическое училище № 2 (УПУ № 2) (приказ № 534 Министерства Просвещения Башкирской АССР). В разные периоды существования училища в нем работали художники и пе-

⁷ История факультета – художественно-графический факультет. URL: <https://hgf.kursksu.ru/istoriya-fakulteta/> (дата обращения: 15.01.2025).

дагоги: З. З. Мухаметдинов (выпускник УПУ № 2 1974 г.), З. Ф. Гилязова (обучалась на ХГО с 1976 по 1980 гг.), Н. Калинушкин, Р. Харисов, Р. Салимгареев, А. Мазитов, Д. Сулейманов, М. Сатаров, М. Давлетьяров, Р. Абдуллин, Р. и И. Ахметвалиевы, Т. Масалимов, Р. Шарифуллин и др.

1 июня 1967 г. было открыто Пермское художественно-графическое педагогическое училище № 4 (ПХГПУ № 4), в котором готовили учителей рисования и черчения для школ Пермской области. Через год ПХГПУ № 4 было переименовано в Пермское педагогическое училище № 4 (ППУ № 4). В 2006 г. произошла очередная смена названия, и ППУ № 4 стало именоваться Пермский педагогический колледж № 4 (ППК № 4). В 2009 г. из-за реорганизации двух учреждений – Профессионального училища № 4 (ПУ № 4) и ППК № 4, произошло их объединение. Результатом стало присвоение ППК № 4 нового статуса – Пермский краевой колледж «Оникс» (ПЕК «Оникс»). В учреждении рисунок и живопись преподавали такие художники и педагоги: Н. Глущенко, В. Болотов, Г. П. Сметанин и др.

В 1968 г. в Енисейском педагогическом училище (ЕПУ) было открыто ХГО, которое просуществовало до 2023 г. Первым заведующим отделением стал Ю. В. Жданов. Одним из ведущих преподавателей графики, живописи и композиции был В. С. Осипенко (с 1989 г. он заведовал отделением). Также в разные годы училища в нем работали яркие представители худграфа, такие как Г. Я. Безруких, К. С. Голых, Н. А. Горбань, А. К. Пащук и многие другие.

Таким образом, ко второй половине прошлого столетия в Советском Союзе насчитывалось 39 педагогических училищ, на базе которых были созданы ХГО. Это позволило готовить учителей рисования и черчения в каждом отдельном регионе обеспечив местные школы необходимыми кадрами.

Параллельно с укреплением среднего образования в регионах, ученики Кардовского К. Н. Корнилов и М. А. Крайнский продолжали эту работу в Центральной России, приближая нас к историческому событию – открытию первого в стране факультета по подготовке «учителей рисования и черчения» с высшим образованием. Так, по их инициативе в 1937 г. были созданы курсы педагогической подготовки учителей рисования (КППУР). В помощь этому год спустя было издано «Пособие по рисованию» с методическими рекомендациями для учителей под редакцией Д. Н. Кардовского, В. Н. Яковлева и К. Н. Корнилова.

В 1939 г. КППУР были переименованы в Московский городской учительский художественный институт (МГУХИ). С 1933 по 1960 г. подготовкой учительских кадров для московских образовательных школ занимался Московский городской педагогический институт (МГПИ)⁸.

Первым высшим учебным заведением Советского Союза, в котором был открыт художественно-графический факультет, стал Московский городской педагогический институт им. В. П. Потемкина (МГПИ им. В. П. Потемкина). С 1942 по до 1955 г. он оставался единственным вузом в стране ведущим подготовку учителей рисования и черчения с высшим образованием.

Идеологическая основа государственной системы, существовавшей с середины 1930-х по 1950–1960-е гг., стала определяющим фактором возрастания требований к подготовке учителей. Велась работа по созданию модели школы, работающей по единым программам, с конкретным уставом, распорядком и т. д. [5]. Особое внимание уделялось становлению системы всеобщего среднего образования. Безусловно, вузы, занимающиеся подготовкой педагогических кадров, должны были

⁸ Из истории МПГУ: объединение вузов. URL: <http://mpgu.su/novosti/iz-istorii-mpgu-obedinenie-vuzov/> (дата обращения: 06.01.2025).

на это ориентироваться. В итоге география открытия новых педагогических институтов изрядно расширилась. Исследователи отмечают: «Во второй половине XX века в СССР было открыто несколько художественно-графических факультетов, которые успешно работали над проблемами подготовки учителей изобразительного искусства. На этих факультетах появилась возможность готовить не только учителей, но и художников, а впоследствии и дизайнеров» [6, с. 137].

Важно уточнить. Говоря о Художественно-графической школе, мы подчеркиваем не столько ее общность или различия с Академической школой, а скорее природу ее самобытности как наукоемкого художественно-педагогического направления. Для нее характерны использование научных подходов и современных исследований в области художественной подготовки учителей.

Разберем вкратце отличительные признаки, которые, на наш взгляд, свойственны рисункам и живописным работам, выполненным студентами худграфа (Худграф-школа) и студентами Академии художеств (Академическая школа).

Для художественных работ Худграф-школы (например, МПГУ и другие вузы) характерны лаконизм, простой и понятный визуальный язык, доступные материалы и небольшой размер. В таких работах акцентируется внимание в первую очередь на строгом соблюдении пропорций, выразительности формы и содержания. Также допускаются импровизации в выборе композиционных и изобразительных средств: использование кисти и мастихина и т. д. Наиболее характерный технический прием в живописи – это корпусное письмо с элементами пастозности. Детализация как графических, так и живописных работ умеренно лаконичная.

Художественным работам Академической школы (например, Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина) свойственны постановка и решение конкретных академических задач с творческим зачином. Рисунки, как правило, могут варьироваться по видам: светотеневой, тонально-живописный и т. д. Каждый вид графической работы доводится до своего завершения в плане поставленных учебно-творческих задач. В живописных постановках преобладает тематическое или сюжетное наполнение. Поэтому уже в академических заданиях ставятся задачи, решение которых облегчит создание будущих картин. Все должно быть правильно, включая анатомию и теорию живописи. В таких работах акцент делается на правильной композиции, построении формы, объема и выразительности образа. При этом мало внимания уделяется цвету самому по себе, в отличие от того же худграфа. Главное – это глубокий разбор тональных отношений, решение колористических задач и внимательного отношения к прописке деталей.

В итоге общее, что объединяет Худграф-школу и Академическую школу, – это следование классическим традициям реалистического искусства, заложенное Чистяковым, Кардовским и их последователями. Академизм повлиял на систему художественного образования, благодаря чему сформировалось его отдельное направление – «Художественно-педагогическое образование». Разработка академической системы обучения рисунку основывалась на научной базе, что помогало в раскрытии закономерностей построения изображаемых форм. Именно этот принцип лег в основу системы подготовки худграфовцев.

Выявить отличие Худграф-школы от Академической и других школ можно посредством анализа ее основных признаков, таких как:

1. Художественные (концептуально-категориальный аппарат искусства).
2. Образовательные (эстетическое, коммуникативное и креативное развитие, этическое-нравственное формирование, применение художественно-графических средств информации и т. д.).

3. Научные (интеллектуально-чувственный комплекс в сфере гуманитарных наук).
4. Профильные (создание условий всестороннего развития, гармонизации творческого развития интересов в конкретной предметной области) (рис. 2).



Рис. 2. Схема структуры Художественно-графической школы и ее отличительные признаки

Представленная выше схема отличительных признаков Худграф-школы (см. рис. 2) наглядно демонстрирует структурную взаимосвязь основных компонентов, направленных на подготовку учителя ИЗО. Безусловно, подготовка на ХГФ педагогических вузов гораздо более обширная и включает в себя большой перечень изучаемых категорий искусства: от классических академических направлений рисунка и живописи до декоративно-прикладных ремесел и других видов творческой деятельности. Именно этим объясняется разнообразие художественных областей, в которых в последующем работают выпускники: прикладные ремесла разных видов, резьба, книжная иллюстрация, графика, станковая живопись и даже ювелирное дело и т. д.

Заключение

Сегодня в художественно-педагогической подготовке есть немало проблем, особенно остро это ощущается в регионах. Учитывая славные традиции Худграф-школы, следует обратиться к прошлому опыту, когда студенты средних и высших учебных заведений, обучающиеся на учителя рисования и черчения, имели больше практики по художественным дисциплинам. Автор убежден, что, помимо современных авторов, нужно больше изучать научный и методический опыт Н. Н. Ростовцева, Е. В. Шорохова, В. С. Кузина и других выдающихся представителей худграфа. Их труды нуждаются в переосмыслении и адаптации к новым реалиям. Только так можно открыть что-то новое и разработать более эффективную методику преподавания изобразительного искусства.

Также необходимо знать отдельных исторических личностей и то, какое влияние они оказали на художественно-педагогическое просвещение широких слоев общества. В своей статье мы предприняли попытку комплексно проанализировать периоды зарождения отдельных учреждений (от ХГО в средних училищах до первого ХГФ в вузе), в стенах которых сформировалось то, что сегодня принято именовать художественно-графическим факультетом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Молева Н. М. Выдающиеся русские художники-педагоги: кн. для учителя. 2-е изд., доп. М.: Просвещение, 1991. 416 с.
2. Долгушина Е. М., Роцин М. И. Влияние русской художественной школы на формирование и развитие масляной живописи в Китайской народной республике // Вестн. науч. о-ва студентов, аспирантов и молодых ученых. 2024. № 2. С. 76–79.
3. Никитина Н. Ф. Петр Евстафьев, вдохновенный художник и педагог // Культура и наука Дальнего Востока. 2017. № 1 (21). С. 59–69.
4. Долгушина Е. М., Роцин М. И. Проект по созданию открытого культурного пространства для обучения разным видам творчества // Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО». Тульское образовательное пространство. 2024. № 2. С. 82–84.
5. Борисов В., Мухина В., Осухова Н. МПГУ – alma mater отечественной науки. Ч. III. МГПИ – МГПИ им. В. И. Ленина: 1930–1941/1941–1999 // Развитие личности. 2012. № 4. С. 8–68.
6. Пурик Э. Э., Хананова А. Ф. Художественно-графический факультет: проблемы и перспективы развития // Педагогический журнал Башкортостана. 2019. № 2 (81). С. 137–140.

REFERENCES

1. Moleva N. M. *Vydayushchiesya russkie khudozhniki-pedagogi: kn. dlya uchitelya*. Moscow: Prosveshchenie, 1991. 416 p.
2. Dolgushina E. M., Roshchin M. I. Vliyanie russkoy khudozhestvennoy shkoly na formirovanie i razvitie maslyanoy zhivopisi v Kitayskoy narodnoy respublike. *Vestn. nauch. o-va studentov, aspirantov i molodykh uchenykh*. 2024, No. 2, pp. 76–79.
3. Nikitina N. F. Petr Evstafyev, vdokhnovennyy khudozhnik i pedagog. *Kultura i nauka Dalnego Vostoka*. 2017, No. 1 (21), pp. 59–69.
4. Dolgushina E. M., Roshchin M. I. Proekt po sozdaniyu otkrytogo kulturnogo prostranstva dlya obucheniya raznym vidam tvorchestva. *Vestnik GOU DPO TO "IPK i PPRO TO". Tul'skoe obrazovatel'noe prostranstvo*. 2024, No. 2, pp. 82–84.
5. Borisov V., Mukhina V., Osukhova N. MPGU – alma mater otechestvennoy nauki. Part III. MGPI – MGPI im. V. I. Lenina: 1930–1941/1941–1999. *Razvitie lichnosti*. 2012, No. 4, pp. 8–68.
6. Purik E. E., Khananova A. F. Khudozhestvenno-graficheskiy fakultet: problemy i perspektivy razvitiya. *Pedagogicheskiy zhurnal Bashkortostana*. 2019, No. 2 (81), pp. 137–140.

Дроздов Сергей Анатольевич, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры экономики, технологии и ИЗО, Благовещенский государственный педагогический университет
e-mail: s.a.drozdov@yandex.ru

Drozdov Sergey A., PhD in Education, Associate Professor, Assistant Professor, Economics, Technology and Fine Arts Department, Blagoveshchensk State Pedagogical University
e-mail: s.a.drozdov@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 16.01.2025
The article was received on 16.01.2025